

# Dialog med innsigelsesmyndigheter

I dokumentet er et utvalg av dialogen med innsigelsesmyndighetene vedlagt.

1. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
2. Bane NOR SF
3. Telemark fylkeskommune

# **1 Statsforvalteren i Vestfold og Telemark**



## Forslag til endringer i felter med innsigelse og klarlegging av premisser

Notatet inneholder forslag fra planavdelingen for å komme fram til løsninger på innsigelsene statsforvalteren hadde til områderegeringsplanen for Knutepunkt Porsgrunn, planid 397. Tilsvarende notat er oversendt Bane NOR SF vedrørende deres innsigelser.

### Felt B1

#### *Hule eiker*

- a) Naturmangfold – hule eiker: Område B1 Miljødirektøren har fremmet innsigelse til område B1 da forslaget er i vesentlig konflikt med den utvalgte naturtypen *hule eiker*. Hjemmelen for innsigelsen er plan- og bygningsloven § 5-4, jf. naturmangfoldloven §§ 52 og 53 og forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven. Det vises også til KLDs rundskriv T-2/16 punkt 3.6 om naturmangfold. Miljødirektøren viser til at planområdet B1 vil berøre en lokalitet med fire forekomster av den utvalgte naturtypen *hule eiker*. Direktøren påpeker at det skal tas særskilt hensyn til forekomster av en utvalgt naturtype slik at forringelse av naturtypens utbredelse og forekomstenes økologiske tilstand unngås, jf. naturmangfoldloven § 53.

Mangelen i plankartet og bestemmelser er resultat av en glipp og legges inn på korrekt måte til sluttbehandling.

### SF7

#### *Trær med truede arter*

- b) Naturmangfold – sterkt truede arter: Område SF7 Miljødirektøren har fremmet innsigelse til område SF7 da forslaget er i vesentlig konflikt med de sterkt truede artene buktmessinglav og skumkjuke og deres leveområder. Hjemmelen for innsigelsen er plan- og bygningsloven § 5-4. Det vises også til KLDs rundskriv T-2/16 om nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet punkt 3.6 om naturmangfold.

Miljødirektøren viser til at planforslaget åpner for at seks trær innenfor område SF7, med at den sterkt truede arten buktmessinglav, kan felles. På et av disse seks trærne er i tillegg den sterkt truede arten skumkjuke påvist. Direktøren vurderer at en eventuell felling av trærne representerer en svært alvorlig miljøskade, da trærne omfatter en lokalitet med svært viktig verdi. Det vises blant annet til at Porsgrunn og Skien sentrum utgjør Norge og Nordens viktigste leveområde for denne sjeldne trelevende buktmessinglaven.

Av hensyn til tomtens sentrale beliggenhet ved jernbanestasjonen ønsker planavdelingen at SF 7 kan bebygges fullt ut. Vi har både med interne ressurser, Sigve Reiso (Biofokus), Kristin Moldestad og Gustav Næsslander (Trekontoret) vurdert andre avbøtende tiltak for trærne enn de som opprinnelig ble foreslått. Vårt forslag er å utarbeide rekkefølgebestemmelser som sikrer at trærne flyttes og følges opp etter replanting et sted i parken mellom Fv 32 og Leirkup, o\_PA, før SF 7 bygges ut. For å gjennomføre prosjektet med flytting av trær og rødlistearter er det nødvendig å gjøre en utredning for å sjekke om alle forholdene nevnt under er til stede. Trærne med arter bør kartlegges nøye, gjerne gjennom en rutekartlegging av, der størrelse på lav og soppene måles. For å lære av prosjektet bør det også gjennomføres etterundersøkelser. For at prosjektet skal bli vellykket, bør kommunen, statsforvalter, Bane NOR, biolog og arborist gjøre utredningen sammen. Valg av nytt sted er avgjørende for resultatet.

Foreløpig konklusjon er at trærne trolig vil overleve å bli flyttet. Enklest er det å flytte svenskeasalene da disse vokser i gress. Spisslønneren er utfordrende å flytte fordi vi ikke vet hvordan grunnen under ser ut og hvor røttene vokser. Det er likevel en viss sannsynlighet for at det vil overleve en flytting. Restlevetiden for spisslønneren antas å bli redusert med flere tiår. For svenskeasalene vil nok også restlevetiden bli påvirket, men i mindre grad.

En vellykket flytting krever (kort oppsummert) følgende:

- God planlegging
- God tilgang av vann
- Egnert nytt plantested, men tilsvarende lokalklima
- Kvalifisert personell med erfaring fra flytting av trær (det er gjort store treflyttinger blant annet i Bergen, Stavanger og Oslo tidligere - så kompetansen bør finnes i Norge, alternativt er det flere aktuelle aktører i Sverige (Ref. vellykket flytting av ca 300 parktrær i Malmø)
- Oppfølging i form av vanning i minimum 5 år etter flytting
- At trærne plantes i samme himmelretning (nord, sør)
- At grunnvannet ikke er høyere enn der trærne vokser i dag
- Et sted der trærne kan stå i fred og ikke må flyttes flere ganger

Alle tiltak som kan forlenge levetiden til substratet soppene og laven vokser på vil bidra til at det er økt mulighet for at artene kan etablere seg på andre trær.

## Innsigelse relatert til støy, SF 6 og 7

c) **Støy** - områdene SF6 og SF7

Utdrag: Miljødirektøren har fremmet innsigelse til områdene SF6 og SF7 da forslaget har vesentlige avvik fra retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2021 punkt 4.1, og at grenseverdiene for støy overskrides for planlagt arealbruk uten at avbøtende tiltak er tilstrekkelig innarbeidet i planen. Hjemmelen for innsigelsen er plan- og bygningsloven § 5-4, jf. støyretningslinjen T1442/2021 punkt 4.1. Det vises også til KLDs rundskriv T-2/16 punkt 3.1 fjerde strekpunkt.

Planavdelingens forslag her å fjerne bestemmelsen som åpner for bolig i felt SF 6 og 7.

Ny formulering i bestemmelsene:

*3.1.2.1 Sentrumsformål vest for jernbanen (SF1 - SF7)*

*Det tillates forretninger, kontor, hotell/overnatting, offentlig og privat tjenesteyting og bevertning innenfor alle områdene. Bevertning og utadrettede publikumsfunksjoner skal ha adkomst fra gateplan.*

*Det tillates boliger kun innenfor sentrumsformål SF4 og SF5. ~~SF6 og SF7. Innenfor SF6 og SF7 tillates det boliger kun fra 4. etasje og oppover.~~*

**Porsgrunn, 20.02.24**



PORSGRUNN KOMMUNE  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Lene Ottersen, 33 37 11 91

## Vurdering - trekker deler av innsigelsene - forslag til løsning - innsigelser - Porsgrunn - Knutepunkt Porsgrunn - reguleringsplan - planid 397

Vi viser til oversendelse datert 20.02.2024 med forslag til løsning på innsigelsene til områdereguleringsplan for Knutepunkt Porsgrunn, samt telefonsamtale 28.02.2024 og møte med befaring 07.03.2024.

---

**Statsforvalteren ved miljødirektøren opprettholder sin innsigelse til område SF7 grunnet vesentlig konflikt med de sterkt truede artene buktmessinglav og skumkjuke (EN) og deres leveområder. For å kunne vurdere å trekke innsigelsen må det utredes videre hvordan man kan sikre å bevare de to lønnetrærne, og opprettholde trærnes funksjon som levested og spredningskilde for buktmessinglav og skumkjuke. I tillegg må det utredes tilstrekkelig hva som skal til for en vellykket flytting av asaltrærne og sannsynligheten for dette.**

**Statsforvalteren ved miljødirektøren trekker innsigelsen til område B1 (hule eiker) under forutsetning at de hule eiketrærne blir tilstrekkelig ivaretatt i plankart og bestemmelser, og at dette blir vedtatt.**

**Statsforvalteren ved miljødirektøren trekker også innsigelsen på støy under forutsetning at revidert planforslag vedtas i tråd med den foreslåtte endringen.**

---

### Saken gjelder

Opprinnelig forslag til områdereguleringsplan for Knutepunkt Porsgrunn (planid 397) var ute på høring og offentlig ettersyn i perioden fra oktober til desember 2023.

Statsforvalteren ved miljødirektøren fremmet i brev av 08.12.2023 innsigelser til planforslaget som gjaldt temaene naturmangfold (to sterkt truede arter og hule eiker) og støy.

Statsforvalteren har nå mottatt forslag fra kommunen v/planavdelingen for å komme fram til løsninger på innsigelsene.



## Vurdering fra Statsforvalteren v/miljøavdelingen

### Naturmangfold – hule eiker

Statsforvalteren ved miljødirektøren fremmet innsigelse mot planforslaget (område B1) grunnet vesentlig konflikt med utvalgt naturtype hule eiker, Hjemmelen for innsigelsen er plan- og bygningsloven § 5-4, jf. Naturmangfoldloven §§ 52 og 53 og forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven. Det vises også til KLDs rundskriv T-2/16 punkt 3.6 om naturmangfold.

Miljødirektøren viste til at planområdet B1 vil berøre en lokalitet med fire forekomster av den utvalgte naturtypen hule eiker, og at disse lokalitetene ikke er ivaretatt i planforslaget hverken med hensynsone bevaring naturmiljø (H560) i plankart eller i planbestemmelsene. Det skal tas særskilt hensyn til forekomster av en utvalgt naturtype slik at forringelse av naturtypens utbredelse og forekomstenes økologiske tilstand unngås, jf. naturmangfoldloven § 53.

I forslaget fra kommunen er det gjort rede for at mangelen i plankartet og bestemmelser er resultat av en glipp og legges inn på korrekt måte til sluttbehandling.

### *Konklusjon*

**Statsforvalteren ved miljødirektøren trekker innsigelsen under forutsetning at de hule eiketrærne merkes av med riktig plassering og hensynssone i plankartet, og sikres tilstrekkelig i plankart og bestemmelser, slik at det ikke legges ny arealbruk eller ny/utvidelse av bebyggelse eller andre inngrep i en sirkel med radius på 15 meter rundt de hule eikene, og at dette blir vedtatt.**

### Støy, områdene SF6 og SF7

Miljødirektøren fremmet innsigelse til områdene SF6 og SF7 da forslaget har vesentlige avvik fra retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2021 punkt 4.1, og at grenseverdiene for støy overskrides for planlagt *arealbruk* uten at avbøtende tiltak er tilstrekkelig innarbeidet i planen. Hjemmelen for innsigelsen er plan- og bygningsloven § 5- 4, jf. støyretningslinjen T1442/2021 punkt 4.1. Det vises også til KLDs rundskriv T-2/16 punkt 3.1 fjerde strekpunkt.

Innsigelsen kan løses ved at det dokumenteres og godtgjøres at kvalitetskravene i støyretningslinjen og reguleringsbestemmelsene lar seg oppfylle ved planlagte tiltak. Dersom det er avvik må dette vurderes og begrunnes konkret, blant annet med en redegjørelse for hvorfor andre lokaliseringssløsninger, bygningsplasseringer og planløsninger ikke er aktuelle, jf. *veileder om behandling av støy i arealplanlegging* - M-2061. Alternativt kan også innsigelsen løses ved at planlagt kombinert arealformål for område SF6 og SF7 endres slik at det ikke lenger inneholder støyfølsom bebyggelse.

I forslaget fra kommunen foreslås det å fjerne bestemmelsen som åpner for bolig i felt SF 6 og 7.

Ny formulering i bestemmelsene:

#### *3.1.2.1 Sentrumsformål vest for jernbanen (SF1 - SF7)*

*Det tillates forretninger, kontor, hotell/overnatting, offentlig og privat tjenesteyting og bevertning innenfor alle områdene. Bevertning og utadrettede publikumsfunksjoner skal ha adkomst fra gateplan.*

*Det tillates boliger kun innenfor sentrumsformål SF4 og SF5. SF6 og SF7. Innenfor SF6 og SF7 tillates det boliger kun fra 4. etasje og oppover.*



### Konklusjon

## **Statsforvalteren ved miljødirektøren trekker innsigelsen under forutsetning at revidert planforslag vedtas i tråd med den foreslåtte endringen.**

### Naturmangfold – to sterkt truede arter

Statsforvalteren ved miljødirektøren fremmet innsigelse til område SF7 da forslaget er i vesentlig konflikt med de sterkt truede artene buktmessinglav og skumkjuke og deres leveområder.

Hjemmelen for innsigelsen er plan- og bygningsloven § 5-4. Det vises også til KLDs rundskriv T-2/16 om nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet punkt 3.6 om naturmangfold.

Miljødirektøren viser til at planforslaget åpner for at seks trær innenfor område SF7, med den sterkt truede arten buktmessinglav, kan felles. På et av disse seks trærne er i tillegg den sterkt truede arten skumkjuke påvist. Direktøren vurderer at en eventuell felling av trærne representerer en svært alvorlig miljøskade, da trærne omfatter en lokalitet med svært viktig verdi. Det vises blant annet til at Porsgrunn og Skien sentrum utgjør Norge og Nordens viktigste leveområde for denne sjeldne trelevende buktmessinglaven.

Innsigelsen kan løses ved at planlagt bygg i område SF 7 tas ut eller reduseres slik at det ikke kommer i konflikt med trærne, og at man bevarer trærne med buktmessinglav og skumkjuke. Trærne må sikres med tilstrekkelig hensynsone bevaring naturmiljø (H560) rundt trærne og med tilhørende planbestemmelser.

Av hensyn til tomtens sentrale beliggenhet ved jernbanestasjonen ønsker planavdelingen at SF7 i utgangspunktet kan bebygges fullt ut, og ønsker å vurdere andre avbøtende tiltak for trærne enn de som opprinnelig ble foreslått. Det ble foreslått fra kommunen å utarbeide rekkefølgebestemmelser som sikrer at trærne flyttes og følges opp etter replanting et sted i parken mellom Fv 32 og Leirkup, o\_PA, før SF7 bygges ut. For å gjennomføre prosjektet med flytting av trær og rødlistearter er det nødvendig å gjøre en utredning for å undersøke hva som skal til for en vellykket flytting. Trærne med arter bør kartlegges nøye, gjerne gjennom en rutekartlegging av, der størrelse på lav og soppene måles. For å lære av prosjektet bør det også gjennomføres etterundersøkelser. For at prosjektet skal bli vellykket, bør kommunen, Statsforvalter, Bane NOR, biolog og arborist gjøre utredningen sammen. Valg av nytt sted er avgjørende for resultatet.

For å diskutere dette videre ble det avtalt et møte med befaring den 07.02.2024. På befaringen stilte:

- Porsgrunn kommune med 3 representanter; Marius Lid, Lars Martin Sørli og Kjell-Henrik Semb
- Biofokus med 2 representanter; Sigve Reiso og Alexander Nilsson
- Statsforvalteren v/miljøavdelingen med 3 representanter; Astrid Lie Olsen, Trond Eirik Silsand og Lene Ottersen.

På befaring ble det tydeliggjort viktigheten av å bevare trærne, særlig de to store lønnetrærne på stasjonsområdet. Ut fra alder, størrelse og utbredelse av den strekt truede arten buktmessinglav, i tillegg til at den sterkt truede arten skumsjuka er påvist på ett av trærne, spiller disse to trærne en særskilt rolle som leveområde for de truede artene og for spredning av buktmessinglaven. De ytterligere trærne (fem asaler) er mer sekundære, men samtidig viktig leveområde for den strekt truede arten buktmessinglav. Det ble påvist buktmessinglav på alle de fem asalene. Ut fra forholdene med tanke på alder og plassering i nærheten av de to lønnetrærne vil trolig trærne i framtiden øke sin verdi som leveområde for buktmessinglav og som videre spredningskilde av arten. Det var allerede påvist buktmessinglav på trærne på andre siden av jernbanesporene, noe som allerede nå kan indikere at disse trærne sammen med lønnetrærne er viktige for spredning og utbredelse av buktmessinglaven i området.



Foreløpig konklusjon fra Statsforvalteren ved miljøavdelingen er at de to lønnetrærne må bevares, og at det ikke er aktuelt å forsøke å flytte dem. Det må tilstrebes at de planlagte byggene på begge sider, både SF6 og SF7, trekkes så langt som mulig vekk fra trærne og at de avsettes med tilstrekkelig hensynsone bevaring naturmiljø H560. Det må sikres gode bestemmelser både for driftsfasen og anleggsfasen som inkluderer skjerming av rotsonen. Det er særlig viktig at trærne også blir godt nok sikret i anleggsfasen. Plassering av bygg må tilpasses de beste forholdene for trærne og de truede artene med tanke på sol, vind og skygge. Et nytt planforslag må synliggjøre hvordan lønnetrærne skal ivaretas.

Statsforvalteren kan være åpne for en videre utredning når det gjelder å flytte asaltrærne, men for at vi skal kunne godta dette vil det ligge en del betingelser/vilkår til grunn. Det avgjørende er å beskytte den sterkt truede arten buktmessinglav og dens leveområde.

En utredning må kunne vise og dokumentere:

- Hva som skal til for en vellykket flytting, og hva er konsekvensene av en flytting, både flyttingen i seg selv, inkludert transporten, og valg av sted? Hvor stor er sannsynligheten for å lykkes? (At trærne og buktmessinglaven overlever).
- Hvordan klare å ivareta buktmessinglaven - sikre et nytt habitat og at populasjonen ikke går ned, men fortrinnsvis øker og kan spre seg videre? Kan det gjøres tiltak for at buktmessinglaven skal spre seg?
- Hvordan det er tenkt å flytte trærne – metode for preparering av røttene, oppgraving, flytting og nyplanting, tidshorisont, om transporten i seg selv vil påvirke? Når tid på året?
- Hvor de skal plasseres? – må være en gunstig og langsiktig plassering ikke bare for trærne men også for buktmessinglaven.
- Tidshorisonten?
- Oppfølging i etterkant – vanning etc. hvordan sikre dette?

En slik utredning må foreligge før Statsforvalteren ved miljødirektøren kan kunne vurdere å trekke innsigelsen til område SF7. Statsforvalteren kan stille med en kontaktperson i prosjektet/utredningen.

#### *Konklusjon*

**Statsforvalteren ved miljødirektøren opprettholder sin innsigelse til område SF7 grunnet vesentlig konflikt med de sterkt truede artene buktmessinglav og skumkjuke (EN) og deres leveområder. For å kunne vurdere å trekke innsigelsen må det utredes videre hvordan man kan sikre å bevare de to lønnetrærne, og opprettholde trærnes funksjon som levested og spredningskilde for buktmessinglav og skumkjuke. I tillegg må det utredes tilstrekkelig hva som skal til for en vellykket flytting av asaltrærne og sannsynligheten for dette.**

Med hilsen

Grethe Helgås (e.f.)  
direktør

Lene Ottersen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*



Kopi til:

TELEMARK FYLKESKOMMUNE

Postboks 2844

3702

SKIEN

Fra: [Hans Magnus Kåsi Kristensen](#)  
Til: [Ottersen, Lene](#)  
Kopi: [trond.eirik.silsand@statsforvalteren.no](mailto:trond.eirik.silsand@statsforvalteren.no); [Lars Martin Sørli](#)  
Emne: Knutepunkt Porsgrunn - innsigelse naturmangfold  
Dato: fredag 27. september 2024 11:32:00  
Vedlegg: [image001.png](#)  
[Bevaring av trær som substrat for buktmessinglav.pdf](#)

Hei,

Viser til brev datert 26.3.2024. Her er vårt forslag til endringer i plankart og bestemmelser som vi mener ivaretar innsigelsene om biologisk mangfold. Dersom foreslåtte endringer ikke er tilstrekkelig for å frafalle innsigelsene, ønsker vi deres faglige råd for å komme i mål med planprosessen. Vedlagt rapport vil følge saken ved sluttbehandling.

#### Hule eiker

Forslag til bestemmelse for H560\_4 Hule eiker:

*Innenfor hensynssonen tillates ikke tiltak som kan skade trærne eller deres rotsone. For å ivareta sikkerheten for beboere og trafikanter kan trekrone beskjæres av fagkyndig arborist.*

#### Lønnetrær i o\_TO5

Forslag til nytt dokumentasjonskrav 2.1.6 Marksikringsplan:

*Før tiltak i felt SF6-7 og o\_TO5 skal fagkyndig utarbeide en marksikringsplan med tilhørende metodebeskrivelse som ivaretar de to lønnetrærne og deres rotsoner ved alle grave- og anleggsarbeider.*

Forslag til bestemmelse for H560\_3 Lønnetrær:

*Innenfor hensynssonen tillates ikke tiltak som kan skade trærne eller deres rotsone. For å ivareta sikkerheten for publikum kan trekrone beskjæres av fagkyndig arborist.*

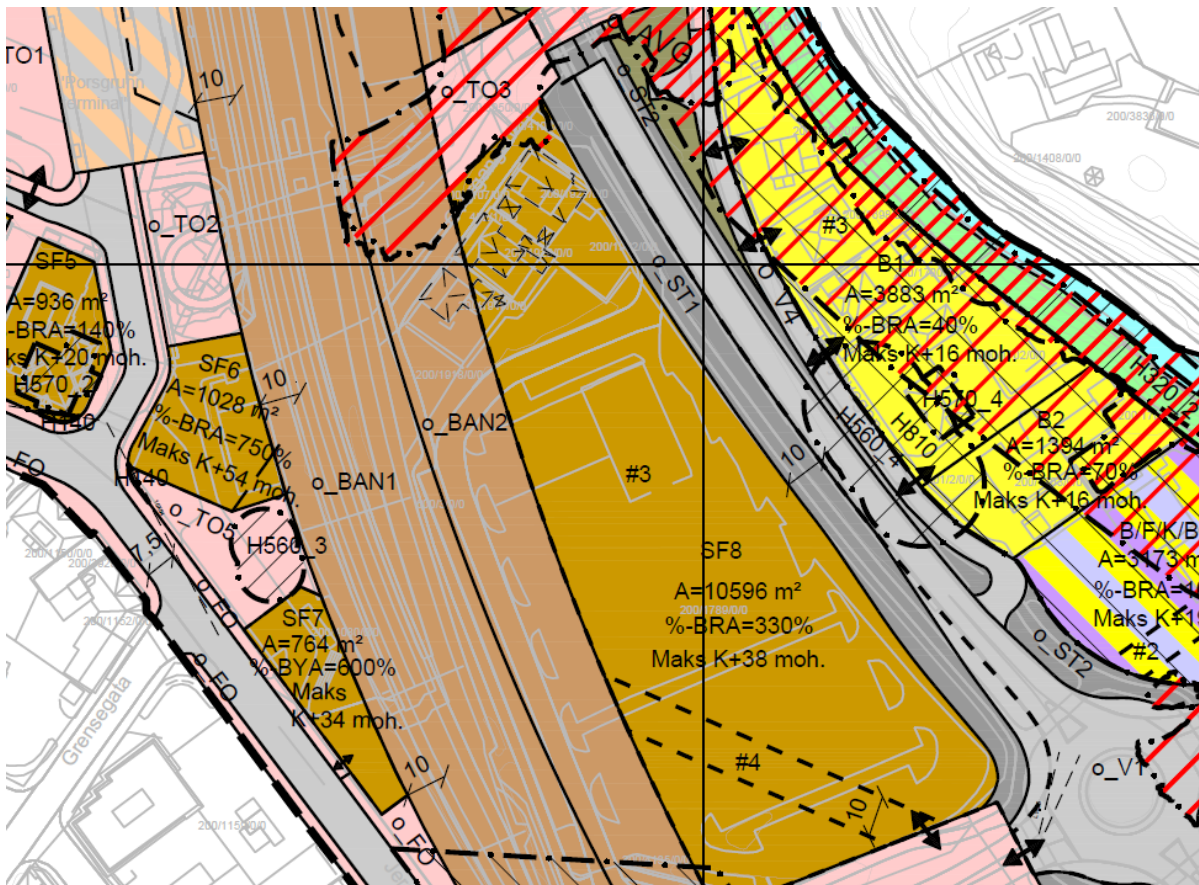
#### Asaltrær i felt SF7

Forslag til bestemmelse for felt SF7:

*Før utbygging av felt SF7 skal de fem asaltrærne i feltet flyttes, jf. metode i rapporten «Bevaring av trær som substrat for buktmessinglav» utarbeidet av Trekontoret, datert juni 2024. Asalene skal flyttes til et område innenfor planområdet fagkyndig vurderer som egnet og hvor trærne kan stå ut sin levetid. Flyttingen skal utføres av fagkyndig.*

Forslag til rekkefølgebestemmelse for felt SF7:

*Før det kan gis igangsettingstillatelse skal de fem asaltrærne i felt SF7 være flyttet, jf. pkt. 3.1.2.1.*



Håper på en rask tilbakemelding. God helg når den tid kommer!

Med vennlig hilsen

**Hans Magnus K. Kristensen**  
Rådgiver, Plan og miljø  
Byutvikling, Porsgrunn kommune  
Tlf. 948 67 840

[hans.magnus.kasi.kristensen@porsgrunn.kommune.no](mailto:hans.magnus.kasi.kristensen@porsgrunn.kommune.no)

Besøksadresse: Rådhusgata 7, 2. etg



PORSGRUNN KOMMUNE  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler, innvalgstelefon

Lene Ottersen, 33 37 11 91

## Vurdering - forslag til løsning - innsigelse - naturmangfold - Porsgrunn - Knutepunkt Porsgrunn - reguleringsplan - planid 397

Vi viser til oversendelse på e-post datert 27.09.2024 med forslag til endringer i plankart og bestemmelser for å ivareta innsigelsene på naturmangfold. Det vises også til tidligere dialog og brev i saken, samt møte med befarer 07.03.2024.

### Saken gjelde (historikk)

Opprinnelig forslag til områderegeringsplan for Knutepunkt Porsgrunn (planid 397) var ute på høring og offentlig ettersyn i perioden fra oktober til desember 2023. Statsforvalteren ved miljødirektøren fremmet i brev av 08.12.2023 innsigelser til planforslaget som gjaldt temaene naturmangfold (to sterkt truede arter og hule eiker) og støy.

Statsforvalteren mottok 20.02.2024 et brev fra kommunen med forslag til løsning på innsigelsene til områderegeringsplan for Knutepunkt Porsgrunn. På bakgrunn av dette forslaget trakk Statsforvalteren ved miljødirektøren i brev av 26.03.2024 sin innsigelse på støy under forutsetning at revidert planforslag vedtas i tråd med den foreslåtte endringen. Også innsigelsen på område B1 (hule eiker) ble trukket, under forutsetning at de hule eiketrærne blir tilstrekkelig ivaretatt i plankart og bestemmelser, og at dette blir vedtatt.

Innsigelsen på naturmangfold til område SF7 grunnet vesentlig konflikt med de sterkt truede artene buktmessinglav og skumkjuke (EN) og deres leveområder ble imidlertid opprettholdt. For å kunne vurdere å trekke innsigelsen ble det stilt krav om at det må utredes videre hvordan man kan sikre å bevare de to lønnetrærne, og opprettholde trærnes funksjon som levested og spredningskilde for buktmessinglav og skumkjuke. I tillegg må det utredes tilstrekkelig hva som skal til for en vellykket flytting av asaltrærne og sannsynligheten for dette.

Som svar på dette har kommunen fått utarbeidet en utredning, og har i e-post av 27.09.2024 oversendt rapporten fra denne utredningen, samt forslag til endringer i plankart og bestemmelser som skal ivareta innsigelsene på naturmangfold. Kommunen ønsker nå vår vurdering av forslaget.



## Vurdering fra Statsforvalteren v/miljøavdelingen

I vårt brev av 26.03.2024 skrev vi at «For å kunne vurdere å trekke innsigelsen må det utredes videre hvordan man kan sikre å bevare de to lønnetrærne, og opprettholde trærnes funksjon som levested og spredningskilde for buktmessinglav og skumkjuke. I tillegg må det utredes tilstrekkelig hva som skal til for en vellykket flytting av asaltrærne og sannsynligheten for dette» Vi åpnet med dette for en videre utredning for evt. flytting av asaltrærne, men med visse betingelser og vilkår som må legges til grunn:

En utredning må kunne vise og dokumentere:

- Hva som skal til for en vellykket flytting, og hva er konsekvensene av en flytting, både flyttingen i seg selv, inkludert transporten, og valg av sted? Hvor stor er sannsynligheten for å lykkes? (At trærne og buktmessinglaven overlever).
- Hvordan klare å ivareta buktmessinglaven - sikre et nytt habitat og at populasjonen ikke går ned, men fortrinnsvis øker og kan spre seg videre? Kan det gjøres tiltak for at buktmessinglaven skal spre seg?
- Hvordan det er tenkt å flytte trærne – metode for preparering av røttene, oppgraving, flytting og nyplanting, tidshorisont, om transporten i seg selv vil påvirke? Når tid på året?
- Hvor de skal plasseres? – må være en gunstig og langsiktig plassering ikke bare for trærne, men også for buktmessinglaven.
- Tidshorisonten?
- Oppfølging i etterkant – vanning etc. hvordan sikre dette?

Porsgrunn kommune har i samarbeid med Biofokus og Trekontoret gjennomført en utredning. Rapporten *Porsgrunn stasjon – Bevaring av trær som substrat for buktmessinglav* er utarbeidet av Trekontoret AS, men metodikk og beskrivelse av flytting av buktmessinglav er gjennomgått av Biofokus for å sikre at arbeidet gjøres på best mulig måte for å unngå skade av buktmessinglaven.

### Generelt

Statsforvalteren med miljøavdelingen har gjennomgått rapporten og vurderer at det er gjort en god faglig utredning som svarer ut de fleste punktene. Vi kan akseptere flytting av asaltrærne som beskrevet, men for å sikre at metode og anbefalingene i rapporten følges opp og gjennomføres som skissert ser vi behov for enkelte suppleringer i de foreslåtte bestemmelsene. Dette gjelder også bevaring av spisslønnene, hvor vi ser behov for å sikre flere momenter enda tydeligere i bestemmelsene. Det gjenstår også noe videre avklaringer rundt videre oppfølging og kartlegging, som også med fordel bør sikres i bestemmelsen. Under følger vår vurdering med utdypende forklaring på hva som må sikres tydeligere:

### Flytting av asaltrærne

For å vurdere om trærne kan flyttes og hvordan trærne kan flyttes, er det gjennomført en tilstandsvurdering av trærne 24.04.2024 av fagutdannet arborist. De 5 svenskeasalene anslås å være plantet på 1970-tallet vil si er ca. 50 år gamle. Asaltrærnes mekaniske kvalitet er vurdert som god og treets vitalitet ble vurdert til mindre god. Samlet sett vurderes trærnes tilstand som noe svekket.

Utredningen foreslår å flytte tre av svenskeasalene noen meter i parken de er plantet i og to til en annen park på andre siden av jernbanen. Det bemerkes at flytting av svenskeasalene er mulig, men komplisert grunnet nærhet til konstruksjoner og at det er kabelføringer under trærne. Det pekes på at trærne vil få en redusert levealder da flere røtter må kappes og de utsettes for stress under flytting. Konklusjonen er likevel at trærne mest sannsynlig vil overleve en flytteprosess og leve lenge nok til at buktmessinglaven eventuelt kan spres videre til andre trær.



Det er foreslått følgende bestemmelser for felt SF7:

#### Asaltrær i felt SF7

*Før utbygging av felt SF7 skal de fem asaltrærne i feltet flyttes, jf. metode i rapporten «Bevaring av trær som substrat for buktmessinglav» utarbeidet av Trekontoret, datert juni 2024. Asalene skal flyttes til et område innenfor planområdet fagkyndig vurderer som egnet og hvor trærne kan stå ut sin levetid. Flyttingen skal utføres av fagkyndig.*

#### *Forslag til rekkefølgebestemmelse for felt SF7:*

*Før det kan gis igangsettingstillatelse skal de fem asaltrærne i felt SF7 være flyttet, jf. pkt. 3.1.2.1*

Vi ser at metoden og beskrivelse av flytting av trærne med buktmessinglav er gjennomgått av Biofokus for å sikre at arbeidet gjøres på best mulig måte for å unngå skade av buktmessinglav. Denne tilfredsstillende punktene som vi la til grunn måtte utredes, og svarer ut dette. For å sikre enda tydelige at hele metoden, med både kontroll og forberedelser i forkant, selve flyttingen og vanning og skjøtsel i etterkant, samt de anbefalingene som står i kap. 4.3 og 4.4 legges til grunn og følges bør dette tydeligere spesifiseres i bestemmelsen, og gjerne suppleres med noen av de viktigste punktene som fremgår av utredningen.

Da flytting vil mest sannsynlig redusere levealderen på trærne er det viktig å legge opp til videre spredning av buktmessinglav, i dette ligger det å sikre nyplanting av trær. Dette burde tas inn som et eget punkt i bestemmelsen. Videre bør det tas inn i samme bestemmelse hvilken type trær og at disse bør være i ulik størrelse som beskrevet i kap. 4.3.

Det er påpekt at for å få et vellykket resultat er det viktig at trærne blir fulgt opp i etterkant i form av regelmessig vanning, og at forekomstene av buktmessinglav kartlegges grundig. Hvordan og hvem som skal gjøre dette er ikke videre avklart og heller ikke sikret i bestemmelsen.

Vi ser at det under kap. 4.2.3 står det at om det er tidskritisk, kan trærne flyttes over to år. Dette strider noe imot anbefalingen i metoden hvor det står at trærne bør forberedes ved rotskjæring i tre år før flytting. Vi råder til at det tilstrebes å følge denne anbefalingen.

#### Bevaring av spisslønnene

Når det gjelder spisslønnene skal de bevares der de står, noe vi også la til grunn i vår uttalelse av 26.03.2024. Rapporten redegjør for hvordan spisslønnene kan ivaretas gjennom reguleringsbestemmelsene. Spisslønnene ble trolig plantet i 1882, er over 140 år gamle. Det vises til at trærne er i avviklingsfasen og samlet sett vurderes tilstanden som svekket, mens habitatskvaliteten for biologisk mangfold er stigende og kan dermed være gode substrat for andre organismer i lang tid. Det vurderes at de ikke vil tåle en flytting og anbefales bevart på stedet

I vår uttalelse av 26.03.2024 var vi tydelige på at det må tilstrebes at de planlagte byggene på begge sider, både SF6 og SF7, trekkes så langt som mulig vekk fra trærne og at de avsettes med tilstrekkelig hensynsone bevaring naturmiljø H560. Det må sikres gode bestemmelser både for driftsfasen og anleggsfasen som inkluderer skjerming av rotsonen. Det er særlig viktig at trærne også blir godt nok sikret i anleggsfasen. Plassering av bygg må tilpasses de beste forholdene for trærne og de truede artene med tanke på sol, vind og skygge. Et nytt planforslag må synliggjøre hvordan lønnetrærne skal ivaretas.

Ut fra utredningen fremgår det av punkt 4.1 og 4.1.1 at lys/skyggeforhold, vindforhold og mengde støv som virvles opp kan ha noe å si for buktmessinglav, og bør ikke endres vesentlig: «For å sikre at



trærne også er gode substrater i fremtiden, er det ønskelig med minst mulig endringer både i anleggsperioden og i permanent situasjon»

Det er angitt både en rekke tiltak for bevaring og bedring av vekstforhold (kap. 4.1.1) og tiltak for bevaring i ny reguleringsplan.

Følgende bestemmelser er foreslått:

*Lønnetrær i o\_TO5*

*Forslag til nytt dokumentasjonskrav 2.1.6 Marksikringsplan:*

*Før tiltak i felt SF6-7 og o\_TO5 skal fagkyndig utarbeide en marksikringsplan med tilhørende metodebeskrivelse som ivaretar de to lønnetrærne og deres rotsoner ved alle grave- og anleggsarbeider.*

*Forslag til bestemmelse for H560\_3 Lønnetrær:*

*Innenfor hensynssonen tillates ikke tiltak som kan skade trærne eller deres rotzone. For å ivareta sikkerheten for publikum kan trekronene beskjæres av fagkyndig arborist.*

Slik bestemmelsen står nå er det satt krav om at det skal utarbeides en marksikringsplan, men bestemmelsen sikrer ikke nødvendigvis hva den skal inneholde og at denne skal følges. Bestemmelsen bør speile rapporten og de tiltakene som står i Kap. 4.1.1 og 4.1.2. For å sikre at marksikringsplanen følger utredningen bør de viktigste tiltakene konkret tas inn i bestemmelsen. Det bør også stilles krav om at marksikringsplanen skal godkjennes av kommunen for å sikre at den er i henhold til utredningen. Det er videre viktig å sikre at denne blir formidlet videre til de som skal utføre jobben i anleggsfasen og den videre oppfølgingen.

Når det gjelder anleggsfasen må det tydelig sikres i bestemmelsene at det skal settes opp permanente sikringsgjerdet i anleggsfasen, og at disse ikke må flyttes på. For å ivareta dette bør det settes opp skilt som gjør oppmerksom på at flytting av gjerdene er forbudt.

Når det gjelder hensynssonen ser vi at det er gjort tilpasninger i plankartet for å sikre en hensynsone på en radius på minimum 7 meter målt fra stammen. Størrelsen på hensynssonen bør også sikres i selve bestemmelsen og at det følges opp at dette blir ivaretatt. Det er vanskelig å si hva de planlagte byggene vil ha å si for de abiotiske forholdene, men vi ser at det er tilstrebet med foreslått hensynsone og tiltak å gi de best mulig forutsetninger for spisslønnene.

Når det gjelder siste setning som sier at *For å ivareta sikkerheten for publikum kan trekronene beskjæres av fagkyndig arborist*, gjør vi oppmerksomt på at en fagkyndig arborist ikke nødvendigvis kan ta vurdering etter plan- og bygningsloven, men at dette må følges opp av kommunen som er plan- og byggesaksmyndighet etter plan- og bygningsloven. Det vil si at kommunen bør være involvert i en slik beslutning og som også bør være til stede ved en beskjæring. Dette gjelder også for de hule eikene.

Videre kartlegging av buktmessinglav

Kap. 4.4 omhandler oppfølging og kartlegging av buktmessinglav både på spisslønnene og asaltrærne etter flytting. Det er gjort en grundig utredning og legges opp til omfattende tiltak. Det er derfor viktig at det også stilles videre krav til oppfølging og kartlegging, at det tydelige avklares hvem som har videre ansvar for dette, og at det bør stilles krav til noe rapportering. Dette bør også sikres og klargjøres i bestemmelsene. Vi viser her også til § 12-7 pkt. 12 i plan og bygningsloven.



## Konklusjon

Statsforvalteren med miljøavdelingen har gjennomgått rapporten og vurderer at det er gjort en god faglig utredning som svarer ut de fleste punktene. Ut fra våre merknader over er det behov for noen ytterligere endringer og supplerende momenter i bestemmelsene for å sikre at det som er skissert blir ivaretatt. Vi ber kommunen derfor om å justere bestemmelsene i henhold til dette, og ber om å få oversendt et nytt forslag. Vi vil ut fra et nytt forslag vurdere om vi kan trekke innsigelsene på naturmangfold.

Med hilsen

Hanne Fossen-Thaugland (e.f.)  
Fungerende direktør

Lene Ottersen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Porsgrunn kommune  
TELEMARK FYLKESKOMMUNE

Postboks 2844

3702

SKIEN

**Fra:** [Hans Magnus Kåsi Kristensen](#)  
**Til:** [Ottersen, Lene](#)  
**Emne:** Knutepunkt Porsgrunn - forslag til reviderte bestemmelser  
**Dato:** tirsdag 29. oktober 2024 10:28:00  
**Vedlegg:** [Revidert forslag til bestemmelser 29.10.2024.docx](#)

---

Hei,

Viser til tilbakemeldingene mottatt 25.10.2024. Vi har bearbeidet bestemmelsene og mener at de nå sikrer naturmangfoldinteressene tilstrekkelig. Vi har også lyttet til faglige råd fra dere og lagt inn hensynssone for bjørk med buktmessinglav i o\_TO4. Vi sikrer også trær innenfor o\_BAN2 fram til utbygging. Utdragene fra bestemmelsene omfatter derfor mer enn punktene dere har hatt innsigelse til. Rekruttering av nye trær sikres i bestemmelse 2.1.3, samt 3.2.4.

Vi håper på en svært rask tilbakemelding, og ber om en indikasjon på når vi kan forvente denne.

**Med vennlig hilsen**

**Hans Magnus K. Kristensen**

Rådgiver, Plan og miljø  
Byutvikling, Porsgrunn kommune  
Tlf. 948 67 840

[hans.magnus.kasi.kristensen@porsgrunn.kommune.no](mailto:hans.magnus.kasi.kristensen@porsgrunn.kommune.no)

Besøksadresse: Rådhusgata 7, 2. etg

## Utdrag fra forslag til bestemmelser

### *2.1.3 Overordna utomhusplan 1:500*

For alle byggeområder i planområdet skal det følge med en samlet, kotesatt (nytt terreng) utomhusplan i målestokk 1:500 før det kan gis rammetillatelse. Det skal foreligge dokumentasjon på tiltakets virkning på utomhusarealene, herunder utforming av felles lekeplasser, beplantning og naturområder med turstier. I tilknytning til utomhusplanen skal prinsipper for universell utforming dokumenteres. Det skal gjennomføres beregning av BGF (Blågrønn faktor). Listen er ikke uttømmende. **Det skal vises minst like mange trær som i illustrasjonsplan 2050 i R104.** Overordna utomhusplan skal godkjennes av kommunen v/Kommunalteknikk.

### *2.1.6 Marksikringsplan*

**Før tiltak i felt SF6-7 og o\_TO5 skal fagkyndig utarbeide en marksikringsplan med tilhørende metodebeskrivelse som ivaretar de to lønnetrærne og deres rotsoner ved alle grave- og anleggsarbeider.**

**Før tiltak i felt SF1 og o\_BAN1 skal fagkyndig utarbeide en marksikringsplan med tilhørende metodebeskrivelse som ivaretar forekomstene av arten trefingersildre ved alle grave- og anleggsarbeider.**

**Før tiltak i felt o\_TO4 skal fagkyndig utarbeide en marksikringsplan med tilhørende metodebeskrivelse som ivaretar bjørk i hensynssone H560\_6 ved alle grave- og anleggsarbeider.**

**Marksikringsplanen skal beskrive forekomstene, risikovurdere mulige skader, samt beskrive spesifikke sikringstiltak, ansvarsforhold, kontroll- og oppfølgingsregime. Listen er ikke uttømmende.**

**Marksikringsplanen skal godkjennes av kommunen v/Kommunalteknikk før arbeider igangsettes.**

### *2.2 Miljøforhold*

**Anbefalingene i rapporten «Bevaring av trær som substrat for buktmessinglav» utarbeidet av Trekontoret, datert juni 2024, for skjøtsel av eksisterende trær og etablering av nye trær skal følges. For å overvåke utviklingen av buktmessinglavforekomstene i trærnes levetid innenfor o\_TO4, o\_TO5 og SF7 skal grunneier med fem års mellomrom dokumentere og rapportere utviklingen av bestandene til Statsforvalteren. Dette gjelder asaltrærne også etter at de er flyttet ut av SF7.**

#### *3.1.2.1 Sentrumsformål vest for jernbanen (SF1 – SF7)*

Det tillates forretninger, kontor, hotell/overnatting, offentlig og privat tjenesteyting og bevertning innenfor alle delområdene. Bevertning og utadrettede publikumsfunksjoner skal ha adkomst fra gateplan.

Det tillates boliger kun innenfor sentrumsformål SF4 og SF5.

Det skal lages en materialpalett som viser hvordan ny bebyggelse forholder seg til eksisterende bebyggelse.

3. etasje eller 4. etasje skal markeres, enten ved hjelp av sprang i fasaden som inntreknings- eller uttrekningslinjer, skille i materialbruk, fargebruk, eller ved hjelp av andre arkitektoniske virkemidler.

Marksikringsplan skal følges, jf. pkt. 2.1.6. Gjennom hele anleggsfasen skal trærne i o\_TO5 sikres med permanent sikringsgjerde som er forbudt å flytte. Dette skal også fremgå av skilt på gjerdet.

Før utbygging av felt SF7 skal de fem asaltrærne i feltet flyttes innenfor planområdet. Fagkyndig arborist med erfaring fra tilsvarende arbeider skal finne egnet sted hvor trærne kan stå ut sin levetid, utarbeide detaljert beskrivelse av prosessen og fysisk følge arbeidet i felt. Metode beskrevet i punkt 4.2.2 i rapporten «Bevaring av trær som substrat for buktmessinglav» utarbeidet av Trekontoret, datert juni 2024, skal følges. Trærne rotskjæres over tre år før flytting.

For felt SF7 tillates utkraging 5 meter over bakkeplan over felt o\_FO.

#### 3.2.4 Torg (o\_TO1 – o\_TO5)

Alle torg skal være tilgjengelige for offentligheten hele døgnet.

Det tillates kjøring innenfor område o\_TO4.

Det tillates kryssing med biltrafikk over o\_TO3 inntil av- og påkjørsel fra fv. 32 er opparbeidet.

Alle trær innenfor o\_TO4 skal bevares inntil utbygging av feltet igangsettes.

Innenfor o\_TO5 skal det plantes minst én ny norskprodusert spisslønn.

#### 3.2.7.3 o\_BAN2 – Utbygging til 5 spor til plattform (Utbygging fase 2)

Det tillates ikke oppført permanente innretninger som er til hinder for utbygging av stasjonen innenfor formålet. Det tillates etablert midlertidige tiltak som grøntområder, aktiviteter, gang-/sykkelveger og andre tiltak godkjent av Bane NOR. Alle tiltak annet enn baneformål er midlertidige, og må fjernes når jernbane skal etableres.

Nødvendige konstruksjoner for drift av jernbanen i fase 1 (utbygging til 3 spor) kan plasseres innenfor formålet o\_BAN2. Konstruksjoner og andre tiltak skal sikres slik at fare eller skade ikke oppstår.

Før utbygging av felt o\_BAN2 skal alle trær bevares.

#### 4.5.2 H560\_3 Lønnetrær

Innenfor hensynssonen, definert med en radius på 7,5 meter fra stammene, tillates ikke tiltak som kan skade trær eller deres rotsone. For å ivareta sikkerheten for publikum kan trekronene beskjæres av fagkyndig arborist etter vurdering og godkjenning av kommunen. Dersom det må graves innenfor sonen skal dette skje skånsomt med luftspade under overvåkning av fagkyndig arborist med erfaring fra tilsvarende arbeider. For å bedre vekstvilkårene skal asfalt rundt rothals fjernes, rothals skånsomt graves frem med håndkraft og jord dekomprimeres ved lufting. Sammenhengende vegetasjonsfelt anlegges rundt trærne, alternativt legges et kompostlag på 5 cm ut årlig. Ferdsløp skal ledes utenfor det åpne arealet rundt trærne. Salting og lagring av snø tillates ikke innenfor hensynssonen.

#### 4.5.3 H560\_4 Hule eiker

Innenfor hensynssonen tillates ikke tiltak som kan skade trær eller deres rotsone. For å ivareta sikkerheten for beboere og trafikanter kan trekronene beskjæres av fagkyndig arborist etter vurdering og godkjenning av kommunen.

#### 4.5.4 H560\_5 Blodbøk

Innenfor hensynssonen tillates ikke tiltak som kan skade treet eller rotsonen. For å ivareta sikkerheten for publikum kan trekronen beskjæres av fagkyndig arborist etter vurdering og godkjenning av kommunen.

#### 4.5.5 H560\_6 Bjørk

Innenfor hensynssonen tillates ikke tiltak som kan skade treet eller rotsonen. For å ivareta sikkerheten for publikum kan trekronen beskjæres av fagkyndig arborist etter vurdering og godkjenning av kommunen.



PORSGRUNN KOMMUNE  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Lene Ottersen, 33 37 11 91

## Vurdering - trekker innsigelse - naturmangfold - Porsgrunn - Knutepunkt Porsgrunn - reguleringsplan - planid 397

Vi viser til oversendelse på e-post av 29.10.2024 med nytt forslag til løsning på innsigelsene etter vårt brev av 25.10.2024.

### Saken gjelder

Viser til vårt brev av 25.10.2024 og historikk i saken. Innsigelsene på naturmangfold omhandlet to sterkt truede arter og hule eiker. Kommunen mener at de bearbejdede bestemmelsene nå sikrer naturmangfoldinteressene tilstrekkelig, og viser også til at de har fulgt opp faglige råd fra Statsforvalteren. Porsgrunn kommune ber om en rask tilbakemelding, og avklaring om Statsforvalteren i Vestfold og Telemark formelt kan trekke innsigelsene på naturmangfold til planforslaget.

### Vurdering

Vi ser at kommunen har fulgt opp de tilbakemeldingene vi har kommet med både for å ivareta de sterkt truede artene buktmessinglav og skumkjuke (EN) og deres leveområder, samt de hule eikene.

Flere av bestemmelsene som 2.2 Miljøforhold og 3.1.2.1, avsnitt 6 slår fast at metode og anbefalingene i rapporten «Bevaring av trær som substrat for buktmessinglav» utarbeidet av Trekontoret, datert juni 2024, for flytting av trær, skjøtsel av eksisterende trær og etablering av nye trær skal følges. For å sikre at rapporten blir en juridisk bindende del av planen, bør rapporten også få en krysshenvising til bestemmelsene og være en del av plandokumentene som vedtas.

Angående rapportering er det naturlig at det er kommunen som er hovedmottaker av denne, men at Statsforvalteren mottar en kopi. Slik bestemmelsen nå står er det ikke gitt noe avgrensning på rapporteringen. Som et minimum bør det stilles krav til rapportering over en tiårs periode.

Når det gjelder foreslått bestemmelse om at trærne i 0\_TO5 skal sikres permanent sikringsgjerde som er forbudt å flytte, kan det gjerne spesifiseres at dette gjelder de to spisslønnetrærne. Vi anbefaler at sikringsgjerde har tilsvarende størrelse som hensynsonen, mens anleggsarbeidene pågår. Kommunen kan vurdere om det er hensiktsmessig at bestemmelsene for lønnetrærne samles under bestemmelsen for hensynsonen: *4.5.2 H560\_3 Lønnetrær*.



Tilsvarende bør også alle de andre trærne med hensynsone H560 inkludert de hule eikene beskyttes i anleggsfasen med gjerder tilsvarende størrelse som hensynssonen, mens anleggsarbeidene pågår. Vi legger til grunn at dette blir en del av marksikringsplanen, men kunne gjerne vært presisert i bestemmelsene.

Vi ser også at kommunen har fulgt våre faglige råd. Det er lagt inn bestemmelse om trefingresildre. Hensynsone for bjørk med buktmessinglav i o\_TO4 er tatt inn, og resterende trær innenfor o\_TO4 og trær innenfor o\_BAN2 er også sikret fram til utbygging. Det er positivt at rekruttering av nye trær er sikret i bestemmelsene.

Vi gjør her oppmerksom på at det også er registrert et tre med buktmessinglav i felt SF8 som ble kartlagt 07.03.2024. Dette treet ser ut til å ha blitt uteglemt. Vi forventer at dette treet med buktmessinglav også blir ivaretatt videre i detaljreguleringen av dette delområdet, og at det legges inn en tilstrekkelig hensynsone bevaring naturmiljø (H560) rundt treet med tilhørende planbestemmelse.

Vi vil avslutningsvis gi kommunen honnør for å ha strekt seg langt for å ivareta og sikre naturmangfoldinteressene i planområdet. Forutsatt at de foreslåtte endringene vedtas, kan Statsforvalteren ved miljødirektøren trekke innsigelsene på naturmangfold som gjelder både to sterkt truede arter og hule eiker.

#### Konklusjon

Statsforvalteren ved miljødirektøren trekker innsigelsene til reguleringsplanen for Knutepunkt Porsgrunn, knyttet til to sterkt truede arter og hule eiker, under forutsetning at de foreslåtte endringene vedtas.

Med hilsen

Grethe Helgås (e.f.)  
direktør

Lene Ottersen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Porsgrunn kommune  
TELEMARK FYLKESKOMMUNE

Postboks 2844

3702

SKIEN

## **2 Bane NOR SF**



## Forslag til endringer i felter med innsigelse og klarlegging av premisser

### Fra uttalelsen til områdereguleringsplanen fra Bane NOR: Innsigelse byggegrense for felt SF1, SAA, SF6, SF7, F/K/T2 og SF11

Planen foreslår forholdsvis omfattende bygningsmasse i varierende avstand fra jernbanens spormidt. I noen tilfeller er det kun ca. 8-10 m avstand. Bane NOR mener etablering av bebyggelse så tett på jernbanen er i strid med viktige jernbaneinteresser. Vår erfaring med bygninger nær jernbanen er at de kan være en utfordring for sikkerheten ved jernbanen. Bane NOR har omtalt avstandsbehov og krav til sikkerhet i varsel om oppstart. Vi mener dette ikke er tilstrekkelig fulgt opp i planforslaget, og det er ingen vurderinger av konsekvenser denne nærheten kan ha.

Bygninger så tett på jernbanen vil kunne være til hinder for drift, vedlikehold og utvikling av jernbanen. Det er strenge sikkerhetskrav knyttet til jernbanedrift. Bane NOR må derfor ivareta tilstrekkelige arealer til å kunne gjennomføre nødvendige utbedringer og ombygginger for å ivareta sikker drift og punktlighet.

Videre viser vi til forskrift om elektriske forsyningsanlegg, og særlig til veiledningen til forskriften, inkludert figur 8.1 i denne. Vi stiller spørsmål ved om forslaget er utformet i henhold til forskriften.

Det foreligger en sannsynliggjort sporplan for utvidelse av stasjonen. Det er likevel nødvendig å avsette tilstrekkelig areal for å ivareta sikkerheten ved jernbanen. Bygningsmasse i kort avstand fra jernbanen øker faren for at hendelser på naboareal kan medføre stans i togtrafikken. Vår erfaring med bebyggelse nær jernbanen er at brann, nedfall og andre hendelser utløser togstans. Den korte avstanden gjør også at oppføring og vedlikehold av bygninger i planområdet i økende grad krever togfrie perioder. Dette vurderes som svært negativt for jernbanen. Vi mener planforslaget er i strid med nasjonale jernbaneinteresser. Vi har med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 innsigelse til planen, med krav om at det fastsettes byggegrense i tilstrekkelig avstand fra jernbanen.

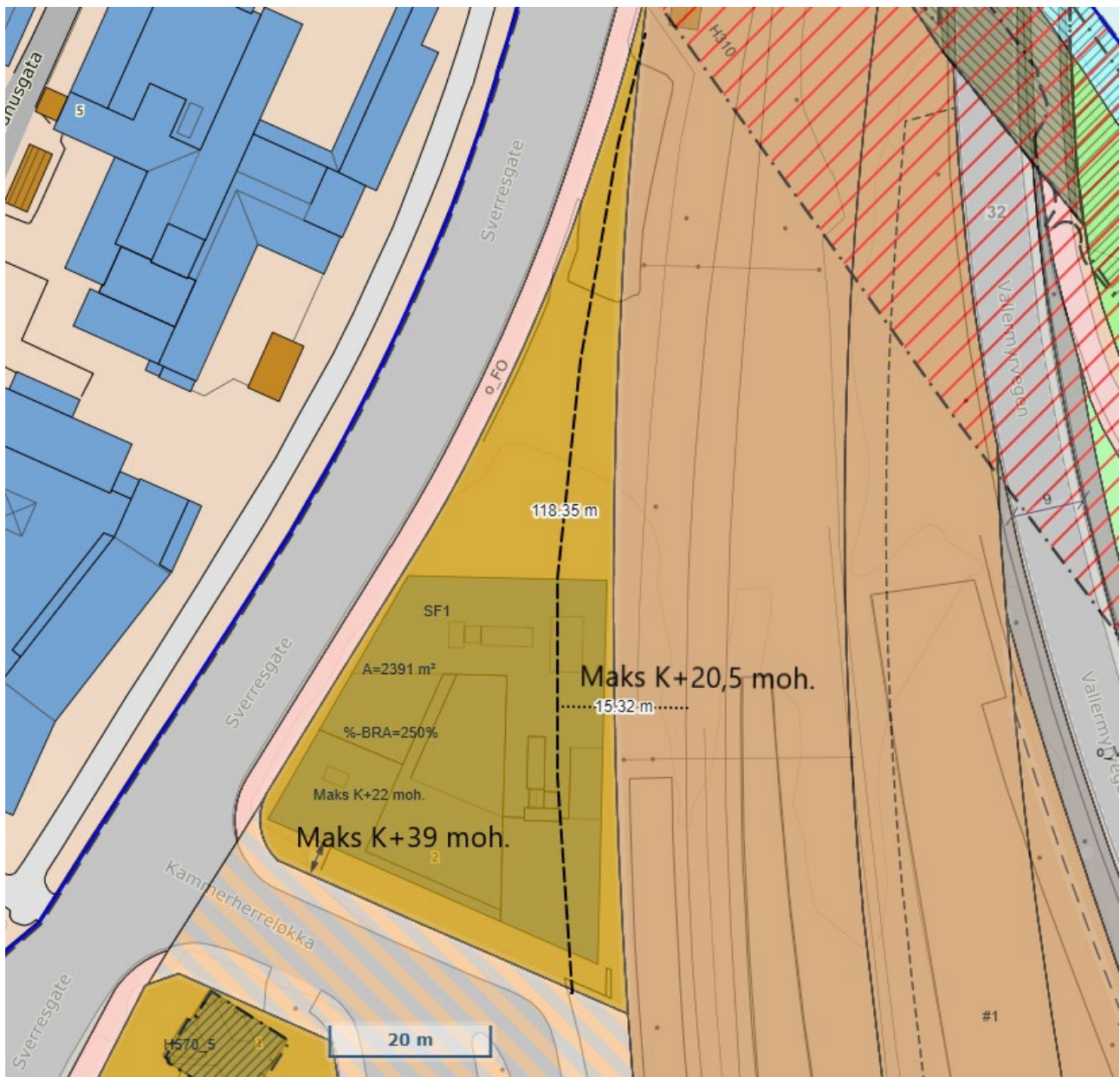
### SF1

*Innsigelse knyttet til byggegrense for nær spormidt.*

Gjeldende reguleringsplan har definert byggegrense 10 meter fra spormidt og tillatt maksimal byggehøyde K+20,5moh.

Planavdelingens forslag her å redusere den delen av feltet SF 1 som ligger fra 10 til 15 meter fra spormidt fra K+22 moh. ned til K+20,5 moh., slik at det samsvarer med gjeldende reguleringsplan (Kammerherreløkka, planid 347) og sørge for at byggegrensen følger den av spormidt av enten ekst. eller ny spor 1 (ref. utarbeidet sporplan) som ligger ytterst.

Etter merknad fra eier av Nav-bygget med innspill om ønske for et bygg på inntil 12 etg, ser vi for oss å tillate 8 etg på den delen av SF 1 mot Sverresgate som ligger mer enn 15 fra spormidt, angitt med stiplet linje på figur under (kote 39).



## SAA

*Innsigelse knyttet til byggegrense for nær spormidt.*

Bygget er planlagt å erstatte dagens stasjonsbygning med funksjoner som toaletter for reisende, kiosk med billettsalg etc i 1. etg og hovedsakelig kontor i etasjene over. Vi ser at byggegrensen i reguleringsplanen er lagt inn feil. Byggehøyde var satt til maks K+54 moh.

Planavdelingens forslag:

Ny byggegrense og formålsgrense settes 10 meter fra den del av eksisterende og framtidig midt av spor 1 som ligger nærmest feltet. Byggehøyde settes ned til maks K +39 moh (8 etasjer).

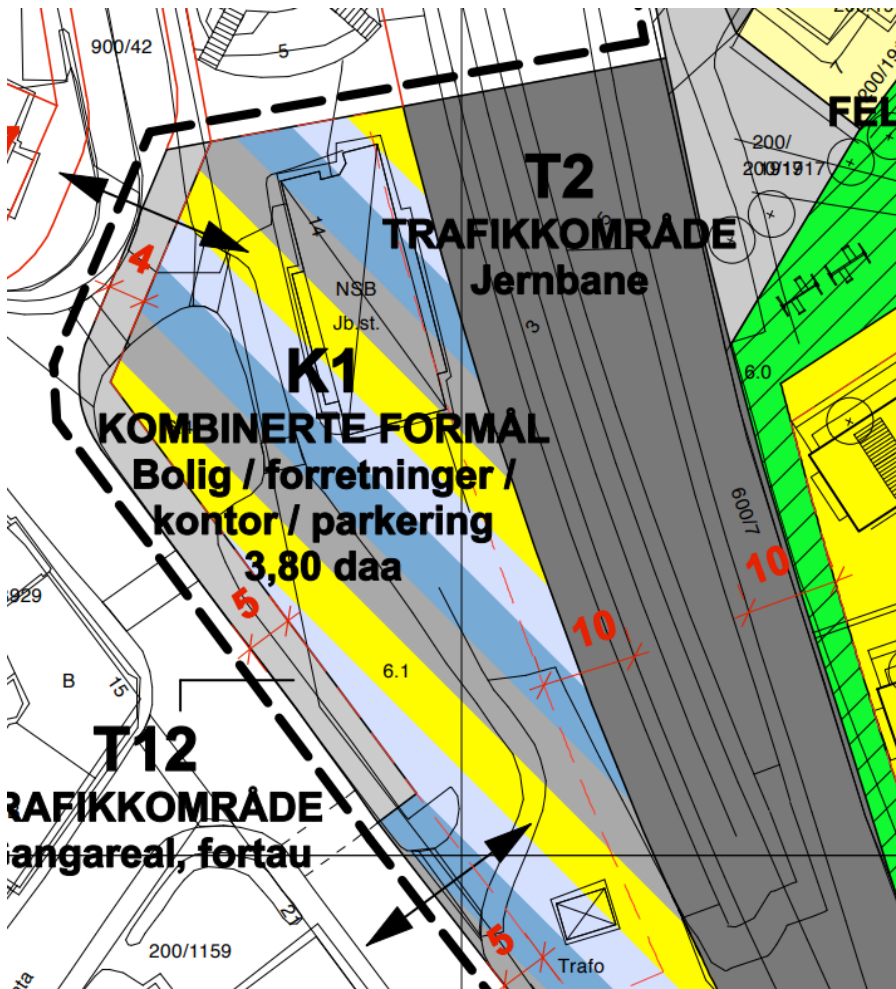
## SF6 og SF 7

Innsigelse knyttet til byggegrense for nær spormidt.

Bygget kan realiseres etter at funksjonene i dagens stasjonsbygning og er flyttet over i nytt bygg i SAA. Vi ser at byggegrensen i reguleringsplanen er lagt inn feil. Byggehøyde var satt til maks K+54 moh.

Planavdelingens forslag:

Ny byggegrense og formålsgrense settes 10 meter fra den del av eksisterende og framtidig midt av spor 1 som ligger nærmest feltet. Byggehøyde settes ned til maks K +39 moh (8 etasjer) for SF 6 og beholdes som foreslått i SF 7 til K + 34 moh.



Avstand fra spormidt tilsvarer da byggegrensen i gjeldende reguleringsplan (planid 367) vist i figur over.

Bestemmelsene endres slik at det ikke åpnes for bolig i SF 6 og SF 7:

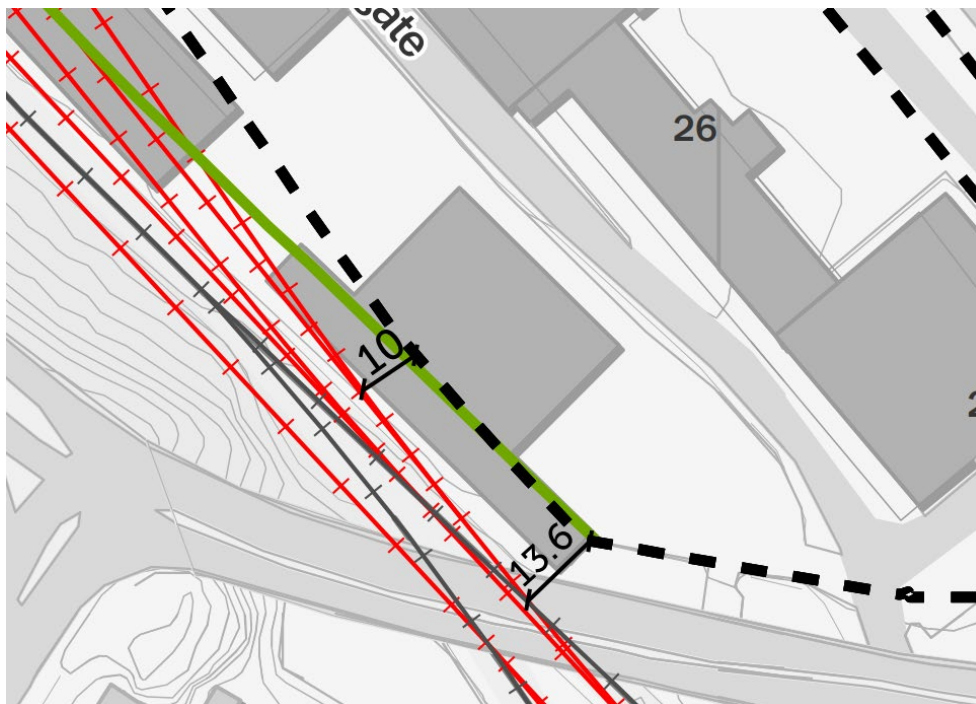
### 3.1.2.1 Sentrumsformål vest for jernbanen (SF1 - SF7)

Det tillates forretninger, kontor, hotell/overnatting, offentlig og privat tjenesteyting og bevertning innenfor alle områdene. Bevertning og utadrettede publikumsfunksjoner skal ha adkomst fra gateplan.

Det tillates boliger kun innenfor sentrumsformål SF4 og SF5. ~~SF6 og SF7. Innenfor SF6 og SF7 tillates det boliger kun fra 4. etasje og oppover.~~

## SA 11

*Innsigelse knyttet til byggegrense for nær spormidt.*



Byggegrense justeres slik at det er 15 meter avstand fra midt spor 2/3 og 10 meter fra spor 4 og 5 i ny sporplan. Som det framkommer av figuren over var det et lite avvik i søndre hjørnet av SF 11

## F/K/T 2

*Innsigelse knyttet til byggegrense for nær spormidt.*

Her følger byggegrense gjeldende reguleringsplan (planid 350) og nytt spor ved en eventuell framtidig utbygging flyttes bort fra feltet. Endringen i foreslått plan er heving av tillatt byggehøyde fra 11 m over planert terreng (ca k+19 – omtalt som 3 etasjer i planbestemmelsene) til K + 26 moh (4 etasjer).

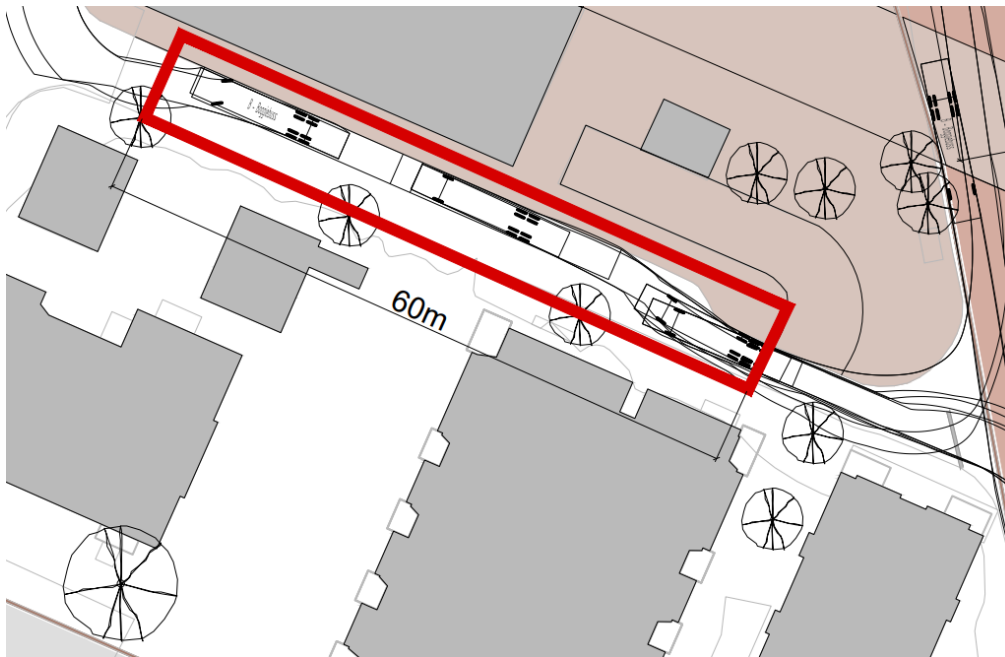
Ingen forslag til endring fra planavdelingens side.

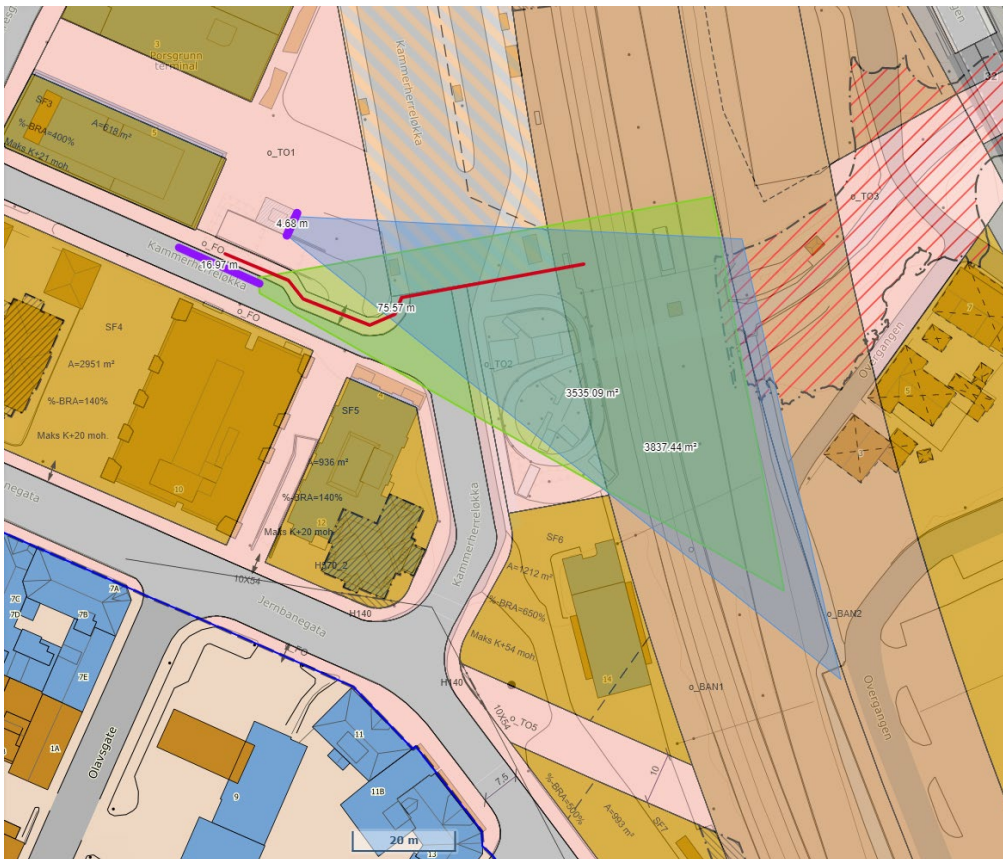
## Alternativtransport for tog

*Bane NOR viser til begrunnelsen over og har med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 innsigelse til planen, med krav om at holdeplass for alternativ transport avklares i planen og utforming og*

*plassering ivaretar god overgang mellom tog og buss i avvikssituasjoner, samt at planen sikrer opparbeidelse av løsning før dagens areal frigis til andre formål.*

Planavdelingen ønsker å foreslå for dere å plassere «tog for buss» i Kammerherreløkka. Her vist med springing. Dette er allerede i dag skiltet for bussparkering (noen rutebusser regulerer her og betjener hotellet dersom de får buss med gjester, men ved å gjøre mindre endringer i gata kan kapasiteten øke fra dagens to plasser til tre oppstillingsplasser og ivareta alle behovene for bussparkering. Se også illustrasjonsplan i eget vedlegg. Det er god sikt mellom plattform og denne plasseringa.





Som figuren viser vil sikten mellom midtpartiet av plattformen og bussoppstillingsplassene være gode også etter realisering av bygg i feltene SAA og SA 6. Avstanden vil bli 75 meter fra plattform/kulvert til bussene.



Bildet over viser sikt mellom sporområdet og foreslått bussplassering. Her er det kun innkjøring til parkeringshuset under hotell/næringsbygg, og dermed nær ingen trafikk. Det er mulig å montere

et stort digitalt skilt på parkeringskjellerens heishus som aktiveres for enklere veifinning ved oppsatt alternativtransport. Siden det nesten er en bilfri gate vil innlasting av bagasje på venstre side av buss også være uproblematisk.

## Områdestabilitet

*Vi har med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 innsigelse til planen, med krav om at det fastsettes bestemmelse om geoteknisk vurdering og gjennomføring av nødvendige sikringstiltak.*

Dere vil få oversendt forslag til rekkefølgebestemmelse som ivaretar områdestabilitet.

**Porsgrunn, 08.02.24**

**Fra:** [Per Sortedal](mailto:Per.Sortedal@porsgrunn.kommune.no)  
**Til:** [Ragnhild.Lien@banenor.no](mailto:Ragnhild.Lien@banenor.no)  
**Kopi:** [Stig.Hagelid.Fjeldstad@banenor.no](mailto:Stig.Hagelid.Fjeldstad@banenor.no); [Lars Martin Sørli](mailto:Lars.Martin.Sørli@porsgrunn.kommune.no)  
**Emne:** Knutepunkt Porsgrunn, innsigelser.  
**Dato:** tirsdag 14. mai 2024 13:34:59  
**Vedlegg:** [image001.png](#)

---

## Innsigelser til byggegrenser på områdereguleringsplan for knutepunkt Porsgrunn

Viser til notat oversendt 8. februar og påfølgende møte 8. mars d.å. Vi ønsker med denne oversendelsen å klargjøre noen momenter rundt innsigelsene knyttet til byggegrenser. Vi jobber parallelt med innsigelsene knyttet til naturmangfold på gbnr. 200/4080 (stasjonstomta) hvor Bane NOR Eiendom AS er hjemmelshaver. Vi har positiv dialog med statsforvalteren og har tro på at vi finner løsninger som innebærer en reduksjon av fotavtrykket til SF 7 for å bevare de to eldre lønnetrærne som en gang sto ved inngangen til gamle Porsgrunn stasjon. Her er det meget rike forekomster av buktmessinglav. De 5 øvrige asaltrærne vil bli krevet flyttet til annen lokalitet i nærheten før realisering av nytt byggverk.

For feltene SAA, SF 1, SF 6 og SF 7 ønsker vi å komme dere i møte ved å øke byggegrense fra bakkenivå og opp til 7,7 meter over horisontalplanet til sporlegemet med inntil 5 meter. Dette forutsetter at byggegrensen fra dette nivået og videre opp til gesims beholdes 10 meter fra «worst-case» av spormidtpå eksisterende og planlagt nytt spor 1, og at man beholder høydene for SAA og SF 6 (K+54 moh.), samt at SF 1 øker til K+ 39 moh. i hele feltet. Dette kan løses ved å supplere reguleringsbestemmelsene. Videre vil bestemmelsene suppleres med krav mot jernbanen om fasade hvor vinduene ikke kan åpnes og at takflaten de nærmeste 5 meterne fra fasaden ikke kan benyttes til opphold.

For øvrige felt viser vi til forrige oversendelse. Alle forslag til endringer i planforslaget reflekterer administrasjonens faglige vurderinger. De er ikke drøftet i politiske fora.



**Med vennlig hilsen**

**Per Sortedal**

Kommunalsjef Miljø og Byutvikling

Porsgrunn kommune

Tlf: 916 07 575

[per.sortedal@porsgrunn.kommune.no](mailto:per.sortedal@porsgrunn.kommune.no)

Besøksadresse: Rådhuset, 1. etg

---

**Sammen om Porsgrunn!**

PORSGRUNN KOMMUNE  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

**Dato:** 03.06.2024  
**Saksref:** 202106026-16  
**Deres ref.:**  
**Side:** 1 / 2

**Vår saksbehandler:** Stig Hagelid Fjeldstad  
**Telefon:**  
**Mobil:** +4747977073  
**E-post:** Stig.Hagelid.Fjeldstad@banenor.no

### **Porsgrunn kommune - Knutepunkt Porsgrunn - Oppfølging**

Vi viser til brev og møter om oppfølging av reguleringsplan for Porsgrunn knutepunkt. I dette brevet kommenterer vi kommunens endringsforslag samlet, både brev fra 8.2.2024 og 14.5.2024.

Porsgrunn kommune foreslår endret plassering av bussholdeplass for buss for tog. Vi er positive til det oversendte forslaget, som vi vurderer å være i tråd med vårt innspill. Vår innsigelse på dette punktet vil falle bort forutsatt at planen vedtas med foreslått endring.

Kommunen oppgir at planen vil bli supplert med en bestemmelse som ivaretar områdestabilitet. Dette er i samsvar med vår uttalelse. Vår innsigelse vil falle bort forutsatt at planen vedtas en slik bestemmelse innarbeidet.

Porsgrunn kommune har i etterkant av offentlig ettersyn foreslått noen mindre endringer i planforslaget, jf. e-post fra Per Sortedal dato 14.5.2024. Det oppgis at byggeavstanden økes med inntil 5 m, uten at det er fremkommer nærmere hvilke konkrete avstander som vil fastsettes i planen.

Bane NOR konstaterer at forslaget fortsatt viser omfattende bebyggelse med store høyder svært nær jernbanesporene. Vi ser dermed grunn til å opprettholde vår uttalelse med innsigelse, datert 3.11.2023. Dette kommenteres nærmere under. Bane NOR gjør oppmerksom på at vår vurdering av risiko nært jernbanen ikke endres av at det foreslås inntrukne grunnplan og utkraging av bebyggelse ved jernbanen.

Med endringene (datert 14.5.2024) foreslås byggeavstander på inntil/maksimum 12-15 meter på grunnplanet (begrenset oppad til 7,7 m høyde) i foreslåtte bygninger for felt SAA, SF1, SF6 og SF 7. Dette er arealer som i dag fungerer som en del av stasjonen. Bane NOR har tidligere påpekt at den omfattende bygningsmassen så tett på jernbanen kan være en utfordring for sikkerheten og kan være til hinder for drift og vedlikehold. Vi har også etterspurt om forslaget er i tråd med forskrift for elektriske forsyningsanlegg. Samtidig vil oppføring og vedlikehold av bebyggelsen trolig kreve togfrie perioder, noe som regnes som en vesentlig ulempe.

Vi opprettholder vår innsigelse, og vi mener at endringene som foreslås ikke gir grunn til å revidere vår oppfatning. Det er også noe uklart hva som foreslås når kommunen benytter formuleringen «inntil 5 meter», ettersom dette ikke er en endelig avstand.

Vår vurdering er også basert på at sentrumsformålet i felt SF6, SF7 og SF 11 gir anledning til boliger svært nær jernbanen. Dette gir ytterligere risiko for jernbanen, i tillegg til at boligene vil

kunne oppleve miljøulempere. Vi ber derfor om at planen fastsetter en byggegrense på minst 20 meter for felt med boliger.

For felt FKT2 opprettholder vi også vår innsigelse. Vi mener foreslått byggegrense for FKT2 ikke er akseptabel. Vi ber om at det fastsettes en 15 m byggegrense for feltet.

Med vennlig hilsen

Ragnhild Lien  
sjef Planforvaltning  
Drift og vedlikehold

Åsne Fyhri  
ass.sjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

**Mottakere:**

PORSGRUNN KOMMUNE

**Kopi:**

PORSGRUNN KOMMUNE, Lars Martin Sørli

**Fra:** [Hans Magnus Kåsi Kristensen](#)  
**Til:** [Fjeldstad Stig Hagelid](#)  
**Kopi:** [Lars Martin Sørli](#)  
**Emne:** Knutepunkt Porsgrunn - innsigelse områdestabilitet  
**Dato:** fredag 27. september 2024 10:03:00  
**Vedlegg:** [Forslag til planbestemmelser, endret iht. vedtaket i UMB - rev geoteknikk.docx](#)

---

Hei,

Viser til innsigelse datert 3.11.2023. Vedlagt ligger vårt forslag til nye bestemmelser som vi mener møter deres ønske om å sikre geoteknisk vurdering og gjennomføring av nødvendige sikringstiltak. Disse er lagt inn med rød tekst under pkt. 2.1.6 dokumentasjonskrav og pkt. 2.3 Samfunnssikkerhet og beredskap.

Vi ser at dere ber om at planen får et rekkefølgekrav som sikrer vurdering fra geoteknisk sakkyndig. Foreløpig vurdering fra oss er at dette hører hjemme under dokumentasjonskrav. Dersom dere ønsker dette som et rekkefølgekrav vil vi gjerne ha innspill til hvilket tidspunkt kravet skal knyttes til. Legg gjerne inn forslag til formulering i vedlagt dokument.

Håper på en rask tilbakemelding. God helg når den tid kommer!

**Med vennlig hilsen**

**Hans Magnus K. Kristensen**

Rådgiver, Plan og miljø  
Byutvikling, Porsgrunn kommune  
Tlf. 948 67 840

[hans.magnus.kasi.kristensen@porsgrunn.kommune.no](mailto:hans.magnus.kasi.kristensen@porsgrunn.kommune.no)

Besøksadresse: Rådhusgata 7, 2. etg

## 2 FELLESBESTEMMELSER

### 2.1 Dokumentasjonskrav

Det stilles følgende dokumentasjonskrav til byggesak:

#### 2.1.1 Miljøplan

Ved søknad om rammetillatelse skal det oversendes redegjørelse for løsninger med hensyn til miljøriktig energiforsyning, lavt energibehov, massehåndtering, redusert transportbehov, reduserte avfallsmengder, materialvalg, m.m.

#### 2.1.2 Overvannsplan

Ved søknad om rammetillatelse skal det oversendes plan for vann og avløp inkludert overvann. Overvann skal løses med lokal overvannshåndtering, fortrinnsvis med lokal fordrøyning og infiltrasjon i åpne overvannsløsninger og permeable overflater. Det skal sikres tilstrekkelige jorddybder og bruk av vegetasjon på tak og utearealer. Dimensjonering og detaljprosjektering av overvannshåndteringen må hensynta forventede klimaendringer.

#### 2.1.3 Overordna utomhusplan 1:500

For alle byggeområder i planområdet skal det følge med en samlet, kotesatt (nytt terreng) utomhusplan i målestokk 1:500 før det kan gis rammetillatelse. Det skal foreligge dokumentasjon på tiltakets virkning på utomhusarealene, herunder utforming av felles lekeplasser, beplantning og naturområder med turstier. I tilknytning til utomhusplanen skal det utarbeides prinsipper for universell utforming. Det skal gjennomføres beregning av BGF (Blågrønn faktor) eller tilsvarende beregning for å dokumentere tiltakets virkning på overvannet i området. Listen er ikke uttømmende.

#### 2.1.4 Detaljert utomhusplan 1:200

Ved søknad om byggetillatelse på enkelttomter skal det oversendes en mer detaljert utomhusplan i 1:200 eller større målestokk over eiendommen. Detaljert utomhusplan skal blant annet vise innkjøring, opparbeidelse av uteareal med faste dekker, biloppstillingsplasser, trapper, terrengmurer, terrengbearbeiding, beplantning og avfallshåndtering.

#### 2.1.5 Teknisk plan

Ved søknad om igangsettingstillatelse for veger og teknisk infrastruktur skal det oversendes kotesatt teknisk plan, godkjent av kommunen v/Kommunalteknikk, som blant annet skal vise opparbeidelse av veger, fortau med skjæringer/fyllinger og forstøtningsmurer, framføring av vann- og avløpsledninger, strømforsyning og annen teknisk infrastruktur. Gatemøblering og belysning skal også vises i planen. Anleggsmelding for kommunaltekniske anlegg skal være godkjent av kommunen v/Kommunalteknikk før igangsettingstillatelse for slike anlegg kan gis.

#### 2.1.6 Geoteknikk

Ved søknad om rammetillatelse skal det følge med en geoteknisk vurdering utarbeidet av fagkyndig. Vurderingen skal dokumentere tilstrekkelig stabilitet i alle faser av utbyggingen, og avklare behov for sikringstiltak.

## 2.2 Miljøforhold

Fjerning av trær med påvist rike forekomster av buktmessinglav og skumkjuke tillates kun der disse kommer i konflikt med nye bygg. Trestammene skal nyttiggjøres som landskapselementer i planområdets uterom på en måte som legger forholdene til rette for spredning av arten til potensielle vertsplanter i nærområdet. Hvert tre som fjernes skal erstattes med tre nye potensielle vertstrær med stedegen opprinnelse og med en plassering som sikrer langt livsløp innenfor planområdet.

## 2.3 Samfunnssikkerhet og beredskap

~~Ved søknad om tiltak skal rapport fra geoteknisk prosjektering utarbeides. Av rapporten skal det framgå om det er behov for geoteknisk oppfølging av arbeider i byggeperioden.~~

Nødvendige sikringstiltak skal gjennomføres som beskrevet i den geotekniske vurderingen, jf. pkt. 2.1.6.

Fremkommelighet for utrykningskjøretøy skal sikres i anleggsperioden.

## 2.4 Trafikkregulerende tiltak

Plassering av avkjøringspiler vist i plankartet er veiledende.

## 2.5 Automatisk freda kulturminner

Dersom det viser seg at tiltak innenfor planen kan skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeidene straks stanses og kulturminneforvaltningen varsles umiddelbart. Ansvaret påhviler tiltakshaver og/eller ansvarshavende leder på stedet.

## 2.6 Utforming av bebyggelse

Bebyggelse skal oppføres med høy arkitektonisk kvalitet når det gjelder utforming og materialer.

Bygningselementer på tak skal integreres i bygningens helhetlige utforming.

## 2.7 Byrom

Offentlige og felles gater, plasser og torg skal framstå med et tydelig hierarki gjennom bruk av materialer, farger, beplanting og møblering.

Kantsoner mot fasader skal opparbeides på en måte som bidrar til gode opplevelser for menneskene som oppholder seg i byrommene og bruker byggene. Kantsonene skal bidra til opplevelser i øyehøyde, skape trygghet og gi rom for aktiviteter.

Det skal benyttes slitesterke materialer til belegning, møblering og lek som har lang levetid og estetisk kvalitet, lavt klimagassavtrykk og som er gjenvinnbare.

## 2.8 Krav til uteoppholdsareal

### 2.8.1 Minste uteoppholdsareal (MUA)

Innenfor området skal det avsettes minimum 20 kvadratmeter MUA per 100 kvadratmeter BRA boligareal, hvorav minimum 70 % skal være til felles bruk. Privat uteareal på balkong, markterrasse og takterrasse uten tak over tillates medregnet i MUA.

Felles uteoppholdsareal kan legges til park dersom avstand mellom park og boliger er mindre enn 100 meter.

### 2.8.2 Kvalitetskrav til MUA

PORSGRUNN KOMMUNE  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

**Dato:** 07.10.2024  
**Saksref:** 202106026-21  
**Deres ref.:**  
**Side:** 1 / 1

**Vår saksbehandler:** Stig Hagelid Fjeldstad  
**Telefon:**  
**Mobil:** +4747977073  
**E-post:** Stig.Hagelid.Fjeldstad@banenor.no

### **Porsgrunn kommune - Porsgrunn stasjon områderegeringsplan - forslag til bestemmelse om geoteknikk**

Vi viser til brev datert 27.9.2024.

Porsgrunn kommune foreslår en bestemmelse i planen for å imøtekomme Bane NORs innsigelse om manglende ivaretagelse av geotekniske forhold. Bestemmelsen stiller krav om at tilstrekkelig stabilitet skal sikres i alle faser av utbyggingen, og avklare behov for sikring. Vi mener kommunens foreslåtte utforming av bestemmelse 2.1.6 er tilstrekkelig.

Vår innsigelse til tema områdestabilitet, datert 3.11.2023 vil falle bort når planen vedtas med denne endringen.

Vi imøteser merknadsbehandling av våre gjenstående innsigelser og øvrige merknader til planen, jevnfør brev datert 3.11.2023.

Med vennlig hilsen

Ragnhild Lien  
Seksjonssjef Planforvaltning  
Drift og vedlikehold

Åsne Fyhri  
Assisterende sjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

**Mottakere:**

PORSGRUNN KOMMUNE, Hans Magnus Kåsi Kristensen

**Kopi:**

PORSGRUNN KOMMUNE, Lars Martin Sørli

**Fra:** [Hans Magnus Kåsi Kristensen](#)  
**Til:** [Fjeldstad Stig Hagelid](#)  
**Kopi:** [Marius Lid](#); [Lars Martin Sørli](#)  
**Emne:** Knutepunkt Porsgrunn - innsigelse byggegrense  
**Dato:** tirsdag 22. oktober 2024 10:02:00

---

Hei,

Viser til tidligere dialog rundt innsigelsene til byggegrenser. Vi skal fremme planforslaget til annengangsbehandling i nær framtid. Det konkluderes ikke administrativt før saken legges frem for behandling, men planavdelingen vurderer å stå på 10 meter byggegrense som i høringsforslaget. For å ivareta sikkerhetskrav til bygninger nær sporområdet foreslår vi å supplere med følgende tekst i bestemmelsene:

*For bygninger som oppføres nærmere enn 15 meter fra eksisterende og planlagt spormidtd for spor 1-3 gjelder følgende:*

- *Oppføring og vedlikehold av bygninger må kunne skje uten vesentlig påvirkning på togdriften.*
- *Bygningene må ha solid og varig mekanisk og elektrisk beskyttelse mot kontaktledningsanlegget.*
- *Bygningene utformes med beskyttelsestiltak mot brann, nedfall og andre hendelser som kan utløse togstans.*
- *Fra 2. etasje og oppover på fasader som vender mot spor tillates ikke vinduer, dører o.l. som kan åpnes.*
- *Det skal ikke være tilgang til fasader mot jernbane fra takterrasser.*

Vil disse punktene, eller andre formuleringer, kunne være tilstrekkelig for å trekke innsigelsen knyttet til byggegrenser?

**Med vennlig hilsen**

**Hans Magnus K. Kristensen**

Rådgiver, Plan og miljø  
Byutvikling, Porsgrunn kommune  
Tlf. 948 67 840

[hans.magnus.kasi.kristensen@porsgrunn.kommune.no](mailto:hans.magnus.kasi.kristensen@porsgrunn.kommune.no)

Besøksadresse: Rådhusgata 7, 2. etg

PORSGRUNN KOMMUNE  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

**Dato:** 30.10.2024  
**Saksref:** 202106026-25  
**Deres ref.:**  
**Side:** 1 / 2

**Vår saksbehandler:** Stig Hagelid Fjeldstad  
**Telefon:**  
**Mobil:** +4747977073  
**E-post:** Stig.Hagelid.Fjeldstad@banenor.no

### **Porsgrunn kommune - henvendelse om nye bestemmelser - Bane NORs uttalelse**

Vi viser til henvendelse datert 22.10.2024. I henvendelsen foreslår Porsgrunn kommune tillegg til planbestemmelsen med hensikt å ivareta sikkerhetskrav.

Vi forstår det slik at kommunen ønsker å stille ytterligere krav til byggverk enn det som kreves av plan- og bygningslovens kapittel 29 og 31.

Vår erfaring med bebyggelse nært jernbanen viser at nærhet utfordrer jernbanens driftsstabilitet og sikkerhet over tid. Vår generelle kommentar til de foreslåtte bestemmelser er at de ikke synes å være basert på en konkret vurdering av behovene. I tillegg har plan- og bygningsloven allerede generelle regler om sikkerhet. Vi kan ikke se at de foreslåtte bestemmelsene representerer en forbedring av sikkerheten sammenlignet med gjeldende regelverk. Bane NORs erfaring er at bebyggelse nært jernbanen krever togfrie perioder både ved oppføring og vedlikehold. Det må også forventes at kravene til sikkerhet øker over tid. Arbeid nær sporet kan dermed i økende grad kreve togfrie perioder.

Bestemmelsen som foreslås angir at oppføring og vedlikehold må skje uten vesentlig påvirkning av togdriften. Kommunen har begrenset anledning til å avgjøre byggemetode gjennom bestemmelsen. Det er uklart for oss hva «vesentlig påvirkning på togdriften» betyr og hvem som gis anledning til å vurdere vesentlighetsgraden. Samtidig er detaljer ved fremtidige bygg, inkludert byggemetode og forhold ved byggeplassen ofte avgjørende for hvordan oppføringen skjer. Dette har betydning for hvordan jernbanen påvirkes.

Planbestemmelser håndheves som ledd i byggesaksbehandlingen når bygningene skal oppføres. Kommunen er ikke part i vedlikehold eller bruk av bygninger over tid, forutsatt at kravene i plan- og bygningsloven er oppfylt. Bane NORs erfaring er at få kommuner har kompetanse til å vurdere om lovkrav utenfor plan- og bygningsloven er oppfylt. De aktuelle områdene i planen påvirkes blant annet av jernbaneloven og el-tilsynsloven, og konstruksjoner må prosjekteres og godkjennes i medhold av dem, og kan påvirke hvor omfattende jernbanen blir berørt.

Mangel på vedlikehold er ofte en årsak når Bane NOR erfarer problemer med bebyggelse nært sporet. Dette utløser blant annet nedfall av bygningsdeler. Kommunen har begrenset mulighet til å kreve vedlikehold av bygninger, og kommunen har normalt ikke kjennskap til et byggs vedlikeholdsstatus. Vår erfaring er at bygningsdeler i de fleste tilfeller vil få et vedlikeholdsbehov. Det er dermed ikke sannsynlig at et krav om varig beskyttelse vil fungere. Vi kjenner ingen hjemmel for at kommunen skal kunne utvide kravet i pbl §29-7. Bane NOR opplever også at bygninger nært jernbanen kommer i brann. Dette medfører at togtrafikken må stoppes, og kan ikke hindres med bestemmelsene.

Bebyggelse svært nært sporet vil også komplisere Bane NORs drift og vedlikehold av jernbanen. Blant annet kan endringer/ombygging av eksisterende anlegg bli mer kostbare og vanskeligere å gjennomføre, eksempelvis ved at det blir flere fastpunkter og mindre frihet til å plassere nye konstruksjoner, maskinell snøfjerning blir umulig og lignende hindringer. Bestemmelsene vil ikke ivareta dette.

Bane NOR vurderer det slik at de foreslåtte bestemmelsene ikke imøtekommer vår innsigelse eller at våre andre høringsmerknader faller bort.

Med vennlig hilsen

Ragnhild Lien  
Sjef Planforvaltning  
Drift og vedlikehold

Åsne Fyhri  
Assisterende sjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

**Mottakere:**

PORSGRUNN KOMMUNE

**Kopi:**

Marius Lid  
PORSGRUNN KOMMUNE, Hans Magnus Kåsi Kristensen  
PORSGRUNN KOMMUNE, Lars Martin Sørli



# Porsgrunn kommune

Plan og miljø

Bane NOR SF v/Ragnhild Lien

Deres ref.  
202106026-25

Vår ref.  
23/17841 - 70

Dato  
29.11.2024

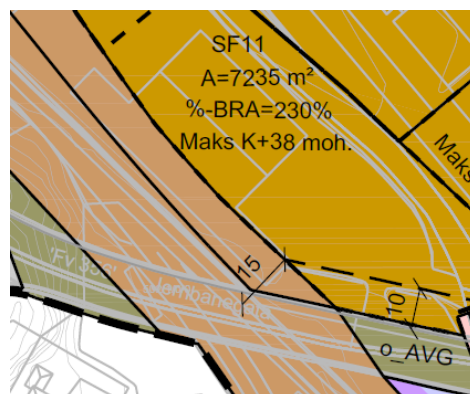
## Vedrørende innsigelse Knutepunkt Porsgrunn, felt SF1, SAA, SF6, SF7, F/K/T2 og SF11

Vi viser til brev datert 30.10.2024 samt e-postkorrespondanse, og ønsker med dette å finne en løsning for feltene med innsigelser. Vi tar sikte på politisk 2.gangsbehandling i januar og ber om en tilbakemelding for det enkelte felt.

### SF11

For felt SF11 er formålsgrensen i sør justert slik at avstand fra midt framtidig spor 3 er minimum 15 meter, se utsnitt. I tillegg foreslår vi å supplere bestemmelsene med følgende setning: *Innenfor SF11 tillates det ikke etablert boliger nærmere enn 20 meter fra spor 3.*

*Med bakgrunn i signalene gitt i møtet med dere 18.12.23 og de foreslåtte endringene anmoder vi om at innsigelsen frafalles for dette feltet.*



### F/K/T2

For felt F/K/T2 foreslår vi en byggegrense 11 meter fra dagens spormidt. Framtidig spor 2 blir liggende med større avstand fra feltet (fra ca. 15 til 18 meter til byggegrense) og derfor er hensynet til eksisterende spor utslagsgivende. Sporlegemet ligger 3-4 meter høyere enn grunnplanet på nytt bygg langs Feiselvegen. Maksimal tillatt kotehøyde for feltet er foreslått 26 moh. Dette gir mulighet for inntil 4 etasjer hvorav drøye 3 av disse er over horisontalplanet til jernbanen.

Etter bistand fra samferdsels-elektro hos Norconsult har vi kommet fram til at man tilfredsstiller forskrift om elektrisk forsyningsanlegg (FEF) med tilhørende veiledning ved å ha en byggegrense på minimum 10,4 meter fra spormidt. I tillegg til endret byggegrense, suppleres bestemmelsene med følgende setning: *Bygg i F/K/T2 skal plasseres minst 10 m fra nærmeste kontaktledningsmast.*

*Med denne justeringen håper vi de nasjonale jernbaneinteressene er ivaretatt og innsigelsen kan frafalles.*

**Postadresse**  
Porsgrunn kommune  
Postboks 128  
3901 Porsgrunn

**Besøksadresse**  
Rådhusgata 7, 3915 Porsgrunn  
[www.porsgrunn.kommune.no](http://www.porsgrunn.kommune.no)

Telefon: +47 35 54 70 00

Epost: [postmottak@porsgrunn.kommune.no](mailto:postmottak@porsgrunn.kommune.no)

Bankgiro: 71470508005  
Org.nr.: 939991034

**SF1, SAA, SF6, SF7**

Forskrift om elektrisk forsyningsanlegg (FEF) med tilhørende veiledning tilfredsstilles ved å plassere bygg minimum 10,4 meter fra spormidtd og 11 meter fra åkmast. For mer detaljer, se vedlagt utdrag fra vårt dokument «Endring i plandokumenter etter høring».

For disse feltene ønsker rådmannen å sondere om det ligger en løsning på innsigelsene ved å:

- a) Legge inn byggegrense 11 meter fra spormidtd (eksisterende og planlagt).
- b) Legge inn bestemmelse som sikrer at bygg utformes og plasseres i tråd med forskrift om elektrisk forsyningsanlegg og tilhørende veiledning.

I **SF7** tillater planen maksimal kotehøyde 34 moh.

I **SF1, SAA, SF6** tillater planen maksimal kotehøyde 54 moh.

*Med en av de to foreslåtte justeringene håper vi de nasjonale jernbaneinteressene er ivaretatt og innsigelsen kan frafalles.*

Forholdene rundt jernbanens driftsstabilitet og sikkerhet over tid som dere påpeker, bør være mulig å løse gjennom vilkår dere som kjøreveiens eier kan stille (byggemetode, forhold på byggeplassen, risikoreducerende tiltak mot brann, fasadevedlikehold etc.) ved framtidige byggetillatelser.

Med hilsen

Per Sortedal  
Konstituert rådmann

Marius B. Lid  
Avdelingsleder Plan og miljø

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

Kopi til  
BANE NOR SF v/Stig                      Postboks 4350                      2308                      HAMAR  
Hagelid Fjeldstad

Vedlegg  
R107\_Endringsbeskrivelse Knutepunkt Porsgrunn - utdrag.pdf



# PORSGRUNN KOMMUNE

## Utdrag fra «Endring i plandokumenter etter høring»

Områderegeringsplan for Knutepunkt Porsgrunn, planID 397

Dokumentet omtaler endringene som er gjort for områdeplan ved Knutepunkt Porsgrunn etter høring av planen. Endringene for planbestemmelser, plankart og planbeskrivelse er oppgitt punktvis i tabellene under. I kap. 4 er det gjort ytterligere beskrivelse av noen sentrale punkter i planprosessen.

### 4. Jernbane

#### Byggegrense til baneformål

Bane NOR har fremmet innsigelse for byggegrense mot baneformål for felt SF1, SAA, SF6, SF7, F/K/T/2 og SF11. Deres erfaring med bebyggelse tett på jernbanen er at det kan være utfordring for sikkerheten ved jernbanen, hinder for drift/vedlikehold og utvikling av jernbanen. Det er vist til Forskrift om elektriske forsyningsanlegg (FEF), og særlig til veiledningen i forskriften og figur 8.1. Under er det gjort en vurdering for valgt løsning sett opp mot forskriften med veiledning:

Forskrift om elektriske forsyningsanlegg (FEF) stiller krav til utforming av elektriske forsyningsanlegg, herunder elektriske jernbaneanlegg. Forskriftens §8-4 stiller krav til avstander mellom kontaktledningsanlegget og omgivelsene.

#### **§ 8-4 Avstander, hinder ved kryssinger og nærføringer til kontaktledningsanlegget.**

*Kontaktledningsanlegget skal ha tilstrekkelig avstand til omgivelsene eller hindere for å unngå fare for personer og for materielle verdier.*

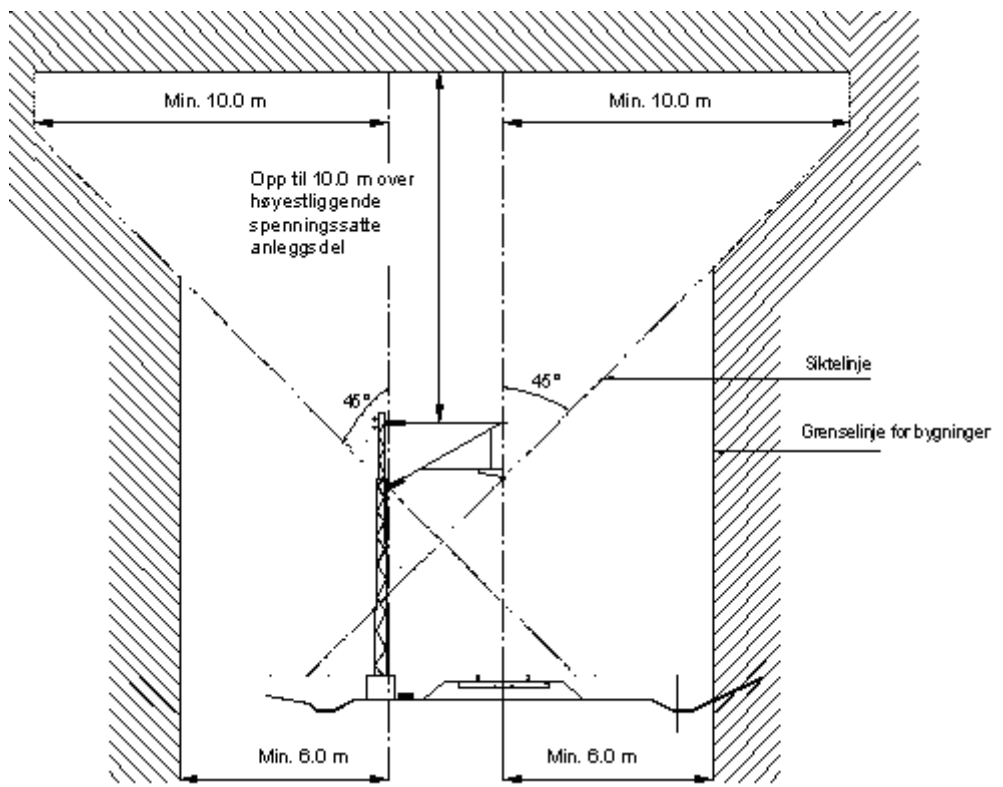
*Spenningsatte deler skal ha tilstrekkelig avstand innbyrdes og til anleggsdeler med jordpotensiale for sikker drift.*

Forskriften har en veiledning. Forskriftens innledning angir at man ved å følge veiledningen oppnår den grad av sikkerhet som forskriften forutsetter, og at valg av annen løsning enn angitt i veiledningen skal begrunnes / dokumenteres. Veiledningen er således ikke juridisk bindende, men gir føring for hvilket sikkerhetsnivå som forutsettes i tilknytning til elektriske forsyningsanlegg.

Til den aktuelle paragrafen finnes det en veiledningstekst. Veiledningen viser i figur 8.1 et område i tverrprofilen hvor det ikke skal etableres bygninger. Det er angitt at høye bygninger skal plasseres i minst 10 meter horisontal avstand fra nærmeste spenningsatte høyspenningsdel i kontaktledningsanlegget. Veiledningen angir videre at bygninger kan plasseres nærmere dersom det er solid og varig mekanisk og elektrisk beskyttelse mot kontaktledningsanlegget. I praksis forstås kravet om solid og varig mekanisk og elektrisk beskyttelse slik at man ikke skal kunne åpne vinduer mot jernbanen og føre lange objekter inn mot spenningsførende deler, og slik at

fasadevedlikehold og lignende ikke vil medføre risiko for at lange objekter kan komme i farlig nærhet av spenningsførende deler. For nye bygninger legges det til grunn at det vil være mulig å fastsette tiltak og løsninger for å ivareta disse forholdene. Med slike tiltak setter ikke FEF med veiledning noe minimumskrav. Men jo mindre avstanden blir, jo høyere bli risikoen, og jo strengere krav må forventes til beskyttelsestiltakene.

Risiko knyttet til nedfalt kontaktledning ivaretas av andre krav i forskriften. Slik risiko kan håndteres ved hjelp av avskjerminger, gjerder og lignende, og gir ikke like store avstandskrav.



Figurtekst: Figur 8.1 i veiledningen til FEF.

For høye bygninger viser figuren at det skal være minst 6,0 meter mellom kontaktledningen og bygninger som er lavere enn ca. 9,0 meter over skinneoverkant. Deler av bygninger som er mellom om lag 13,0 og 17,0 meter høye skal ha minst 10,0 meter horisontal avstand til nærmeste spenningsførende del i kontaktledningen. For bygninger som er mellom om lag 9,0 og 13,0 meter høye øker avstandskravet lineært med bygningens høyde fra 9,0 meter ved 6,0 meter horisontal avstand, til 13,0 meter ved 10,0 meter horisontal avstand. Angivelsene av makskravet er normale høyder. Nøyaktige høyder avhenger av kontaktledningshøyden på stedet.

I den videre vurderingen legges det til grunn at bygningene skal være høyere enn 13,0 meter slik at det horisontale avstandskravet på 10,0 meter blir gjeldende.

Kravet til horisontal avstand gjelder til nærmeste spenningsatte høyspenningsdel i kontaktledningsanlegget. Kontaktledningen henger i sikksakk over sporet, og kan være inntil 400 mm sideforskjøvet i forhold til spormidtd. Som utgangspunkt må derfor høye bygninger (over ca. 13,0 meter) plasseres 10,4 meter til siden for spormidtd.

Det må i tillegg hensyntas at kontaktledningsspenning føres ut fra spormidt i utliggeren ved master. I retning mot masta blir det som utgangspunkt ført spenningsførende deler helt inn til masta. I retning bort fra masta kan det antas at utliggeren går mellom 0,5 og 1,0 meter ut fra spormidt avhengig av utliggertype. Utliggere kan festes direkte i master, eller i hengemaster i åk. Ved plassering av åket mellom sporene blir da avstandskravet gjeldende fram til utliggerens spiss, anslagsvis 0,5 eller 1,0 meter til siden for spormidtavhengig av utliggertype.

Det må skilles mellom eksisterende jernbane der utførelsen er kjent, men fleksibiliteten til å tilpasse løsningen er liten, og framtidig jernbane der løsningen ikke er kjent og det finnes mulighet for å tilpasse løsningen en del til omkringliggende bygninger.

### **Eksisterende jernbane**

For eksisterende jernbane kan avstand til spenningsførende deler i mast måles for å avgjøre den horisontale avstanden til spenningsførende deler i kontaktledningen.

Angivelsene under er tommelfingerregler.

- Der det er master med utliggere må det både være mer enn 10,4 meter horisontal avstand mellom høye bygninger og spormidt, og i tillegg må det være mer enn 10,0 meter mellom høye bygninger og nærmeste mast med utligger.
- Der det er master med åk og hengemaster mellom spor, som på Porsgrunn stasjon, må det være 10,4 meter mellom bygninger og spormidt mellom master, og 11,0 meter til spormidt nær åket. Angivelsen på 11,0 meter kan reduseres til om lag 10,5 meter for spor i innerkurve.

### **Framtidig jernbane**

For framtidig jernbane må det tas høyde for at det kan bli nødvendig å etablere master hvor som helst i sporets lengde retning. Det vil derfor være nødvendig at angivelsene for avstand ved master, blir gjeldende for hele strekningen. Det finnes likevel muligheter for å begrense hvor langt ut fra spormidt det blir ført spenningsførende deler ved bygging av ny kontaktledning. Dette er:

- Der det er 3 eller flere parallelle spor skal det ifølge Bane NOR sitt tekniske regelverk brukes master med åk. Da kan hengemaster monteres i åk mellom spor, og forholdene blir like som for eksisterende spor. Det vil si 11,0 meter til spormidt, som kan reduseres til 10,5 meter til spormidt for spor i innerkurve.
- Dersom det brukes master uten åk kan det brukes plattformutligger, som har isolatorer lengre ut i utliggeren enn i normalutligger. Bruk av slik utligger vil føre til at spenningsatte deler i kontaktledningen holder nærmere spormidt. Med plattformutligger vil det normalt være mulig å sikre at spenningsførende deler ikke kommer lengre ut fra spormidt enn ca. 1,5 meter.

Oppsummert vil det være mulig å oppfylle avstandskravene til høyspenningsdeler i kontaktledningen iht. FEF med veiledning, uten særskilte tiltak på bygningen, med bruk av følgende avstander:

- Avstand til eksisterende jernbane med master med normalutligger: 10,4 meter fra spormidt, og 10,0 meter fra nærmeste kontaktledningsmast.
- Avstand til eksisterende jernbane med åk med hengemaster: 10,4 meter fra spormidt, økes til 11,0 meter fra spormidt de nærmeste metrene fra åkmaster (relevant på Porsgrunn stasjon).

- Avstand til planlagt framtidig jernbane med flere spor og med usikker masteplassering, forutsatt bruk av åk: 11,0 meter fra spormidt, kan reduseres til 10,5 meter for spor i innerkurve.
- Avstand til planlagt framtidig jernbane med master med utliggere på samme side av spor som bygningen (sannsynligvis ikke aktuell for situasjonen ved Porsgrunn stasjon): 11,5 meter fra spormidt.
- For lavere bygninger enn ca. 13,0 meter over skinneoverkant, kan horisontal avstand til kontaktledningen reduseres i henhold til figuren i veiledningen til FEF. For bygninger som er lavere enn ca. 9,0 meter over skinneoverkant, vil kravet til horisontal avstand mellom bygning og spenningsførende deler i kontaktledningen, reduseres fra 10,0 meter til 6,0 meter. Alle de ovenfor angitte horisontale avstander vil da bli redusert med 4,0 meter.

Med tiltak på fasaden som hindrer at lange objekter kan bli ført mot kontaktledningen fra åpne vinduer i bygningen, i forbindelse med fasadevedlikehold, eller liknende situasjoner, vil det etter veiledningen til FEF være tillatt å etablere bygninger nærmere sporet enn de angitte avstandene. Forutsatt at det etableres løsninger som ivaretar disse forholdene, stiller ikke FEF med veiledning spesifikke avstandskrav. Det forventes da at andre forhold reelt sett vil være bestemmende for minste avstand.

I tillegg til FEF stiller også Jernbaneloven §10 krav til avstanden mellom spor og nærmeste bygg. Det er her fastsatt at oppføring av bygninger nærmere spormidt for nærmeste spor enn 30 meter er søknadspliktig til «kjøreveiens eier», også i tilfeller der det foreligger en godkjent reguleringsplan. «Kjøreveiens eier» skal alltid gi tillatelse hvis det ikke foreligger særlige grunner til avslag, men det kan fastsettes vilkår for tillatelsen. Slike vilkår skal ivareta hensynet til «jernbanesikkerheten, jernbanens uforstyrrede drift, behovet for vedlikehold og eventuell mulig senere utvidelse av kjøreveien».

Fem jernbanespor båndlegger store arealer i Porsgrunn sentrum, og skaper utfordringer knyttet til byutvikling i sentrum hvor man ønsker å skape attraktive møteplasser, arbeidsplasser, boliger mm. for befolkningen. 15 meter byggegrense, slik Bane NOR krever, vil båndlegge ytterligere arealer i sentrum. Byggegrense på 15 m vil samtidig skape store utfordringer for utbygging innenfor mange av feltene som ligger vest for jernbanen, da arealet hvor det tillates utbygging blir svært begrenset. Gjeldende reguleringsplaner åpner for bebyggelse 10 meter fra spormidt. Det er samtidig flere lignende eksempler fra andre byer og tettsteder hvor bebyggelse er oppført nærmere enn 15 meter til spormidt. I Drammen er det oppført bebyggelse 8-9 meter fra spormidt. Det er også eksempler fra Skøyen stasjon og Lillestrøm stasjon hvor bebyggelse er oppført med kun 4-6 meter fra spormidt.

## **3 Telemark fylkeskommune**

**Fra:** [Marius Lid](#)  
**Til:** [tor.arne.hellkas@telemarkfylke.no](mailto:tor.arne.hellkas@telemarkfylke.no)  
**Kopi:** [Hans Magnus Kåsi Kristensen](#); [Lars Martin Sørli](#); [hanne.birte.hulloen@telemarkfylke.no](mailto:hanne.birte.hulloen@telemarkfylke.no)  
**Emne:** Knutepunkt Porsgrunn - innsigelse byggegrense fylkesveg  
**Dato:** torsdag 31. oktober 2024 08:19:05  
**Vedlegg:** [2024-09-25 Plankart\\_Knutepunkt Porsgrunn\\_vert.2.pdf](#)  
**Viktighet:** Høy

---

Hei Tor Arne.

Det nærmer seg annengangsbehandling med stormskritt for denne viktige planen, hvor blant annet oppgradering av Kammerherreløkka bussterminal er et tidligfaseprosjekt i fase 2 av Bypakka. Vi kan ikke se å ha mottatt svar på henvendelsen under og ber derfor om at dette prioriteres.

Det er viktig for oss å vise til en formell administrativ tilbakemelding fra dere på at deler av innsigelsen er frafalt, jf. begrunnelsen under, når vi legger saken frem for 2.gangsbehandling.

Dette er normal praksis fra innsigelsesmyndigheter, og nødvendig for å kunne formidle helt eksakt hvor saken står til det politiske organ.

Vi jobber iherdig for å rekke behandling i planutvalget i slutten av november, og mener vi skal klare dette gitt at vi får informasjonen vi trenger.

Skrivefrist for saksbehandler er i neste uke.

Samtidig forstår vi det slik at den andre innsigelsen om adkomst til parkeringsplass/parkeringshus langs Fv32 fortsatt står?

Dette kan også fremgå av tilbakemeldingen vi venter på fra dere.

Er det noe som er uklart kan dere kontakte saksbehandler Hans Magnus K. Kristensen.

**Med vennlig hilsen**

**Marius Lid**

Avdelingsleder Plan og miljø

Byutvikling

Porsgrunn kommune

Tlf: 416 62 612



---

**Fra:** Hans Magnus Kåsi Kristensen  
**Sendt:** fredag 27. september 2024 11:49  
**Til:** [hanne.birte.hulloen@telemarkfylke.no](mailto:hanne.birte.hulloen@telemarkfylke.no)  
**Kopi:** [tor.arne.hellkas@telemarkfylke.no](mailto:tor.arne.hellkas@telemarkfylke.no); Lars Martin Sørli  
<[Lars.Martin.Sorli@porsgrunn.kommune.no](mailto:Lars.Martin.Sorli@porsgrunn.kommune.no)>

**Emne:** Knutepunkt Porsgrunn - innsigelse byggegrense fylkesveg

Hei,

Viser til et godt møte 30.8.2024 om innsigelsene til knutepunktplanen. I vedlagt plankart er byggegrense på vestsiden av fylkesveg justert til 10 meter fra vegkant. Byggegrense ved Bånnåsen bru er også justert. Rundkjøringen ved Gimlevegen er utvidet og alle tekniske krav skal være i tråd med vegvesenets håndbok. Vi mener plankartet oppfylder forslag til løsning fremsatt i deres høringsuttalelse med innsigelse og dialogmøte. Vi ber på dette grunnlaget om en bekreftelse på at innsigelsen knyttet til byggegrenser frafalles.

God helg!

**Med vennlig hilsen**

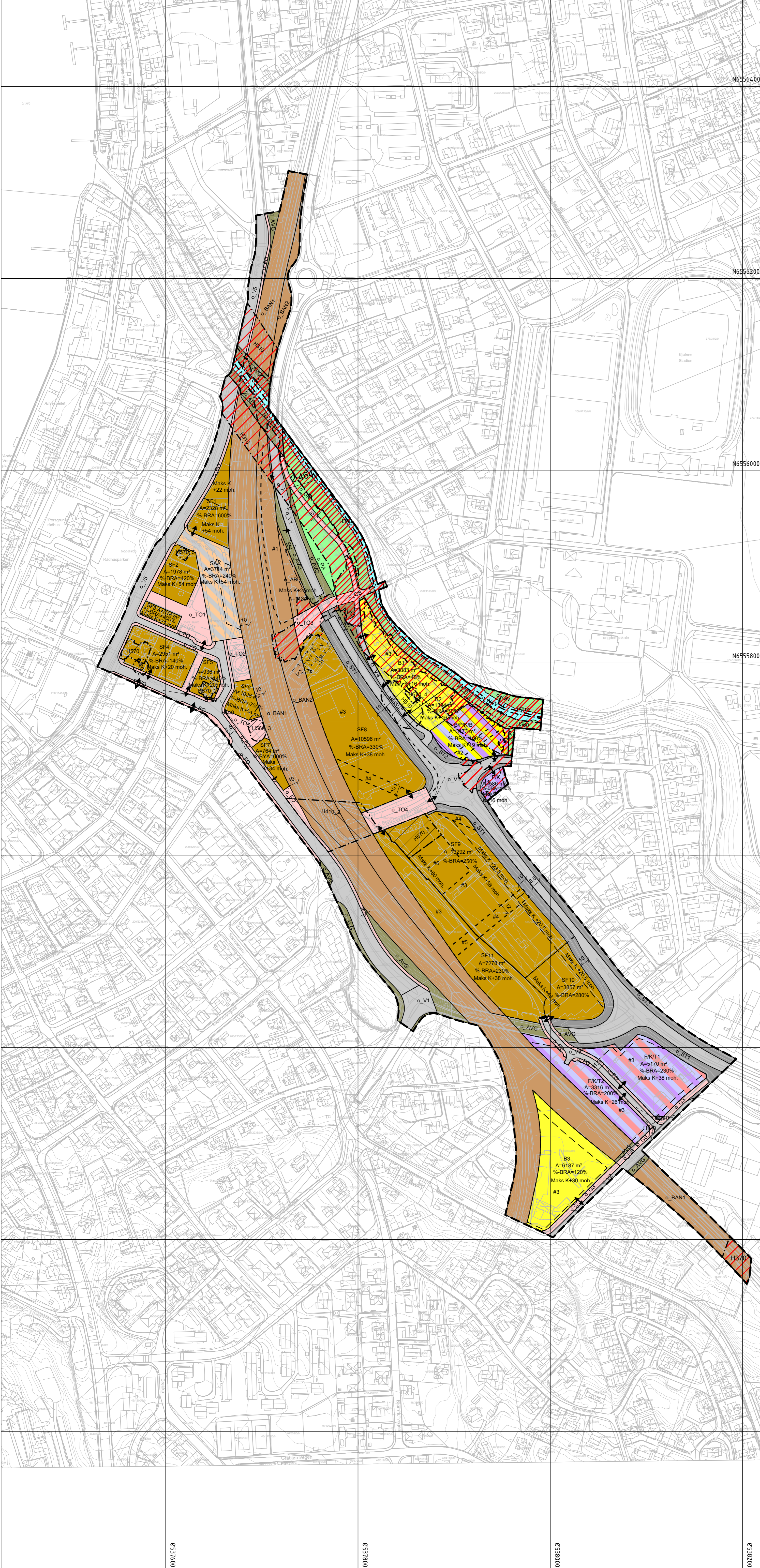
**Hans Magnus K. Kristensen**

Rådgiver, Plan og miljø  
Byutvikling, Porsgrunn kommune

Tlf. 948 67 840

[hans.magnus.kasi.kristensen@porsgrunn.kommune.no](mailto:hans.magnus.kasi.kristensen@porsgrunn.kommune.no)

Besøksadresse: Rådhusgata 7, 2. etg



**Tegnforklaring**

**Reguleringsplan PBL 2008**

**§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg**

- B Boligbebyggelse
- SF Sentrumsformål
- B/F/K/B Bolig/forretning/kontor/bevotning
- F/K/T Forretning/kontor/tjenesteyting

**§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**

- ST Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (arealer)
- V Veg
- FO Fortau
- TO Torg
- GS Gang-/sykkelveg
- AVG Annen veggrunn - grøntareal
- BAN Bane (nærmere angitt baneformål)
- ABG Annen banegrunn - tekniske anlegg
- SAA Kombintert formål kollektivknutepunkt og sentrumsformål

**§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur**

- GN Naturområde
- PA Park

**§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone**

- NSV Naturområde i sjø og vassdrag

**§12-6 - Hensynssoner**

- H140 Frisikt
- H310 Ras- og skredfare
- H20 Flomfare
- H50 Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)
- H410 Krav vedrørende infrastruktur
- H580 Bevaring naturmiljø
- H570 Bevaring kulturmiljø
- H810 Krav om felles planlegging

**§12-7 - Bestemmelseområder**

- #1 Vilkår for bruk av arealer, bygninger og anlegg
- #2 #4 #5 #6 Funksjons- og kvalitetskrav til bygninger, anlegg og utearealer
- #3 Krav om detaljregulering

**Linjesymbol**

- Plan grense
- Formålgrense
- Bestemmelsegrense
- Grense for sikringszone
- Grense for faresone
- Grense for infrastruktursoner
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for gjennomføringszone
- Byggegrense
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Frisiktlinje
- Måle og avstandslinje

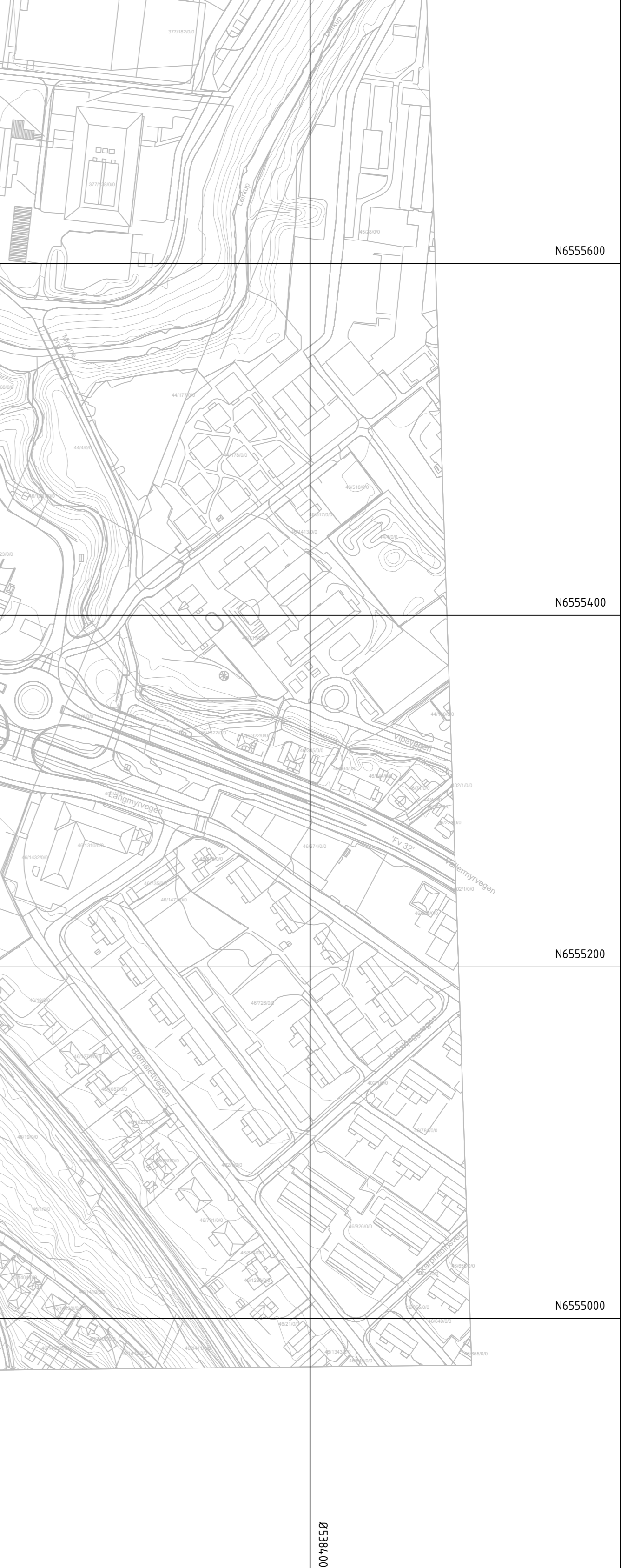
**Punktsymboler**

- Vegstenging/fysiske sperre
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Avkjørsel - kun innkjøring
- Avkjørsel - kun utkjøring

**Kartopplysninger**

Kilde for basiskart: Porsgrunn kommune  
 Ekvidistanse: 1m  
 Date for basiskart: 2024-09-23  
 Kartmålestokk: 1:2000  
 Koordinatsystem: ETRS89 UTM-32N  
 Høydegrunnlag: NN2000

<b>Områderegulering</b> <b>Knutepunkt Porsgrunn</b>		Arealplan-ID:	
		4001_397	
Med tilhørende reguleringsbestemmelser Porsgrunn kommune		Forslagsstiller:	
		Porsgrunn kommune	
<b>SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN</b>			
Dato	XXX	Revisjon	XXX
Dato	2024-09-25	Revisjon	Mindre justering før begrenset høring
Dato	2023-09-20	Revisjon	Etter 1 g. behandling
Kommunestyret sitt vedtak			
Ny 2. gang behanling			
Offentlig ettersyn fra ..... til .....			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra ..... til .....			
1. gangs behandling		2010621	2023-06-19
Kunngjøring av oppstart av planarbeid og varsling av planprogram til høring		2010621	2021-08-26
Oppstartsmøte...		2010621	2021-03-05
PLANEN ER UTARBEIDET AV:		Norconsult	PLANKONSULENT
TEGNNR	01	DATO	2023-09-14
SAKS-NR	2010621	DATO	2023-09-20
SAKS-NR	2010621	DATO	2023-09-20
SAKS-NR	2010621	DATO	2023-09-20





PORSGRUNN KOMMUNE  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

**Seksjon Samfunn og plan**

Vår dato: 01.11.2024  
Deres dato: 27.09.2024  
Vår referanse: 24/00062-13  
Deres referanse:  
Vår saksbehandler: Hanne Birte Hulløen

## Tilbakemelding innsigelser - områdereguleringsplan Knutepunkt Porsgrunn - planID 397 - Porsgrunn kommune

Telemark fylkeskommune viser til e-post datert 27. september 2024 og 31.oktober 2024 vedrørende innsigelser fremmet til områdereguleringsplan for Knutepunkt Porsgrunn. Oversendelsen viser endringer for å imøtekomme innsigelsen fra Telemark fylkeskommune når det gjelder byggegrenser langs fylkesveg 32. Kommunen ber også om tilbakemelding om innsigelsespunktet om avkjøring til parkeringshus fra fylkesveg 32.

### **Bakgrunn**

Hovedutvalg for næring, industri og klima (HNIK) fremmet i møte 7. februar 2024, sak 2/24, innsigelser til områdereguleringsplan for Knutepunkt Porsgrunn. Kort oppsummert gjaldt innsigelsene:

1. Planens foreslåtte avkjørsel til/fra fylkesveg 32 til bestemmelsesområde #1 på formålsområdene o\_BAN2 og o\_ABG der det foreslås etablert et parkeringshus.
2. Planens byggegrenser langs fylkesveg 32.

Det har vært møter og dialog mellom kommunen og fylkeskommunen, og kommunen har lagt fram endring av plankartet (datert 25. september 2024). Av oversendelsen går det fram at administrasjonen innstiller på å imøtekomme innsigelsene delvis.

Kommunen har bedt fylkeskommunen om å trekke innsigelsen på bakgrunn av oversendte materiale.

### **Fylkeskommunens vurdering**

1. Direkte avkjørsel fra fv. 32 til parkeringsområde

HNIK fremmet følgende innsigelse:

*Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmes det innsigelse til områdereguleringsplanen for Knutepunkt Porsgrunn inntil planens foreslåtte avkjørsel fra/til fylkesveg 32 til bestemmelsesområde #1 på formålsområdene o\_BAN2 og o\_ABG tas ut av planen. Tiltaket vil medføre forverret køsituasjon og risiko for flere ulykker på fv. 32. Innsigelsen frafalles når området har fått sin adkomst fra det kommunale vegnettet.*



## 2. Innsigelse til viste byggegrenser langs fylkesveg 32.

HNIK fremmet følgende innsigelse:

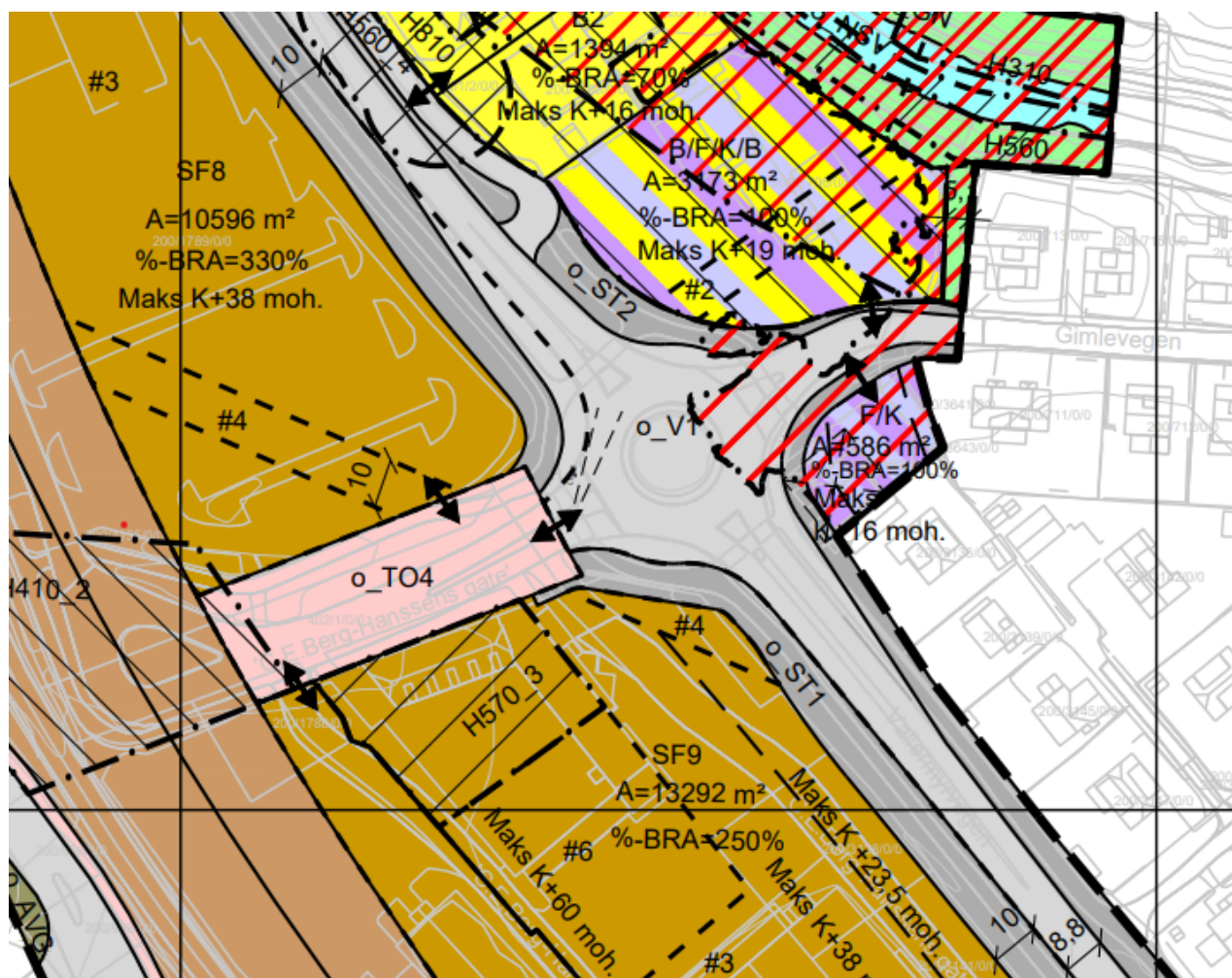
*Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmes innsigelse til byggegrensene. Innsigelsen kan imøtekommes ved at byggegrensene økes tilstrekkelig.*

Administrasjonens forslag til løsning:

Det har vært dialog om utformingen av plankartet og byggegrensene. Plankartet som var på høring viste byggegrenser målsatt fra senter veg, med varierende mål. Byggegrensene vises nå målsatt til 10 m fra kjørebane kant, med arealformål o\_ST (offentlig samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur). Det er ikke lagt ved endringer i bestemmelsene.

Fylkeskommunens vurdering:

Fylkeskommunen vurderer at forslaget til oppdatert plankart (datert 25.09.2024) imøtekommer innsigelsen som gjelder byggegrenser langs fv. 32. Vi legger til grunn at det skal etableres gang- og sykkelveg med tilstrekkelig sidearealer innenfor arealformålet offentlig samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. Innsigelsen punkt 2 trekkes dersom plankartet vedtas med målsatte byggegrenser på 10 m fra regulert kjøreveg.



Med hilsen

Tor Arne Hellkås  
seksjonsleder  
Samfunn og plan

Hanne Birte Hulløen  
plankoordinator  
hanne.birte.hulloen@telemarkfylke.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Saksbehandler

Hanne Birte Hulløen - hovedsaksbehandler  
Dag Steinar Ragvin - samferdsel

tlf. 90 17 67 96  
tlf. 94 16 94 76

e-post: [hanne.birte.hulloen@telemarkfylke.no](mailto:hanne.birte.hulloen@telemarkfylke.no)  
e-post: [dag.steinar.ragvin@telemarkfylke.no](mailto:dag.steinar.ragvin@telemarkfylke.no)

Kopi til:  
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK  
STATENS VEGVESEN