



Porsgrunn kommune
Postboks 128
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Martin Storhaug Gran,

Innsigelse til reguleringsforslag - Porsgrunn - Ekrevegen - deler av 51/1 - reguleringsplan - planid 653

I medhold av plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer Statsforvalteren ved miljødirektøren innsigelse til planforslaget. Det begrunnes med at forslaget åpner for inngrep i en truet naturtype, jf. T-2/16 punkt 3.6.

Vi viser til oversendelse av planforslag 23. mai 2022.

Saken gjelder

Saken gjelder offentlig ettersyn av forslag for detaljregulering for Ekrevegen i Porsgrunn, med planid 653. Hensikten med planen er å legge til rette for boligutbygging. Planområdet er omtrent 9 dekar.

Statsforvalterens fagavdelinger

Statsforvalterens fagavdelinger skal med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3-2 påse at planer ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, klima, landbruk, samfunnssikkerhet, folkehelse, barn og unges interesser og knyttet til gravplasser. I medhold av plan- og bygningsloven § 5-4 kan Statsforvalteren ved fagavdelingene fremme innsigelse til planer, dersom den er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser vi er satt til å ivareta.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner også på vegne av Statsforvalteren. Statsforvalteren viser til fylkeskommunens vurdering av barn og unges interesser i uttalelser til planvarsler og planforslag.

Inngrep i truet naturtype – innsigelse fra Statsforvalterens miljødirektør

I forbindelse med planarbeidet har planområdet blitt kartlagt for naturmangfold etter metodikken i DN-håndbok 13. Det fremgår av rapport datert 23. februar 2022 at planområdet berører blant annet en forekomst av naturtypen kalkedellauvskog med utforming kalkhasselskog (lokalitet 3 i rapporten). Naturtypen kalkedellauvskog er i Norsk rødliste for naturtyper 2018 vurdert som sterkt truet (EN).



I plankartet er forekomsten markert med hensynssone for naturmiljø (H560_2). I planbestemmelsene punkt 4.1 om hensynssonen står det at det ikke tillates «fysiske inngrep i form av graving, utfylling eller andre typer bygg og anlegg innenfor hensynssonen». I bestemmelsens andre setning står det imidlertid at det tillates «skånsom utsiktshogst på arealet» og at det skal utføres i «samråd med grunneier og naturfaglig fagkyndig». Hva som menes med ordlyden «skånsom utsiktshogst» er uklart. Bestemmelsen er vag og setter ikke klare begrensninger som sikrer at naturtypeforekomsten ivaretas. Tvert imot åpner bestemmelsen, slik den er formulert, for inngrep som kan skade lokaliteten.

Det følger av rundskriv T-2/16, *Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet*, at der ny foreslått arealbruk vil komme i konflikt med truede naturtyper i henhold til rødlista, skal innsigelse vurderes, jf. punkt 3.6 Naturtyper første og andre strekpunkt. Det er gjort unntak for arealer med svært lav kvalitet kartlagt etter Miljødirektoratets kartleggingsinstruks (NiN).

Basert på beskrivelse og bilder fra lokaliteten i naturmangfoldrapporten vil hele eller deler av arealet etter Statsforvalternes vurdering tilfredsstillende kriteriene for naturtypen kalkhasselskog etter Miljødirektoratets kartleggingsinstruks (NiN). Det vil si relativt tørre edelløvsogger på kalkgrunn, med stort innslag av hassel. Vår vurdering er videre at lokalitetskvalitet i forekomsten etter NiN trolig er lav eller bedre, basert på tilstand dårlig eller bedre, samt naturmangfold lav eller høyere. Lokaliteten har slik vi vurderer det høyere kvalitet enn svært lav kvalitet som det er gjort unntak for i rundskriv T-2/16 punkt 3.6.

Kalkedellauvskog, inkludert kalklindeskog og kalkhasselskog, er en naturtype med relativt få forekomster på nasjonalt nivå. Samtidig er dette en skogtype som er levested for en lang rekke truede arter av bl.a. sopp. Artsdatabanken anslår at totalt forekomstareal nasjonalt er på under 4 km², fordelt hovedsakelig på pressområdene i Oslo/Asker/Bærum og Grenlandsområdet. Negativ påvirkning på alle forekomster av naturtypen vil dermed kunne forsterke naturtypens dårlige tilstand med hensyn på forekomstareal og betydning som levested for truede arter.

Vi har forståelse for ønsket om å legge til rette for utsikt fra boligområdet. Miljødirektøren kan imidlertid ikke se at inngrep i naturtypelokaliteten til fordel for utsikt for planlagt boligbebyggelse utgjør en samfunnsmessig nytte som overveier ulempene for naturmangfoldet. Slik miljødirektøren ser det er det boligutbyggingen som må tilpasses de nasjonale naturinteressene i området, og ikke omvendt. Miljødirektøren finner at saken er av prinsipiell karakter, jf. T-2/16 punkt 2 bokstav b.

Det kan muligens utføres noe hogst av trær uten å skade naturforekomsten. Slik planbestemmelsen er utformet i forslaget åpner den imidlertid for inngrep av et omfang som potensielt vil være svært skadelig for naturforekomsten. Ethvert inngrep i naturtypen kan videre føre til forringelse av naturtypens utbredelse og forekomstens økologiske tilstand.

Miljødirektøren har i sin vurdering hensyntatt det lokale selvstyret, men vurderer at det har mindre vekt enn hensynet til de nasjonale naturinteressene i saken.

I medhold av plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer Statsforvalteren ved miljødirektøren innsigelse til planforslaget. Det begrunnes med at forslaget åpner for inngrep i en turet naturtype, jf. T-2/16 punkt 3.6.

Innsigelsen kan løses ved at planbestemmelsen 4.1 (H560_2) endres slik at inngrep i naturtypen unngås.



Øvrige merknader

Naturmangfold

Hul eik – utvalgt naturtype

Det er kjent forekomst av to hule eiker området, hvorav den ene eiken ligger delvis inne i planområdet. Hul eik er en utvalgt naturtype, jf. forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven § 3 nr. 3. I naturmangfoldloven § 53 andre ledd fremgår det at det ved utøving av offentlig myndighet skal det tas «særskilt hensyn til forekomster av en utvalgt naturtype slik at forringelse av naturtypens utbredelse og forekomstens økologiske tilstand unngås».

Det er avsatt en hensynssone i plankartet knyttet til eiketreet. I naturmangfoldrapporten datert 23. februar 2022 og i planbeskrivelsen, punkt 5.9, fremgår det at hensynssonen er satt for å ivareta treet. Hensynssonen i plankartet er imidlertid betydelig mindre enn naturforekomstens registrerte avgrensning i Naturbase og naturmangfoldrapporten. Ut ifra flyfoto synes avgrensningen i Naturbase å være satt omtrent tilsvarende treet's krone. Den registrerte avgrensningen av treet strekker seg utover arealer som i plankartet er avsatt til avkjørsel og boligbygging.

Miljøavdelingen kan ikke se at avviket mellom treet's størrelse og hensynssonen i plankartet er begrunnet i planforslaget. Utbygging av boliger inntil byggegrensen og avkjørsel i samsvar med plankartet og illustrasjonsplan, vil medføre ødeleggende inngrep i den utvalgte naturforekomsten og medfører risiko for negativ påvirkning av arts mangfold tilknyttet forekomsten.

Det følger av rundskriv T-2/16, *Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet*, at der ny foreslått arealbruk vil komme i konflikt med utvalgt naturtype etter naturmangfoldloven § 52, skal innsigelse vurderes, jf. punkt 3.6 Naturtyper første og andre strekpunkt.

Miljødirektøren har vurdert å fremme innsigelse til planforslaget også knyttet til konflikt med forekomsten av den utvalgte naturtypen hul eik. I lys av omstendighetene ved rulleringen av kommuneplanens i 2018, omtalt i vår uttalelse 11. november 2020 til planvarselet, har miljødirektøren likevel valgt å ikke fremme innsigelse til planforslaget på denne bakgrunn.

Under enhver omstendighet forventer vi at kommunen vurderer og følger opp våre merknader ovenfor. Vi anbefaler at planforslaget revideres og at hensynssonen for eiketreet i planområdet utvides slik at denne omfattet en radius på 15 meter, og minst tilsvarende treet's krone.

Kalkelindeskog – utvalgt naturtype

Forekomsten av den utvalgte naturtypen kalkelindeskog er markert med hensynsone i plankartet (H560_1). I bestemmelsen punkt 4.1 til hensynssone er det presisert at «det tillates ikke fysiske inngrep i form av hogst, graving, utfylling eller andre typer bygg og anlegg innenfor hensynssonen». Videre står det at «må sikres at det ikke dumpes hageavfall, søppel m.m. inn i hensynssonen ved hjelp av fysisk sikring i form av gjerde o.l. på kanten av skråningen ned mot Kromsdalen».

Bestemmelsen er noe uklar og de to setningene kan fremstå noe motstridene. Vi forstår det slik at intensjonen i planforslaget er at det ikke skal gjøres noen form for fysiske inngrep i denne naturforekomsten, og det stiller miljøavdelingen seg bak. Slik bestemmelsen er utformet er det imidlertid uklart for oss om den likevel åpner for å plassere et gjerde i forekomsten. Et eventuelt gjerde må oppføres utenfor forekomsten og i arealet avsatt til bolig i plankartet. Reguleringsbestemmelsene bør endres slik at det ikke er tvilsomt, og vi anbefaler kommunen å



vurdere om et eventuelt krav til gjerde heller kan og bør innarbeides i bestemmelsene til boligområdet.

Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Planområdet ligger innenfor bybåndsavgrensningen, hvor kravet til tetthet i kommuneplanens bestemmelser og ATP-Grenland er minst to boenheter per dekar. I planbeskrivelsen punkt 5.3 omtales kravet til tetthet og at illustrasjonsplanen viser et antall boenheter som oppfyller dette. I saksfremstillingen for førstegangsbehandling i kommunen skriver rådmannen at planforslaget følger opp intensjonene i kommuneplanens arealdel om fortetting innenfor bybåndet.

Miljøavdelingen kan imidlertid ikke se at det er innarbeidet bestemmelser til reguleringsplanen som sikrer at tetthetskravene oppfylles. Vi anbefaler at kommunen sørger for at det innarbeides i planbestemmelsene.

Friluftsliv

I vår uttalelse 11. november 2020 til planvarselet, påpekte vi at planområdet berører to friluftsområder kartlagt som henholdsvis svært viktig og viktig i Naturbase (A92 Kromsdalen – Flåtten – Bjørntvedt og B14–3 Tveten).

Friluftsområdene er omtalt i planbeskrivelsen punkt 3.8 og 5.16. Det er imidlertid ikke foretatt noen reell vurdering av eventuelle konsekvenser av planlagt utbygging på friluftinteressene. Friluftsområdet B14-3 Tveten er registret som viktig friluftsområdet i Naturbase og beskrevet som «dyrka mark mellom Hovholt og Flåtten, til dels mye brukt om vinteren». Planforslaget tilrettelegger for boligbygging i sørøstre del av friluftsområdet. Hverken forslagsstiller eller kommunen har vurdert om og i hvilken grad dette arealet benyttes til friluftsliv, eller om arealbeslaget vil påvirke bruken av og opplevelsen av friluftsområdet som helhet. Det er en mangel ved planarbeidet og vi oppfordrer kommunen til å vurdere dette nærmere før vedtakelse av planen.

Med hilsen

Kristin Vindvad (e.f.)
fungerende direktør

Martin Storhaug Gran
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat
Vestfold og Telemark fylkeskommune
Statens vegvesen - Transport og samfunn

Postboks 5091 Majorstua
Postboks 2844
Postboks 1010 Nordre Ål

0301 OSLO
3702 SKIEN
2605 LILLEHAMMER



Porsgrunn kommune
Postboks 128
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler, innvalgstelefon

Samordning av statlige innsigelser - innsigelsen fremmes - reguleringsplan for Ekrevegen i Porsgrunn kommune

Statsforvalteren som samordningsmyndighet av statlige innsigelser har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved miljødirektøren. Innsigelsen fremmes i sin helhet. Uttalelsen fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark følger vedlagt.

Det vises til brev 23. mai 2022 med vedlegg fra Porsgrunn kommune. Statsforvalteren har fått utsatt frist for uttalelse i saken til 8. juni 2022.

Saken gjelder

Saken gjelder offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering for Ekrevegen i Porsgrunn kommune (PlanID 653). Hensikten med planen er å legge til rette for boligutbygging.

Det er fremmet innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved miljødirektøren. Samordningsmøte i saken ble gjennomført 4. juni 2022.

Statsforvalterens kompetanse

Statsforvalteren har fått et delt ansvar i innsigelsessaker. Statsforvalteren som fagmyndighet skal påse at planer ikke er i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser innen miljøvern, landbruk, samfunnssikkerhet, helse og sosial og barn og unges interesser, mens statsforvalteren som samordningsmyndighet skal påse at innsigelser også fra øvrige statlige fagetater er tydelig forankret i lov, forskrift eller retningslinje. Statsforvalteren skal foreta en samlet vurdering av alle innsigelsene og ta stilling til hvilke som skal fremmes. Det er den enkelte fagetaten som har myndighet til å fremme innsigelsen, men statsforvalteren har myndighet til å avskjære den.

I dette brevet opptrer statsforvalteren som samordningsmyndighet.



Kommunal- og distriktsdepartementet (tidligere Kommunal- og moderniseringsdepartementet) har i brev 22. desember 2017 gitt føringer på at statsforvalteren kan avskjære innsigelser som

- ikke er begrunnet i nasjonale eller vesentlige regionale interesser eller i andre grunner som er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde, jf. plan- og bygningsloven § 5-4 første ledd,
- er fremmet etter høringsfristen, jf. plan- og bygningsloven § 5-4 femte ledd,
- har vært eller kunne vært fremmet tidligere, jf. plan- og bygningsloven § 5-5 første ledd,
- er fremmet uten at statsetaten har deltatt i planprosessen, jf. plan- og bygningsloven § 5-5 tredje ledd, eller
- er motstridende og hindrer kommunen i å fatte planvedtak.

Samordning av innsigelser

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved miljødirektøren har fremmet innsigelse til planforslaget da forslaget åpner for inngrep i en truet naturtype. Hjemmelen for innsigelsen er plan- og bygningsloven § 5-4 første ledd. Det vises også til rundskriv T-2/16 om nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet, punkt 3.6 om naturmangfold.

Miljødirektøren viser til at av naturmangfoldrapporten fremgår det at planområdet berører blant annet en forekomst av naturtypen kalkedellauvskog med utforming kalkhasselskog (lokalitet 3 i rapporten). Direktøren påpeker at naturtypen kalkedellauvskog er i Norsk rødliste for naturtyper 2018 vurdert som sterkt truet (EN). Basert på beskrivelse og bilder fra lokaliteten i rapporten vil hele eller deler av arealet etter miljødirektørens vurdering tilfredsstillende kriteriene for naturtypen kalkhasselskog etter Miljødirektoratets kartleggingsinstruks (NiN). Direktørens vurdering er videre at lokalitetskvalitet i forekomsten etter NiN trolig er lav eller bedre, basert på tilstand dårlig eller bedre, samt naturmangfold lav eller høyere.

Videre viser miljødirektøren til at i plankartet er forekomsten markert med hensynssone for naturmiljø (H560_2). I planbestemmelsene punkt 4.1 om hensynssonen står det at det ikke tillates «fysiske inngrep i form av graving, utfylling eller andre typer bygg og anlegg innenfor hensynssonen». I bestemmelsens annet punktum står det imidlertid at det tillates «skånsom utsiktshogst på arealet» og at det skal utføres i «samråd med grunneier og naturfaglig fagkyndig». Hva som menes med ordlyden «skånsom utsiktshogst» er uklart. Direktøren påpeker at bestemmelsen er vag og setter ikke klare begrensninger som sikrer at naturtypeforekomsten ivaretas. Tvert imot åpner bestemmelsen, slik den er formulert, for inngrep som kan skade lokaliteten.

Det vises til den vedlagte uttalelsen for en nærmere begrunnelse av innsigelsen.

Miljødirektøren påpeker at innsigelsen kan løses ved at planbestemmelsen punkt 4.1 (H560_2) endres slik at inngrep i naturtypen unngås.

Statsforvalterens vurderinger

Statsforvalteren har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra Statsforvalteren ved miljødirektøren. Ivaretagelse av de angitte naturmangfoldverdiene er en nasjonal interesse som miljødirektøren er satt til å ivareta. Det vises til nevnte hjemmelsgrunnlag. Innsigelsen er begrunnet og knyttet til konkrete forhold. Miljødirektøren har videre angitt hva som skal til for at innsigelsen skal løses. Statsforvalteren finner også at de formelle vilkårene for innsigelsen i plan- og bygningsloven §§ 5-4 og 5-5 er oppfylt.



Konklusjon

Statsforvalteren har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra Statsforvalteren ved miljødirektøren. Innsigelsen fremmes i sin helhet. Uttalelsen fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark følger vedlagt.

Videre prosess

Porsgrunn kommune og Statsforvalteren ved miljødirektøren oppfordres til å arbeide aktivt for å finne løsninger. Dersom partene kommer til enighet, er det den enkelte fagetat som har myndighet til å trekke innsigelsen. Dersom partene ikke blir enige, skal saken fremmes for megling etter de ordinære rutineene. Fra Statsforvalteren vil Per Arne Olsen opptre som megler.

Med hilsen
assisterende statsforvalter i Vestfold og Telemark

Fred-Ivar Syrstad

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:
Uttalelsen fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Statens vegvesen - Transport og samfunn	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Vestfold og Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN



PORSGRUNN KOMMUNE
Postboks 128
3901 PORSGRUNN

Seksjon for samfunn og plan

Vår dato: 27.06.2022
Deres dato: 23.05.2022
Vår referanse: 20/39885-17
Deres referanse: 20/14984-14
Vår saksbehandler: Hanne Birte Hulløen

Uttalelse til offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan for Ekrevegen - planID 653 - Porsgrunn kommune

Vestfold og Telemark fylkeskommune viser til oversendelse datert 23. mai 2022 vedrørende offentlig ettersyn av reguleringsplan for Ekrevegen i Porsgrunn kommune. Uttalelsesfristen er satt til 1. juli 2022.

Planarbeidets hensikt og bakgrunn

Hensikten med planarbeidet er å regulere boliger i form av konsentrert småhusbebyggelse med tilhørende infrastruktur på deler av eiendommen gnr/bnr 51/1.

Fylkeskommune har tidligere uttalt seg til varslet om oppstart av planarbeid, jfr. vårt brev av 11. november 2020, hvor vi hadde spesielt kommentarer til samordna regional plan for areal og transport i Grenland (ATP Grenland), barn og unge, jordvern, klima og energi og kulturarv.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner, også på vegne av Statsforvalteren. Avtalen begrenser ikke Statsforvalterens adgang til å fremme innsigelse.

Fylkeskommunens roller og ansvar

Vestfold og Telemark fylkeskommune har mottatt planforslaget til uttalelse i medhold av plan- og bygningslovens § 5-2. Fylkeskommunen skal bidra til at nasjonale og regionale føringer blir fulgt opp i alt planarbeid. Vi har en rolle som regional utviklingsaktør, planmyndighet og som planfaglig veileder. Fylkeskommunens uttalelse gis med grunnlag i mål, prinsipper og anbefalinger, slik de er nedfelt i overordnede nasjonale og regionale styringsdokumenter.

Fylkeskommunens vurdering

Vestfold og Telemark fylkeskommune har ut ifra de regionale og nasjonale interesser vi er satt til å ivareta ingen merknader til offentlig ettersynet av planforslaget.



Vestfold og Telemark
FYLKESKOMMUNE

Med hilsen

Gerd-Louise Wessel
plankoordinator

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Saksbehandler

Gerd-Louise Wessel - koordinering/planfaglig

tlf. 924 07 389 e-post: gerdlouise.wessel@vtfk.no

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
PORSGRUNN KOMMUNE		Postboks 128	3901 PORSGRUNN

Kopimottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
STATENS VEGVESEN		Postboks 1010 Nordre Ål	2605 LILLEHAMMER
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK		Postboks 2076	3103 TØNSBERG

PORSGRUNN KOMMUNE
Postboks 128
3901 PORSGRUNN

Vår dato: 22.06.2022

Saksbehandler: Astrid Flatøy

Vår ref.: 202014714-3 Oppgis ved henvendelse

22959768, asfl@nve.no

Deres ref.: 20/14984-14

NVEs generelle tilbakemelding - Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Ekrevegen - Søndre Tveten i ytterkant av Kromsdalen - Planid 653 - Porsgrunn kommune

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter datert 23.5.2022.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplaner som kommer på høring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner det blir bedt om faglig hjelp til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi hjelp til de kommunene som har størst behov.

NVEs generelle tilbakemelding

Som planmyndighet har dere ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planforslaget. Vi har laget en [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Hvis dere ikke allerede har gått gjennom veilederen anbefaler vi at dere gjør det, og vurderer om våre saksområder er ivaretatt i planen. Dere må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs](#)



[veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging.](#)

Dere kan også bruke våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. På NVEs internettsider finner dere koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på NVEs kartløsninger.

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Astrid Flatøy
seniorrådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

PORSGRUNN KOMMUNE



Statens vegvesen

PORSGRUNN KOMMUNE

Postboks 128

3901 PORSGRUNN

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Håkon Nedberg / 35581775

Vår referanse:
20/194389-6

Deres referanse:
20/14984-14

Vår dato:
30.06.2022

Uttalelse til forslag til reguleringsplan for Ekrevegen – planID 653 – Porsgrunn kommune – Høring og offentlig ettersyn

Vi viser til mottatte brev datert 23.05.2022.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Våre merknader

På bakgrunn av det ovennevnte vil vi nevne viktigheten av at arealutnyttelse og planlegging gjennomføres i tråd med nasjonale føringer. Dette betyr å planlegge for redusert behov for transport, og etablere gode løsninger for gående og syklende, samt kollektivtrafikk der folk ferdes. Videre er det viktig at veksten i persontrafikk blir tatt med gange, sykkel eller kollektiv.

Vi er opptatt av at trafiksikkerhet for alle trafikantgrupper, og at dette vektlegges i planleggingen. Videre kan det være nødvendig med ekstra trafiksikkerhetstiltak for å oppnå

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Cjerpensgate 10
3716 SKIEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

trygge løsninger for gående og syklende. Vi vil også i denne sammenheng nevne nærheten til E18 gjennom Porsgrunn kommune, og ber derfor om at støy fra E18 hensyntas i planarbeidet.

Når det gjelder klimaendringer er det viktig å legge til rette for og styrke klima- og miljøvennlige løsninger. Vi vil her nevne viktigheten for planlegging for håndtering av flom og overvannsproblematikk. Det er også viktig at det gjøres nødvendig risikovurdering ved planlegging og bygging av infrastruktur.

Med hilsen

Eivind Gurholt
seksjonsleder

Håkon Nedberg

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Fra: Tormod Arvesen <tormarve@online.no>
Sendt: 30. mai 2022 16:07
Til: Porsgrunn Postmottak
Emne: Ekrevegen

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10

Hei! Etter å ha gått igjennom forslaget til reguleringsplan for Ekrevegen har jeg merket meg at det ikke nevnes noe om vei, vann og kloakk. Her i ekrevegen har vi dårlig vanntrykk fra før av ,så dette må jo oppgraderes. Det samme med veien. Denne er ikke dimensjonert for all den trafikk som kommer. Her er det også små barn som leker, så dette krever fartsdumper. Videre synes ikke vi at det passer inn i eksisterende boligmasse at det bygges høye funkisboliger. Mvh. Liv Arvesen. Ekrevegen
11

Fra: Benedicte Riise Thorstensen <Benedicte.r.riise@hotmail.no>
Sendt: 20. juni 2022 20:54
Til: Porsgrunn Postmottak
Emne: Vedrørende utbygging i Ekrevegen
Vedlegg: Vedrørende utbygging i Ekrevegen.docx

Hei,

Henviser til melding sendt til oss med ønske om synspunkter på planen for utbygging i Ekrevegen.

Vennligst se vedlagt dokument for våre synspunkter vedrørende dette.

Med vennlig hilsen

Benedicte Riise Thorstensen
benedicte.r.riise@hotmail.no
Mobil 41690157

Vedrørende utbygging i Ekrevegen, Porsgrunn.

Henviser til melding sendt til oss med ønske om synspunkter på planen for utbygging i Ekrevegen.

Vi har prøvd å lage listen så kort og konsis som mulig, med de punktene som er viktigst for oss når det gjelder utbyggingen og våre bekymringer rundt dette.

- **Veistandard**

Veien er allerede dårlig med mye hull, vi tviler på at den vil tåle anleggstrafikk og den økte trafikkmengden som oppstår når boligfeltet står ferdig. Vi håper det er laget en plan for utbedring av denne. Om det skal bygges 20 nye boliger, vil det potensielt bli 40 ekstra biler som kjører på veien hver dag, da vil den trenge utbedring.

- **Trafikkmengde**

Med nytt boligfelt blir det også betydelig økning i trafikkmengden. Det er uoversiktlig rundt svingen og vanskelig å se eventuelle barn som leker i nærheten. Det bør være et krav om at det kommer fartsdempere i hele Ekrevegen, spesielt ved den uoversiktlige svingen på toppen av bakken, for å trygge de myke trafikantene. Vi håper dette tas til etterretning av utbygger.

- **Vanntrykk**

Det er allerede svært dårlig vanntrykk hos alle eksisterende hus. Vi er bekymret for at dette skal bli enda dårligere, da vil det ikke møte kravet om antall bar. Vi lurte på om utbygger skal koble seg på eksisterende eller skal de legge opp nytt?

- **Avfallsstasjon**

Vi er bekymret for at det skal bli lukt og dyr. Vi tenker at avfallsstasjonen bør plasseres innerst i det nye boligfeltet.

- **Gjesteparkering**

Det ser ikke ut til å være tegnet inn noe parkering for gjester, bebyggelsen er tilsynelatende tegnet så tett at det ikke vil være mulig for gjester å parkere der. Vi er bekymret for at det vil bli parkert langs veien der det allerede er svært uoversiktlig.

- **Utnyttelsesgrad**

Det står i planbeskrivelsen at utnyttelsesgraden er satt til 35%. Vi ser at det er tegnet inn store skrå grøntarealer rundt boligene, men veldig små hageflekker per enhet. Bomiljøet ser svært kompakt og trangt ut. Det er tilsynelatende tegnet inn et stort grøntområde rundt boligfeltet for å dekke over det faktum at utnyttelsesgraden ville ha vært mye mer enn 35% per tomt, om man skulle delt dette opp i mindre enheter.

- **Utforming**

«Planområdet skal etter utbygging fremstå som attraktivt og tilpasset eksisterende bomiljø».

Det er synd at utformingen ikke samstemmer noe med reguleringsbestemmelsene for eksisterende bomiljø.

- **Stil**

Eksisterende bebyggelse er av eldre utførelse, stort sett med små hus på en til halvannen etasje (med noen få unntak). Alle har skrått tak (også her med få unntak). Majoriteten av den nye bebyggelsen er tegnet med flatt tak. Det nye feltet er tegnet i svært moderne utførelse noe som på ingen måte fremstår som *«tilpasset eksisterende bomiljø»*.

- **Tetthet**

Bebyggelsen i Ekrevegen er svært «luftig», det er små hus på store tomter, som er bygget med god avstand til hverandre. Reguleringsplanen for nytt felt viser at det nye feltet vil være veldig tettbebygget med mange boliger på minimalt med plass – igjen, langt ifra eksisterende bebyggelse og rake motsetningen til *«tilpasset eksisterende bomiljø»*.

- **Tilpasning**

Vi syntes ikke på noen måte den nye reguleringsplanen er tilpasset eksisterende bebyggelse og heller ikke at den fremstår som noen form for attraktiv.

- **Høyder**

Den tiltenkte reguleringsplanen viser også at det er planlagt svært høye boliger, noe som igjen strider med eksisterende bebyggelse. Det vil fra vårt ståsted virke svært sjenerende for området. En nabo i Ekrevegen søkte om å få bygge på en etasje på huset sitt, vedkommende fikk avslag.

- **Antall nye enheter**

Antallet nye enheter som er planlagt er stort, vi kan ikke under noen omstendigheter se at dette vil bli pent eller praktisk. Vi ønsker i aller høyeste grad at utbygger reduserer antall enheter!

Det absolutt beste og mest attraktive ville absolutt vært små eneboliger på egne tomter fremfor eneboliger i kjede som er klemt sammen på minst mulig plass.

Vi håper at synspunktene blir tatt i betraktning og at utbygger vil revurdere reguleringsplan for de nye boligene. Samt gjøre en vurdering av veistandard, trafikkmengde, oversiktighet ol. og vanntrykk.

Med vennlig hilsen

Joachim og Benedicte Riise Thorstensen, Ekrevegen 13.

Fra: Anders Sælid <anders.saelid@gmail.com>
Sendt: 30. juni 2022 21:20
Til: Porsgrunn Postmottak
Emne: Innspill reguleringsplan Ekrevegen Ref. 20/14984-14
Vedlegg: Innspill på forslag til reguleringsplan for Ekrevegen Anders Sælid.pdf; biofokusrapport2018-13-skjotsel-hule-eiker.pdf

Hei,

Vedlagt finner dere mine innspill til reguleringsplan for Ekrevegen sammen med en rapport jeg har referert til.

Mvh.
Anders Sælid

Anders Sælid
Ekrevegen 16
3944 Porsgrunn

30.06.2022

Byutvikling Porsgrunn Kommune
Postboks 128
3901 Porsgrunn

Deres ref.
20/14984-14

Innspill på forslag til reguleringsplan for Ekrevegen

Den 3.05.2022 i sak 25/22 bestemte Utvalg for miljø- og byutvikling at forslag til reguleringsplan for Ekrevegen (planID 653) skal sendes ut på høring og offentlig ettersyn. Under følger mine innspill til dette forslaget.

1- Utforming

For oss som bor i Ekrevegen vil denne utbyggingen bli en stor inngripen i vårt nærmiljø. Området er preget av frittstående eneboliger på romslige tomter i et landlig miljø med utsikt over Eidangerfjorden.

Vi som bor her har valgt å legge ned store ressurser i form av tid og penger i å bygge opp våre hjem på grunn av beligenhet. Eksisterende reguleringsplan har gitt oss trygghet i forhold til store endringer. Nå virker det imidlertid som at denne med et pennstrøk blir satt til siden og det vi har lagt til grunn ikke lenger har noen verdi.

Jeg har forståelse for at det ønskes å bygge flere boliger, men foreslåtte endringer i reguleringsplanen virker for meg urimelig store. Planforslaget gir utbygger store fordeler på bekostning av eksisterende eiendommer. Bruks- og markedsverdi blir i unødvendig stor grad tatt fra eksisterende eiendommer og gitt til utbygger og nye boliger.

Byggehøyde og utforming er blandt tingene jeg, som nærmeste nabo, reagerer spesielt på. Porsgrunn kommune sier i invitasjonen til høringen at «Planområdet skal etter utbygging fremstå som attraktivt og tilpasset eksisterende bomiljø».

Eksisterende reguleringsplan sier at «bebyggelse skal bestå av frittliggende boliger som kan oppføres i 1 etasje. Dersom terrenget legger tilrette for det tillates innredet kjeller». Nå planlegges hus med 3 etasjer i flatt terreng. Det foreslås altså at det skal tillates 2 ekstra etasjer i forhold til eksisterende reguleringsplan, og i tillegg med flatt tak. Dette vil gi vegger i full mønehøyde rundt hele huset, noe som vil bli veldig ruvende i forhold til eksisterende bebyggelse. Jeg kan ikke se hvordan dette kan kalles «tilpasset eksisterende bomiljø».

Området det gjelder er et attraktivt og landlig område. Jeg regner med at dette er mye av grunnen til at man ønsker å utvikle det videre og da må det være viktig at det også etter utbygging vil fremstå

som dette. Eksisterende beboere må hensyntas. For min del er jeg redd dette vil påvirke verdien på min eiendom. Både med tanke på bruks- og markedsverdi.

2- Høydeplassing i terrenget, utsikt og innsyn

Det er viktig at boligene plasseres så lavt i terrenget som mulig. Det bør ikke tillates at tomter blir bygget opp for at husene skal komme høyere. Hensikten med å eventuelt bygge opp tomtene vil være å gi bedre sjøutsikt for de nye husene, men dette vil i så fall skje ved å ta sjøutsikt fra eksisterende eiendommer. Dette gjelder alle nybyggene, men spesielt eneboligene 1, 2, 3 og 4 da disse kommer i direkte konflikt med utsikt til Eidangerfjorden for flere eiendommer.

Oppbygde tomter og hus med takterasse vil også gi større bekymring for økt innsyn.

Dersom utbyggers kommersielle interesser går foran eksisterende beboeres interesser i for stor grad vil dette oppleves som svært urimelig. Det må være i kommunens interesse å bevare kvalitetene og dermed også attraktiviteten til alle eiendommene på best mulig måte.

3- Renovasjon

Plassering av samlet renovasjon rett utenfor min hage er svært uheldig. Det er stort sett alltid vind i området og dette går ofte i retning fra Eidangerfjorden og inn mot min eiendom. Det vil si fra plasseringen av renovasjon mot mitt hus. Dette vil føre til at lukt fra anlegget vil legge seg over mitt uteområde og inn i mitt hus. Renovasjon må plasseres et sted hvor det ikke kommer til sjenanse.

Jeg viser også til neste punkt angående sikkerhetsavtand til vernede eiketrær når det gjelder etablering av samlet renovasjon.

4- Vernede hule eiketrær

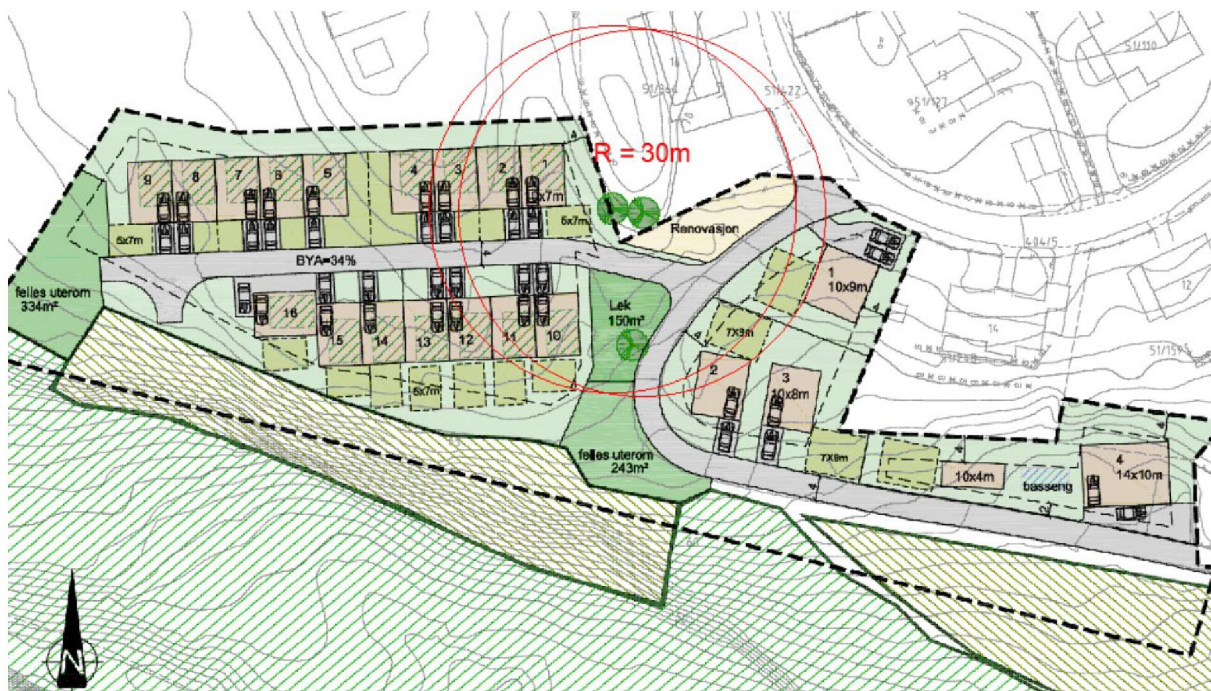
På min tomt er det to store vernede eiketrær som må hensyntas. I «Forslag til illustrasjonsplan» datert 23.02.22 er disse trærne tegnet inn med en kronediameter på 5m. Dette er meget missvisende. Dette er to massive trær som har en kronediameter på rundt 20m.

Det er utarbeidet en rapport på oppdrag av Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, BioFokus-rapport 2018-13. (Rapporten kan leses her: <https://www.hule-eiker.no/siteassets/dokumenter/biofokusrapport2018-13-skjotsel-hule-eiker.pdf>)

Denne rapporten sier at det bør hensyntas en sikkerhetsavstand på 1,5 x kronediameter. I dette tilfellet vil det si 30m i alle retninger fra trærnes stammer.

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark har i tillegg i sitt innspill til denne høringen skrevet at sikkerhetsradius til disse spesifikke trærne bør hensyntas. (ref. «Varsel om nasjonale interesser - innspill til reguleringsvarsel - oppstart av detaljregulering - Porsgrunn - Ekrevegen - deler av 51/1 - reguleringsplan - planid 65306 innkomne innspill i varslingsperioden»).

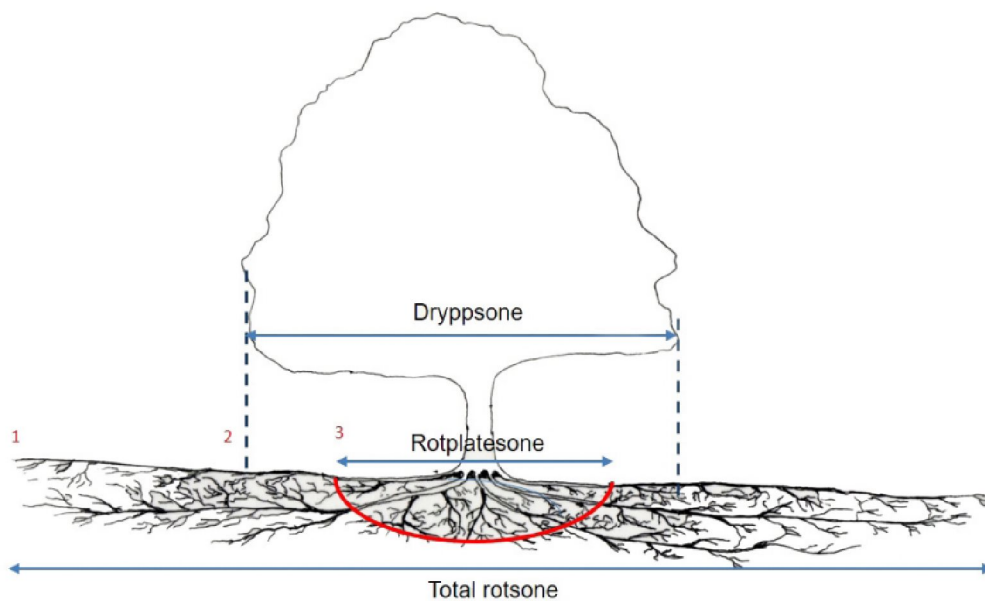
Tegningen under viser området som er berørt av trærnes sikkerhetsavstanden beregnet i henhold til den overnevnte rapporten.



De røde sirklene viser anbefalt sikkerhetsavstand for hule eiketrær i Ekrevegen 16.

Denne sikkerhetsavstanden gjelder også for annet arbeid i området rundt disse trærne.

Rapporten sier at man må vise stor forsiktighet med arbeid i rotsonen til denne typen trær. Det må derfor ikke lages vei over disse røttene, og veien inn til rekkehusene må derfor legges et annet sted.



Illustrasjon som viser rotsonen (1), dryppsonen (kronens omfang - 2) og anslått rotplatesone (rød avgrensning - 3). Inngrep innenfor dryppsonen kan føre til skader på treetts røtter. Generelt bør større tiltak unngås innenfor hele rotsonen. Illustrasjon: Erik Solfeld.

Bilde fra BioFokus-rapport 2018-13

Det bør også nevnes at det i forhold til anleggelse av hage er meget stort nedfall av blader og tørre greiner fra disse trærne på høsten. Dette bør også hensyntas.

5- Andre vernede trær

Mitt fokus ligger hovedsakelig på eiketrærne på min tomt, men jeg kan ikke se at tegningene hensyntar de andre vernede trærne heller. Dersom treet som er plassert i område for lekeplass skal bevares så stiller jeg meg spørrende til plassering av lekeplassen. Jeg ser det som veldig risikabelt å plassere en lekeplass under et stort gammelt tre. Kan ikke forstå annet enn at det må være stor fare for nedfall av greiner fra et slikt tre.

Ute i terrenget er det også et stort tre som er merket av Asplan Viak under tidligere befarings. Dette står i området hvor rekkehusleilighet 3-4 ligger tegnet inn. Dette treet er ikke tegnet inn i plantegningen, og jeg er derfor usikker på hvordan dette er tatt hensyn til.



Bildet viser merking av tre ved rekkehusleilighet 3-4 fra tidligere befarings.

6- Parkering/myke trafikanter

Eksisterende reguleringsplan sier at det skal vises garsjeplass for to biler samt plass for oppstilling av to biler på egen grunn. I denne planen er det tegnet inn det som for meg ser ut som en bil i garasje i huset og en oppstillingplass bak som blokkerer denne garasjen.

De aller fleste husholdninger i dag har to biler. Mange har også tre biler når barn passerer 18 år. Jeg kan ikke se noen form for gjesteparkering eller mulighet for plassering av tillhenger eller liknende i tilknytning til disse 20 boligene.

Det bør tilrettelegges for annen parkering enn at det må parkeres i vegen for å unngå å blokkere den ene bilen som står i garasjen. Videre er jeg bekymret for at dette vil medføre parkering i Ekrevegen. Det vil i så fall bety parkering rundt en høyresving med en hekk. Dette vil bli veldig uoversiktlig og medføre stor fare for myke trafikanter. Spesielt for barn som bor og leker i området.

Parkering i gaten på nytt område og i eksisterende del av Ekrevegen vil også medføre store utfordringer i forhold til snømåking på vinteren. Både ved at brøytemannskaper ikke vil komme frem og at det blir veldig smalt utover vinteren med brøytekanter.

Villkårlig parkering i Ekrevegen ser vi allerede tilfeller av når det er folk i området for befarings og liknende. Da blir det blant annet parkert på min tomt utenfor min hekk. Det er for så vidt ikke noe problem for meg at noen parkerer der fra tid til annen, men det understreker at det er denne løsningen som vil bli valgt dersom det ikke er egne gjesteparkeringer i forbindelse med utbyggingen.



Bilde viser hvor smalt og uoversiktlig det blir med parkering i svingen i Ekrevegen. Med flere biler etter hverandre blir det svært uoversiktlig.

7- Vantrykk

Hvis de nye boligene skal tilkobles samme vannledninger som eksisterende boliger i Ekrevegen så er det en stor bekymring knyttet til dette. Vi som bor i Ekrevegen har veldig lavt vantrykk i dag og det vil kunne føre til problemer dersom dette blir lavere. Her må det gjøres undersøkelser og utbedringer før det kan kobles på flere. (Til informasjon så er koblingen til vannettet, som pleier å gro igjen ved eldre eiendommer, byttet inn til mitt hus)

Til slutt vil jeg si at denne utbyggingen skaper store bekymringer for tap av bruks- og markedsverdi for min bolig. Det å miste utsikt til vannspeilet på Eidangerfjorden vil for meg oppleves som et stort tap. Den er en av hovedgrunnene til at jeg har gjort store investeringer i form av tid og penger over mange år.

Selv om det er mye følelser involvert mener jeg at mine innspill er saklige og berettiget. Jeg håper derfor at de vil bli tatt hensyn til i den endelige reguleringsplanen.

Med vennlig hilsen

Anders Sælid

Fra: Anders Sælid <anders.saelid@gmail.com>
Sendt: 1. juli 2022 08:38
Til: Porsgrunn Postmottak
Emne: Innspill reguleringsplan Ekrevegen Ref. 20/14984-14

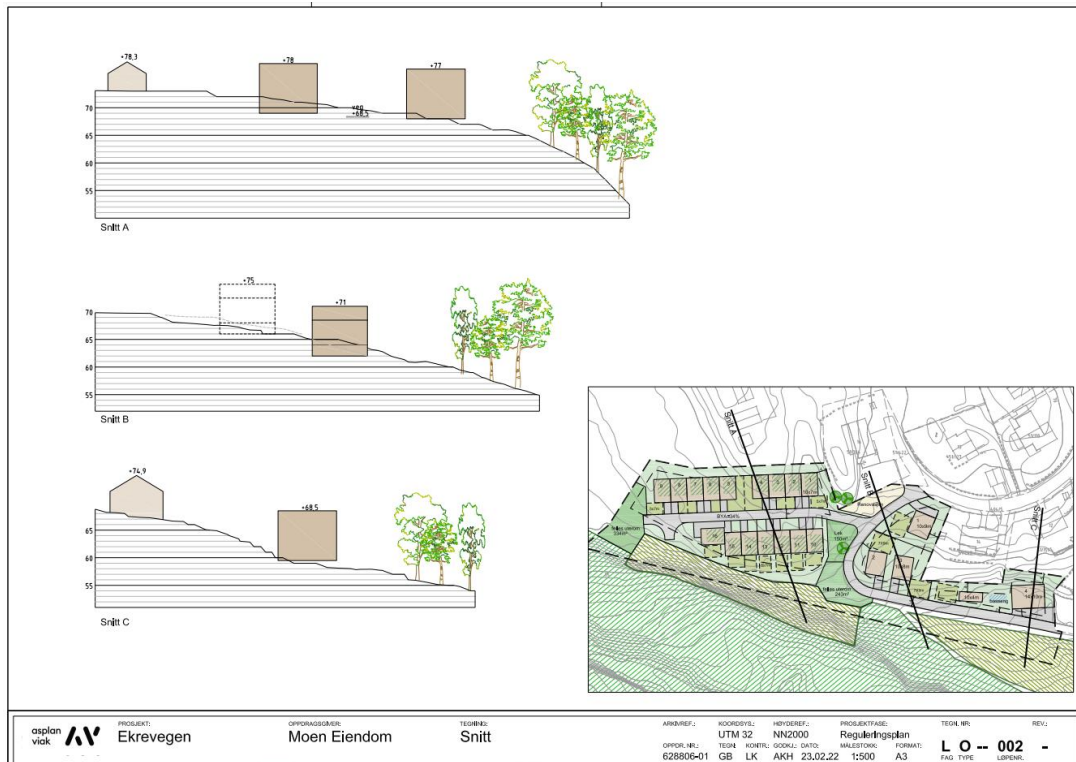
Hei,

Jeg har sendt inn et mer utfyllende svar på innspill til reguleringsplan, men ser nå at det er noe jeg har oversett når det gjelder byggehøyder.

Dersom man ser på snitt tegningen så mener jeg den er bevisst misvisende på flere punkter. Snitt C burde gå parallelt med snitt A og B. Nå går snittet fra nytt hus nr. 4 og til Ekrevegen 12, mens det er Ekrevegen 14 som mister utsikt på grunn av enebolig 4. Ekrevegen 14 er også en del lavere enn Ekrevegen 12. På denne måten fremstår det på tegningen som mindre ødeleggende for eksisterende boliger enn det faktisk blir. Det må ikke tillates at tomten til enebolig 4 heves. Det mener jeg den er gjort i dette forslaget.

I tillegg til dette. Når det gjelder profiltegningen for snitt B så er Ekrevegen 16 trukket nærmere nytt hus. Her går utsikten til Eidangerfjorden nedover, så ved å trekke Ekrevegen 16 nærmere ser det på tegningene ut til at det ikke vil bli så stor påvirkning. Det må ikke tillates at tomtene til noen av eneboligene heves.

Selv om disse tegningene sikkert er teknisk riktig, så virker det for meg som at dette er gjort bevisst for å villed.



Mvh.
Anders Sælid

Fra: Ingebjørg Bergsholm <ingsberg1@gmail.com>
Sendt: 29. juni 2022 21:41
Til: Porsgrunn Postmottak
Kopi: Kathrine Ulve; Haakon Bergsholm
Emne: Innspill til reguleringsforslaget i Ekreveien, planID 653
Vedlegg:

Innspill_til_Byutvikling_Porsgrunn_kommune_Ekrevegen14_PlanID653 (1).docx

Til Byutvikling

Sender innspill til reguleringsforslaget i Ekreveien, planID 653. Se vedlegg.

mvh

Ingebjørg Smylingsaas Bergsholm (datter av eier av Ekreveien 14)
Mobil 97101911

Porsgrunn kommune

Dato: 28.06.22

Byutvikling, Postboks 128

3901 Porsgrunn

Viser til forslag til ny reguleringsplan for Ekrevegen, sist oppdatert 20.05.2022

Med utgangspunkt i det tegningsunderlag som foreligger i denne saken er det flere elementer som er ønskelig å påpeke.

- Det foreligger ingen tegninger eller visualiseringer som gir en tydelig formening om hvordan nye bygg iht. reguleringen vil påvirke Ekrevegen 14. Snitt tegningene kunne gitt en god indikasjon, men det foreligger ingen snitt som går gjennom Ekrevegen 14 ref. «12-snitt». Med tanke på at Ekrevegen 14 med høy sannsynlighet vil være det huset som blir påvirket i mest betydelig grad av oppføring av BFS2 ref. «01-forslag-til-plankart» i området, med tanke på utsikt, stiller vi oss kritiske til hvorfor det ikke er laget et snitt som viser samspillet mellom Ekrevegen 14 og forslaget til BFS2.
 - o Hvis en videre tar utgangspunkt i Snitt C som trolig gir den beste indikasjonen, til tross for at snittlinjen er lagt gjennom nabohuset ser det ut til at et bygg med tiltenkt høyde på 9m (ref. snitt C: kotenivå 68,5-59,5), vil være forringende for utsikten til Ekrevegen 14.
 - o Hvis det i tillegg plasseres møbler, planter og annet på en potensiell takterrasse utover det bygde forslaget som ser ut til å ligge på kotenivå +68,5, vil det være ytterligere forringende for utsikt og sjenerende da bygget havner midt i den viktigste siktlinjen (mot vannet).

Utover følgende innspill ønsker vi å få klarhet i følgende spørsmål:

- Kan det anlegges en takterrasse via en luke i taket, der en ved bruk av et transparent rekkverk holder seg under 9,5m, på en måte som gjør at flyttbare ting som møbler, planter, grill og lignende ligger på et nivå over byggehøyden på 9,5m? (Gjelder BFS2)
- Anneks/uthus/garasje (4x10m), hva er maksimal høyde på dette bygget? (Gjelder BFS2)

Vi ønsker helhetlig med dette innspillet å stille oss kritiske til de forslag som fremmes og det tegningsgrunnlaget som foreligger for gjeldende høyder og volumer som er tiltenkt BFS2.

Vennlig hilsen

Ingebjørg Smylingsaas Bergsholm (datter) og Anlaug Kathrine Smylingsaas Ulve (datter) på vegne av Mari Smylingsaas

Ekrevegen 14

3944 Porsgrunn



Porsgrunn kommune

Byutvikling

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.

Vår ref.
20/14984-31

Dato
21.02.2023

Ny oversending av høringsbrev for reguleringsplan for Ekrevegen, planID 653

Reguleringsplan for Ekrevegen, planID 653, ble sendt ut på høring og offentlig ettersyn den 23.05.2022. På grunn av tekniske problemer ved utsending viser det seg at dere beklageligvis ikke har mottatt høringsbrevet. Opprinnelig høringsbrev (ref. 20/14984-14, datert 23.05.2022) følger vedlagt.

Dere har mulighet til å komme med synspunkter om planforslaget fram til fristen den **05.04.2023**.

Planforslaget i sin helhet ligger på kommunens nettside (under Lokalpolitikk og Høringer):
<https://www.porsgrunn.kommune.no/lokalpolitikk/hoeringer/hva-mener-du-om-forslaget-til-ny-reguleringsplan-for-ekrevegen/>

Med hilsen

Maja M. Abburu for Heidi M. Østby

Byutvikling, Porsgrunn kommune

Brevet er godkjent elektronisk.

Mottakere: BERG-JENSEN KAJA MARLENE, Ekrevegen 14B, 3944 PORSGRUNN
BERGLEN GUNN IRENE, Ekrevegen 14C, 3944 PORSGRUNN
ERIKSEN HANS MARTIN, Ekrevegen 14C, 3944 PORSGRUNN
FRANSSON TORUN, Ekrevegen 12, 3944 PORSGRUNN
PETERSEN STIAN, Ekrevegen 14B, 3944 PORSGRUNN
Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne, v/leder Ragnar Anundsen

Postadresse

Porsgrunn kommune
Postboks 128
3901 Porsgrunn

Besøksadresse

Rådhusgata 7
3915 PORSGRUNN
www.porsgrunn.kommune.no

Telefon: +47 35 54 70 00

Epost: postmottak@porsgrunn.kommune.no

Bankgiro:

Org.nr.: 939991034

Fra: Stian Petersen <stian.email@gmail.com>
Sendt: 5. april 2023 20:56
Til: Porsgrunn Postmottak
Kopi: Heidi Østby
Emne: Innspill til høringsbrev for reguleringsplan for Ekrevegen, PlanID 653

Hei!

Her er innspill til Reguleringsplan for Ekrevegen, planID 653, fra Ekrevegen 14 B.

Forutsatt at skissene over solforhold stemmer, som viser at hele eiendommen til Ekrevegen 14B i liten grad blir påvirket av skygge gjennom året, har vi ingen innsigelser på hushøyden som er planlagt. Imidlertid viser ikke tegningene om terrenget på naboeiendommen skal heves. Hvis det er planen å heve terrenget på nabotomten, betyr det at et stort bed vi i dag har vil forsvinne og nabotomten vil på en helt annen måte påvirke oss enn slik terrenget er i dag. En høydeforandring av terrenget på nabotomt er ikke ønskelig fra vår side.

Reguleringsplanen viser at et hus skal bygges der Ekrevegen 14 B og C i dag har sine søppeldunker. Det er ca 110 meter oppoverbakke fra våre hus opp til kommunal vei, og det vil være umulig å trekke søppeldunker opp denne veien på vinterstid. Vi har spurt om det skal etableres nedgravde avfallskontainere, men utbygger har muntlig sagt til oss at det ikke skal det. Med så mange enheter som skal bygges vil det trolig ikke være plass på området som nå er skissert til 4 dunker per enhet. Krav til nedgravd container stilles kun ved 20 eller flere boenheter, jf. KPA punkt 2.1.1.2, men dette tar da ikke høyde for at Ekrevegen 14B og C, som mister plass for renovasjon når nytt hus skal bygges der de står i dag. Vi ønsker at våre renovasjonsbehov ihensyntas ved utbygging. Enten ved å legge til rette for felles renovasjon med Ekrevegen 14B og C, eller tillatelse til å flytte vårt eksisterende renovasjonsskur til et annet sted i tilknytning til den kommunale veien, altså et sted mellom dagens nr 14 og nr 16.

Vi har spurt utbygger hva vi gjør med brøyting av vei, det er privat vei og vi benytter i dag egen traktor som står på deler av tomten der det skal bygges. Dvs at vi ikke lenger har plass til traktor og vi ønsker en enighet/løsning for hvordan vi skal gjøre det. Ekrevegen 14B og C har selv stått for vedlikehold av veien, og frykter at vi vil bli tvunget inn i en situasjon der vi får økte kostnader ved vedlikehold og brøyting som følge av utbyggingen. Utbygger har kommunisert at veien kommer til å bli som den er, men har ikke lagt frem noen plan for vedlikehold. Utbygger planlegger også å kutte ned store deler av vegetasjonen langs veien for å få bedre utsikt fra husene, noe som trolig vil føre til større utrenninger av veien ved nedbør. Traktoren benyttes i dag både til brøyting og utjevning av veien gjennom året.

Veilykter langs hele den private veien ned til Ekrevegen 14B og C går i dag på 14B sin strømkurs og disse enhetene har betalt for veilyktene. Vi har etterspurt hva utbygger tenker om dette, men ikke fått svar.

Det er svært viktig for oss at det til enhver tid vil være mulig for brannbil og sykebil å ta seg frem til Ekrevegen 14B og C under utbygging, samt at veien til tomtene våre vil være i like god stand etter utbyggingen er ferdig.

Når det gjelder bassenget som er tegnet på nabotomt, tar vi det for gitt, at dette sikres på forsvarlig måte, slik at det ikke er drukningsfare for barn som leker ute i gaten.

Det er viktig for oss å påpeke at vi er positive til utbygging og nye naboer, men ser at det sannsynligvis er forhold, som nevnt over, som i vesentlig grad vil påvirke oss negativt. Da spesielt med tanke på plassering av søppeldunker, og vedlikehold av vei. Vi håper derfor det vil la seg gjøre å finne gode løsninger før byggingen er i gang/planer godkjent og det ikke er for sent for eventuelle løsninger. Vi har gjennom hele prosessen forsøkt å ha dialog med utbygger, der vi har belyst punktene som nevnt over.

Vennlig hilsen
Stian Petersen og Kaja Berg-Jensen
Ekrevegen 14B

Fra: Hans Martin Eriksen <hme@selskapsmusikk.no>
Sendt: 5. april 2023 00:02
Til: Heidi Østby
Kopi: Gunn; Maja Mercina
Emne: SV: Utbygging Ekrevegen

Hei

Vi takker for at vi også, nå har mottatt informasjon om utbyggingen i Ekrevegen.

Vårt 1. hovedanliggende er vår adkomstveg til hhv 14.B og 14 C.

Jeg har tidligere vært i kontakt med utbygger for å få høre litt nærmere om hva som var tankegangen rundt vår adkomstveg. Jeg tenkte da spesielt på tyngre maskiner i anleggstiden og den merbelastningen som kommer, når ferdig utbygd. Jeg ble da beroliget med at om vegen på noen måte skulle bli ødelagt var det bare å gå til privatrettslige skritt i etterkant.

Vi ber derfor om følgende: At vegen til enhver tid skal være kjørbær for oss som allerede bor og bruker vegen. Dersom vegen skulle bli ødelagt av tyngre maskiner eller på annen måte bli uegnet som adkomstveg, må utbygger snarest ta ansvar for å utbedre skadene og det på egen regning.

Vi ønsker en tilbakemelding på dette punktet før utbyggingen starter, slik at vi har en skriftlig avtale før utbyggingen igangsettes.

Vårt 2. anliggende er avfallshåndteringen.

Vi har gått til anskaffelse av et pent søpleskur der dunkene står pent uplined. Dette er i dag plassert i enden av Ekrevegen, der avfallsbilene snur. Vi ber om at vi får lov til å beholde avfallsdunkene/skuret i området der bilene fra RIG snur. På denne måten kan vi fortsette vårt hyggelige samarbeide med RIG, der dunkene alltid er på plass når bilen kommer.

Vårt 3. anliggende er en traktor som er innkjøpt til å måke og vedlikeholde eksisterende veg med.

Vi spør om muligheter for at traktoren kan få bli stående i området slik at vi kan fortsette med både høvling og brøyting av vegen. Fint om den kan få beholde oppstillingsplass i nærheten av der den står i dag.

Mvh
Gunn Berglen og Hans Martin Eriksen,
Ekrevegen 14 C

Fra: Heidi Østby [mailto:Heidi.Ostby@porsgrunn.kommune.no]
Sendt: 8. mars 2023 15:33
Til: Hans Martin Eriksen; 'Kaja Berg-Jensen'
Kopi: Maja Mercina
Emne: SV: Utbygging Ekrevegen

Hei,

Nå er plansaken (Reguleringsplan for Ekrevegen, planID 653), lagt ut på høring på nytt med svar frist den 05.04.2023.
Ber om bekreftelse på at dere hatt mottatt høringen?



Med vennlig hilsen

Heidi M Østby

Arealplanlegger
Byutvikling, Porsgrunn kommune
Tel. 40 21 61 22

Besøksadresse: Rådhusgata 7, 2. etg



Trenger du virkelig å skrive ut dette?

Fra: Hans Martin Eriksen <hme@selskapsmusikk.no>
Sendt: mandag 20. februar 2023 12:17
Til: 'Kaja Berg-Jensen' <kaja.bergjensen@gmail.com>; Heidi Østby <Heidi.Ostby@porsgrunn.kommune.no>
Kopi: Maja Mercina <Maja.Mercina.Abburu@porsgrunn.kommune.no>
Emne: SV: Utbygging Ekrevegen

Hei.

Det er helt riktig.

Vi har ikke fått noen informasjon om utbyggingen og planene for Ekrevegen annet enn det som har vært å lese i avisene.

Vårt hovedanliggende er vår private og tinglyste vei.

At denne til enhver tid skal være kjørbare og fremkommelig.
Både for beboerne og for utrykningskjøretøy ved behov.

Våre søppeldunker er samlet i eget pent skur ved slutten av privat veg og nær kommunal vei, der renovasjonsbilene snur. Vi forventer at dette kan bli stående i samme området.

Mvh

Hans Martin Eriksen

Fra: Kaja Berg-Jensen [<mailto:kaja.bergjensen@gmail.com>]
Sendt: 20. februar 2023 11:38
Til: Heidi Østby
Kopi: [Hme@selskapsmusikk.no](mailto:hme@selskapsmusikk.no); Maja Mercina
Emne: Re: Utbygging Ekrevegen

Hei igjen!☺

Naboer i 14c ønsker å stille seg bak innspillene vi har kommet med. Jeg sender som avtalt mailtråden på nytt, med Hans Martin Eriksen (Ekrevegen 14c) på kopi. De har heller ikke mottatt informasjonen du la ved i forrige mail.

Vennlig hilsen
Kaja Berg-Jensen

man. 20. feb. 2023 kl. 11:04 skrev Kaja Berg-Jensen <kaja.bergjensen@gmail.com>:

Tusen takk for svar på alle spørsmål og setter pris på at innspill tas med. Vi har som sagt ikke mottatt dette og nr 14c sier nå at de heller ikke har mottatt noe.

Når det gjelder solforhold er det ettermiddagssolen som vi i dag får i hagen, som ser ut til å forsvinne hvis det bygges som planlagt. Utifra slik terrenget ser ut i dag er det imidlertid noe vanskelig for meg å se hvordan det skal skje. Skal terrenget på naboeiendommen heves? I så fall betyr det også at et stort bed vi i dag har vil forsvinne og nabotomten vil på en helt annen måte påvirke oss enn slik terrenget er i dag. Så vi ønsker i så fall å komme med innspill om at høydeforandring av terrenget på nabotomt ikke er ønskelig fra vår side. Vi bor som sagt i 14b (ikke nr 14 som kan sees på illustrasjonsplan) og vil være nabo til høyre for huset der det er tegnet inn basseng (på illustrasjonsplan er huset vårt til høyre, utenfor kartet).

Jeg har i dag vært i kontakt med både Porsgrunn kommune og renovasjon Grenland for å høre hvordan vi kan løse situasjonen med søppeldunker. RIG ser vår utfordring og skulle se nærmere på saken og komme tilbake til meg. Men per i dag, uten ytterligere avtaler, ser det ut som vi da må flytte dunkene våre hver tømmedag, opp til kommunal veg. Dvs ca 110 meter i oppoverbakke. På vinterstid er dette tilnærmet umulig for oss.

Vi ønsker derfor å finne en løsning på dette før det er for sent. Hvis vi og nabo skal kunne plassere dunker på avtegnet renovasjonsområde vil det overstige 19enheter. Mtp at utbygger (i følge info fra deg) har redusert til 19enheter virker det lite sannsynlig at de vil gå for nedgraving og vi vil da heller ikke ha mulighet til å plassere våre dunker der. Er det noen mulighet for at vi kan søke om å plassere dunkene våre på kommunal vei? Altså et sted mellom dagens nr 14 og nr 16?

Det er viktig for meg å påpeke at vi er positive til utbygging og nye naboer, men ser nå av tegninger at det sannsynligvis er forhold som i vesentlig grad vil påvirke oss negativt. Jeg håper derfor det vil la seg gjøre å finne gode løsninger før byggingen er i gang/planer godkjent og det ikke er for sent for eventuelle løsninger.

Vennlig hilsen
Kaja Berg-Jensen

lør. 18. feb. 2023 kl. 09:10 skrev Heidi Østby <Heidi.Ostby@porsgrunn.kommune.no>:

Hei,

Beklager dette tok lengere tid en det jeg ga uttrykk for.

Under har jeg prøvd å svare ut det du forespør.

Jeg har svart under dine spørsmål med blått skrift.

Med vennlig hilsen

Heidi M Østby

Arealplanlegger

Byutvikling, Porsgrunn kommune

Tel. 40 21 61 22

Besøksadresse: [Rådhusgata 7. 2.](#) etg





Trenger du virkelig å skrive ut dette?

Fra: Kaja Berg-Jensen <kaja.bergjensen@gmail.com>
Sendt: onsdag 15. februar 2023 14:02
Til: Heidi Østby <Heidi.Ostby@porsgrunn.kommune.no>
Emne: Utbygging Ekrevegen

Hei!

Viser til samtale med deg i dag og sender som avtalt forespørsel på Mail:

- hvor har vi blitt varslet? (Har ikke fått noe i Digipost)

Planforslaget ble varslet på kommunens hjemmeside , i avisen og sendt det ble sendt ut varslingsbrev til naboer og offentlige instanser.

Som dere ser på brevet er mottakere som er varslet listet opp i underkant av brevet. Er ikke brevet mottatt beklager vi dette.

- hvilke muligheter har vi til innspill nå?

Alle innspill som er mottatt innenfor fristen behandles i saksframlegget. Siden det virker som dere ikke har fått høringsbrevet, tar vi med dette innspillet fra dere også.

- vi har spurt utbygger om solforhold hos oss vil påvirkes og har da fått til svar; om noe vil de bli bedre. Ser på tegninger nå på Porsgrunn kommune sine hjemmesider at hele hagen vår skyggelegges

Kommuneplanens bestemmelser punkt 2.1.1.3 stilles det retningslinjer for kvalitet på uterom.

Sol- og skyggediagram viser at tiltakene i liten grad vil gi skyggevirkning for naboeiendommer kl. 15 vårjevndøgn, og slik det vises i juni på samme klokkeslett, vil det i liten grad gi skygge på nabolommen.



Solforhold 20.mars kl. 15.00 Solforhold 21.juni kl. 15.00

- det er tegnet inn basseng på nabotomten, det har utbygger ikke sagt noe om. Er tegnet helt nede ved veien.

Det settes 2 meter byggegrense mot veien og 4 meter mot naboeiendom, og det åpnes for basseng innenfor denne eiendommen i reguleringsbestemmelsene. Basseng er søknadspliktig etter plb § 20-3.

-vi har tidligere stilt spørsmål til renovasjon, ser på tegningen nå at et hus er bygget der vi i dag har våre søppeldunker. Hvor skal vi plassere dem nå? Det er alt for langt å dra søppeldunker helt fra huset vårt og opp. Vi har spurt om det skal bygges dunker som graves ned under bakken, men utbygger har muntlig sagt til oss at det ikke skal det. Med så mange enheter som skal bygges vil det ikke være plass på området som nå er skissert til 4 dunker per enhet

Krav til nedgravd container stilles kun ved 20 eller flere boenheter, jf. KPA punkt 2.1.1.2

Planforslaget ble revidert etter høring pga innsigelse fra Statsforvalteren og illustrasjonsplan viser nå 19 boenheter. Antall boenheter er ikke begrenset i bestemmelsene, men det stilles krav i bestemmelsene ved etablering av mer enn 20 enheter skal det etableres nedgravde avfallskontainere.

Når det gjelder plassering av søppeldunker skal dette løses på egen eiendom eller må det inngås en avtale med grunneier.

-vi har spurt utbygger hva vi gjør med brøyting av vei, det er privat vei og vi benytter i dag traktor som står på deler av tomten som skal bygges. Dvs at vi ikke lenger har plass til traktor og vi ønsker en enighet/løsning for hvordan vi skal gjøre det.

-veilykter langs hele veien ned til vårt hus går i dag på vår strømkurs og vi har betalt for lyktene, vi har etterspurt hva utbygger tenker om dette, men ikke fått svar

Når det gjelder vedlikeholdene av felles eiendommer slik som veiarealer, bør det inngås en skriftlig avtale mellom partene.

-vi har ved tilfeldigheter sett utbygger utenfor her ved et par anledninger, tidligst for ett års tid siden og begynte allerede da å stille disse spørsmålene og har bedt om orientering og status på arbeidet. Vi har aldri blitt orientert om info som ligger på Porsgrunn kommune og vi har heller aldri fått noen orientering fra utbygger om status.

-vi har hele tiden vært positive til at det kommer flere naboer, men sagt til utbygger at vi veldig gjerne ønsker og holdes orientert, slik at vi har mulighet til å komme med evt innspill og at vi sammen kan finne gode løsninger for brøyting, veilys etc. samt at vi har vært veldig opptatt av om solforhold vil påvirkes.

-vi føler oss nå ført bak lyset av utbygger, når jeg ilet samtale med deg i dag får beskjed om at frist for høringsinnspill var før nyttår. Vi har ikke engang visst at saken skulle opp til høring og har ikke sett tegninger før vi søkte på nett i dag.

Beklager at dere ikke har mottatt høringsdokumentene. Håper dette svarer ut det dere lurte på.

Takker for imøtekommende samtale med deg! Hører fra deg 😊

Vennlig hilsen

Kaja Berg-Jensen

Ekrevegen 14b



Tlf 98835631