

Rapport

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Innhold

Jeg svarer på høringen som:	4
Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av?	5
Alternativ 1	6
Legg til kommentar	6 - 8
Alternativ 2	8
Legg til kommentar	9
Alternativ 3	10
Legg til kommentar	10 - 11
Alternativ 4	11
Legg til kommentar	11 - 13
Alternativ 5	13
Legg til kommentar	14
Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).	15
Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.	16
Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til til Heistad, Stridsklev eller Tveten.	16
Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?	16
Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?	17
Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?	18
Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:	18 - 26

Filtre brukt i rapporten

Viser kun svarene til de som har svart følgende på disse spørsmålene

☒ **Jeg svarer på høringen som:**

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innebærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

- 1. Bærekraftig økonomi (reducere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- 2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- 3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- 4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
- 5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som:

Antall svar: 27 av 504

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Privatperson	0	0%	0%
Ansatt i kommunen	0	0%	0%
Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe	27	100%	100%

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av?

Antall svar: 27 av 27

Svar
Privat Barnehage
Vestsiden Fellesskap
FAU
Herøya Fellesforum
Foreldreutvalget Stridsklev barneskole
Barnas Vel Herøya
SU og SMU
FAU Heistad Ungdomsskole
Klubben på Vestsiden
Elevrådet på Vestsiden skole
Plangruppe Brevik oppvekstsenter
Hengekøya Ungdomsklubb
Personal skole
Langangen Velforening
FAU Grønli Skole
Elevrådet på Langangen
FAU Langangen Skole
FAU Brattås skole
Herøya Idrettsforening
Radehuset barnehage FAU
FAU Klevstrand skole
Porsgrunn frikirke speidergruppe
Langangen
Fellesforum Heistad, Brattås og Skjelsvik
Su Langangen
Nystrand barnehage
Pors Fotball

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1

Antall svar: 27 av 504

Svar	Antall	% av svar	Diagram
JA	7	25.9%	25.9%
NEI	12	44.4%	44.4%
VET IKKE	8	29.6%	29.6%

Legg til kommentar

Antall svar: 13 av 96

Svar

Brattås til Heistad. Ønske om at skolene ikke blir for store med tanke på kvalitet og miljø. Det bør være naturlig å høre til samme skole og idrettskretsen.

HFF er imot alle skisserte alternativer som foreslår nedleggelse av Klevstrand skole med blant annet følgende begrunnelser:

- Herøya er en annerledes bydel enn de andre bydelene som er nevnt i forslagene, fordi vi er i et eget geografisk avgrenset område. Topografien består av fjellkjeden som skiller oss fra Grønli og Stridsklev, industrien med Gunnekleiva, Frierfjorden og Skjelsvikdalen. Det er ingen andre bydeler som glir naturlig over til Herøya. Konsekvensen av å legge ned Klevstrand skole vil være en isolert bydel. Allerede i dag har Herøya en større andel lavinntektsgruppe og jamfør SSB´s levkårsundersøkelse kommer Herøya nesten nederst i landsundersøkelsen på lokalsamfunn. Nedleggelse av skole vil forsterke dette ved at fremtidig barnefamilier vil søke andre bydeler der barna kan gå til nærskolen i sitt lokalsamfunn. Et lokalsenter som Herøya er uten skole, vil ikke fungere som et lokalsenter med de utfordringene som allerede er og som vil forsterkes i tiden etter en eventuell skolenedleggelse. HFF tror at bydelen fort vil gå tapende ut i forhold til andre bydeler i Porsgrunn for skolen er en viktig hjørnestein i lokalsamfunnet.
- Konsekvensen av nedleggelse av skolen vil også gå utover de andre næringene og frivilligheten i bydelen. Færre barnefamilier vil føre til utfordringer for rekruttering til barnehager og idrettslag, Nærmiljøsender og misjonskirke. Forsvinner noen av disse aktørene blir Herøya en mye fattigere bydel. Det vil være mye mer utfordrende å skape et nærmiljø på Herøya når barna går på skole i en helt annen bydel. Vi har allerede hørt om barnefamilier som har vegret seg for å la barna gå i barnehage i bydelen pga. usikkerheten om skolens fremtid.
- Det står i kunnskapsgrunnlaget "Herøya lokalsenter treffer svært godt på lokalsenterfunksjoner i dag, uten Klevstrand skole vil Herøya fortsatt være et tydelig lokalsenter." Dette er vi i HFF sterkt uenige i! En bydel på ca. 3000 innbyggere med 1000 husstander i et geografisk avgrenset område trenger en skole som knutepunkt for å være et godt lokalsenter.
- En sammenslåing med skole på Stridsklev innebærer en skolevei som er både farlig, lang og strevsom med mye oppoverbakker som er tidsmessig og fysisk krevende for små barn.
1. og 2.klassinger vil etter alt å dømme ha rett til skoleskyss, dette ser vi på som en dyr og negativ konsekvens av en sammenslåing. Å ta ifra barn muligheten til å gå til skolen, være sosiale med venner og regulere før og etter skoletid med å være fysisk aktive og ute i frisk luft er svært skadelig for folkehelsen, og bør veie mye tyngre enn det er gjort rede for i denne prosessen så langt.
- Skoleveiens natur vil gjøre at mange vil velge å kjøre barna sine til og fra skolen. Dette vil medføre økt trafikk langs en allerede farlig skolevei og føre til økte klimautslipp. Noe som ikke er forenelig med Porsgrunn kommunes ønske med å fokusere på «nullvekstmålet» i FNs bærekraftsmål nummer 12.
- Vi ser også at skoleveien vil øke forskjellen på de som har og de som ikke har bil på den sosiale arenaen, da mange ikke vil ha mulighet til å bringe barna sine til sosiale aktiviteter utenfor skoletid. Ved å flytte elevgruppen så langt bort fra lokalmiljøet vil flere komme til å føle på utenforskap. Dette vil også i større grad enn i dag tydeliggjøre de sprikende økonomiske forutsetningene som allerede eksisterer på Herøya. Det er på Herøya mange familier som ikke har økonomi til å ha bil og dette vil igjen føre til at det vil bli mindre sosialt utenfor skolen. Resultatet vil bli mer ensomhet, skjermbruk og på sikt føre til barn med større behov for støtte i fremtiden. Konsekvensen av dette vil på sikt kreve mer pengebevilgninger og oppfølging av kommunale tjenester.
- Dersom skolen flyttes til Stridsklev vil det måtte gjøres en omfattende oppgradering av gang- og sykkelvei fra Herøya til Stridsklev blant annet med tryggere overganger over RV36, noe som innebærer en betydelig kostnad for kommune/fylket.
- Vi vet at Klevstrand skole ligger innenfor sikkerhetssonen til industriområdet og ville sannsynligvis ikke blitt bygget i dag pga. dette. Både elever og foresatte, lærere, lokalsamfunn og politikere har sett at Herøya trenger en ny og moderne skole med en annen romløsning og fleksibilitet. Det er spilt inn fra administrasjonen at det ikke finnes mange tomter på Herøya til en slik skole. Hvilket gjøre det lettere å spille inn forslag om nedleggelse med hensyn til besparelse og sikkerhet. Vi ønsker derfor å spille inn noen nye forslag med tanke plassering av ny skole og vi mener dette bør utredes videre. Det gjelder Versvika, Skrapeklev i nærheten av legesenteret, området ovenfor Bakkedammen og sist, men ikke minst, vil vi spille inn tomten til den nå stengte Herøya kirke. Alle disse er utenfor sikkerhetssonen. Vi ønsker en grunnskole fra 1.-7.klasse. Det er det primære ønsket vårt. Sekundært ser vi at en skole med 1.-4.klasse kan være et alternativ dersom 1.-7. er uaktuelt.

I tillegg vil vi nevne at i reguleringsplanen fra 2012 ble foreslått ny skole i området rundt Herøyahuset og Hydrobanen. Dette vil være tett på sentrumsgaten på Herøya, men forstår at dette sannsynligvis er uaktuelt med hensyn til industrien. Er det likevel sett på mulighet for en dispensasjon for dette eller er dette stedet totalt uegnet? Vi spør...

Sluttkommentar fra HFF:

Utviklingen på Herøya har i mange år blitt initiert og finansiert av Hydro. Porsgrunn kommune har sluppet billig unna med utviklingen av bydelen Herøya. Mange opplever Herøya som den «glemte bydelen». Å foreslå nedleggelse av skolen bygger ned lokalsenteret istedenfor å videreutvikle lokalsenteret. Vi tror at å beholde eller legge ned skole ikke bare skal handle om kroner og øre vi sparer på kort sikt, vi må se på den totale kostanden av hva en skolenedleggelse vil bety for en bydel som Herøya på lang sikt. Hvordan vil bydelen Herøya utvikle seg etter en skolenedleggelse? Vil det flytte flere familier til Herøya uten skole? Vi tror ikke det. Derfor mener Herøya Fellesforum at skolen må bevares for å sikre Herøyas fremtid som likeverdig bydel i Porsgrunn kommune.

For Stridsklev barneskole vil det være naturlig og samarbeide med Herøya i lokalmiljø og barn/ungdomsmiljø. Vi er naboer i det lokale og kan samarbeide for ett godt fritidstilbud og skoletilbud for begge plassene ved en skole på Stridsklev.

Kjære politikere og administrasjon,

Vi i Barnas Vel Herøya ønsker med dette å uttrykke vår sterke bekymring for forslaget om å legge ned Klevstrand skole. Skolen har en uvurderlig betydning for barna, familiene og lokalsamfunnet vårt på Herøya.

Barnas trygghet og trivsel

En nedleggelse vil føre til at mange barn får en betydelig lengre og mer trafikkutsatt skolevei. Særlig for de yngste elevene på 1.–4. trinn er dette en stor belastning. Lengre reisevei betyr mindre fritid, mer stress og mindre tid til lek og familieliv. Med farlig skolevei mener vi at barna må å krysse RV36, en av Porsgrunns mest trafikkerte veier og hovedåre for tungtransport. RV36 har kun lysregulering på ett overgangspunkt, og her er det i tillegg grønn mann samtidig som biler krysser fotgjengerfeltet på grønt lys. Barna må i tillegg krysse Flåttenbakken to ganger underveis fordi fortauet ligger på forskjellige sider av veien. Den ene kryssningen foregår i en farlig og høyt trafikkert sving, hvor det i tillegg er skiltet farlig kryss.

Barnas andre mulighet opp til Stridsklev er å gå via en gangvei på Skrapeklev kalt Urædden, som kun er egnet sommerstid. Stigningen er så bratt at den kan ikke benyttes med barnevogn eller rullestol. På høsten gjør mye løv på veien og vått vær det farlig glatt, vinterstid er den isete og dårlig strødd og på våren er den utrygg pga mye strøgrus. Her er det de siste årene skjedd flere ulykker og barn har blitt hentet med ambulanse.

Dersom dette skal bli en trygg skolevei vil det innebære omfattende kostander.

Kvalitet og læringsmiljø

Klevstrand skole er en oversiktlig og trygg skole der alle blir sett. Vi opplever at mindre grupper gir bedre faglig og sosial oppfølging, og det er lettere å forebygge mobbing. Dette miljøet frykter vi vil forsvinne dersom barna spres til en større, sammenslått skole.

Lokalsamfunn og tilflytting

Skolen er hjertet i lokalsamfunnet. Den fungerer som møteplass for frivillighet, idrett og kultur og er avgjørende for at barnefamilier ønsker å bosette seg på Herøya. Med to barnehager og om lag 1000 husstander er det tydelig at området har et stabilt elevgrunnlag. Å legge ned Klevstrand skole vil svekke grunnlaget for både barnehager, butikker og øvrige tilbud.

Miljø og økonomi

Daglig transport av flere hundre barn er kostbart for kommunen og belastende for miljøet. Skoleskyss og økt bilkjøring vil gi mer trafikk og høyere utslipp.

Forslag til plassering av ny skole på Herøya

Vi vet at Klevstrand skole ligger innenfor sikkerhetssonen til industriområdet og ville sannsynligvis ikke blitt bygget i dag pga. dette. Både elever og foresatte, lærere, lokalsamfunn og politikere har sett at Herøya trenger en ny og moderne skole med en annen romløsning og fleksibilitet. Det er spilt inn fra administrasjonen at det ikke finnes mange tomter på Herøya til en slik skole. Hvilket gjøre det lettere å spille inn forslag om nedleggelse med hensyn til besparelse og sikkerhet. Vi ønsker derfor å spille inn noen nye forslag med tanke plassering av ny skole og vi mener dette bør utredes videre. Det gjelder Versvika, Skrapeklev i nærheten av legesenteret, området ovenfor Bakkedammen og sist, men ikke minst, vil vi spille inn tomten til den nå stengte Herøya kirke. Alle disse er utenfor sikkerhetssonen. Vi ønsker en grunnskole fra 1.-7.klasse. Det er det primære ønsket vårt. Sekundært ser vi at en skole med 1.-4.klasse kan være et alternativ dersom 1.-7. er uaktuelt.

En investering i fremtiden

Å bevare Klevstrand skole er å investere i barnas oppvekstmiljø og i en levende bydel. Vi ber derfor Porsgrunn kommune om å stanse planene om nedleggelse og i stedet styrke Klevstrand skole som en naturlig fortsettelse av de to barnehagene i området.

Vi har den siste tiden jobbet med å få i stand ny lekeplass i den gamle barneparken etter at de gamle stativene måtte rives og ser at det er stor vilje blandt lokale bedrifter til å bidra med midler for å gjøre Herøya til en god plass å vokse opp for barna våre.

Oversikt over lekeplassen sine sponsorer:

DNB	50.000
Yara Norge AS	20.000
Porsgrunn Kommune	20.000
Kiwi Herøya	60.000
Sparebankstiftelsen	8.000
Tippen barnehage Herøya	50.000
Autostrada Porsgrunn AS	5.000
Bilfinger Norway AS	5.000
Rema 1000 Herøya	10.000
Addcon Nordic AS	15.000
Herøya Industripark AS	7.000

Vi har nådd målet om å samle inn 250.000 og nytt lekestativ vil være på plass innen utgangen av september 2025.

Vi håper våre innspill blir tatt med i den videre behandlingen, og at dere vurderer de langsiktige konsekvensene nøye.

Med vennlig hilsen

Barnas Vel Herøya

Flertallet i SU og SMU mener dette er et akseptabelt forslag..

Endre kretsgrensene mot Brevik. Brevik har kapasitet.

Ønsker ikke at Langangen skole blir slått sammen med Tveten. På lang sikt tenker vi det er økonomisk og bærekraftig å ha en skole i Langangen da de fleste andre er sentralisert.

FAU ved Grønli skole ønsker med dette å gi sitt høringssvar til forslagene om ny skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune. Vårt svar er basert på en helhetlig vurdering av kriteriene kommunen har lagt til grunn, samt faktagrunnlaget presentert i høringsdokumentet.

FAU ved Grønli skole vurderer dette som et godt alternativ, selv om vi opplever at alternativ 3: rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen er det beste alternativet i høringsforslaget. Det oppfyller flere av de fem kriteriene kommunen har lagt til grunn, og gir en realistisk løsning for en mer bærekraftig skolestruktur. Selv om vi mener alternativ 3 er det beste, fremstår alternativ 1 som et solid nest beste valg. Det gir god økonomisk effekt, ivaretar nullvekstmål og styrker Stridsklev som lokalsenter.

Vi ønsker IKKE nedleggelse av Langangen skole.

Vi ønsker at kommunen har fokus på å gi barn kort og trygg skolevei der elever kan samhandle og skape samhold. Det er flere andre prosjekter man kan redusere kostnader på før man gjør noe så drastisk for oppveksten til barn.

Vi stiller oss også kritisk til hvorvidt dette er så økonomisk lønnsomt som det fremkommer. Her burde man først og fremst se på strukturendringer for å redusere unødige kostnader.

Se kommentar under alternativ 3.

Herøya skiller seg ut fra de andre bydelene i forlaget ved å være et eget geografisk avgrenset område der det ikke er noen naturlige overganger til andre bydeler. Dersom Herøyas barn skal sogne til Stridsklev må skoleveien oppgraderes betraktelig for å være en trygg og sikker skolevei om det i det hele tatt er mulig å få dette til på en forsvarlig måte. Elevene vil da måtte krysse en av de mest trafikkerte hovedårene med tungtransport fra E18, hvor det kun er et lyskryss. I dette lyskrysset har gående grønn mann samtidig som biler har grønt lys. Videre i Flåttenbakken må de krysse over veien to ganger, fordi fortauet skifter side. Ett av krysningspunktene er i tillegg rett etter et kryss som er skiltet som farlig kryss. Vinterstid opplever bilister ofte at bakken er så glatt at de må kjøre rundt Øyekast, noe ikke alle billister gjør og som vil skape farlige situasjoner om biler begynner å skli samtidig med større antall barn som ferdes langs veien. Dersom elevene bruker «Urædden» (som de fleste mest sannsynlig vil på grunn av avstander) trenger denne å utbedres betraktelig. Denne gangveien er veldig bratt, den er glatt på vinterstid og ofte dårlig måket og strødd. På våren gjør grusen fra vinteren bakken farlig glatt, og på høsten gjør blader og løv fra trærne sammen med vått vær det samme. I tillegg gjør topografien mellom Herøya og Stridsklev skoleveien tyngre for spesielt de yngste elevene. Avstandene vil oppleves større på grunn av topografien og dette vil kunne påvirke barnas sosiale omgang med venner og medelever utenom skoletiden. I tillegg vil det oppstå sosiale forskjeller mellom elevene da noen foreldre vil ha mulighet til å kjøre barna til og fra skolen, hvorav andre må klare seg selv. Dette vil igjen skape flere biler og mer farlige trafikksituasjoner på skoleveien for de barna som går, og økt miljøbelastning. FAU ved Klevstrand anbefaler på det sterkeste at kommunen går for alternativ 6 (se tilhørende kommentar) med ny skole på Herøya. Dersom kommunen allikevel velger å gjennomføre alternativ 1, bør det vedtas skolebuss for ALLE barna fra Herøya på grunn av farlig skolevei og topografi. Generell kommentar vedrørende prioritering mellom barne- og ungdomsskoler. Vi stiller oss svært undrende til at kommunen ikke foreslår nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole i større grad i sine anbefalte alternativer. Bakgrunn for dette er at kommunen bør prioritere de yngste barna fremfor de eldste når det skal gjøres innsparinger. Da Stridsklev ungdomsskole ble nedlagt, var et av argumentene til kommunen at de driftet fem ungdomsskoler til budsjett av tre. De ønsket da å gjøre kutt i ungdomsskolene for å ikke nedlegge barneskolene, noe som støttet nærskoleprinsippet for de yngste barna.

Det er trist at de tenker å legge ned skolene i Langangen og på Klevstrand, Porsgrunn kommune trenger mangfold og skolene i Langangen og Klevstrand gjør at barna der får lang reisevei til sin skole og elevene må da være avhengig av buss transport. Her tenker jeg at de verken har tatt miljøhensyn eller hensyn til at det er viktig å ha nærskole som elevene kan gå til

Fra Brattås er det ikke så langt til Heistad så det ser jeg på som en god løsning

Alternativ 2

✔ Alternativ 2

Antall svar: 27 av 504

Svar	Antall	% av svar	Diagram
JA	0	0%	0%
NEI	17	63%	63%
VET IKKE	10	37%	37%

Legg til kommentar

Antall svar: 10 av 83

Svar
Viktig at man bevarer en sentrumsnær skole. Skolene skal være der folk er
Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.
Se kommentar på alternativ 1.
Store endringer av kretsgrenser. Dette er utenom arealstruktur for Grønli skole. Grønli skole er en godt drevet skole med gode resultater på elevundersøkelsen. Det er et godt etablert lokalsenter.
Ønsker ikke at Langangen skole blir slått sammen med Tveten. På lang sikt tenker vi det er økonomisk og bærekraftig å ha en skole i Langangen da de fleste andre er sentralisert.
FAU ved Grønli Skole ser på dette alternativet som svært lite aktuelt. Grønli skole har god kapasitetsutnyttelse (83%), lavere driftskostnader per elev enn mange andre skoler, og et stabilt elevgrunnlag. Prognosene viser 226 elever i 2030, med 43 % ledig kapasitet, noe som er lavere enn flere andre skoler. Vi undres derimot noe over tallene som går på kapasitet, da vi mener skolen er nært fullt utnyttet. Kapasitetsutnyttelse på 83%, som det vises til i utgreiingen til ekspertutvalget, er målt når skolen hadde tre brakker utenfor. Disse er fjernet. Ifølge skolens ledelse er skolen beregnet til rundt 300 elever, noe som er antallet elever som går på skolen nå. Skolen ligger i tillegg strategisk til i sentrum og bidrar til å opprettholde sentrumsfunksjoner i tråd med kommunens arealstrategi.
En nedleggelse vil svekke sentrumsområdet og bryte med prinsippet om nærskole, jf. Opplæringslova §2-6. Det vil også føre til lengre og mer utrygg skolevei for mange barn, og splitte nærmiljøet. Grønli skole er et viktig samlingspunkt for barn og voksne, med høy grad av engasjement og dugnadsånd. Skolen har et aktivt FAU, tradisjoner som skøytebane og 17. mai-dugnad, og er en trygg arena for barnas oppvekst. Skolen ligger strategisk plassert i forhold til beboelsen i området, og blir også brukt av små og store som et samlingspunkt på ettermiddagstid. En eventuell nedleggelse av skolen vil vekke sterke følelser i nærmiljøet, da skolen er en viktig del av barnas liv. FAU opplever videre at det er lite hensiktsmessig for barna å deles på Myrene og Stridsklev. Det vil føre til lang og utrygg skolevei for mange barn, som pr. nå har en trygg skolevei.
Grønli som område er vedtatt som en del av sentrum. En nedleggelse av skolen vil bety at man bryter med et av de fem viktige og vedtatte kriteriene som arbeidsgruppen har lagt til grunn når de har sett på de ulike alternativene til endring av skolestruktur. Ser man dette opp mot for eksempel Langangen, som mangler flere av kriteriene for å bli betegnet som et lokalsenter (blant annet at det skal være et livsløpsområde), er argumentene langt større for nedleggelse av den skolen.
Grønli skole er en skole der foresatte bidrar og deltar på arrangementer sammen. Det er en opplevelse av trygghet i området. Vi har lave mobbetall på elevundersøkelsen, høye trivseltall, og gjør det bra på Nasjonale prøver. Det er en skole med stor dugnadsånd, der foresatte fra alle trinn samles til dugnad på skolen før 17. mai hvert år. Dette har blitt en tradisjon der man samles og blir kjent, samtidig som at vi tar vare på skolen vår. På vinteren lages det skøytebane av foresatte på skolen, og på ettermiddag/kveldstid er gymsalen tilgjengelig for utlån gratis til alle som tilhører skolen. Det er flere ting på gang med uteområdet, som vi i FAU har jobbet med i flere år, blant annet ballbinge. Med andre ord – Grønli skole er viktig, både for barna og de voksne!
Vi foreslår at kommunen vurderer justering av skolekretsen for å sikre full utnyttelse av Grønli skole, fremfor nedleggelse.
Vi ønsker ikke å legge ned Langangen skole og dra til Tveten skole.
Vi ønsker at kommunen har fokus på å gi barn kort og trygg skolevei der elever kan samhandle og skape samhold. Det er flere andre prosjekter man kan redusere kostnader på før man gjør noe så drastisk for oppveksten til barn.
Vi stiller oss også kritisk til hvorvidt dette er så økonomisk lønnsomt som det fremkommer. Her burde man først og fremst se på strukturendringer for å redusere unødige kostnader.
Herøya skiller seg ut fra de andre bydelene i forlaget ved å være et eget geografisk avgrenset område der det ikke er noen naturlige overganger til andre bydeler. Dersom Herøyas barn skal sogne til Stridsklev må skoleveien oppgraderes betraktelig for å være en trygg og sikker skolevei om det i det hele tatt er mulig å få dette til på en forsvarlig måte. Elevene vil da måtte krysse en av de mest trafikkerte hovedårene med tungtransport fra E18, hvor det kun er et lyskryss. I dette lyskrysset har gående grønn mann samtidig som biler har grønt lys. Videre i Flåttenbakken må de krysse over veien to ganger, fordi fortauet skifter side. Ett av krysningspunktene er i tillegg rett etter et kryss som er skiltet som farlig kryss. Vinterstid opplever bilister ofte at bakken er så glatt at de må kjøre rundt Øyekast, noe ikke alle billister gjør og som vil skape farlige situasjoner om biler begynner å skli samtidig med større antall barn som ferdes langs veien. Dersom elevene bruker «Urædden» (som de fleste mest sannsynlig vil på grunn av avstander) trenger denne å utbedres betraktelig. Denne gangveien er veldig bratt, den er glatt på vinterstid og ofte dårlig måket og strødd. På våren gjør grusen fra vinteren bakken farlig glatt, og på høsten gjør blader og løv fra trærne sammen med vått vær det samme. I tillegg gjør topografien mellom Herøya og Stridsklev skoleveien tyngre for spesielt de yngste elevene. Avstandene vil oppleves større på grunn av topografien og dette vil kunne påvirke barnas sosiale omgang med venner og medelever utenom skoletiden. I tillegg vil det oppstå sosiale forskjeller mellom elevene da noen foreldre vil ha mulighet til å kjøre barna til og fra skolen, hvorav andre må klare seg selv. Dette vil igjen skape flere biler og mer farlige trafikksituasjoner på skoleveien for de barna som går, og økt miljøbelastning. FAU ved Klevstrand anbefaler på det sterkeste at kommunen går for alternativ 6 (se tilhørende kommentar) med ny skole på Herøya. Dersom kommunen allikevel velger å gjennomføre alternativ 1, bør det vedtas skolebuss for ALLE barna fra Herøya på grunn av farlig skolevei og topografi. Generell kommentar vedrørende prioritering mellom barne- og ungdomsskoler. Vi stiller oss svært undrende til at kommunen ikke foreslår nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole i større grad i sine anbefalte alternativer. Bakgrunn for dette er at kommunen bør prioritere de yngste barna fremfor de eldste når det skal gjøres innsparinger. Da Stridsklev ungdomsskole ble nedlagt, var et av argumentene til kommunen at de driftet fem ungdomsskoler til budsjett av tre. De ønsket da å gjøre kutt i ungdomsskolene for å ikke nedlegge barneskolene, noe som støttet nærskoleprinsippet for de yngste barna.
Enda verre en forslag 1, det er for meg ikke kjent noe forskning som støtter at det blir bedre skole av å ha storskole for de minste barna

✓ **Alternativ 3**

Antall svar: **27** av **504**

Svar	Antall	% av svar	Diagram
JA	6	22.2%	22.2%
NEI	13	48.1%	48.1%
VET IKKE	8	29.6%	29.6%

≡ **Legg til kommentar**

Antall svar: **12** av **101**

Svar
Stiller oss skeptiske til at elevene på Brattås kan bli delt på så mange skoler
Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.
For Stridsklev barneskole vil det være naturlig og samarbeide med Herøya i lokalmiljø og barn/ungdomsmiljø. Vi er naboer i det lokale og kan samarbeide for ett godt fritidstilbud og skoletilbud for begge plassene ved en skole på Stridsklev.
Se kommentar på alternativ 1.
Flertallet i SU og SMU mener dette er et akseptabelt forslag..
Ønsker ikke at Langangen skole blir slått sammen med Tveten. På lang sikt tenker vi det er økonomisk og bærekraftig å ha en skole i Langangen da de fleste andre er sentralisert.
Dette alternativet oppfyller flest av kriteriene og er anbefalt av administrasjonen. FAU ved Grønli skole støtter dette som det beste alternativet. Det gir god økonomisk effekt på kort sikt, ivaretar nullvekstmål, og styrker Stridsklev som lokalsenter. Nedleggelse av Radehuset og Langangen vurderes som mindre inngripende enn nedleggelse av Grønli.
Ønsker ikke nedleggelse.
Vi ønsker at kommunen har fokus på å gi barn kort og trygg skolevei der elever kan samhandle og skape samhold. Det er flere andre prosjekter man kan redusere kostnader på før man gjør noe så drastisk for oppveksten til barn.
Vi stiller oss også kritisk til hvorvidt dette er så økonomisk lønnsomt som det fremkommer. Her burde man først og fremst se på strukturendringer for å redusere unødige kostnader.
Vi har kommentarer til alternativ 3 og den innbyrdes vektingen av alternativ 1 og 3, da vi mener at nedleggelse av Radehuset barnehage har en rekke ulemper som ikke er tilstrekkelig vektlagt i forslaget.
En miljøvennlig nærbarnehage. Radehuset barnehage dekker området på Osebakken, deler av Hovenga og nedre del av Borgeåsen. Dette er et område hvor det nylig er bygget mange boliger, og antall barnefamilier er økende. Bare de siste to årene har flere barnefamilier etablert seg i samme gate som barnehagen. Det er en miljøvennlig nærbarnehage hvor de fleste barna blir levert og hentet til fots eller med sykkel. At det finnes kollektivtilbud som gjør det mulig å reise til andre barnehager kan ikke kompensere for dette, da det er helt usannsynlig at barnefamilier i tidsklemma vil benytte seg av buss for avlevering og henting. Forsvinner nærbarnehagen vil familiene på Osebakken i større grad bruke bil i det daglige. Vi mener derfor at alternativ 3 må regnes som dårligere på kriteriet for "nullvekstmål", og bør markeres "gult" i denne kategorien.
Den ledige kapasiteten befinner seg andre steder. I forslaget til plan er Radehuset plassert i området "inn mot sentrum", hvor det påpekes at det er ledig kapasitet. Området "inn mot sentrum" er en ny konstruksjon, er veldig stort og omfatter blant annet Vestsiden. Detaljoversikten viser at det er Vestsiden barnehage som skiller seg ut med mange ledige plasser. Vi mener det er geografisk ulogisk å gruppere Osebakken og Vestsiden i samme lokalsenter. Man kan ikke rettferdiggjøre at en nedleggelse av Radehuset kan kompenseres med ledige plasser andre steder i et så stort område. Tvert imot er Radehuset den eneste barnehagen med 100 % plassutnyttelse og gode søkertall hvert år. Vi mener dette viser tydelig at barnehagen er populær og fyller et viktig behov der den ligger, og det er et sterkt argument for fortsatt drift. Vi mener at eventuell overkapasitet heller må løses der den befinner seg. Vestsiden barnehage ligger like ved kommunegrensen til Skien, og hvis det er overkapasitet der bør man se på muligheten for et samarbeide med Skien. Selv om den statlige finansieringsordningen ikke legger opp til dette, er det sikkert mulig med en direkte avtale om finansiering mellom kommunene. Det er som kjent mangel på barnehageplasser i Skien.
Radehuset gir mangfold i barnehagetilbudet. Da Radehuset barnehage ble åpnet i 2001, uttalte daværende barnehagesjef Inger Lysa i åpningstalen at "barnehagetilbudet i byen vår skal være preget av mangfold og variasjon - i utforming og driftsformer. Hvorfor det, jo selvfølgelig fordi folk er forskjellige, trenger ulike ting og synes om ulike ting." Radehuset barnehage er en unik barnehage med et lite og trygt miljø. De små forholdene gjør driften fleksibel, og gjør det lettere å inkludere barn som trenger et roligere miljø (f.eks. de trenger ekstra hjelp med språk) i fellesskapet. Dette har Radehuset spesifikt satset på og lyktes svært godt med. Barn med hørselshemming blir oppfordret til å søke Radehuset av helsestasjonen i Porsgrunn. I tillegg ligger Radehuset i et historisk bygg i en av Porsgrunns eldste bydeler, og er med på å ivareta lokalhistorien. Vi mener dette er en suksesshistorie og en ressurs som sparer kommunen for utenforskap og andre indirekte kostnader, og som Porsgrunn kommune burde ta vare på.

Bygget har stor bruksverdi og ivaretar historiske hensyn. Bygget til Radehuset barnehage gikk gjennom omfattende ombygging til barnehagedrift i 2001, og har mange spesialløsninger som f.eks. et kraftig ventilasjonsanlegg. Bygget er et prakteksempel på vellykket bevaring av et verneverdig bygg gjennom daglig bruk. Selv om tilpasningene sikkert er nedskrevet i dag, fungerer de og har stor bruksverdi. Fortsatt bruk som barnehage er derfor mer i tråd med målet om nullvekst og å bevare eksisterende bygningsmasse. Vi mener dette ytterligere taler for at alternativ 3 bør vurderes "gult" i kriteriet for nullvekstmål.

Samarbeid i virksomheten gir et godt fagmiljø. Beskrivelsen "Lite fagmiljø" stemmer ikke med hva personalet forteller. De har felles planleggingsdager og faglige møter med Hovenga barnehage og oppfatter det faglige miljøet som robust og godt.

Marginal økonomisk innsparing ved nedleggelse. Innsparingen ved antatt mer effektiv drift i større enhet fremstår som marginal og usikker. Radehuset barnehage har full utnyttelse av plassene, antall ansatte er i henhold til lovbestemte krav og det er ikke planlagt oppsigelser. Personalkostnader er en av de største kostnadene ved driften og vi kan ikke se at disse vil endres nevneverdig hvis barna går i en annen barnehage.

Samlet sett mener vi at den økonomiske forskjellen mellom alternativ 1 og 3 er liten og usikker. Derimot har alternativ 1 mange fordeler over alternativ 3 som angitt ovenfor, spesielt under punktet for nullvekstmål, men også under punktet for bærekraftig økonomi, dersom man ser på det større bildet og hvilke indirekte kostnader en velfungerende nærbarnehage sparer kommunen for. Vi mener derfor at rapporten vurderer alternativ 1 for pessimistisk og alternativ 3 for optimistisk, og at rangeringen av disse to alternativene burde byttes om.

Vennlig hilsen

Radehuset barnehage FAU

Tore Taksdal Stubhaug
Torunn Gjerdset
Monica Høva
Tiril Møgle
Live Nornes Westli

Herøya skiller seg ut fra de andre bydelene i forlaget ved å være et eget geografisk avgrenset område der det ikke er noen naturlige overganger til andre bydeler. Dersom Herøyas barn skal sogne til Stridsklev må skoleveien oppgraderes betraktelig for å være en trygg og sikker skolevei om det i det hele tatt er mulig å få dette til på en forsvarlig måte. Elevene vil da måtte krysse en av de mest trafikkerte hovedårene med tungtransport fra E18, hvor det kun er et lyskryss. I dette lyskrysset har gående grønn mann samtidig som biler har grønt lys. Videre i Flåttenbakken må de krysse over veien to ganger, fordi fortauet skifter side. Ett av krysningspunktene er i tillegg rett etter et kryss som er skiltet som farlig kryss. Vinterstid opplever bilister ofte at bakken er så glatt at de må kjøre rundt Øyekast, noe ikke alle billister gjør og som vil skape farlige situasjoner om biler begynner å skli samtidig med større antall barn som ferdes langs veien. Dersom elevene bruker «Urædden» (som de fleste mest sannsynlig vil på grunn av avstander) trenger denne å utbedres betraktelig. Denne gangveien er veldig bratt, den er glatt på vinterstid og ofte dårlig måket og strødd. På våren gjør grusen fra vinteren bakken farlig glatt, og på høsten gjør blader og løv fra trærne sammen med vått vær det samme. I tillegg gjør topografien mellom Herøya og Stridsklev skoleveien tyngre for spesielt de yngste elevene. Avstandene vil oppleves større på grunn av topografien og dette vil kunne påvirke barnas sosiale omgang med venner og medelever utenom skoletiden. I tillegg vil det oppstå sosiale forskjeller mellom elevene da noen foreldre vil ha mulighet til å kjøre barna til og fra skolen, hvorav andre må klare seg selv. Dette vil igjen skape flere biler og mer farlige trafikksituasjoner på skoleveien for de barna som går, og økt miljøbelastning. FAU ved Klevstrand anbefaler på det sterkeste at kommunen går for alternativ 6 (se tilhørende kommentar) med ny skole på Herøya. Dersom kommunen allikevel velger å gjennomføre alternativ 1, bør det vedtas skolebuss for ALLE barna fra Herøya på grunn av farlig skolevei og topografi. Generell kommentar vedrørende prioritering mellom barne- og ungdomsskoler. Vi stiller oss svært undrende til at kommunen ikke foreslår nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole i større grad i sine anbefalte alternativer. Bakgrunn for dette er at kommunen bør prioritere de yngste barna fremfor de eldste når det skal gjøres innsparinger. Da Stridsklev ungdomsskole ble nedlagt, var et av argumentene til kommunen at de driftet fem ungdomsskoler til budsjett av tre. De ønsket da å gjøre kutt i ungdomsskolene for å ikke nedlegge barneskolene, noe som støttet nærskoleprinsippet for de yngste barna.

Hvor blir det av mangfoldet som Porsgrunn kommune står for?

For meg virker det et virker som det er bestemt at skolene i Langangen, Brattås og Klevstrand skal bort.

Alternativ 4

Antall svar: 27 av 504

Svar	Antall	% av svar	Diagram
JA	2	7.4%	7.4%
NEI	21	77.8%	77.8%
VET IKKE	4	14.8%	14.8%

Legg til kommentar

Antall svar: 16 av 153

Svar

Dumt å legge ned vestsiden. Flere som velger å flytte til området grynnnet 1-10 skole.

Ungdomsskoletrinnet på Vestsiden er viktig for bydelen
Vestsiden Fellesskap støtter alle krefter som jobber for å bevare ungdomsskoletrinnet på Vestsiden skole.
Vi ser at elevtallet på Vestsida ikke går ned. Snarere tvert imot. Det viser økning i årene framover når kommunen godtar mange nye boligprosjekter, som også omfatter barnefamilier.
Det henger ikke sammen politisk å godta utbygging av store og små boligprosjekter i bydelen, og samtidig redusere tilbud til fellesskapet som ungdomsskoletrinnet representerer.
Derfor ber vi innstendig politikerne i bystyret å vedta forslagene fra administrasjonen Alternativ 3 og alternativ 1, som innebærer bevaring av ungdomsskoletrinnet ved Vestsiden skole. Dette vil gjøre bydelen attraktiv for boligsøkere, etablerere og framtidige boligprosjekter. Befolkningen vil sette pris på at politikerne tar ansvar og bevarer fellestilbud til beste for de som bor på Vestsida.
Skolevegen fra Vestsida gjennom byen er utrygg, på grunn av rusmiljøer og andre farer. Mange foreldre sier de vil kjøre barna til og fra ved eventuell flytting til Kjølnes. Dette vil føre til økt trafikkbelastning. Flere peker på faren for økt mobbekultur ved større skolemiljøer. Vestsiden skole har gode og romslige utemiljøer. Utearealene ved Kjølnes er trangere.
Derfor støtter velforeningen, Vestsiden Fellesskap, alternativene som administrasjonen anbefaler som de beste.
Markeringene, demonstrasjonene, ved Rådhuset viser engasjementet for hvor viktig det er å bevare ungdomsskoletrinnet ved Vestsiden skole.
Politikere: Tenk helhet, legg vekt på hva som er til beste for befolkningen i en av kommunens største bydeler. Det viser seg at ensidig fokus på økonomi har: (sitat) negativ effekt knyttet til vedtatt arealstrategi og senterstruktur.
Styret i Vestsiden Fellesskap er enstemmig i denne uttalelsen.
Vestsiden Fellesskap 25. august 2025
Finn Morten Steen (s), leder Tom Andersen (s), nestleder

Stiller oss skeptiske til at elevene på Brattås kan bli delt på så mange skoler

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Vi ønsker også å legge til at vi synes det er mer naturlig og hensiktsmessig å se på en ny ungdomsskolestruktur, hvor grunnskolen blir skjermet da vi vet hvor viktig dette er for alle lokalsentrene i kommunen vår.

Se kommentar på alternativ 1.

Vi i Klubben i Utdanningsforbundet ved Vestsiden Skole ønsker ikke å legge ned Vestsiden Ungdomsskole. Vi mener at Vestsiden er en egen bydel, ikke en del av bydel sentrum. Derfor bør denne bydelen ha et ungdomsskoletilbud.

Vi ,foreldre i Vestsiden skoles nye ungdomsklubb, Hengekøya, ønsker ikke at ungdomsskolen skal legges ned. Vi ønsker at barn og unge på Vestsiden skal ha et trygt sted å vokse opp og være en del av det lokale miljøet. Det å skulle over til Kjølnes/Klyve i ung alder gjør at foreldre mister oversikten over nye venner og hva som skjer på skoleveien. Denne oversikten er så utrolig viktig i en særdeles sårbar alder. Det er nå oss foreldre må være til stede og følge med.

Vestsiden er en egen bydel og vi på Vestsiden vil styrke området i årene fremover. Det å ikke ha en ungdomsskole tilgjengelig vil gjøre området mindre attraktivt for folk å bosette seg. Vi er alle klar over utfordringene som er i sentrum og rundt jernbanen. Vi ønsker ikke at barn og unge skal krysse dette området for å komme seg til og fra skolen. For mange blir da bilen et alternativ og dette har igjen en negativ innvirkning på miljøet.

Hengekøya Ungdomsklubb ble satt opp for at de unge, som kanskje ikke driver med idrett eller andre aktiviteter, skal ha et sted å komme til som er inkluderende og gratis. De gangene vi frem til nå har hatt klubbkveld har vært stor suksess. Vi vil gjerne at elevene på Vestsiden har et sted å være på Vestsiden Skole etter skoletid. Vi vil ikke at de skal henge rundt i sentrum hvor vi ikke har god oversikt. Av disse grunner ber vi dere som tar denne viktige avgjørelsen for bydelen vår: La Vestsiden Ungdomsskole være!

Ønsker ikke at Langangen skole blir slått sammen med Tveten. På lang sikt tenker vi det er økonomisk og bærekraftig å ha en skole i Langangen da de fleste andre er sentralisert.

Grønli FAU mener dette alternativet har for negative konsekvenser for sentrumsområdet og ungdomsskoletilbudet, samt at Vestsiden ungdomstrinn er viktig for balansen mellom øst- og vestsiden av elva. Nedleggelse vil svekke sentrumsfunksjoner og føre til lengre skolevei for mange elever. Samtidig er vi realistiske og tenker at alternativet med å legge ned Vestsiden ungdomstrinn er til fordel for flesteparten av elevene ved trinnet. Det er sårbart å gå på skole med de samme medelevene i 10. år, og mange har godt av et miljøskifte. Det kan man også se ved å studere mobbe- og trivselstallene til Vestsiden Ungsomtrinn fra elevundersøkelsen. Selv om vi ikke mener Vestsiden ungdomstrinn bør legges ned innenfor er kortsiktig tidsperspektiv, er det ingen tvil om at det er for mange U.skoler i Porsgrunn totalt om bare noen få år.

Ønsker ikke nedleggelse.

Vi ønsker at kommunen har fokus på å gi barn kort og trygg skolevei der elever kan samhandle og skape samhold. Det er flere andre prosjekter man kan redusere kostnader på før man gjør noe så drastisk for oppveksten til barn.

Vi stiller oss også kritisk til hvorvidt dette er så økonomisk lønnsomt som det fremkommer. Her burde man først og fremst se på strukturendringer for å redusere unødige kostnader.

Se kommentar under alternativ 3.

Herøya skiller seg ut fra de andre bydelene i forlaget ved å være et eget geografisk avgrenset område der det ikke er noen naturlige overganger til andre bydeler. Dersom Herøyas barn skal sogne til Stridsklev må skoleveien oppgraderes betraktelig for å være en trygg og sikker skolevei om det i det hele tatt er mulig å få dette til på en forsvarlig måte. Elevene vil da måtte krysse en av de mest trafikkerte hovedårene med tungtransport fra E18, hvor det kun er et lyskryss. I dette lyskrysset har gående grønn mann samtidig som biler har grønt lys. Videre i Flåttenbakken må de krysse over veien to ganger, fordi fortauet skifter side. Ett av krysningpunktene er i tillegg rett etter et kryss som er skiltet som farlig kryss. Vinterstid opplever bilister ofte at bakken er så glatt at de må kjøre rundt Øyekast, noe ikke alle billister gjør og som vil skape farlige situasjoner om biler begynner å skli samtidig med større antall barn som ferdes langs veien.

Dersom elevene bruker «Urædden» (som de fleste mest sannsynlig vil på grunn av avstander) trenger denne å utbedres betraktelig. Denne gangveien er veldig bratt, den er glatt på vinterstid og ofte dårlig måket og strødd. På våren gjør grusen fra vinteren bakken farlig glatt, og på høsten gjør blader og løv fra trærne sammen med vått vær det samme. I tillegg gjør topografien mellom Herøya og Stridsklev skoleveien tyngre for spesielt de yngste elevene.

Avstandene vil oppleves større på grunn av topografien og dette vil kunne påvirke barnas sosiale omgang med venner og medelever utenom skoletiden. I tillegg vil det oppstå sosiale forskjeller mellom elevene da noen foreldre vil ha mulighet til å kjøre barna til og fra skolen, hvorav andre må klare seg selv. Dette vil igjen skape flere biler og mer farlige trafikksituasjoner på skoleveien for de barna som går, og økt miljøbelastning. FAU ved Klevstrand anbefaler på det sterkeste at kommunen går for alternativ 6 (se tilhørende kommentar) med ny skole på Herøya. Dersom kommunen allikevel velger å gjennomføre alternativ 1, bør det vedtas skolebuss for ALLE barna fra Herøya på grunn av farlig skolevei og topografi. Generell kommentar vedrørende prioritering mellom barne- og ungdomsskoler. Vi stiller oss svært undrende til at kommunen fortsatt må legge ned så mange barneskoler når det i tillegg legges ned en ungdomsskole.

Ungdomsskolen på Vestsiden er viktig for lokalmiljøet vårt og for arbeidet vi i Porsgrunn Frikirkes speiderkorps gjør blant barn og unge

Spør Bamble kommune hvordan et har blitt med stor ungdomsskole?

Jeg er redd det blir mer utestenging og mobbing, det kan bli vanskeligere å fange opp ungdom som sliter med så stor ungdomsskole og da blir problemet forflyttet oppover i videregående.

Dette vil føre til frafall for Pors fotball og andre grener innenfor Idrettsforeningen Pors. I tillegg vil dette redusere total tilbudet på Vestsiden som bydel.

☑ Alternativ 5

Antall svar: 27 av 504

Svar	Antall	% av svar	Diagram
JA	1	3.7%	3.7%
NEI	21	77.8%	77.8%
VET IKKE	5	18.5%	18.5%

Legg til kommentar

Antall svar: 14 av 131

Svar
Stiller oss skeptiske til at elevene på Brattås kan bli delt på så mange skoler
Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.
Se kommentar på alternativ 1.
Vi i FAU Heistad Ungdomsskole er usikre på å legge ned Brattås barneskole med tanke på attraktiviteten til å bo på Brattås/Heistad/Skjelsvik i fremtiden. Som Porsgrunn kommunes største bydel.
Vi i Klubben i Utdanningsforbundet ved Vestsiden Skole ønsker ikke å legge ned Vestsiden Ungdomsskole. Vi mener at Vestsiden er en egen bydel, ikke en del av bydel sentrum. Derfor bør denne bydelen ha et ungdomsskoetilbud.
Vi ,foreldre i Vestsiden skoles nye ungdomsklubb, Hengekøya, ønsker ikke at ungdomsskolen skal legges ned. Vi ønsker at barn og unge på Vestsiden skal ha et trygt sted å vokse opp og være en del av det lokale miljøet. Det å skulle over til Kjølnes/Klyve i ung alder gjør at foreldre mister oversikten over nye venner og hva som skjer på skoleveien. Denne oversikten er så utrolig viktig i en særdeles sårbar alder. Det er nå oss foreldre må være til stede og følge med.
Vestsiden er en egen bydel og vi på Vestsiden vil styrke området i årene fremover. Det å ikke ha en ungdomsskole tilgjengelig vil gjøre området mindre attraktivt for folk å bosette seg. Vi er alle klar over utfordringene som er i sentrum og rundt jernbanen. Vi ønsker ikke at barn og unge skal krysse dette området for å komme seg til og fra skolen. For mange blir da bilen et alternativ og dette har igjen en negativ innvirkning på miljøet.
Hengekøya Ungdomsklubb ble satt opp for at de unge, som kanskje ikke driver med idrett eller andre aktiviteter, skal ha et sted å komme til som er inkluderende og gratis. De gangene vi frem til nå har hatt klubbkveld har vært stor suksess. Vi vil gjerne at elevene på Vestsiden har et sted å være på Vestsiden Skole etter skoletid. Vi vil ikke at de skal henge rundt i sentrum hvor vi ikke har god oversikt. Av disse grunner ber vi dere som tar denne viktige avgjørelsen for bydelen vår: La Vestsiden Ungdomsskole være!
Ønsker ikke at Langangen skole blir slått sammen med Tveten. På lang sikt tenker vi det er økonomisk og bærekraftig å ha en skole i Langangen da de fleste andre er sentralisert.
Samme innvendinger som alternativ 4 gjelder her. I tillegg er det uheldig å legge ned Brattås og Klevstrand samtidig, da dette kan føre til overbelastning på Stridsklev og Heistad. FAU mener dette alternativet ikke er bærekraftig verken økonomisk eller sosialt.
Vi vil være Langangen, ikke Tveten.
Vi ønsker at kommunen har fokus på å gi barn kort og trygg skolevei der elever kan samhandle og skape samhold. Det er flere andre prosjekter man kan redusere kostnader på før man gjør noe så drastisk for oppveksten til barn.
Vi stiller oss også kritisk til hvorvidt dette er så økonomisk lønnsomt som det fremkommer. Her burde man først og fremst se på strukturendringer for å redusere unødige kostnader.
Herøya skiller seg ut fra de andre bydelene i forlaget ved å være et eget geografisk avgrenset område der det ikke er noen naturlige overganger til andre bydeler. Dersom Herøyas barn skal sogne til Stridsklev må skoleveien oppgraderes betraktelig for å være en trygg og sikker skolevei om det i det hele tatt er mulig å få dette til på en forsvarlig måte. Elevene vil da måtte krysse en av de mest trafikkerte hovedårene med tungtransport fra E18, hvor det kun er et lyskryss. I dette lyskrysset har gående grønn mann samtidig som biler har grønt lys. Videre i Flåttenbakken må de krysse over veien to ganger, fordi fortauet skifter side. Ett av krysningpunktene er i tillegg rett etter et kryss som er skiltet som farlig kryss. Vinterstid opplever bilister ofte at bakken er så glatt at de må kjøre rundt Øyekast, noe ikke alle billister gjør og som vil skape farlige situasjoner om biler begynner å skli samtidig med større antall barn som ferdes langs veien. Dersom elevene bruker «Urædden» (som de fleste mest sannsynlig vil på grunn av avstander) trenger denne å utbedres betraktelig. Denne gangveien er veldig bratt, den er glatt på vinterstid og ofte dårlig måket og strødd. På våren gjør grusen fra vinteren bakken farlig glatt, og på høsten gjør blader og løv fra trærne sammen med vått vær det samme. I tillegg gjør topografien mellom Herøya og Stridsklev skoleveien tyngre for spesielt de yngste elevene. Avstandene vil oppleves større på grunn av topografien og dette vil kunne påvirke barnas sosiale omgang med venner og medelever utenom skoletiden. I tillegg vil det oppstå sosiale forskjeller mellom elevene da noen foreldre vil ha mulighet til å kjøre barna til og fra skolen, hvorav andre må klare seg selv. Dette vil igjen skape flere biler og mer farlige trafikksituasjoner på skoleveien for de barna som går, og økt miljøbelastning. FAU ved Klevstrand anbefaler på det sterkeste at kommunen går for alternativ 6 (se tilhørende kommentar) med ny skole på Herøya. Dersom kommunen allikevel velger å gjennomføre alternativ 1, bør det vedtas skolebuss for ALLE barna fra Herøya på grunn av farlig skolevei og topografi. Generell kommentar vedrørende prioritering mellom barne- og ungdomsskoler. Vi stiller oss svært undrende til at kommunen fortsatt må legge ned så mange barneskoler når det i tillegg legges ned en ungdomsskole.
Ungdomsskolen på Vestsiden er viktig for lokalmiljøet vårt og for arbeidet vi i Porsgrunn Frikirkes speiderkorps gjør blant barn og unge
Ungdom er sårbare og lett påvirkelig, jeg er bekymret når det blir så stor ungdomsskole.
Og igjen nedleggelse av Brattås, Langangen og Klevstrand.
Dette vil føre til frafall for Pors fotball og andre grener innenfor Idrettsforeningen Pors. I tillegg vil dette redusere total tilbudet på Vestsiden som bydel.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Antall svar: 9 av 88

Svar
Dumt å legge ned vestsiden da det er tilflytting til bydelen grunnet 1-10 skole.
Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.
Vi synes det er rart at vi ikke har svaralternativer på dette punktet.
Nei
Se kommentar på alternativ 1.
Vi synes det er merkelig at det på alternativ 6 ikke er mulig å velge ja eller nei, da vi er for dette alternativet.
Areal har vært en utfordring for ny skole på Herøya, men vi ser nye muligheter til å bruke lokalene til nedlagte Herøya kirke. Dette vil også tilfredsstille kravet om rehabilitering av eksisterende bygg, og at senterstrukturen opprettholdes på Herøya, samt nullvekstmålet oppfylles på en bedre måte en å måtte settes opp skolebuss samt økt biltransort pga av krevende og farlig skolevei. (Se utfyllende kommentar rundt skolevei i punkt 1.)
Vi ser mange mulige synergier ved å ha en skole midt på Herøya. Det er to store idrettshaller, med store og varierte uteområder, som kan brukes til kroppsøving og annen undervisning. Skogen bak kirken vil være en flott naturlig skolegård og forenkle det å kunne bruke naturen som læringsarena året rundt. Og for de minste har vi den inngjerdede barneparken for lek og læring i veldig kort gåavstand.
Ettersom forskning ikke viser noen klare forskjeller i læringsutbytte mellom store og små skoler bør Porsgrunn kommune ha rom for begge deler og da bør Herøya kunne få bestå som en mindre skole med tanke på sin geografiske beliggenhet og sosioøkonomiske utfordringer.
Alternativt til lokalene til Herøya Kirke bør kommunen se på om tomten til Herøyahuset, da med dispensasjon fra sikkerhetssonen, kan benyttes. Store dele av elevmassene bor i dette området og har fritiden sin her. Dette oppfyller mange av kravene og har de samme positive synergiene som Herøya kirke tomten.
Nei
Vi ser ikke på dette som et alternativ, både fordi det ikke er økonomisk bærekraftig, og på grunn av industriområdet på Herøya og en eventuell sikkerhetssone rundt dette området.
I nærområdet har vi mange arbeidsplasser på HiP og mange bosetter seg her i forbindelse med at arbeidsplass og skole er i umiddelbar nærhet. Dette gjør det etter vår mening fornuftig med en etablering av en ny skole på Herøya som også kan bidra til avlastning på nærliggende kretser uten å bidra til økt biltrafikk. Herunder tenker vi først og fremst på Sundjordet(Grønli) og Brattås
Som idrettsforening ser vi også klare utfordringer knyttet til nedleggelse av Klevstrand Skole. Som en av få selvdrevne klubber uten tilknytting til kommunale bygg er vi bekymret for hvordan dette vil påvirke økonomien til klubben. Den naturlige rekruttering av medlemmer gjennom den lokale skolen, vil ved en nedleggelse forsvinne og vi er redd for fremtiden til klubben uten en naturlig rekruttering fra barnehage og skolens barnetrinn.
Vi ønsker alternativ 6, der skole på Herøya bevares. Vi stiller oss ellers bak høringssvar fra Herøya Fellesforum.
Her savner FAU et bedre beregningsgrunnlag for at forslaget ikke er på anbefalt liste. Vi er klar over at det er forbundet med kostnader å bygge ny skole på Herøya, men kommunen har et ansvar til å tenke helhetlig i hele kommunen og ikke bare isolert for skole- og barnehagesektoren. Konsekvensene ved å legge ned skolen på Herøya blir en fullstendig isolert bydel, noe som vil kunne føre til fraflytting og etter hvert et mindre mangfoldig bymiljø på Herøya da barnefamilier og unge mennesker vil se på andre bydeler og evt. kommuner for å bosette seg. Her vil Kommunen på sikt tape inntekter og dette må også inn i regnestykket. I tillegg vil behov for busstransport, økt biltrafikk mv. påvirke negativt på miljøet. Et godt skolebussystem er en absolutt nødvendighet for å kunne opprettholde en sikker og trygg skoleveg som vil kunne gi positiv ringvirkning og gjøre det enklere å velge Herøya som bydel, også for unge.
I tillegg finnes det flere muligheter som kan utredes som ikke vil gi store økte kostnader og som vil gjøre totalbildet ganske annerledes. Det pekes på arealutfordringer, men samtidig har Porsgrunn kommune flere eiendommer og bygninger som er utenfor sikkerhetssonen til industriparken og som med enklere midler kan bygges om/endres bruk til en småskole, f.eks. Herøya kirke. Da opprettholdes også krav om rehabilitering av eksisterende bygg samtidig som miljøprofilen på endringen blir positiv. I tillegg har idrettslaget fasiliteter som det kan samarbeides om for en aktiv skole og undervisning. I tillegg kan det vurderes dispensasjon fra sikkerhetssonen og ses på Herøyahuset.
Generell kommentar vedrørende prioritering mellom barne- og ungdomsskoler: Vi stiller oss svært undrende til at kommunen ikke foreslår nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole i større grad i sine anbefalte alternativer. Bakgrunn for dette er at kommunen bør prioritere de yngste barna fremfor de eldste når det skal gjøres innsparinger. Da Stridsklev ungdomsskole ble nedlagt, var et av argumentene til kommunen at de driftet fem ungdomsskoler til budsjett av tre. De ønsket da å gjøre kutt i ungdomsskolene for å ikke nedlegge barneskolene, noe som støttet nærskoleprinsippet for de yngste barna.
FAU Klevstrand mener alternativ 6 ikke i tilstrekkelig grad er vurdert av forslagsstiller og ber om at dette forslaget gjenopptas som et reelt og likeverdig alternativ som alternativ 1 til 5. Som minimum bør dette alternativet vurderes fra 1.-4. trinn, da disse barna i større grad enn de eldre er avhengig av en nærskole, både mhp. skoleveg, SFO og korte gåavstander hjem.
Jeg tenker små barn er sårbare og bør ha nærskole i nærmiljøet sitt. Kunne det vært ett alternativ å ha skole i nærområdet fram til og med 4 klasse så flytte de da over til større skole, da kan barna sykle fra Grønli til Stridsklev eller Myrene.
Barn de kan sykle når de er 10 år. Fra Brattås til Klevstrand.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Antall svar: 7 av 62

Svar

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Vi synes det er rart at vi ikke har svaralternativer på dette punktet.

Nei

Vi synes dette er ett fint forslag, men ønsker at 5-7.trinn går til Heistad barneskole.

Nei

Ikke tatt stilling til, da vi mener det ikke er et lønnsomt alternativ for verken elever eller kommunen.

Ingen kommentar

Det kan være en god løsning å slå sammen 2 barnehager på Brattås - sammen med elever fra 1 til 4 klasse.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Antall svar: 7 av 51

Svar

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Vi synes det er rart at vi ikke har svaralternativer på dette punktet.

Nei

Vi synes dette er ett dålig forslag.

Nei

Ikke tatt stilling til, da vi mener det ikke er et lønnsomt alternativ for verken elever eller kommunen.

Ingen kommentar

jeg tenker elevene på Brattås er det grei vei til Heistad for de minste elevene, men for langt til Stridsklev eller Tveten for de minste elevene. da først fra 5. klasse

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Antall svar: 6 av 51

Svar

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Vi synes det er rart at vi ikke har svaralternativer på dette punktet.

Nei

Nei

Ikke tatt stilling til, da vi mener det ikke er et lønnsomt alternativ for verken elever eller kommunen.

Ingen kommentar

Det har slik jeg har forstått ligget i kortene at det skal en ny stor barnehage på Vallermyrene eller Hovenga.

T= **Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?**

Antall svar: 5 av 54

Svar

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Vi synes det er rart at vi ikke har svaralternativer på dette punktet.

Nei

Nei

Ikke tatt stilling til, da vi mener det ikke er et lønnsomt alternativ for verken elever eller kommunen.

Ingen kommentar

T

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Antall svar: 10 av 67

Svar
Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.
Vi synes det er rart at vi ikke har svaralternativer på dette punktet.
Nei
Nei
Vi anbefaler dette alternativet da vi tror det er bærekraftig og økonomisk å satse på skole i Langangen med tanke på utbyggingen som er i gang når det gjelder både arbeidsplasser og boliger. Om kommunen ønsker folk til kommunen bør det være en nærskole i Langangen der de allerede har sagt ja til utbygging. Ved å utvide kretsgrensen mot Oklungen/Bjørkedalen vil elevgrunnlaget bli høyere. Disse blir allerede skyssset i dag, og vil trolig ikke koste kommunen ekstra ved å skyssse elevene til Langangen i stedet for Tveten. På grunnlaget av bebyggelsen vil det falle kommunen positivt å ha en nærskole i Langangen da folk bosetter seg, og videreutvikler samfunnet i Langangen og omegn. Dette vil også gi kommunen økonomisk vekst på sikt. Lang skoleveg og skoledag blir det også for elevene i Langangen/Oklungen. Enda lengre dag blir det for de minste elevene som går på SFO. Det er altså ikke til barnas beste! Vi tror ikke at det er heldig med skoler med så stort elevtall som det vil bli i alternativene som er anbefalt. Viktigheten av et lokalt, sosialt nettverk er stor. En skole er et møtested også utenom skole og SFO-tid. En nedleggelse av Langangen skole vil sannsynligvis frata elevene sosial tilhørighet i sitt nærområde. Alternative om nedleggelse av Langangen skole vil skape en omfattende endring for små og store som allerede bor i bygda. Vi tror mangel på en nærskole vil føre til at færre potensielle innbyggere flytter til området/kommunen.
Henviser til skriv som ligger under siste punkt. Der viser vi til ett nytt forslag, Alternativ 11.
Langangen Velforening ønsker å bevare drift av Langangen skole, men vi ser det ikke hensiktsmessig at elever ved Tveten skole skal ta buss til Langangen skole.
Ikke tatt stilling til, da vi mener det ikke er et lønnsomt alternativ for verken elever eller kommunen.
Elevrådet har jobbet med å få frem alles meninger med tanke på skolestukturen til Porsgrunn. Man har vurdert at Langangen skole skal bli satt sammen med Tveten skole, men elevene på Langangen er ikke enige om å legge ned skolen. Her ser dere noe av det som har blitt sagt .
En elev sa: «smilene på Langangen var ekte, men de på Tveten føles veldig fake».
Ulemper med å legge ned skolen: folk på Tveten kjenner deg ikke like godt. Det er også viktig med nærskole, men til Tveten må man ta en lang bussvei (spesielt på onsdager). Skoleveien er tryggere uten buss, man kan nesten ikke sende en 1. klassing som ikke er kjent med trafikken i det hele tatt på buss. Skolen ble brukt til mer enn en skole, som fritidsaktiviteter. Det vil foressten påvirke fritidsaktivitetene som blir flyttet til Tveten. Nesten alle synes det er veldig skummelt å skulle starte på en så stor skole og vi følte oss egentlig mye tryggere på Langangen. Porsgrunn (særlig Langangen) får dessuten ikke særlig mange nye innbyggere selv om det blir flere arbeidsplasser her i Langangen, og folk vil sikkert flytte vekk fra Langangen og Porsgrunn og ikke flytte til oss. Det var mer rom for utfoldelse for oss barna på Langangen. Det er også veldig irriterene når foreldre maser om at vi må rekke bussen. Det er dessuten absolutt ingen steder på Tveten man kan få fred i skolegården. Noen finner seg ikke venner, og føler seg ganske utenfor og ensom. Etter vi kom til Tveten har vi merket at det har blitt en del krangling av små-ting som ikke egentlig betyr noe.
Fordeler med å legge ned skolen: det er flere lekeapparater på Tveten.
Langangen er best! Ikke slå oss sammen med Tveten! Vær så snill Hilsen elevrådet på Langangen skole
Langangen skole bør bevares, og fungerer bra under Tveten skole slik den gjør i dag.
Ingen kommentar
Jeg tenker elever i Langangen går i Langangen og elever fra Tveten går på Tveten

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

T

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Antall svar: 19 av 134

Svar
Viser til skriv fra Vestsiden Fellesskap (Velforeningen) tidligere under alternativ 4.
Ønsker at det blir tatt med i vurderingen at man kan bruke de arealene som allerede finnes.

- 1A. Det bør bespares ved å se på ungdomsskolestruktur.
- 1B. En (liten) økning av eiendomsskatt vil kunne redde de mange av skolene.
- 2. Større bevilgninger til bemanningsnormen støttes. Vi vil spille inn om det er mulig å tenke felles administrasjon blant enkelte av nærskolene for besparing.
- 3. Dette må kommunen selv ta ansvar for.
- 4. Der det er hensiktsmessig er dette bra, men må sees på sammen med at skolen skal ha en hensiktsmessig rominndeling og fleksibilitet.
- 5. Vi er sterkt uenig om at dette ivaretas ved administrasjonens førende forslag i denne høringsuttalelsen.

Igjennom å legge ned skolene i alternativ 1 og 3 vil man kunne spare penger ved å ikke ha skoler med for lavt elevtall til at det er lønnsomt å drifte. Igjennom dette vil det å være mer lønnsomt å drifte skolene og man kan ha en mer jevnere lærenorm. Resultat av dette er man kan etterleve de lovpålagte kompetansekrav. På Stridsklev barneskole ser vi at det er mye som må gjøres på den eksisterende skole, det er mange lovpålagte krav, hms krav og bærekraft igjennom levetid på en rehabilitert skolen vs en ny skole. Vi ser det derfor som ikke forsvarlig å rehabilitere denne skolen, men heller se på muligheten for å bygge en ny skole. Stridsklev som nærmiljø trenger en arena for fritid også, og ett sted for å samle lokalbefolkning. Igjennom en ny skole kan man se på en skole som kan brukes til mangfold. Både for fritid og skole aktiviteter.

- 1. Ny skole på Herøya i eksisterende bygg vil kunne gi en bærekraftig økonomi ved at man sparer på å ikke bygge nytt. Oppgradering av farlig skolevei og bussing av skoleelever er kostbart. Det er allerede satt av 40 millioner til ny skole, som kan brukes til å rehabilitere bygget kontra å bygge nytt.
- 2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves med vårt forslag om egen skole på Herøya, ansatte og foresatte er fornøyd med dagens situasjon. Samtlige styremedlemmer i Barnes Vel Herøya har barn på Klevstrand skole.
- 4. Se punkt 1.
- 5. Ved å beholde skole på Herøya ivaretas Herøya som lokalsenter, ettersom svært mange andre lokalsenterfunksjoner på Herøya er avhengig av skolen for å opprettholdes, slik som Herøya Idrettsforening, Nærmiljøsentere med Etter Skoletid, Misjonskirken med mange treffpunkt og de to barnehagene. Herøyas to matbutikker utgjør ikke et lokalsenter. Matbutikkens beliggenhet er beregnet på gjennomfartstrafikken forbi Herøya, samme funksjon vil fremtidige butikker ha.

Hvorfor kombineres det ikke barnehager med skoler og lager oppvekstsenter. Hvorfor ikke bruke ledige lokaler og byggene til andre aktiviteter på dag/ettermiddag/kveld. Hvorfor ser en ikke på alternativ 3, og Vestsiden skole. Det er få år til at det blir et betydelig lavere elevtall på Vestsiden.

Vi forventer at kommunen/politikerne gjør en grundig jobb med skolestruktur som gjør at de skolene som blir værende sitter igjen med mest mulig midler. Dette bør ikke gå på bekostning av de minste på småtrinnet, men heller de som går på ungdomsskolen.

Heil!

Vi er elever på Vestsiden skole, og vi vil gjerne dele noen tanker om hvorfor vi mener skolen vår ikke bør legges ned.

For oss handler dette ikke bare om en bygning, men om hverdagen vår. I dag bruker vi bare få minutter på å gå eller sykle til skolen. De fleste på Vestsiden bruker under 15 minutter til skolen. Hvis Vestsiden blir lagt ned, vil mange av oss måtte bruke mellom 20 og 40 minutter på sykkel til Kjølnes. Noen må ta buss, og flere må bytte buss underveis. Det blir dyrere, mer stressende og vi får mindre tid til lekser, fritid, og familie. Vi er redde for at dette vil gå ut over både trivsel og motivasjon.

Det føles utrygt å gå på Kjølned, sammenlignet med Vestsiden, der vi kjenner hverandre og har oversikt over medelever, familier, foreldre og lærere på skolen. Hvis vi blir flyttet, mister vi den tryggheten. Når man begynner på ungdomsskolen, er det viktig å starte sammen med folk man kjenner. Det gjør overgangen mye enklere og mindre skremmende. På Vestsiden kan vi være trygge sammen, vi slipper å føle oss små og alene på en stor skole. For oss er dette mer enn bare læring, det er vår trygge plass.

Noe som gjør det tryggere er lærerene. På skoler med færre elever er det mer rom for at lærerene kan bli godt kjent med hver enkelt elev. På Vestsiden opplever vi at lærerene tar seg tid, og snakker med oss utenfor timene, og at de vet hvem vi og vår bakgrunn er. Dette er noe som gjør det lettere å ta kontakt og spørre om ting. Om det er noe man er usikker på, tar lærerne det opp. På grunn av at Vestsiden er en 1-10 skole, kjenner vi de fleste lærerene og de kjenner oss. Selv om vi starter på ungdomsskolen, vet vi at våre gamle lærere fortsatt er her. Det er mye bedre enn at vi begynner på en skole hvor alle ansatte er nye.

Vestsiden ungdomsskole betyr også mye for lokalsamfunnet. Her møtes vi ikke bare på skolen, men også på fritida. Nå er vi igang med å starte ungdomsklubben «Hengekøya». Vi er flere elever som har vært med på å planlegge aktiviteter, komme med ideer og skape et godt miljø. Dette er et sted vi kan være trygge sammen på fritida, og vi er stolte av å ha fått det til. Hvis skolen legges ned, mister vi også ungdomsklubben vi har jobbet så hardt for å bygges opp.

Vi er også redd for at nedleggelsen av skolen gir konsekvenser for Pors. Når ungdommene flytter over til Kjølnes kan det føre til at de bytter klubb. Pors vil da miste mange medlemmer og det kan føre til at tilbud blir kuttet ut. Det kan også ramme rekrutteringen til Pors ved at barn begynner rett i den klubben de uansett skal bytte til som ungdommer. På sikt vil dette gi et mye dårligere tilbud til barn og ungdom på Vestsida.

Vi vet at økonomi og tall betyr mye i slike saker, men vi ber dere huske at dette først og fremst handler om oss ungdommer, om trygghet, trivsel og identitet. Vi skriver ikke bare for oss selv, men også for de elevene som kommer etter oss.

Høringssvaret er utarbeidet av Langangen velforening, for Langangens innbyggere, som innspill til Porsgrunn kommunes forslag til skole- og barnehagestruktur. Vi leser i de ulike alternativene at Porsgrunn kommune avskriver videre drift av Langangen skole, og ser med stor uro på hva det vil gjøre med den videre utviklingen som er i ferd med å skje i bygda nå. I stedet for å svare på de ulike foreslåtte alternativene, har vi heller valgt å skrive et underlag for å vurdere et «Alternativ 11».

“By og land – hand i hand?” ble et begrep i valgkampen 2025 for flere politiske partier. Hvis Porsgrunn kommune også mener noe med dette så har de muligheten nå. Muligheten til å vise at Langangen virkelig er et slikt lokalsenter i utkanten av kommunen som Porsgrunn kommune ønsker å utvikle videre. Vi i Langangen Velforening mener at videre drift av Langangen skole er det viktigste suksesskriteriet for å lykkes med å videreutvikle bygda til et godt bo- og nærmiljø, inkludert god tilgang til skog og sjø. Dette kan kommunen også bruke aktivt i sin markedsføring av kommunen.

Porsgrunn kommune har allerede lagt til rette for næring på Grenlandsporten, med sine 200 nye lokale arbeidsplasser allerede ila 2025-2026 med både industrivirksomhet, lokal matvarebutikk og hotellvirksomhet, og opp mot 1500 arbeidsplasser innen få år. Kommunen har også lagt til rette for boligutvikling, ved å legge til rette for 200 boenheter som er ferdig regulert og klare til utbygging. Denne kombinasjonen av næring og boligutvikling kan sikre at hoveddelen av skatteinntektene fra næringsutviklingen blir igjen i Porsgrunn kommune ved at arbeidstakerne også får mulighet til å flytte til attraktive tomter nær arbeidsstedet og jobbe lokalt. Vi er nå helt på vippen i at denne boligutviklingen starter i Langangen, men er helt avhengige av videre drift av skolen for å få dette til.

I kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for ny skole- og barnehagestruktur er det i framskrivninger av elevtall mot 2035 ikke hensyntatt noen slik satsning på nærings- og boligutvikling i Langangen. Folketallsveksten i bygda ved slik boligutvikling er imidlertid betinget av at skolen opprettholdes. De fremskrevne elevtallene til 2035 vil da se helt annerledes ut enn de tallene som foreligger i utredningen, og endre hele regnestykket for lønnsomhet i skoledrift, ikke minst hvis den også hensyntar ekstra skatteinntekter fra «eksterne» innflyttere, fra dem som velger å flytte til Porsgrunn kommune fra andre kommuner, da Langangangen kan tilby både arbeids- og boligtilbud. Et konservativt anslag for tilflytting i hver av disse 200 boenhetene vil være at hver av disse 200 boenhetene vil inneha 1 barn under 18 år, hvor 1/3 av disse vil være i barneskolealder. Det betyr et økt antall skolebarn på ca. 65 barn, i tillegg de ca 40 skolebarna som normal utvikling vi gi fra dem som allerede bor i bygda (kommunens SSB-tall). Vi mener derfor at en skole på rundt 100 skolebarn i Langangen er et mer riktig estimat for framskriving av elevtall, gitt at skolen bevares.

På bakgrunn av dette mener vi at det er grunnlag for å vurdere et ekstra alternativ til skolestruktur, «Alternativ 11», som inkluderer videre drift av Langangen skole. Dette alternativet kan slås sammen med og utredes videre sammen med de beste alternativene for resten av skolestrukturen for kommunen, som f.eks. resterende foreslått løsning i alternativ 1 eller 3.

Dette «Alternativ 11» bygger også godt oppunder nullvekstmålet, hvor eksisterende skole kan gjenoppbygges der den ligger i dag etter den uheldige brannen i slutten av august. Skolen kan således utformes som en fremtidsrettet skole med universell utforming. Kommunen vil da få en ny skole uten å måtte løfte investeringsmidler, og uten behov for ekstra drift- og vedlikeholdsmidler til etterslep på vedlikehold, som man ser ved mange andre skoler i kommunen. Langangen vil få tilvekst fra nye boligområder lokalt, hvor alle skolebarna kan gå til skolen, noe som gir en veldig fin grønn profil.

For å få en fullgod løsning for Langangen som lokalsenter vil inkludering av en ny barnehage i «Alternativ 11» og utvikle skolen i Langangen til et oppvekstsenter gi en ekstra god drive for helhet i lokalsenteret i Langangen, ved å gi enda flere bidrag til korte transportavstander for barn i nærmiljøet. Framskrivninger av tallene for barnehagebarn i Langangen vil være tilsvarende høy som for barneskolebarn, og vil også ligge på et behov på rundt 30 barnehagebarn. Når man først gjør en helhetlig vurdering for både skoler og barnehager, vil dette være en fin anledning til å gi en fullverdig løsning som et oppvekstsenter i Langangen. Videre vil kommunen da også opprettholde og videreutvikle alle de viktige fritidsaktivitetene som drives i Langangen i dag, som fort kan forsvinne hvis skolen legges ned som; Langangen idrettslag med fotball, skyting, trimgruppe og skigruppe, musikkorps, fritidsklubb, hobbyklubb osv.

Porsgrunn kommune har nå muligheten til å velge å satse på en bygd hvor alt ligger til rette for utvikling – hvis de velger å satse på å beholde skolen. I motsatt fall vil utbyggingsplanene legges ned, da barnefamilier ikke ønsker å etablere seg i ei bygd uten skole, og alle arbeidstakere på Grenlandsporten må transporteres til og fra jobb i lengre distanser; sannsynligvis også fra andre kommuner, som da vil nyte godt av skatteinntekter som egentlig bør tilfalle Porsgrunn kommune.

I tillegg til dette er det skrevet mye om mulighet for å utvikle Langangen som en praktisk rettet skole for alle elever i Porsgrunn kommune. Dette kan også gi et godt og positivt bidrag til bygda, men får være opp til administrasjonen og politikerne å vurdere.

Som en avsluttende kommentar henviser vi også til Opplæringslovens § 2-6, og ber om at barnets beste tas særlig hensyn til i de videre vurderingene av skolestruktur:
«Elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet. Kommunen kan gi forskrift om skolekrinsar. Ved tildeling av skoleplass og fastsetjing av forskrift om skolekrinsar skal kommunen leggje særleg vekt på kva skole som ligg nærast heimen. Kommunen kan også ta omsyn til topografi, trafikktilhøve og kapasiteten på skolane, og at barn i same nabolag skal få gå på same skole.

Etter søknad kan eleven takast inn på ein annan skole enn den eleven har rett til å gå på.»

Med dette ber vi Porsgrunn kommune utrede et Alternativ 11, som inkluderer videre drift av Langangen skole, for å fremme videre samfunnsmessig god utvikling av lokalsenteret i Langangen og opprettholde det gode bygdelivet for Langangens befolkning i Porsgrunn kommune. Dette gode bygdelivet er vi ellers redd vil gå tapt.

Langangen Velforening
v/leder Marthe Nøklegård

Grønli skole FAU støtter flere av alternativene som er anbefalt, og har ikke forslag til andre alternativer som ville vært aktuelt å vurdere. FAU ved Grønli skole anbefaler alternativ 3 som det beste alternativet, og alternativ 1 som et godt alternativ. Samtidig er vi åpne for at alternativ 4 på sikt er riktig, både til det beste for elevene på Vestsiden U.skole, og for å sikre god økonomi innenfor skole og helse i kommunen. Vi fraråder sterkt alternativ 2, da det innebærer nedleggelse av Grønli skole, som er en viktig nærmiljøskole med god kapasitetsutnyttelse og sentral beliggenhet. Vi oppfordrer kommunen til å vurdere justering av skolekretsen for å sikre full utnyttelse av Grønli skole og ivareta barnas rett til nærscole.

Alle elever bør kunne gå på en nærscole. Der de fleste kan gå eller sykle til og fra skolen. Vi er ikke for for store skoler.

Høringsinnspill ny skolestruktur Porsgrunn kommune
Innspill fra FAU Langangen skole

Vi i FAU Langangen skole mener det er viktig å beholde/gjenreise skolen i Langangen.

Det er mange aspekter som taler for dette og vi vil her komme med noen argumenter for dette.

Langangen skole er og har vært et viktig samlingspunkt for hele lokalsamfunnet, noe vi kommer tilbake til, men først vil vi kommentere tallene i tabell 2 «framskriving av barn i grunnskole (6-15)» i kunnskapsgrunnlaget.

Vi mener dette i dagens situasjon er feil for Langangen sin del, (45 i 2023 og 42 i 2033, endring -6%), gitt at skolen bevares. Dette begrunner vi med følgende:

Det er et stort industriområde under utvikling i Langangen der det er anslått mellom 1000 og 1500 arbeidsplasser på sikt. Det er også etablert to nye boligfelter som danner grunnlag for i underkant av 200 boliger til sammen i Langangen. Langangen har også arealer som gjør det mulig med flere boligprosjekter på sikt. Dette sammen med industriområder vil kunne bidra til stor innflytting til Langangen og Porsgrunn kommune, også langveis fra. Noe som også naturlig vil bidra til flere barnefamilier og et større grunnlag for å beholde skolen.

Ved å ikke beholde skolen vil det bli mindre attraktivt å bosette seg her i Langangen. Når vi også tar i betraktning at Langangen ligger inntil nabokommunen i Vestfold, hvor det også er god infrastruktur med tanke på tilkomst til industriområdet og kanskje også bedre enn det er til sentrale områder i Porsgrunn, er det nærliggende å tenke seg at mange mulige arbeidstakere vil kunne etablere seg i nabokommunen Larvik. Det skal også sies at enkelte har tatt til orde for å søke flytting til nærmeste skole i Larvik.

Derfor mener vi det veier tungt å beholde skolen i Langangen, og at tallene i «framskriving av barn i grunnskolen (6-15)» er altfor pessimistiske. Vi mener dette tallet vil kunne økes betraktelig dersom skolen beholdes.

Et annet aspekt her er miljø. Ved å beholde skole vil barna kunne gå eller sykle til skole, noe som også vil fremme fysisk aktivitet, og det vil bli mindre kjøring frem og tilbake til arrangementer/aktiviteter etter skoletid. Det skal også sies at det er fraværende med kollektivt tilbud i Langangen foruten skolebuss. Dette gjør at mange er avhengig av bilkjøring for å delta på ulike arrangementer/aktiviteter.

Det kan nok også argumenteres med at skoleskyssen er kollektiv, og at man slipper en del privat kjøring i den forbindelse, men det må da også ta med at mange benytter seg av SFO tilbud, noe som ikke innebærer kollektiv transport.

Langangen skole har også store uteområder for fysisk aktivitet hele året. Det kan nevnes akebakke, skiløyper, fotballbane, ball binge, lekeplass, skogsområder med mange muligheter, sykkeløype for å nevne noen. Disse områdene blir flittig brukt både i skolesammenheng og etter skoletid. Langangen skole er som nevnt et viktig samlingspunkt for lokalbefolkningen. Skolen blir brukt til en rekke aktiviteter og arrangementer på kveldstid og i helger.

Av arrangementer kan nevnes 17. mai feiringer, juleavslutninger, juletreffester, halloween arrangementer, basarer, bursdager, LAN partyer og mye mer.

Av aktiviteter har vi en ungdomsklubb som er veldig aktiv og er viktig for barn og unge, vi har musikkorps, velferd som er viktig sosial møteplass, og mange ulike foreninger og lag som benytter seg av skolen.

Det må også nevnes at vi har et aktivt idrettslag, som tradisjonelt har stor aktivitet, men som vi nok dessverre vil se at vil slite med en rekke aktiviteter dersom skolen ikke blir beholdt, og vi ikke får noe tilflytting til bygda. Noe som vil være negativt både i et miljø perspektiv og ikke minst sosialt perspektiv.

Et annet viktig moment er, til tross for det tragiske som har skjedd ved at skolen har brent ned, så åpner det seg muligheter med tanke på å bygge en ny, fremtidsrettet og miljøvennlig skole. En skole som er tilpasset dagens krav og skreddersydd for behovet. Det kan bygges en flerbruks skole som omfavner de fleste behov i et lokalsamfunn i vekst. Vedlikeholdsbehov ihht tabell 10.3 (2.160.000) vil også falle bort, samt fremtidige vedlikeholdsbehov blir betydelig lavere, i tillegg til lavere driftskostnader med et nyere bygg. Det frembringer også ekstra tilskudd fra staten ved å ha en nærscole.

Avslutningsvis gjentar vi at det er viktig at Langangen skole blir bevart av en rekke grunner. Det er viktig for lokalsamfunnet i sin helhet, tilflytning til bygda og kanskje ikke minst til kommunen, det er viktig for det sosiale livet i lokalsamfunnet, for fysisk aktivitet og miljø.

Vennlig hilsen FAU Langangen skole

Alternative forslag i strukturprosessen

Vi i FAU ved Brattås skole ønsker først og fremst skolen bevart slik den står i dag. Dette vil føre til en utgift for vedlikehold på ca 43 millioner kroner. Slik vi ser det er dette en investering for framtiden til våre barn og vårt lokalsenter. Ved å flytte på kretsgrenser slik at elevtallet ved skolen øker, kan kanskje en slik utgift forsvares?

I en artikkel i Porsgrunns dagblad, juni 2023, anså Arbeiderpartiets Lillian Elise Esborg Bergane at Brattås Skole var levedyktig som den er. Det ville den også være om det så var 150 elever. Det ble vedtatt politisk at administrasjonen skulle se på opprustning av nåværende Brattås skole. Saken skulle legges fram til politisk behandling sommeren 2024. I stedet kom altså en større utredning av kommunens barnehage- og skolestruktur. En annen måte å øke elevtallet ved skolen på kan være å få elevene fra Klevstrand skole til Brattås, dersom det ikke blir etablert ny skole på Herøya. Disse elevene sokner pr i dag til Heistad ungdomsskole, og denne endringen vil da opprettholde tilhørigheten. Dersom Klevstrandelevene skal sokne til Stridsklev, så vil det potensielt bli et oppbrudd blant elevene ved overgang til ungdomsskole. Stridsklev sokner til Tveten, og Klevstrand til Heistad pr i dag, og det er antakelig ikke plass til alle elevene på Tveten ungdomsskole. Kretsgrenser bør da reguleres slik at Klevstrand-elevene som bor nærmere Stridsklev skole sokner til denne.

Bussforbindelsen er bedre fra Herøya til Skjelsvik, enn fra Herøya til Stridsklev. Ved å overføre elevene fra Klevstrand skole til Brattås skole, vil elever som trenger busstilbud kunne benytte seg av eksisterende rutetilbud.

Heistad, Brattås og Skjelsvik er kommunens største bydel og bydelen er attraktiv for innflyttere til kommunen. Noe av det som gjør området attraktivt er det gode skoletilbudet som eksisterer i dag. Dette har også vår ordfører sagt i en artikkel i Porsgrunns Dagblad, juni 2023. Der hevder hun at området har behov for begge skolene. I tillegg er det mange eldre uten barn i skolealder som bor i eneboligene i området. De trives litt for godt her, men når de på et tidspunkt selger så vil det bli flere barnefamilier. Dette bør absolutt sees på ift barnetallet og kapasitet ved Heistad skole dersom Brattås skal legges ned. Ved å endre kretsgrenser, overføre Klevstrandelevene og ved å ha et evt generasjonsskifte i tankene, bør Brattås skole renoveres og bevares for framtiden.

Videre mener vi at bevaring av skolen vil være positivt for våre barns helse. De vil ha gangavstand til skolen uansett hvor de bor ift skolen, og dermed ha en reell mulighet for en aktiv skolevei. Dette er ønskelig ift Bypakke Grenland. Dette gjelder kun eksisterende Brattåselever og selvsagt ikke de yngste Klevstrandelevene dersom de overføres. De vil uansett få en lengre skolevei enten de havner på Stridsklev eller Brattås. Det er positivt for helsen til barna våre med en nærskole der de føler sterk tilhørighet. De vil opparbeide en respekt og ydmykhet for sitt lokalsamfunn, noe som er positivt for forebygging av kriminalitet og rus. Vi tror denne tilhørigheten er enklere å kjenne på i en mindre skole der elevene kjenner «alle». Skolen blir stor nok til å kunne driftes forsvarlig (ca 300 elever), men liten nok til at tilhørigheten fortsatt antas å bli sterkere enn ved større skoler. Ved en mindre skole vil også foreldregruppen bli tettere, og det er lettere med felles kjøreregler for blant annet sosiale medier, smarttelefon, overholde aldersgrenser etc. Foreldrene vil også kjenne hverandre bedre/enklere bli kjent, og dette er bevist ved forskning og kunne være med på å forebygge mobbing. I tillegg har vi ved Brattås skole utbredt bruk av gymsalen på fritiden for blant annet bursdagsfeiringer og sportslige aktiviteter. Skolebygget har også blitt brukt til blant annet sjakk og forskjellige kurs for barna på fritiden. Spesielt det med å ha et lokale der barna våre kan ha bursdagsfeiringer sammen er kjempepositivt for integrering og forebygging av utenforskap. Vi har en «regel» på skolen vår at alle jenter på trinnet eller alle gutter på trinnet, evt hele trinnet, blir invitert i bursdager. Dette for at det skal bli godt klassemiljø og at ingen skal bli utelatt. Ved at skolen stiller gymsalen til utlån gratis, er dette lett gjennomførbart for foreldrene. Vi ser at det gir klasser miljøene positivt med denne praksisen. Så vidt vi vet har ikke Heistad samme mulighet til dette. Denne praksisen kan også bidra til lettere å integrere Klevstrandelever dersom de blir overført til Brattås skole. Vi mener at egne klasser for Klevstrandelever ikke vil være heldig, og heller ikke egne Brattås-klasser på Heistad barneskole dersom Brattås blir lagt ned. Det skaper et skille som vi ikke ønsker eller tror er heldig for samholdet og skolemiljøet.

Det er foreslått en mer praktisk rettet skole ved Langangen skole for å lettere kunne bevare denne ift elevtall. Vi mener at ved å legge dette tilbudet der, så blir det lite tilgjengelig for Porsgrunns befolkning. Dersom kommunen mener at dette er et tilbud Porsgrunn bør ha, så bør det legges sentralt i kommunen og ikke desentralisert for å legitimere bevaring av en liten skole. Brattås skole kunne være et godt alternativ for et slikt tilbud. Oppsummert så mener vi at en nedleggelse av Brattås skole vil ha en negativ effekt på lokalsamfunnet og barnehelsen. Vi tror ikke at den negative effekten vil gå seg til helt ved overflytting til Heistad. Det vil være en varig mangel for lokalmiljøet.

Oppvekstsenter ved Brattås skole:

Vårt fremste ønske for skolestruktur i kommunen er at barneskolene skal få «lov» til å bestå som i dag. Men når økonomien er som den er, i tillegg til andre parametre, så har vi skjönt at barneskolene også må opp til vurdering. Derfor har vi tidligere foreslått oppvekstsenter der 1-4 trinn og Brattås- og Lundelia barnehager slås sammen. Iflg utredningene til administrasjonen så vil ikke dette være økonomisk bærekraftig. Men i supplerende utredninger til barnehage- og skolestrukturutredningen så står det at administrasjonen ser forslaget som bærekraftig. Dette er motstridende signaler for oss. Vi ser at det økonomiske ikke går i pluss iflg «faktakortene» administrasjonen har utarbeidet, men vi mener det er bærekraftig på lang sikt. To bygningsmasser blir frigjort og man kan spare på administrasjon. Så vidt vi kan se så har for eksempel Brevik oppvekstsenter kun en administrasjon for både barnehage og skole. Vi har også lurt på om ikke Brattås kan fungere som en avdeling av Heistad skolene. Noen av lærerne kan mulig jobbe både på Heistad barneskole og Brattås skole. Vi mener at det ikke kun er våre barn og oss som foreldre som skal tilpasse oss ny lærerutdanning og de følgene dette får for skolestørrelser og annet. Lærerne må også oppfordres til å tenke nytt ift arbeidsplass og hvordan de jobber. Det bør kunne være mulig å være ansatt ved en skole som har to lokasjoner når de er såpass i nærhet geografisk. Dette handler om planlegging. Alt ansvar for endring bør ikke plasseres på våre barn.

Så vidt oss bekjent så har Langangen og Tveten skole samme rektor. Altså bør dette være mulig for Heistad og Brattås også.

Vi ønsker å referere til tidligere avsnitt om barnehelse og berikelsen skolen gir vårt lokalsamfunn ang verdien av bevaring av skolen. Ved 1-4 trinn på et oppvekstsenter så ivaretar vi nettopp dette. De eldre elvene er mer mobile og kan for eksempel sykle til skolen på en trygg måte.

Ett oppvekstsenter vil samle funksjoner i nærmiljøet og gjøre overganger fra barnehage til skole kanskje enda mer sømløst enn i dag. På sikt mener vi at dette i seg selv er verdt opprustningen av skolen til tross for at det da vil bli noe dyrere å drifte i starten.

Våre vurderinger for Porsgrunn kommunes barnehage- og skolestruktur fram mot 2035

Administrasjonen anbefaler alternativ 3 som det beste alternativet for kommunens framtidige struktur i analysen for effektiviseringsmuligheter. Vi stiller oss litt undrende til dette forslaget. Dette skal være en struktur for framtiden. I dette forslaget blir kun en barnehage foreslått nedlagt. Denne barnehagen, Radehuset, er den eneste av sitt slag i kommunen. Den er i tillegg en av de mindre barnehagene. Dersom det er så mye ledig kapasitet i barnehagene, så bør vel en større barnehage eller flere sees på ift nedleggelse. Det bør ikke kun være om det her og nå lønner seg økonomisk som skal påvirke denne beslutningen. Meningen med dette omfattende arbeidet er vel å skape en struktur for framtiden? Vi ser ikke at alternativ nr. 3 er fullgodt i forhold til dette. Dersom alternativet med oppvekstsenter på Brattås skole hadde blitt vedtatt, så ville det slått sammen to barnehager til en og dermed redusert noe på ledige plasser i kommunen. I tillegg ligger skolen bra til ift offentlig kommunikasjon og veinett, noe som etter vår forståelse ikke vil føre til økt trafikk som følge av kjøring av barn til barnehagen. Mulig det også burde sees på sammenslåing av barnehager i Hovenga/Vallermysene området for å redusere ledig kapasitet ytterligere.

Generelt så mener vi at barna i småtrinnsalderen, 1-4, bør spesielt prioriteres ift nærhet til skole. Barnehagebarn blir kjørt og ungdomsskoleelever kan enkelt ta buss. De eldste på barneskolen har tatt sykkellappen på skolen og er også mer mobile enn de yngste. Administrasjonens foreslåtte alternativ 3 har ikke inkludert nedleggelse av noen ungdomsskoler. På folkemøtet i Ælvespeilet ble det presisert at det er for mange ungdomsskoler i kommunen. I tidligere dokumenter har framtidig behov for ungdomsskoler vært vurdert til 2-3 skoler i kommunen. Vi har nå 4! Dersom dette er en struktur for framtiden, bør det absolutt legges ned 1 ungdomsskole som et minimum. Da Stridsklev ungdomsskole ble lagt ned har vi forstått det som at noe av argumentasjonen for å gjøre nettopp dette var å spare barneskolene. I dette forslaget er det de eldste elevene som blir «spart». Det gir ikke mening for oss. Vi mener at kommunen bør prioritere nærhet for de yngste og at de eldste fint kan ha betraktelig større radius. Dette er i tillegg god læring for ungdommen på veien til selvstendighet. Her igjen bør ikke kun det at det ikke er så mye å spare på å legge ned en av ungdomsskolene ha størst vekt. Framtidens behov ift vedlikehold og lærernorm, og innsparte midler i et framtidsperspektiv, bør være viktige parametere. Selv om vi for eksempel har en ny skole i Tveten ungdomsskole, så vil denne også kreve vedlikeholdskostnader i framtiden. Administrasjonen og politikere har selv sagt at utfallet av denne strukturutredningen ikke nødvendigvis trer i kraft umiddelbart, men skal legge føringer for framtidens skolestruktur. Da bør skoler med lite vedlikeholdsbehov i nåtid også tas med for framtidens behov. For eksempel at ved å lage en tidsplan for når 4 ungdomsskoler skal bli til 2-3. Dette kan være 10 år fram i tid. Tveten barneskole kan mulig da på sikt vurderes å overta ungdomsskolens lokaler. Etter vår mening er det behov for kun 2 ungdomsskoler i kommunen. Disse bør være plassert på Heistad og Kjølnes. Da har sentrum som lokalsenter sin skole og Heistad, Skjelsvik og Brattås, Porsgrunns største bydel, sin skole. Heistad er et av kommunens største lokalsentre og bør derfor prioriteres med ungdomsskole. Geografisk er disse også bra plassert ift hverandre. I administrasjonens dokument «supplerende utredninger...» så står det at endringer i lærerutdanningen bør tas med i vurderingene når det gjelder antall ungdomsskoler kommunen har behov for, i tillegg til økonomi, nullvekstmål og arealstrategi. Det er altså flere aspekter enn nåtidens økonomi som bør tas hensyn til i denne struktursaken.

BOVIS kunne vært lagt til Heistad skolene. Her er det både barneskole og ungdomsskole rett ved siden av hverandre.

Oppsummering

Kommunen har nå brukt både penger og tid på denne utredningsprosessen. Det koster å jobbe i forkant av avgjørelser. Da bør avgjørelsene som tas være grundige og skape en reell framtidig skolestruktur som kommunen kan stå i over tid på alle de plan som er inkludert i utredningene. Altså en struktur for FRAMTIDEN.

Vi som innbyggere i kommunen skal kunne forstå den endelige avgjørelsen. Den må gi mening, ikke bare enkeltvis, men også sett i sammenheng. Hvilke skoler som bevares og hvilke som legges ned/endres, må til sammen gi mening ift framtidig behov (elevtall m.m), faglig kvalitet og økonomiske rammer.

Befolkningen i kommunen bes i høringen om å ta hensyn til hva som er best for kommunens økonomiske situasjon. Da forventer vi at politikerne også tar dette ansvaret når de personlig og innenfor sine partier skal ta endelig avgjørelse. Vi forsvarer vår skole. Vi ønsker ikke at den skal legges ned. Politikerne kan etter vår mening ikke ta seg «friheten» til å forsvare enkeltskoler. De må ha kommunens helhetlige barnehage- og skolestruktur som utgangspunkt for sin avgjørelse. De er stemt fram av oss for å gjøre det beste for vår kommune!

1. En om strukturturering til færre skoler vil ikke gi færre elever og kravet til antall lærere per elevtall vil ikke berøres, vi forstår da ikke hvordan det kan spares penger på bemanning.

Det er etter vårt syn feil å redusere tilbud som er for barn og unge for å spare en relativt liten andel av driftsutgiftene kommunen samlet sett har.

2. Dette må etterleves uansett ordning. Her synes det allerede så vi har liten tro på at løsningsforslagene ivaretar dette.

3. Dersom dette faktisk er ett problem er en mulig løsning å se på lærersamarbeid på tvers av skolene.

4. Her er vi enig i tanken men totalt uenig i gjennomføringen. Det vil ikke genereres noe nytt med våre forslag. At man foreslår ett nytt skolebygg er for å tenke nytt og få energieffektive bygg som vil være en besparelse som overgår avskrivningene. Skolene som er nevnt oppgradert vil pga. eksisterende restriksjoner gi en dårligere og kostbar oppgradering for å møte standarden man ønsker i dagens skoler.

Nedleggelse av Klevstrand Skole og rehabilitering av Stridsklev skole som et alternativ til nytt skolebygg på Herøya i.flg. tidligere reguleringsplaner, vil ikke ivareta nullvekstmålet for mindre biltrafikk i bydelen eller omkringliggende bydeler. Derimot vil biltrafikken øke, da skoleveien blir for lang og tung for barna og kollektivtrafikken vil gå gjennom flere knutepunkter og ta for lang tid. Biltrafikken i morgentimene vil også øke på Stridsklev og skape en langt mer utrygg skolevei enn i dag for eksisterende barn i denne bydelen.

5. Her er vi sterkt uenig. Dere reduserer med dette senterstrukturen på Herøya, en av få bydeler som har vekst og etablering ved å gå for førende forslag i denne høringsuttalelsen.

Oppsummerende for FAU Klevstrand sine tilbakemeldinger: Det er flere skoler i kommunen som ligger bedre til rette for sammenslåing da det er mer naturlige overganger mellom områdene. Herøya er slikt sett veldig isolert ved å være et eget geografisk avgrenset område der det ikke er noen naturlige overganger til andre bydeler.

Ved å legge ned Klevstrand skole, vil kanskje kommunen spare noen driftutgifter på dette, men kommunen vil få økte kostnader andre steder. Her mener vi kommunen har et helhetsansvar og ikke kun se budsjett for budsjett. I tillegg har vi i vår kommentar til alternativ 6 påpekt flere muligheter som ikke er vurdert som vil gi nullvekstmål og effektiv bruk av kommunens eksisterende eiendommer og arealer på Herøya.

I tillegg mener vi at driftsutgifter må tas fra områder som tåler kutt. Det å kutte kostnader og innspare på de minste og mest sårbare i samfunnet mener vi er helt feil prioriteringer, i tillegg til at det er i strid med kommunens tidligere argumenter da Stridsklev U-skole ble lagt ned; Dette var for å unngå å legge ned barneskolene. Men her er vi altså nå allikevel.

Høringsinnspill ny skolestruktur Porsgrunn kommune
Innspill fra FAU Langangen skole
Vi i FAU Langangen skole mener det er viktig å beholde/gjenreise skolen i Langangen.
Det er mange aspekter som taler for dette og vi vil her komme med noen argumenter for dette.
Langangen skole er og har vært et viktig samlingspunkt for hele lokalsamfunnet, noe vi kommer tilbake til, men først vil vi kommentere tallene i tabell 2 «framskriving av barn i grunnskole (6-15)» i kunnskapsgrunnlaget.
Vi mener dette i dagens situasjon er feil for Langangen sin del, (45 i 2023 og 42 i 2033, endring - 6%), gitt at skolen bevarer. Dette begrunner vi med følgende:
Det er et stort industriområde under utvikling i Langangen der det er anslått mellom 1000 og 1500 arbeidsplasser på sikt. Det er også etablert to nye boligfelter som danner grunnlag for i underkant av 200 boliger til sammen i Langangen. Langangen har også arealer som gjør det mulig med flere boligprosjekter på sikt. Dette sammen med industriområder vil kunne bidra til stor innflytting til Langangen og Porsgrunn kommune, også langveis fra. Noe som også naturlig vil bidra til flere barnefamilier og et større grunnlag for å beholde skolen.
Ved å ikke beholde skolen vil det bli mindre attraktivt å bosette seg her i Langangen. Når vi også tar i betraktning at Langangen ligger inntil nabokommunen i Vestfold, hvor det også er god infrastruktur med tanke på tilkomst til industriområdet og kanskje også bedre enn det er til sentrale områder i Porsgrunn, er det nærliggende å tenke seg at mange mulige arbeidstakere vil kunne etablere seg i nabokommunen Larvik. Det skal også sies at enkelte har tatt til orde for å søke flytting til nærmeste skole i Larvik.
Derfor mener vi det veier tungt å beholde skolen i Langangen, og at tallene i «framskriving av barn i grunnskolen (6-15)» er altfor pessimistiske. Vi mener dette tallet vil kunne økes betraktelig dersom skolen beholdes.
Et annet aspekt her er miljø. Ved å beholde skole vil barna kunne gå eller sykle til skole, noe som også vil fremme fysisk aktivitet, og det vil bli mindre kjøring frem og tilbake til arrangementer/aktiviteter etter skoletid. Det skal også sies at det er fraværende med kollektivt tilbud i Langangen foruten skolebuss. Dette gjør at mange er avhengig av bilkjøring for å delta på ulike arrangementer/aktiviteter.
Det kan nok også argumenteres med at skoleskyssen er kollektiv, og at man slipper en del privat kjøring i den forbindelse, men det må da også ta med at mange benytter seg av SFO tilbud, noe som ikke innebærer kollektiv transport.
Langangen skole har også store uteområder for fysisk aktivitet hele året. Det kan nevnes akebakke, skiløyper, fotballbane, ball bunge, lekeplass, skogsområder med mange muligheter, sykkeløype for å nevne noen. Disse områdene blir flittig brukt både i skolesammenheng og etter skoletid.
Langangen skole er som nevnt et viktig samlingspunkt for lokalbefolkningen. Skolen blir brukt til en rekke aktiviteter og arrangementer på kveldstid og i helger.
Av arrangementer kan nevnes 17. mai feiringer, juleavslutninger, juletreffester, halloween arrangementer, basarer, bursdager, LAN partyer og mye mer.
Av aktiviteter har vi en ungdomsklubb som er veldig aktiv og er viktig for barn og unge, vi har musikkorps, velferd som er viktig sosial møteplass, og mange ulike foreninger og lag som benytter seg av skolen.
Det må også nevnes at vi har et aktivt idrettslag, som tradisjonelt har stor aktivitet, men som vi nok dessverre vil se at vil slite med en rekke aktiviteter dersom skolen ikke blir beholdt, og vi ikke får noe tilflytting til bygda. Noe som vil være negativt både i et miljø perspektiv og ikke minst sosialt perspektiv.
Et annet viktig moment er, til tross for det tragiske som har skjedd ved at skolen har brent ned, så åpner det seg muligheter med tanke på å bygge en ny, fremtidsrettet og miljøvennlig skole. En skole som er tilpasset dagens krav og skreddersydd for behovet. Det kan bygges en flerbruks skole som omfavner de fleste behov i et lokalsamfunn i vekst. Vedlikeholdsbehov ihht tabell 10.3 (2.160.000) vil også falle bort, samt fremtidige vedlikeholdsbehov blir betydelig lavere, i tillegg til lavere driftskostnader med et nyere bygg. Det frembringer også ekstra tilskudd fra staten ved å ha en nærskole.
Avslutningsvis gjentar vi at det er viktig at Langangen skole blir bevart av en rekke grunner. Det er viktig for lokalsamfunnet i sin helhet, tilflytning til bygda og kanskje ikke minst til kommunen, det er viktig for det sosiale livet i lokalsamfunnet, for fysisk aktivitet og miljø.
Vennlig hilsen FAU Langangen skole
Vetle Bjørntvedt Kåsa Kjetil Halvorsen
Ragnvald Strand Oddarne Knuts

Høringstilsvar skolestrukturen Porsgrunn kommune

Vi i Fellesforum Heistad, Brattås og Skjelsvik som representerer 26 lag/foreninger samt 60 enkeltmedlemmer og fasiliterer et næringsforum med 80 bedrifter i Porsgrunns største bydel.

Vi ønsker først og fremst Brattås skolen bevart slik den står i dag. Dette vil føre til en utgift for vedlikehold på ca 43 millioner kroner. Slik vi ser det er dette en investering for framtiden til våre barn og vårt lokalsenter. Ved å flytte på kretsgrenser slik at elevtallet ved skolen øker, kan kanskje en slik utgift forsvares? Barneskolen er den mest sårbare fasen, hvor nærhet, trygghet samt kort reisevei er nøkkelord.

I en artikkel i Porsgrunns dagblad, juni 2023, anså Arbeiderpartiets Lillian Elise Esborg Bergane at Brattås Skole var levedyktig som den er. Det ville den også være om det så var 150 elever. Det ble vedtatt politisk at administrasjonen skulle se på opprustning av nåværende Brattås skole. Saken skulle legges fram til politisk behandling sommeren 2024. I stedet kom altså en større utredning av kommunens barnehage- og skolestruktur.

En måte å øke elevtallet ved skolen på kan være å få elevene fra Klevstrand skole til Brattås, dersom det ikke blir etablert ny skole på Herøya. Disse elevene sokner pr i dag til Heistad ungdomsskole, og denne endringen vil da opprettholde tilhørigheten. Dersom Klevstrandelevne skal sokne til Stridsklev, så vil det potensielt bli et oppbrudd blant elevene ved overgang til ungdomsskole. Stridsklev sokner til Tveten, og Klevstrand til Heistad pr i dag, og det er antakelig ikke plass til alle elevene på Tveten ungdomsskole. Kretsgrenser bør da reguleres slik at Klevstrand-elevne som bor nærmere Stridsklev skole sokner til denne.

Bussforbindelsen er bedre fra Herøya til Skjelsvik, enn fra Herøya til Stridsklev. Ved å overføre elevene fra Klevstrand skole til Brattås skole, vil elever som trenger busstilbud kunne benytte seg av eksisterende rutetilbud.

Heistad, Brattås og Skjelsvik er kommunens største bydel og bydelen er attraktiv for innflyttere til kommunen. Noe av det som gjør området fordelaktig i dag, er det gode skoletilbudet som eksisterer. Dette har også vår ordfører sagt i en artikkel i Porsgrunns Dagblad, juni 2023. Der hevder hun at området har behov for begge skolene. I tillegg er det mange eldre uten barn i skolealder som bor i eneboligene i området, når de på et tidspunkt selger så vil det bli flere barnefamilier. Dette bør absolutt sees på ift barnetallet og kapasitet ved Heistad skole dersom Brattås skal legges ned. Ved å endre kretsgrenser, overføre Klevstrandelevne og ved å ha et evt generasjonsskifte i tankene, bør Brattås skole renoveres og bevares for framtiden.

Videre mener vi at bevaring av skolen vil være positivt for våre barns helse. De vil ha gangavstand til skolen uansett hvor de bor ift skolen, og dermed ha en reell mulighet for en aktiv skolevei. Dette er ønskelig ift Bypakke Grenland. Dette gjelder kun eksisterende Brattås elever og selvsagt ikke de yngste Klevstrandelevne dersom de overføres. De vil uansett få en lengre skolevei enten de havner på Stridsklev eller Brattås.

Det er positivt for helsen til barna våre med en nærskole der de føler sterk tilhørighet. De vil opparbeide en respekt og ydmykhet for sitt lokalsamfunn, noe som er positivt for forebygging av kriminalitet og rus. Vi tror denne tilhørigheten er enklere å kjenne på i en mindre skole der elevene kjenner «alle». Skolen blir stor nok til å kunne driftes forsvarlig (ca 300 elever), men liten nok til at tilhørigheten fortsatt antas å bli sterkere enn ved større skoler. Ved en mindre skole vil også foreldregruppen bli tettere, og det er lettere med felles kjøreregler for blant annet sosiale medier, smarttelefon, overholde aldersgrenser etc. Foreldrene vil også kjenne hverandre bedre/enklere bli kjent, og dette er bevist ved forskning og kunne være med på å forebygge mobbing.

I tillegg har de ved Brattås skole utbredt bruk av gymsalen på fritiden for blant annet bursdagsfeiringer og sportslige aktiviteter. Skolebygget har også blitt brukt til blant annet sjakk og forskjellige kurs for barna på fritiden. Spesielt det med å ha et lokale der barna våre kan ha bursdagsfeiringer sammen er kjempepositivt for integrering og forebygging av utenforskap. De har en «regel» på skolen at alle jenter på trinnet eller alle gutter på trinnet, evt hele trinnet, blir invitert i bursdager. Dette for at det skal bli godt klassemiljø og at ingen skal bli utelatt. Ved at skolen stiller gymsalen til utlån gratis, er dette lett gjennomførbart for foreldrene. Vi ser at det gagnar klassemiljøene positivt med denne praksisen. Så vidt vi vet har ikke Heistad samme mulighet til dette. Denne praksisen kan også bidra til lettere å integrere Klevstrandelever dersom de blir overført til Brattås skole. Vi mener at egne klasser for Klevstrandelever ikke vil være heldig, og heller ikke egne Brattås-klasser på Heistad barneskole dersom Brattås blir lagt ned. Det skaper et skille som vi ikke ønsker eller tror er heldig for samholdet og skolemiljøet.

Det er foreslått en mer praktisk rettet skole ved Langangen skole for å lettere kunne bevare denne ift elevtall. Vi mener at ved å legge dette tilbudet der, så blir det lite tilgjengelig for Porsgrunns befolkning. Dersom kommunen mener at dette er et tilbud Porsgrunn bør ha, så bør det legges sentralt i kommunen og ikke desentralisert for å legitimere bevaring av en liten skole. Brattås skole kunne være et godt alternativ for et slikt tilbud. Oppsummert så mener vi at en nedleggelse av Brattås skole vil ha en negativ effekt på lokalsamfunnet og barnehelsen.

Oppvekstsenter ved Brattås skole:

Vårt fremste ønske for skolestruktur i kommunen er at barneskolene skal få «lov» til å bestå som i dag. Men når økonomien er som den er, i tillegg til andre parametere, så har vi skjønnet at barneskolene også må opp til vurdering. Derfor har vi tidligere foreslått

oppvekstsenter der 1-4 trinn og Brattås- og Lundelia barnehager slås sammen. Iflg utredningene til administrasjonen så vil ikke dette være økonomisk bærekraftig. Men i supplerende utredninger til barnehage- og skolestrukturutredningen så står det at administrasjonen ser forslaget som bærekraftig. Dette er motstridende signaler for oss. Vi ser at det økonomiske ikke går i pluss iflg «faktakortene» administrasjonen har utarbeidet, men vi mener det er bærekraftig på lang sikt. To bygningsmasser blir frigjort og man kan spare på administrasjon. Så vidt vi kan se så har for eksempel Brevik oppvekstsenter kun en administrasjon for både barnehage og skole. Vi har også lurt på om ikke Brattås kan fungere som en avdeling av Heistad skolene. Noen av lærerne kan mulig jobbe både på Heistad barneskole og Brattås skole. Vi mener at det ikke kun er våre barn og oss som foreldre som skal tilpasse oss ny lærerutdanning og de følgene dette får for skolestørrelser og annet. Lærerne må også oppfordres til å tenke nytt ift arbeidsplass og hvordan de jobber. Det bør kunne være mulig å være ansatt ved en skole som har to lokasjoner når de er såpass i nærhet geografisk. Dette handler om planlegging. Alt ansvar for endring bør ikke plasseres på våre barn.

Så vidt oss bekjent så har Langangen og Tveten skole samme rektor. Altså bør dette være mulig for Heistad og Brattås også.

Vi ønsker å referere til tidligere avsnitt om barnehelse og berikelsen skolen gir vårt lokalsamfunn ang verdien av bevaring av skolen. Ved 1-4 trinn på et oppvekstsenter så ivaretar vi nettopp dette. De eldre elvene er mer mobile og kan for eksempel sykle til skolen på en trygg måte.

Ett oppvekstsenter vil samle funksjoner i nærmiljøet og gjøre overganger fra barnehage til skole kanskje enda mer sømløst enn i dag. På sikt mener vi at dette i seg selv er verdt opprustningen av skolen til tross for at det da vil bli noe dyrere å drifte i starten.

Våre vurderinger for Porsgrunn kommunes barnehage- og skolestruktur fram mot 2035

Administrasjonen anbefaler alternativ 3 som det beste alternativet for kommunens framtidige struktur i analysen for effektiviseringsmuligheter. Vi stiller oss litt undrende til dette forslaget. Dette skal være en struktur for framtiden. I dette forslaget blir kun en barnehage foreslått nedlagt. Denne barnehagen, Radehuset, er den eneste av sitt slag i kommunen. Den er i tillegg en av de mindre barnehagene. Dersom det er så mye ledig kapasitet i barnehagene, så bør vel en større barnehage eller flere sees på ift nedleggelse. Det bør ikke kun være om det her og nå lønner seg økonomisk som skal påvirke denne beslutningen. Meningen med dette omfattende arbeidet er vel å skape en struktur for framtiden? Vi ser ikke at alternativ nr. 3 er fullgodt i forhold til dette. Dersom alternativet med oppvekstsenter på Brattås skole hadde blitt vedtatt, så ville det slått sammen to barnehager til en og dermed redusert noe på ledige plasser i kommunen.

I tillegg ligger skolen bra til ift offentlig kommunikasjon og veinett, noe som etter vår forståelse ikke vil føre til økt trafikk som følge av kjøring av barn til barnehagen. Mulig det også burde sees på sammenslåing av barnehager i Hovenga/Vallermysene området for å redusere ledig kapasitet ytterligere.

Generelt så mener vi at barna i småtrinnsalderen, 1-4, bør spesielt prioriteres ift nærhet til skole. Barnehagebarn blir kjørt og ungdomsskoleelever kan enkelt ta buss. De eldste på barneskolen har tatt sykkellappen på skolen og er også mer mobile enn de yngste.

Administrasjonens foreslåtte alternativ 3 har ikke inkludert nedleggelse av noen ungdomsskoler. På folkemøtet i Ælvespeilet ble det presisert at det er for mange ungdomsskoler i kommunen. I tidligere dokumenter har framtidig behov for ungdomsskoler vært vurdert til 2-3 skoler i kommunen. Vi har nå 4! Dersom dette er en struktur for framtiden, bør det absolutt legges ned 1 ungdomsskole som et minimum. Da Stridsklev ungdomsskole ble lagt ned har vi forstått det som at noe av argumentasjonen for å gjøre nettopp dette var å spare barneskolene. I dette forslaget er det de eldste elevene som blir «spart». Det gir ikke mening for oss. Vi mener at kommunen bør prioritere nærhet for de yngste og at de eldste fint kan ha betraktelig større radius. Dette er i tillegg god læring for ungdommen på veien til selvstendighet. Her igjen bør ikke kun det at det ikke er så mye å spare på å legge ned en av ungdomsskolene ha størst vekt. Framtidens behov ift vedlikehold og lærernorm, og innsparte midler i et framtidsperspektiv, bør være viktige parametere. Selv om vi for eksempel har en ny skole i Tveten ungdomsskole, så vil denne også kreve vedlikeholdskostnader i framtiden. Administrasjonen og politikere har selv sagt at utfallet av denne strukturutredningen ikke nødvendigvis trer i kraft umiddelbart, men skal legge føringer for framtidens skolestruktur. Da bør skoler med lite vedlikeholdsbehov i nåtid også tas med for framtidens behov. For eksempel at ved å lage en tidsplan for når 4 ungdomsskoler skal bli til 2-3. Dette kan være 10 år fram i tid. Tveten barneskole kan mulig da på sikt vurderes å overta ungdomsskolens lokaler. Etter vår mening er det behov for kun 2 ungdomsskoler i kommunen. Disse bør være plassert på Heistad og Kjølnes. Da har sentrum som lokalsenter sin skole og Heistad, Skjelsvik og Brattås, Porsgrunns største bydel, sin skole. Heistad er et av kommunens største lokalsentre og bør derfor prioriteres med ungdomsskole. Geografisk er disse også bra plassert ift hverandre. I administrasjonens dokument «supplerende utredninger...» så står det at endringer i lærerutdanningen bør tas med i vurderingene når det gjelder antall ungdomsskoler kommunen har behov for, i tillegg til økonomi, nullvekstmål og arealstrategi. Det er altså flere aspekter enn nåtidens økonomi som bør tas hensyn til i denne struktursaken.

BOVIS kunne vært lagt til Heistad skolene. Her er det både barneskole og ungdomsskole rett ved siden av hverandre.

Oppsummering

Fellesforum Heistad, Brattås og Skjelsvik antar at avgjørelsene som tas er grundige og skape en reell framtidig skolestruktur som kommunen kan stå i over tid på alle de plan som er inkludert i utredningene. Viktig at dette er en struktur som er bærekraftig.

Vi som innbyggere i kommunen skal kunne forstå den endelige avgjørelsen. Den må gi mening, ikke bare enkeltvis, men også sett i sammenheng. Hvilke skoler som bevares og hvilke som legges ned/endres, må til sammen gi mening ift framtidig behov (elevtall m.m), faglig kvalitet og økonomiske rammer.

Befolkningen i kommunen bes i høringen om å ta hensyn til hva som er best for kommunens økonomiske situasjon. Da forventer vi at politikerne også tar dette ansvaret når de personlig og innenfor sine partier skal ta endelig avgjørelse. Vi forsvare vår skole. Vi ønsker ikke at den skal legges ned. Politikerne kan etter vår mening ikke ta seg «friheten» til å forsvare enkeltskoler. De må ha kommunens helhetlige barnehage- og skolestruktur som utgangspunkt for sin avgjørelse.

09/30/2025
Med vennlig hilsen
Paal Kjørsvik
Styreleder
Fellesforum Heistad, Brattås og Skjelsvik

Fra: SU
Leder: Vetle Kåsa

Sammarbeids utvalget Langangen argumenterer for å beholde/gjenreise skolen i Langangen. Vi mener dagens elevtallsprognoser er for pessimistiske pga. forventet befolkningsvekst grunnet nytt industriområde og boligfelt. Å beholde skolen vil gjøre det mer attraktivt å bosette seg i Langangen, redusere bilkjøring og fremme fysisk aktivitet. Skolen er et viktig samlingspunkt for lokalsamfunnet med en rekke aktiviteter. En ny, moderne skole vil gi lavere vedlikeholds- og driftskostnader, samt statstilskudd. Å bevare skolen er viktig for lokalsamfunnet, tilflytting, sosialt liv, fysisk aktivitet og miljø

Jeg ha full forståelse for at noe må endres.
Brattås barneskole er i bo området til Heistad, så her vil elevene kunne gå, så det er bra.

Slik det er fremlegges i forslagene, å legge ned både Klevstrand og Langangen barneskoler. Hvor blir verdiene til Porsgrunn mangfold og raushet, felleskap og likeverd av?

Skolene i utkanten er mer enn bare skole for de som bor der og de små barna er mer sårbare og utsatt. Jeg tenker det er viktig at de minste barna kan gå til skolen sin og de litt større kan sykle.

Jeg er bekymret for frafallet i videregående når ikke vi legger et trygt og godt fundament i bunn slik at elevene blir trygge og være i stand til å ta gode fine valg når de blir større.