

Vurdering av naturmangfold

Campus Kjølnes



Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver: Studentsamskipnaden i Sørøst-Norge

Tittel på rapport: Vurdering av naturmangfold

Oppdragsnavn: Naturkartlegging Campus Kjølnes

Oppdragsnummer: 637324-01

Utarbeidet av: Anne Karen Haukland

Oppdragsleder: Anne Karen Haukland

Tilgjengelighet: Åpen

Ver	Dato	Beskrivelse	Utarb. av	KS
01	23. mai. 2022	Nytt dokument	AKH	RS

Forord

Det er gjort en befaring og vurdering av naturmangfold i forbindelse med detaljregulering av Campus Kjølnes i Porsgrunn kommune.

Skien, 10.05.2022

Anne Karen Haukland
Oppdragsleder

Rune Solvang
Kvalitetssikrer

Innholdsfortegnelse

1. Sammendrag	4
2. Innledning	5
2.1. Bakgrunn og planområde	5
2.2. Tidligere undersøkelser og registreringer	5
3. Kartlegging	6
3.1. Metode	6
3.2. Naturforhold i planområdet	6
3.3. Viktige områder for biologisk mangfold	8
3.4. Fremmede arter	8
4. Planens virkning	10
4.1. Vurdering av planens virkning	10
4.2. Vurdering av naturmangfoldlovens bestemmelse §§8-12	11
5. Usikkerhet	13

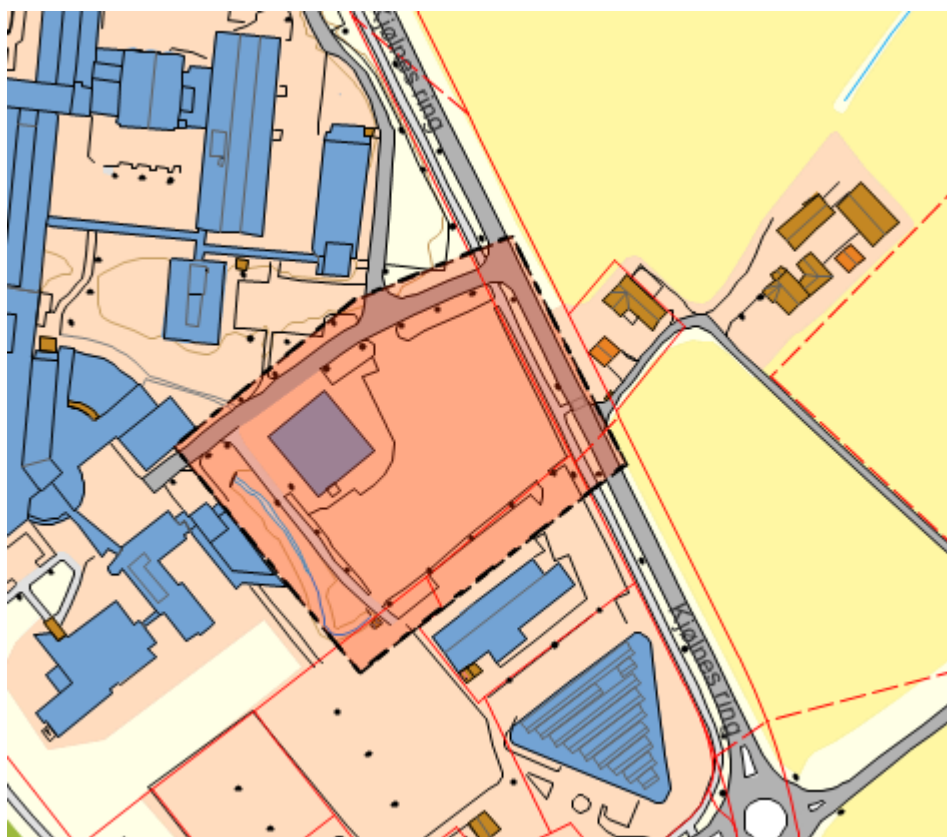
1. Sammendrag

Planområdet som er kartlagt inneholder ingen viktige naturverdier, og kun noen få forekomster av fremmede, skadelige arter. Det er gitt råd om håndtering av disse i rapporten, samt generelle råd om tiltak for å øke økologisk verdi innenfor planområdet.

2. Innledning

2.1. Bakgrunn og planområde

I forbindelse med planarbeid for nytt campusområde ved Kjølnes i Porsgrunn kommune har Porsgrunn kommune bedt om en kartlegging av naturmangfold og vurdering av virkninger av planen.



Figur 2-1 Varslet planområde for detaljreguleringsplan for Campus Kjølnes

2.2. Tidligere undersøkelser og registreringer

Innenfor planområdet i figur 2-1 er det ingen kjente funn av verdifull natur i offentlige databaser som Naturbase og Artskart. Det er ikke kjent om det er gjort kartlegginger av naturmangfold i planområdet fra tidligere. Området er regulert til utbygging (kontor/offentlig formål) i vedtatt reguleringsplan (Kjølnes Syd).

3. Kartlegging

3.1. Metode

Det er gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks NiN (Natur i Norge for å identifisere spesielt viktige områder for naturmangfold. Dette er standard metodikk ved kartlegging av naturmangfold i plansaker.

Planområdet ble kartlagt 6. mai 2022 av økolog Anne Karen Haukland.

3.2. Naturforhold i planområdet

Planområdet består hovedsakelig av asfaltert parkeringsplass og bygg med omkringliggende grøntstruktur. Trær og planter som finnes i grøntstrukturen er plantet inn i nyere tid, blant annet alleen langs Kjølnes Ring som består av yngre lindetrær (sannsynligvis parklind) med omkrets på ca. 30 cm.



Figur 3-1 Allé langs Kjølnes ring med parklind

I sørvest avgrenses planområdet av en åpen overvannsgrøft. Denne var tørrlagt ved befaringstidspunktet, men er sannsynligvis fuktig til vanlig da det var vegetasjon som takrør, lyssiv og mjørdurt i bunnen av grøfta. Kantene er slått/klippet og består av trivielle arter som løvetann, korsknapp, burot.



Langs overvannsgrøften står det et par trær av spisslønn med omkrets på ca. 50 cm. Det er også en plantet allé med spisslønn i planens vestlige avgrensning med 5 trær (omkrets ca. 40 cm). Det er ellers diverse hageplanter som hekk av bøk rundt parkeringsplassen.



3.3. Viktige områder for biologisk mangfold

Det er ikke identifisert områder med verdifullt naturmangfold innen planområdet ihht anerkjent metodikk for naturtypekartlegging.

3.4. Fremmede arter

Det var lite fremmede, skadelige arter i planområdet til tross for stor menneskelig påvirkning og aktivitet. Vinterkarse ble registrert to steder. Vinterkarse (*Barbera vulgaris*) har svært høy risiko (SE) på Fremmedartslista fra 2018.

Masser med fremmede, skadelige arter blir regnet som infiserte masser som må håndteres på riktig måte for å unngå spredning til naturområder.

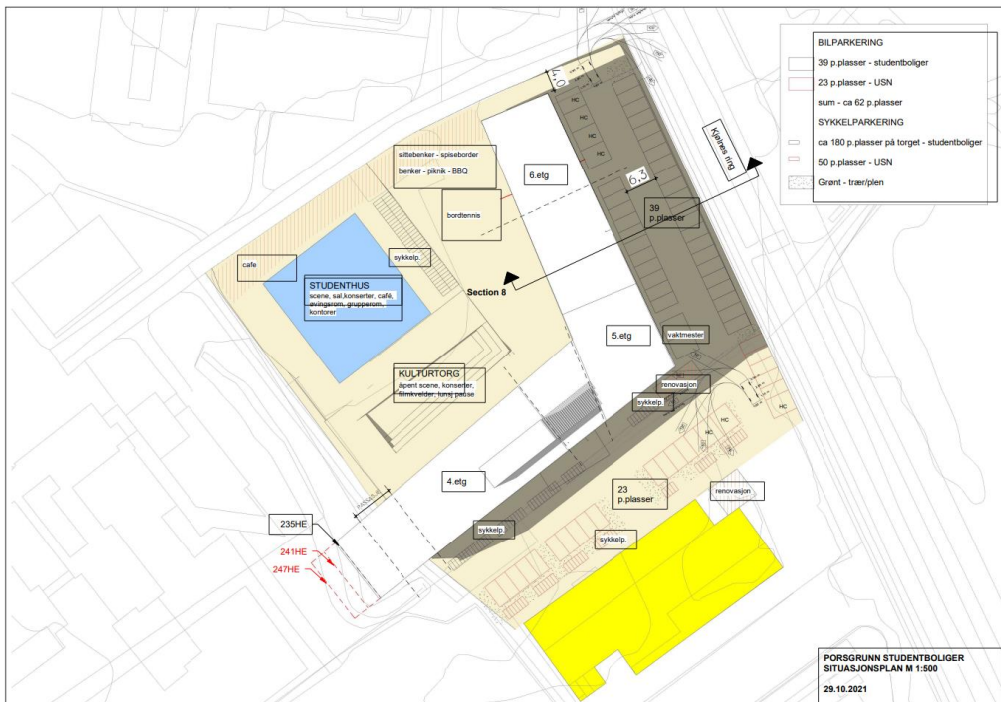
Det beskrives ikke særskilte tiltak for massebehandling for å bekjempe vinterkarse, da særlig sårbare naturtyper som arten er kjent å kunne ødelegge/negativt påvirke ikke finnes i eller i tilknytning til planområdet. Det ansees dessuten som praktisk umulig å effektivt hindre at arten vil forekomme i anleggsområdet og på det nyetablerte anlegget. Å unngå spredning av massene ut av planområdet vil være det viktigste tiltak for å minimalisere forekomst av arter som vinterkarse. Det bør hjemles i reguleringsbestemmelsene at masser fra anlegget må behandles som infiserte masser av fremmede arter og må ikke spres til naturområder, men deponeres på godkjent deponi. Det beste vil være å beholde overgrunnsjorda i planområdet på arealer under harde dekker eller grøntområder som skal skjøttes intensivt (plenklipp).



Figur 3-2 To individer av vinterkarse innenfor planområdet

4. Planens virkning

4.1. Vurdering av planens virkning



Figur 4-1 Tiltaket er bygging av studentboliger, samt parkering og nødvendig infrastruktur. Kilde: Situasjonsplan for planområdet datert 29.10.2019

Da det ikke ble identifisert natur av verdi i planområdet vil en utbygging ha ubetydelig virkning for naturmangfold i denne plansaken.

Som et faglig råd for å forbedre økologisk verdi anbefales det at den åpne overvannsrøften fortsatt holdes åpen, da naturbaserte overvannsløsninger med riktig skjøtsel kan fremme et mangfold av planter og insekter i et ellers tett bebygget område.

Som et faglig råd anbefales det videre i byggeprosjektet å tilrettelegge for grøntstruktur i flere sjikt (stauder, busker og trær) med i størst mulig grad stedegne arter og med blomstrende arter for pollinerende insekter.

Fremmede, skadelige arter som vinterkarse må ikke spres ut av planområdet, men massene kan benyttes i anlegget under tett dekke (eks. asfalt) eller i grøntanlegg som skjøttes intensivt.



Figur 4-2 Vinterkarse

4.2. Vurdering av naturmangfoldlovens bestemmelse §§8-12

8 (kunnskapsgrunnlaget)

Kunnskap om planen og planområdet må sies å være god, og står i et rimelighetsforhold til tiltaket. Tiltaket og planens utstrekning er også avklart og godt kjent gjennom detaljreguleringen, og det er gjennomført en kartlegging av planområdet.

§ 9 (føre-var-prinsippet)

Kunnskapsgrunnlaget for naturmangfoldet er vurdert til å være godt. Føre-var -vurderinger har derfor ikke vært relevant i plansaken.

§ 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Utbygginger påvirker særlig økosystemer gjennom fragmentering av livsmiljøer og gjennom påvirkning i form av økt aktivitet og støy. I det aktuelle området er det allerede tett bebyggelse, og tiltaket er lagt til en asfaltert tomt. Det er vurdert til at tiltaket ikke utgjør noen belastning på økosystemene i nær tilknytning til planområdet.

§ 11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Eventuelle tiltak som er nødvendig for å sikre naturverdiene må dekkes av tiltakshaver. I dette tilfellet kan det være knyttet til håndtering av fremmede arter.

§ 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

Det forutsettes at det under anleggsfasen benyttes mest mulig skånsomme metoder og maskiner, slik at utbyggingen ikke gjør mer skade enn strengt nødvendig. Naturbasert overvannshåndtering er en teknisk løsning som i tillegg til å løse overvann også kan fremme økt økologisk verdi til området.

5. Usikkerhet

Planområdet ble befart i mai 2022 etter første plenslåt. Det er derfor mulig at enkelte arter er oversett, men dette anses ikke til å utgjøre noen forskjell for totalvurderingen av planens virkning.

Kilder

- Naturbase, 20.5.2023
- Artsdatabanken (2018). Fremmedartslista 2018. 20.5.2023
- Misfjord, 2018. Håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter og forsvarlig kompostering av planteavfall med fremmede skadelige arter. Miljødirektoratet.



asplan viak