



Oppstartsmøtets formål er å avklare offentlige forutsetninger for at planforslaget skal kunne realiseres, og skal danne grunnlaget for en god planprosess. Momentene i denne referatmalen skal fylles ut. Referatet godkjennes av partene i etterkant av møtet. Tekst i blått inneholder linker til nyttige nettsteder.

NB! Dette dokumentet er en kommunal versjon av regionens fellesmal, tilpasset Porsgrunn kommune. Lokal mal er sist revidert: 30.01.2020

Saksnavn: Knutepunkt Porsgrunn

Saksnummer: 20/10621

Plan ID: 397

Saksbehandler: Hans Magnus Kristensen, Fridrik Bergsteinsson

Møtested: Digitalt møte

Møtedato: 03.05.2021

Til stede fra forslagsstiller

Lars Martin Sørli, Prosjektleder, Porsg. kommune
Svein Olav Ellingsen, Bane NOR Eiendom

Til stede fra kommunen

Fridrik Bergsteinsson, Plan
Marius Lid, Plan
Hans Magnus Kristensen, Plan
Yngvil Holt, Miljørådgiver
Kjell-Henrik Semb, Miljørådgiver
Terje Madsen, Utbyggingssjef
Thomas Nøklegård, Kommunalteknikk

1. Bakgrunnen for oppstartsmøtet

Ønske om å utløse utbygging av sentrale arealer rundt Porsgrunn stasjon ved å fastsette plassering av infrastruktur i form av jernbane, vei og gater innenfor planområdet, samt utbyggingsområder.

Materiale som forelå fra forslagsstiller til oppstartsmøtet:

Utfylt skjema «Bestilling av oppstartsmøte»

2. Planforutsetninger

Reguleringsplanform: Jfr. **PBL kapittel 12** Detaljregulering Områderegulering

Merknad:

Forholdet til andre planer og veiledere

(Her synliggjøres overordnede arealplaner som er relevante for området f.eks. kommuneplanens arealdel, regionale planer, kommunedelplaner og områdereguleringsplaner)

Arealplaner:

PlanID	Godkjent	Plannavn	Formål (som blir berørt)
1406	13.06.2019 (siste endring KMD 26.06.2020)	Kommuneplanens arealdel 2018-2030	

Andre planer og veiledere:

(Her synliggjøres andre typer planer og retningslinjer som inneholder føringer som er relevante f.eks. kulturminneplan, estetikkveileder, vegnormer, plan for bevaring grønnstruktur etc.)

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> ATP Grenland (17.06.14) | <input checked="" type="checkbox"/> Vegnormal for Porsgrunn kommune |
| <input checked="" type="checkbox"/> Strategi og plan for myke trafikanter (15.05.13) | <input checked="" type="checkbox"/> Estetikkveileder for Porsgrunn kommune |
| <input checked="" type="checkbox"/> Hovedvegnett for sykkeltrafikk i Grenland (13.11.09) | <input checked="" type="checkbox"/> Verneplan for Porsgrunn kommune |
| <input checked="" type="checkbox"/> Kommunedelplan for klima og energi | <input checked="" type="checkbox"/> Uteromsnormal for Porsgrunn kommune |

Ny plan vil erstatte (helt eller delvis) følgende andre planer (reguleringsplaner, bebyggelsesplaner)

PlanID	Godkjent	Plannavn
201	19.06.1969	Kjølnesområdet, skole og idrettsenter for Porsgrunn
223	25.10.2001	Område begrenset av Osebrogt, Storgt. Slottsbrugt. og Hovenggata (Funnemark)
244	04.04.2013	Fylkesveg 32 Gimleveggen Augestadvegen
253	20.12.2018	Del av fylkesveg 32 på strekningen Elverhøy-Hovenga
259	11.02.2021	Elverhøy
312	05.06.1969	Midlertidig adkomst til Bjørntvedt brudd
321	27.12.1982	Del av RV 36 og RV 356 begr.av Lilleelva, Håndtverksv., Hestehavna, Bjørnhullv., Sverdrupsg. og Løvenskjoldsg
325	20.03.1986	Areal begrenset av Bånnåsen, Stangs gate og Harald Grenskes gate, Porsgrunn øst
329	27.09.1990	Østre Bjørntvedt
337	11.10.2013	Jernbanegata 23-25/Eidangergata 10-12.
339	29.03.2001	Løvenskioldsgate/Vallermyrvegen (BEHA-området)
347	27.12.1982	Kammerherreløkka
350	18.06.2003	Myrene næringsområde
356	12.05.2005	Rådhuskvartalet - Osebro
358	15.12.2005	Midtbyen
364	21.06.2007	Bjørntvedt syd, inkl. Bruddvegen
367	07.06.2007	Gamle Urædd Stadion
376	07.06.2012	Vestfoldbanen med endring
385	17.10.2019	Jernbanegata 15

Merknad:

Pågår det annet planarbeid i nærområdet? Ja Nei

Merknad: RV36

Vil planforslaget samsvare med overordnet plan? Ja Nei

Merknad:

Utløser planforslaget krav om KU/planprogram? Ja Nei

Jfr. Forskrift om konsekvensutredninger samt hjelpemiddel [50-014](#) i Grenlandsstandard

Merknad:

Kan ny plan utløse behov for utbyggingsavtale?

Ja Nei

Jfr. PBL kapittel 17

Merknad: Arbeid med utbyggingsavtale bør varsles samtidig med varslingen av igangsetting av planarbeid.

Har kommunen tilfredsstillende kartgrunnlag for området?

Ja Nei

Merknad:

Foreligger det usikre eiendomsgrenser innenfor planområdet?

Ja Nei

Merknad:

Foreligger det kjente tinglyste heftelser innenfor planområdet?

Ja Nei

Merknad:

Planforslaget må forholde seg til følgende rikspolitiske/statlige retningslinjer og bestemmelser
(i planbeskrivelsen må forslagsstiller synliggjøre hvordan man har forholdt seg til disse)

Rikspolitiske retningslinjer, jfr. [PBL 1985 § 17-1 første ledd](#)

- for styrking av barn og unges interesser
 for vernede vassdrag

Statlige planretningslinjer, jfr. [PBL 2008 § 6-2](#)

- [for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging](#)
 [for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning](#)
 [for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen](#)

Statlige planbestemmelser, jfr. [PBL 2008 § 6-3](#)

(foreligger ingen pr. 11.12.15)

3. Krav til varsel om oppstart av planarbeidet

Jfr. *Forhåndsvarsle oppstart av planarbeid 52-02*

Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet. Rutine 52-02 med tilhørende hjelpemidler beskriver hva varselet og annonsen skal inneholde. Forslag til varslingsmaterialet skal alltid oversendes saksbehandler for vurdering før varsling med info om varslingsdato (slik at kommunen også kan legge ut omriss og tekst på sin webside). NB! Alt materiale til regionale myndigheter – blant annet sosi-fil av varslingsgrensen – skal sendes som vedlegg til epost. Husk å oppgi planid (fås av saksbehandler seinest ved tilbakemelding på varslingsmaterialet).

Porsgrunn kommune oversender «Forslag på utforming av varslingsannonse for private forslag» i etterkant av møte.

4. Viktige utredningsbehov for planarbeidet – kommunens foreløpige vurdering

Jfr. Sjekkliste for reguleringsplaner 50-011

Hovedtema	Spesielt viktige punkter for denne plansaken
4.1 Planfaglige vurderinger	Transport, plassering av jernbane og vei, mobilitet, arkitektur, byggehøyder, bokvalitet, kvalitet på uterom, støy, tilknytning til Campus Kjølnes, samspill mellom de ulike funksjonene i planområdet
4.2 Jordvern- og landbruksfaglige vurderinger	Ikke aktuelt
4.3 Miljøvern faglige vurderinger	<p>Naturmiljø</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er registrert flere nye naturtyper i planområdet, hovedsakelig knyttet til større trær i parker og alleer - På grunn av utvidelse av planområdet mot Bjørntvedt-bruddet bør området naturtypekartlegges. Deler av området er kartlagt og det er registrert en naturtype av regional interesse, verdi B i området - Ravinedalen bak Hagebyen bør også naturtypekartlegges <p>Forusenset grunn</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det foreligger mistanke om forurensning innenfor deler av planområdet <p>Vannmiljø</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tiltakshaver må gjøre en vurdering av om tiltaket må vurderes opp mot Vannforskriften basert på omfang av planen og eventuell påvirkning på vannforekomsten
4.4 Kulturlandskap og kulturminner	Kan være behov for arkeologiske undersøkelser, ta kontakt med Vestfold og Telemark fylkeskommune. Det finnes verneverdige bygg innenfor planområdet.
4.5 Samfunnsikkerhet - Risiko og Sårbarhet	Grunnforhold, støy, luftforurensning, flom, mistanke om forurenset grunn, transport av farlig gods på jernbane og vei, høyspent
4.6 Barn/unge, funksjonshemmede og eldres interesser	Gode områder for lekeplasser, privat og felles uteoppholdsareal, blant annet med tanke på sol/skygge, utforming og plassering. Tilrettelegging og lesbarhet for myke trafikanter, gode koblinger gjennom området, siktlinjer, skoleveg, universell utforming

4.7 Veg- og vegtekniske forhold / trafiksikkerhet

Trafiksikkerhet og tydelig lesbart trafikkmønster, for alle trafikanter, hensiktsmessig avkjørsel til ny bebyggelse

4.8 Andre kommentarer

5. Spesielle forhold med hensyn til kommunaltekniske anlegg

Veg	Det må søkes å legge mer til rette for myke trafikanter i eksisterende kommunale gater med brede nok fortau og sykkelfelt. Det må samtidig sikres gode løsninger for myke trafikanter mot Kjølnes og Universitetsområdet.
VA	Det er primært mindre overføringsledninger gjennom området som sannsynligvis må flyttes uavhengig av valgt alternativ dette må det kommes tilbake til ved utarbeidelse av tekniske planer.
Overvann	Det må lages en overordnet plan for flomvann og overvann for hele planområdet det må da også ses i sammenheng med nedbørsfelt oppstrøms planområdet. Det må søkes å lede vannet til Lilleelva alternativt på åpne lokale løsninger som regnbed, fordrøyning etc.
Renovasjon	Må avklares med Renovasjon i Grenland
Annet	

6. Krav til planforslaget – innhold og materiale

Forslagsstiller er gjort kjent med Grenlandsstandardens sjekklister for reguleringsplaner (50-011), og krav til materialet ved innsending av forslag til reguleringsplaner (52-013). Lista nedenfor viser hvilke forventninger kommunen har til komplett materiale på bakgrunn av det vi er kjent med på oppstartsmøtet. Forslagsstiller er ansvarlig for å vurdere behov for ytterligere dokumentasjon som et resultat av de tilbakemeldinger man får ved varsel om oppstart og eventuelt seinere i prosessen.

Skal alltid foreligge	Skal leveres
Målestokkriktig plankart som pdf-fil	X
Sosi-fil av planområdet	X
Planbestemmelser	X
Planbeskrivelse	X
Liste over hvem som er varslet	X
Varslingsbrev	X
Avisannonse	X
Kopi av innkomne merknader	X
Utfylt sjekklister (50-011)	X
Målestokkriktig illustrasjonsplan som viser maksimal tillatt utbygging etter planforslaget	X
NB! Ved eventuelle funn av nye naturtyper i forbindelse med reguleringsplanarbeid som utløser konsekvensutredning skal dette sendes kommunen sammen med det øvrige planmaterialet (kart-fil og tekst-fil på gjeldende format) – jfr. §8 i forskrift om	X

konsekvensutredninger.

Vurderes i den enkelte sak

Alt illustrasjonsmateriale skal vise maksimal utnyttelse i planforslaget

Fotomontasjer	X
Sol-/skyggediagram	X
Perspektivtegninger	X
Lengdesnitt gjennom området	X
Byggetegninger/volumstudier	X
Modell (fysisk/digital)	X
Vegprofiler	X
Landskapsanalyser (etc. fjernvirkning)	X
Annet	

I vurderingen av hvilke vedlegg som skal utarbeides i den enkelte sak skal det legges til grunn at den dokumentasjon man benytter i størst mulig grad skal synliggjøre konsekvensene av utbyggingen slik det åpnes for i bestemmelsene.

7. Drøfting

Kvikkleireskred, se pkt. 1.6.2.2 i KPA. Kommunen ber om at det tydelig konkluderes i den geotekniske vurderingen om sikkerhet mot kvikkleireskred er ivaretatt i henhold til TEK17 §7-3 og NVEs gjeldende veileder.

8. Kommunens foreløpige råd og vurderinger

Omfanget av medvirkningsprosessen avklares i planprogrammet

9. Prosessen videre

Forslagsstiller ønsker å legge planprogrammet ut på høring så snart som mulig.

Når antar forslagsstiller at komplett planmateriale sendes kommunen? Høst 2022

Merknad: Når forslaget til reguleringsplan er mottatt av kommunen, skal kommunen snarest, og senest innen tolv uker eller en annen frist som er avtalt med forslagsstiller, avgjøre om forslaget skal fremmes ved å sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn og behandles etter reglene i §§ 12-9 og 12-10, jfr. [pbl kapittel 12-11](#).

10. Bekreftelser

Prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger under oppstartsmøtet.

Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav fra offentlige myndigheter mv. vil kunne føre til krav om endring av planforslaget, evt. endring av fremdriften på behandlingsprosessen.

Kommunen har opplyst om gjeldende gebyrregulativ for behandling av plansaker.

11. Materiale utdelt til forslagsstiller på oppstartsmøtet

- Intet materiale delt ut

12. Materiale som skal ettersendes etter møte

- 1.5 Oppstartsmøte- Mal for reguleringsbestemmelser
- 1.6 Oppstartsmøte- Krav til innsending av material til reguleringsplaner (52-013)
- 1.7 Oppstartsmøte- Forslag til utforming av varslingsannonse for privat forslag
- 1.8 Oppstartsmøte- Sjekkliste grenlandsstandarden (50-011)
- 1.9 Oppstartsmøte- Gjeldende gebyrregulativ

13. Underskrift

Porsgrunn kommune, den 10.08.21

Referent: *Nann Magnus H. Kristian*

Referatet er godkjent og mottatt:

For forslagsstiller: *Arne Mathis Johnsen*



Ferdigstilt - REFERAT

Knutepunkt Porsgrunn og BEHA kvartalet – Porsgrunn kommune

Dag og dato:	27.10.2021	Klokken:	12:00 – 14:00
Sted:	TEAMS		
DELTAKERE:			
NAVN	SEKTOR - SEKSJON		
Marius Lid	Porsgrunn kommune		
Hans Magnus Kåsi Kristensen	Porsgrunn kommune		
Lars Martin Sørli	Porsgrunn kommune		
Fridrik Ivar Bergsteinsson	Porsgrunn kommune		
Siv Wiersdalen	Sweco		
Ellen Sigernes Grønstrand	Sweco		
Atle Monsen	BEHA kvartalet		
Kariann Schanke	BEHA kvartalet		
Skule Wærstad	Porsgrunn utvikling		
Lars Håkanes	Porsgrunn utvikling		
Gjermund Langslet	Porsgrunn utvikling		
Liv Zimmermann	Advokatfirmaet Hjort		
Martin Storhaug Gran	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark		

Haakon Nedberg	Statens vegvesen (SVV)
Eivind Gurholt	Statens vegvesen (SVV)
Stig Hagelid Fjeldstad	BaneNOR
Svein Olav Ellingsen	BaneNOR – Eiendom
Astrid Synnøve Flatøy	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Daniel Furre	Vestfold og Telemark fylkeskommune (VTFK) - Eiendom
Torbjørn Landmark	VTFK – Samferdsel – Strategi og utvikling
Bjørn Richard Kirste	VTFK - Samferdsel - Trafikksikkerhet og miljøvennlig transport
Dag Steinar Ragvin	VTFK – Samferdsel
Hanne Birte Hulløen	VTFK - Samfunn og plan - saksbehandler
Rakel Skjerve	VTFK - Samfunn og plan – møteleder - Koordinator planforum
Møterefereent:	Liss Mirjam Stray Rambo VTFK - Samfunn og plan
<p>Bakgrunn for og hensikt med møtet:</p> <p>Kommunen har bedt om møtet, og bakgrunnsmateriale var sendt inn på forhånd</p> <p>Knutepunkt Porsgrunn og BEHA-kvartalet er under regulering. Planene er i strid med kommuneplanens arealdel.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Knutepunkt Porsgrunn</u> En del av utbyggingsområdet er avsatt til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur i KPA. • <u>BEHA-kvartalet</u> Helsehus / offentlig eller privat tjenesteyting er vurdert til å være i strid med gjeldende formål i KPA. Arealet er avsatt til Næring/Forretninger i KPA. <p>Hovedproblemstillinger som er meldt inn for drøfting er: Byggehøyder, grunnforhold, flomfare, overvannshåndtering, byggegrense til fylkesveg, mulighet for FV32 som gate gjennom planområdet, se nærmere på utredningsbehov, planprosess samhandling offentlig/privat mm.</p>	
DAGSORDEN	

Nr.	Sak
1	<p>Rakel Skjerve ønsket velkommen til Regionalt planforum i Vestfold og Telemark fylke.</p> <p>I planforumet møter kommunale og regionale myndigheter, og her kan alle typer plansaker i alle faser bli tatt opp. Forumet er et formelt samarbeidsorgan for uformell drøfting og utveksling av kunnskap og forhold som gjelder plansaken. Regionalt planforum skal bidra til å effektivisere saksbehandlingen, gi større forutsigbarhet og minske konfliktnivået knyttet til kommunale og regionale planer. Forumet skal bidra til en større forståelse for nivåenes ulike bakgrunn og syn og formidle nasjonale og regionale bestemmelser og retningslinjer. Forumet har ingen beslutningsmyndighet. Uttalelser som blir gitt gjennom planforumet er foreløpige signaler fra de regionale myndigheter. Det blir skrevet et enkelt referat fra møtet.</p> <p>Saker som er på ordinær høring etter loven vil den enkelte etat besvare skriftlig.</p>
2	<p>Presentasjonsrunde</p>
3	<p>Orienteringer:</p> <p>Knutepunkt Porsgrunn – Porsgrunn kommune</p> <p>Hensikten med planen er å utvikle et knutepunkt med gode løsninger for transport og mobilitet, attraktive byrom, sentrumsnære boliger og høy tetthet av arbeidsplasser.</p> <p>Området er ca 150 – 200 daa. Området har ligget lenge uten utvikling. Mulighetsstudie er gjennomført, men konseptet det jobbes med nå ligner ikke det som kom frem i mulighetsstudien.</p> <p>Det har vært noe utvikling av/rundt knutepunktet til nå.</p> <p>Jernbanetraseen er avklart at skal ligge der den er også i fremtiden. Det er alternativ med utvidelse med flere spor i stasjonsområdet. Fv. 356 kan trolig ligge som den ligger i dag. Det er lagt opp til mulig trinnvis utvikling, og en må ikke vente på utviklingen av jernbanen.</p> <p>Endringer i planprogram etter mottatte innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bane NOR – Reisemiddelfordeling som nasjonal interesse tas med (økt kollektivandel) • Statsforvalteren – Friluftsliv tas inn som utredningstema • Statsbygg <ul style="list-style-type: none"> ○ Tettere kobling mellom sentrum og campus inn som effektmål ○ USN/SSN/Statsbygg inviteres inn i prosjektorganisasjonen • Fylkeskommunen – 6.3.3 presiseres og utdypes (framtidrettede løsninger for fylkesvegene, kollektivtrafikk og myke trafikkanter) <ul style="list-style-type: none"> ○ Arkeologisk undersøkelse er bestilt • Miljørettet helsevern i Grenland - Luftkvalitet legges inn som utredningstema

- 5.5 Informasjon og medvirkning – presiseres og utdypes noe (flere har kommentert dette)

Momenter som må løses i løpet av planprosessen:

- Statsforvalteren – formål er i motstrid med KPA – løses med prinsippsak i formannskapet
- Områderegulering og detaljregulering må gå hånd i hånd og være samstemte i valg av løsninger
- God knutepunktsfunksjonalitet
- Løsninger som styrker den «grønne» reisemiddelfordelingen
- Fortetting med kvalitet – styrke blå-grønne strukturer – samtidig som utbyggingspotensialet utnyttes godt
- Redusere barrierevirkningene av veg/gatenett og jernbane

BEHA-kvartalet - Sweco

Hensikten med planen er å legge til rette for revitalisering og økt utnyttelse av Beha-kvartalet, med etablering av helse-, hotell- og næringsbygg. Boligformål vil bli vurdert i planarbeidet.

Legger opp til en parallell prosess, varslet oppstart av detaljregulering samtidig med områderegulering av knutepunkt Porsgrunn. Opplever at de er på samme nivå som kommunen med tanke på hva som er ønsket med tanke på mobilitet, byutvikling osv.

Det er tidlig prosess og det er ikke konkret informasjon om løsninger enda.

Området ligger sentralt i byen, og var opprinnelig en gammel fabrikk som ble ombygget på 90-tallet.

Området som berøres er i kommuneplanens arealdel avsatt til forretning, kontor og industri. Dette er ikke i tråd med ønsket om sentrumsbebyggelse.

Det ble vist frem en mulig utvikling med hotell, universitet, kontorer og helsenæring. Det grønne er sentralt i kombinasjon med høy utnyttelse. Det er ikke snakk om bolig. Luftkvalitet og støy kan være utfordrende for bolig.

Vurderer å starte arkitektkonkurranse for hele området. Området er nå innskrenket til 44,3 daa ved at jernbanen er tatt ut.

Det ble redegjort for prosessen:

Vinter 2021: Oppslag i media om utvikling av Beha-kvartalet

Oppstart dialog og informasjonsutveksling med Porsgrunn kommune

	<p>Vår 2021: Railsupport, Jernbaneteknisk studie, Porsgrunn stasjon</p> <p>Sommer 2021: Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid med planprogram på høring.</p> <p>Høst 2021: Stadfesting av planprogram på høring</p> <p>Høst 2021: Innspill, områderegeringsplan Knutepunkt Porsgrunn</p>
	Tilbakemeldinger fra myndighetene
4	<p>Statsforvalteren i Vestfold og Telemark</p> <p>Statsforvalteren hadde ingen kommentarer utover det som er gitt i skriftlig uttalelse til planarbeidet.</p>
5	<p>Statens vegvesen</p> <p>Det er ikke riksveg i planområdet. Videre er det viktig å ivareta gående, syklende og kollektiv, og viktig å tenke på aksene mellom sentrum og universitetet.</p>
6	<p>NVE</p> <p>Kvikkleire/grunnforhold og overvann skal ivaretas. Det er flomaktsomhetssone i planområdet som ikke er avklart, dette må eventuelt fremkomme. Alternativt bygge flomsikkert eller høyere.</p>
7	<p>BaneNOR</p> <p>Oppfordring til at kommunen følger plansystemet, med avklaringer i områdeplan og deretter detaljregulering.</p> <p>Bane NOR har hatt prosess med kommunen. Grenlandsbanen er et tema som vil påvirke arealbehovet.</p> <p>Dette er innspill som er gitt ved varsel.</p>
8	<p>VTFK</p> <p>Samferdsel: Det må planlegges gode løsninger for myke trafikanter. Byggegrense knyttet til fylkesvei må utredes i planarbeidet, og må sees i sammenheng med omgivelsene. Rekkefølgekrav må utredes. Det er viktig å tenke på gangakser til kollektivtiltak og for myke trafikanter. Overordnet plan må gå foran detaljplan. Om man skal behandle planene parallelt må man være ferdig med de overordnede vurderingene først.</p> <p>Samfunn og plan: I uttalelsen er det lagt vekt på at byformanalysen skal legges til grunn for grepene man tar for området. Kunnskapsgrunnlaget er ikke på plass enda. Det er viktig å utrede akser og tilknytning til omgivelsene, og hvilke typer tiltak som skal plasseres hvor i området, inkludert tålegrense for høyder og hvor tyngdepunkt i området skal være.</p>

	<p>Utredningen bør ta opp og vurdere hele utviklingen og vise hvordan forslaget påvirker bylandskapet. Fylkeskommunen er enig i målet om funksjonsblanding. Dersom det legges til rette for bolig blir koblingen til omkringliggende boligområder viktige. Man må se på hvilke funksjoner som kan plasseres her. De opprinnelige skissene som la jernbanen lenger vekk ga plass til flere boliger (BEHA). Nå vet vi at jernbanen ikke blir flyttet. Det vil gi rom for færre boliger, og det gir mindre liv/færre folk som igjen kan bidra til at området oppleves utrygt å passere.</p> <p>Hvordan kan man passere vei- og jernbaneområdene og at det blir arbeidet med gode kvaliteter for gående og syklende i området blir viktig.</p> <p>Det er ønskelig med god utnytting av arealene i knutepunktet. Vurderingene og prinsippsspørsmål må tas opp i Bystrategi – Grenland samarbeidet og hvilke funksjoner som skal legges hvor er en del av dette. Utredningene må spille inn til byformanalysen.</p> <p>Til innspill om bygatestruktur: Kommune må få på plass prinsipper for hva som er ønskelig. Dette bør tas opp som prinsipp sak i Bystrategi - Grenlandsamarbeidet. Når det gjelder Fv32 langs knutepunktet er det ikke konkludert med muligheter for gate, og miljøtunellen gir i utgangspunkt Fv 32 en overordnet funksjon.</p>
	<p>Utdypende kommentarer:</p>
<p>9</p>	<p>Porsgrunn kommune:</p> <p>Byformanalysen*: Det jobbes nå med konkurransegrunnlaget, og det er lagt opp til arbeid våren 2022 med ferdig rapport før sommeren 2022. Kommunen vil også gjøre egne analyser i dette området som en del av planarbeidet.</p> <p>Kommunen er klar over jernbanens behov og dette må avklares videre gjennom planprosessen.</p> <p>Det er store prosjekter som vil ha effekter i byområdet, og de store spørsmålene bør tas opp i Bystrategi Grenland – samarbeidet.</p>
<p>10</p>	<p>BEHA- kvartalet:</p> <p>Den parallelle prosessen følger plansystemet, og det er rom for fleksibilitet dersom det legges til rette for det. Beha har en iver etter å komme i gang som bør verdsettes.</p> <p>Det er mange overordnede avklaringer som må på plass før en detaljert plan er på plass</p> <p>Mange av utredningstemaene i planarbeidene vil også bidra til avklaring for detaljplanen, for eksempel bolig, støy og overvann. Det må også avklares hva som må avgjøres på overordnet nivå og hva som kan komme på detaljreguleringsnivå. Invitasjon til å samarbeide med kommunen.</p>

Kort oppsummering	
Tilbakemeldinger fra myndighetene:	Overordnet plan må gå foran, avklare overordnede forhold og være førende for detaljplan (jf pbl). Byformanalysen* må legges til grunn for planarbeidene.
Varsel om regionale eller nasjonale interesser?	Innspill til planarbeidene fra regionale og statlige myndigheter er nylig gitt skriftlig ved varsel om oppstart og planprogram.
Videre oppfølging	Avklaring av samspillet mellom utredningene i detalj- og områdeplan tas videre i dialog mellom kommunen og BEHA. Bystrategi Grenland-samarbeidet er viktig arena for prinsippavklaringer. Ta gjerne kontakt direkte kontakt med fagmyndighetene ved behov.
Takk for møtet!	Lykke til med det videre arbeidet!
*ETTERSKRIFT pr 4/11-2021:	*Om byformanalysen Kommunen kommenterte i ettertid utkastet til referat slik: Det viser seg at Skien nå ønsker å sette prosjektet på vent og at byformanalysen blir ca 6 mnd forsinket. Byformanalysen vil derfor ikke kunne gi noen føringer for utformingen innen dette området. Det blir en stedsformanalyse for planområdet inkludert influensormådet som erstatning for byformanalysen.

Tønsberg, 28.10.2021/ 01.11.2021 (sendt til utsjekk)/ 16.11.2021 ferdigstilt
Liss Mirjam Stray Rambo / Rakel Skjerve