NETTSKJEMA

Rapport

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 07:11

Innhold

Jeg svarer på høringen som: 4

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? 4

Alternativ 1 5

Legg til kommentar 5

Alternativ 2 6

Legg til kommentar 6

Alternativ 3 6

Legg til kommentar 7

Alternativ 4 7

Legg til kommentar 8

Alternativ 5 9

Legg til kommentar 9

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes). 10

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten. 11

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til til Heistad, Stridsklev eller Tveten. 11

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)? 12

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)? 12

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole? 12 - 14

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut: 14

Filtre brukt i rapporten

Viser kun svarene til de som har svart følgende på disse spørsmålene

◉ Jeg svarer på høringen som:

Ansatt i kommunen

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.
Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: Skole- og barnehagestruktur. Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag foran deg.
Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.
Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgfter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som:

Antall svar: **55** av **504**

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Privatperson	0	0%	0%
Ansatt i kommunen	55	100%	100%
Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe	0	0%	0%

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av?

Antall svar: **0** av **27**

Dette spørsmålet har ingen svar

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1

Antall svar: **55** av **504**

Svar	Antall	% av svar	Diagram
JA	28	50.9%	50.9%
NEI	20	36.4%	36.4%
VET IKKE	7	12.7%	12.7%

Legg til kommentar

Antall svar: **12** av **96**

Svar
Godt alternativ, men er det tilstrekkelig for å løse innsparingskravene?
Ikke glem bovis
Det er begrenset plass på Heistad barneskole. Max 58 pr trinn (i år er det 57 1.klassinger). Dersom noen barn fra Brattås skal sogne til Heistad, må man tenke forskjøvet kretsgrense mot Brevik for enkelte av dagens elever på Heistad. Dette også med tanke på at det er forespeilet en vekst på 4% de 10 neste årene i opprinnelig Heistad krets.
Jeg setter et stort spørsmålstegn ved å bruke så mange millioner på å renovere Stridsklev Skole, da bygget begynner å bli veldig slitt. Er det verdt å rehabilitere en skole med en holdbarhet på kanskje 15 nye år, kontra å bygge ny skole med holdbarhet på ca 50? Her bør det tenkes mer langsiktig. Renovere er IKKE et alternativ.
Brattås bør slås sammen med Heistad, som allerede er tett på ifht skolegrenser, fritidsaktiviteter etc.
Jeg ønsker og tror mindre skoler er best for elevene. Elever på små skoler kan få tettere oppfølging av sine lærere. Små skoler legger til rette for mer variert samhandling mellom elever på tvers av alder og kjønn. Små skoler kan gi en følelse av stabilitet for elevene og foreldrene, spesielt i lokale miljøer.
Liker det forslaget. Tenker at Brattås kan fint gå til Heistad
Jeg tenker at Vestsiden skole kan være et bedre alternativ for elever ved Klevstrand skole.
Uansett alternativ så kan ikke marginene være så smale at enhver økning fører til «overbefolkning» av skolene.
Rehabilitering av Stridsklev skole er et godt forslag og bygningsmassen er stor nok til å huse flere elever om man også kan ta ibruk gamle ungdomskolen lokaler til barneskole. Nedleggelse og flytting av elever fra Brattås skole er ikke et fornuftig valg, da de fleste i isåfall skal inn i en allerede overfull skole på Heistad. Det er trangt nok der fra før. Dessuten pågår det og kommer det et generasjonsskifte på Brattås de nærmest årene, som kan gi større elvgrunnlag for Brattås skole på sikt.
Nedleggelse av Langangen skole ikke er bra for framtida (se kommentar pkt. 10)
Småskoler er avgjørende for barns trygghet og trivsel. I et oversiktlig miljø der alle kjenner hverandre, får barna en unik trygghet, samtidig som de ansatte har den oversikten de trenger for å følge opp hvert enkelt barn tett og godt. Denne nærheten og forutsigbarheten er vanskelig å oppnå i større skoler. Samtidig er småskolen selve hjertet i nærmiljøet. Den skaper fellesskap, aktivitet og tilhørighet, og gjør området attraktivt for barnefamilier. Når et generasjonsskifte nå skjer i mange lokalsamfunn, vil nye familier kunne ønske å flytte inn dersom det fortsatt finnes en trygg og oversiktlig skole i nærområdet. Å bevare småskolene er derfor en investering i barnas trygghet, i de voksnes mulighet til å gjøre en god jobb – og i levende lokalsamfunn som fortsatt skal være gode steder å bo for kommende generasjoner.

Alternativ 2

Alternativ 2

Antall svar: **55** av **504**

Svar	Antall	% av svar	Diagram
JA	11	20%	20%
NEI	34	61.8%	61.8%
VET IKKE	10	18.2%	18.2%

Legg til kommentar

Antall svar: **8** av **83**

Svar
Grønli trenger en real oppgradering dersom den skal bestå. Grensene vil kanskje flyttes for barneskolene slik at flere sogner til Vestsiden.
Grønli er en sentrumsskole, og denne bør bestå. De øvrige skolene i forslaget inngår i alternativene 1 og 3.
Jeg ønsker og tror mindre skoler er best for elevene. Elever på små skoler kan få tettere oppfølging av sine lærere. Små skoler legger til rette for mer variert samhandling mellom elever på tvers av alder og kjønn. Små skoler kan gi en følelse av stabilitet for elevene og foreldrene, spesielt i lokale miljøer.
Litt usikker på om det vil være fornuftig å legge ned Grønli. Er for nedleggelse av Brattås og Langangen
Uansett alternativ så kan ikke marginene være så smale at enhver økning fører til «overbefolkning» av skolene.
Elevene ved Klevstrand bør få mulighet til å velge Heistad barneskole. (faktisk enklere med buss).
Tror fast på at nedleggelse av Langangen skole ikke er bra for framtida (se kommentar pkt. 10)
Se første kommentar.

Alternativ 3

Antall svar: **55** av **504**

Svar	Antall	% av svar	Diagram
JA	21	38.2%	38.2%
NEI	26	47.3%	47.3%
VET IKKE	8	14.5%	14.5%

Legg til kommentar

Antall svar: **15** av **101**

Svar
Tenker at det ligger i kortene. Men Klevstrand blir et lite attraktivt sted å bo, dessverre.
Personalet på Klevstrand er opptatt av at skoleveien skal være trygg. I alternativene som ligger ute på høring, skriver administrasjonen at skoleveien mellom Herøya og Stridsklev er godt tilrettelagt for sykkel og gange. Det opplever vi som provoserende. Majoriteten av elevene på Klevstrand bor vest for RV36 og må krysse denne for å komme til Stridsklev. RV36 har en trafikkbelastning på over 2000 kjøretøy i periodene på morgenen og ettermiddagen når elevene er på vei til og fra skolen. Mange av disse er i kategorien tungtransport. Det er kun 1 lysregulert kryss på på strekningen elevene krysser, og mange vil benytte seg av "Urædden" oppe ved Skrapeklev bhg. Der er det kun fotgjengerovergang. I tillegg er "Urædden" bratt og ofte glatt med nedfall og snø gjennom høsten og vinteren. Den er ofte ikke brøytet på morgenen. Flåttenbakken er også bratt og lang med smal og gang- og sykkelvei som i tillegg ikke strekker seg langs 1 side av bakken, men tvinger elevene til å krysse midt i bakken tett på en sving. Skoleveien er på ingen måte godt tilrettelagt for at barn fra Herøya skal til Stridsklev. For mange førsteklassinger vil det være mer enn 2 km skolevei, og disse vil da ha krav på buss. Da er ikke holdtbart om de må inn til byen eller ut til Skjelsvik for å bytte buss. Da må det gå buss direkte fra Herøya til Stridsklev. Personalet er for øvrig opptatt av at en sammenslåing med Stridsklev bør være godt planlagt. En renovert skole på Stridsklev bør få et nytt navn, slik at alle skoler opplever likeverdig tilhørighet til den nye skolen. Personalet er ikke bekymret for den pedagogiske kvaliteten på ny skole, men er opptatt av at det er god kvalitet i mye av det som skjer på Klevstrand og dette må ivaretas.
Hvorfor blir Radehuset lagt inn / under i dette forslaget?
Litt usikker når det gjelder Radehuset. Dette er en sjarmerende barnehage som fungerer som et supplerende tilbud til de større barnehagene.
Ikke glem bovis
Jeg setter et stort spørsmålstegn ved å bruke så mange millioner på å renovere Stridsklev Skole, da bygget begynner å bli veldig slitt. Er det verdt å rehabilitere en skole med en holdbarhet på kanskje 15 nye år, kontra å bygge ny skole med holdbarhet på ca 50? Her bør det tenkes mer langsiktig. Renovere er IKKE et alternativ.
Jeg ønsker og tror mindre skoler er best for elevene. Elever på små skoler kan få tettere oppfølging av sine lærere. Små skoler legger til rette for mer variert samhandling mellom elever på tvers av alder og kjønn. Små skoler kan gi en følelse av stabilitet for elevene og foreldrene, spesielt i lokale miljøer.
Legg ned små sårbare barnehager
Mangfold som er en av Porsgrunn kommune sine verdier bør gjenspeiles i barnehagene og. I det lange løp blir kostnaden større mtp barn som faller på utsiden og trenger annen oppfølging senere.(les Stange kommune) Ikke alltid de små enhetene som bør vurderes å legges ned. Onnflyttere ønsker seg til Osebakken som er populært og et nærmiljø i vekst med arrangementer
Radehuset bør bestå. Det er mange ansatte i kommunen som trives i mindre enheter. Det øker trivsel og ansvarlighet. Selv er jeg ansatt i Radehuset. Før det arbeidet jeg i Elverhøy studentbarnehage. Den ble desverre nedlagt. Tenk etter alle som leser. Ansatte har ulike ønsker. Noen liker store skoler og b- hager og trives der. Andre har stor glede av små barnehager/ skoler. Ja til mangfold av arbeidsplasser. Ja til mangfold for barn og foreldre.
Uansett alternativ så kan ikke marginene være så smale at enhver økning fører til «overbefolkning» av skolene.
Brattås bør sogne til Heistad, det blir helt naturlig for Brattås elever å gå på Heistad
Naturlig og selvfølgelig at elever fra Brattås bør sogne til Heistad.
Tror fast på at nedleggelse av Langangen skole ikke er bra for framtida (se kommentar pkt. 10)
Se første kommentar.

Alternativ 4

Antall svar: **55** av **504**

Svar	Antall	% av svar	Diagram
JA	10	18.2%	18.2%
NEI	37	67.3%	67.3%
VET IKKE	8	14.5%	14.5%

Legg til kommentar

Antall svar: **14** av **153**

Svar
Jeg mener det ikke er hensiktsmessig å legge ned Vestsiden Skole. Det eksisterende tilbudet er godt, resultatene er gode og lærerne trives.
Behold Vestsiden ungdomsskole og flytt Bovis fra Stridsklev til Vestsiden. Da får også Bovis et fullverdig tilbud med 1- 10 skole.
Hvorfor nevnes Radehuset også i dette forslaget ?
Litt usikker når det gjelder Radehuset og Vestsiden. Radehuset er en sjarmerende barnehage som fungerer som et supplerende tilbud til de større barnehagene. Ungdomstrinnet på Vestsiden innebærer ikke store ekstrakostnader.
Av erfaring kan det være fint for elever å få et større nettverk i bytte fra barneskole til ungdomsskole. Mange elever har godt av en miljøendring etter barneskolen.
Jeg ønsker og tror mindre skoler er best for elevene. Elever på små skoler kan få tettere oppfølging av sine lærere. Små skoler legger til rette for mer variert samhandling mellom elever på tvers av alder og kjønn. Små skoler kan gi en følelse av stabilitet for elevene og foreldrene, spesielt i lokale miljøer.
Fint at Vestsiden kan være en ren b-skole. 1-10 skole kan være "slitsomt" for elever som ikke trives. fint med et bytte, og at du treffer flere fra andre områder når du begynner på U-skole.
Uansett alternativ så kan ikke marginene være så smale at enhver økning fører til «overbefolkning» av skolene.
For rehabilitering av Stritsklev,for nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen For å bevare ungdomstrinnet på Vestsiden
For rehabilitering av Stridsklev. For nedleggelse av Radehuset, Klevstrand, Brattås og Langangen. Bevar ungdomstrinn på Vestsiden !
Tror fast på at nedleggelse av Langangen skole ikke er bra for framtida (se kommentar pkt. 10) Evt. nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn støttes da det er eldre elever som likevel kan ha gå/sykle avstand til "ny skole". Likevel såkalt "nærskole" etter min mening.
Flytting av ungdomstrinn for en større, mer robust skole Innledningsvis ønsker vi å presisere at dette ikke er skrevet som en direkte støtte til noen av de konkrete forslagene, men som et innspill på hva vi i ledelsen ved Kjølnes ungdomsskole mener i skolestrukturdebatten. Den økonomiske situasjonen for skolene er meget utfordrende og flate kutt går ikke lenger. Vi ser det derfor som nødvendig å se på andre løsninger for elevene i Porsgrunn sitt beste. Vi ønsker å uttrykke støtte til forslag om å skape større, mer robuste enheter på ungdomsskolenivå i kommunen. Vi ser på dette som et positivt og fremtidsrettet tiltak som vil komme elever til gode, samtidig som det bidrar til å skape et mer bærekraftig ungdomsskoletilbud i Porsgrunn kommune. For elevene vil en flytting innebære tilgang til et større fag- og læringsmiljø. Et større ungdomstrinn gir flere lærere å spille på, mer variert kompetanse og bedre muligheter for å tilpasse undervisningen til den enkeltes behov. Vi vet at et robust profesjonsfellesskap styrker kvaliteten i opplæringen, og at lærere som får samarbeide tett med kolleger i større faggrupper, har bedre forutsetninger for å utvikle både undervisningspraksis og læringsmiljø. Elevene vil på sin side vil oppleve et bredere og mer mangfoldig sosialt fellesskap, med flere muligheter til å finne venner, bygge relasjoner og delta i aktiviteter som styrker tilhørigheten. Overgangen til ungdomstrinn på annen lokasjon enn barneskolen blir mer forutsigbar og trygg når strukturene rundt undervisning og elevmiljø er godt innarbeidet. Vi mener også en overgang til en ny skole med nye klasser og medelever, nye lærere og nytt bygg styrker elevene. For personalet gir en samling av ungdomstrinnene mulighet til å jobbe tettere sammen og bruke ressursene mer målrettet. Et lite ungdomstrinn kan være sårbart ved fravær eller endringer, mens en større enhet gir stabilitet, kontinuitet og trygghet. Dette skaper en arbeidshverdag der kompetansen blir bedre utnyttet, og der elevene alltid kan møte lærere og ansatte som har tid og kapasitet til å følge dem opp. Vi ser samtidig at elevtallene i Porsgrunn vil være synkende i årene som kommer. Det betyr at Kjølnes ungdomsskole vil kunne ta imot flere elever uten at det nødvendigvis krever store investeringer eller utbygging. Eksisterende kapasitet gir, omtrent, rom for å gjennomføre en slik endring på en måte som både er økonomisk forsvarlig og fremtidsrettet. Dermed får vi styrket kvaliteten på ungdomstrinnet, uten at kommunen binder opp unødvendige ressurser i bygg og drift. Samlet sett vurderer vi at flytting av ungdomstrinn for å skape større ungdomsskoler vil gi en tydelig kvalitetsgevinst. Elevene vil få et mer variert og rikt læringsmiljø, personalet får sterkere fagfellesskap og bedre arbeidsvilkår, og kommunen får en organisering som både ivaretar dagens behov og de langsiktige utfordringene med synkende elevtall. Vi mener derfor at dette er et klokt og riktig grep for å sikre et trygt, inkluderende og fremtidsrettet ungdomsskoletilbud i Porsgrunn. Kjølnes ungdomsskole stiller seg positive til forslag og ser fram til å bidra i prosessen.
Se første kommentar.
Jeg mener at vi bør redusere både i B.hg, barnetrinn og ungdomstrinn.

Alternativ 5

Antall svar: **55** av **504**

Svar	Antall	% av svar	Diagram
JA	10	18.2%	18.2%
NEI	36	65.5%	65.5%
VET IKKE	9	16.4%	16.4%

Legg til kommentar

Antall svar: **10** av **131**

Svar
For store ungdomstrinn er uheldig. Bevar nærskolene.
Hva med å beholde Vestsiden ungdomsskole og legge Bovis til Vestsiden, så Bovis får en 1- 10 skole
Litt usikekr når det kommer til ungdomstrinnet på Vestsiden. Ungdomstrinnet på Vestsiden innebærer ikke store ekstrakostnader.
Jeg ønsker og tror mindre skoler er best for elevene. Elever på små skoler kan få tettere oppfølging av sine lærere. Små skoler legger til rette for mer variert samhandling mellom elever på tvers av alder og kjønn. Små skoler kan gi en følelse av stabilitet for elevene og foreldrene, spesielt i lokale miljøer.
Brattås fungerer veldig godt i dag, og det viser elevenes trivsel på alle undersøkelser. Vi er for opptatt av å spare penger, og vi setter ikke barna først som det egentlig er snakk om til en hver tid.
For også å rekruttere familier til Stridsklev for å opprettholde barnehage og skole er rehab at Stridsklev en god ide
Uansett alternativ så kan ikke marginene være så smale at enhver økning fører til «overbefolkning» av skolene.
Tror fast på at nedleggelse av Langangen skole ikke er bra for framtida (se kommentar pkt. 10)
Evt. nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn støttes da det er eldre elever som likevel kan ha gå/sykle avstand til "ny skole". Likevel såkalt "nærskole" etter min mening.
Flytting av ungdomstrinn for en større, mer robust skole Innledningsvis ønsker vi å presisere at dette ikke er skrevet som en direkte støtte til noen av de konkrete forslagene, men som et innspill på hva vi i ledelsen ved Kjølnes ungdomsskole mener i skolestrukturdebatten. Den økonomiske situasjonen for skolene er meget utfordrende og flate kutt går ikke lenger. Vi ser det derfor som nødvendig å se på andre løsninger for elevene i Porsgrunn sitt beste. Vi ønsker å uttrykke støtte til forslag om å skape større, mer robuste enheter på ungdomsskolenivå i kommunen. Vi ser på dette som et positivt og fremtidsrettet tiltak som vil komme elever til gode, samtidig som det bidrar til å skape et mer bærekraftig ungdomsskoletilbud i Porsgrunn kommune. For elevene vil en flytting innebære tilgang til et større fag- og læringsmiljø. Et større ungdomstrinn gir flere lærere å spille på, mer variert kompetanse og bedre muligheter for å tilpasse undervisningen til den enkeltes behov. Vi vet at et robust profesjonsfellesskap styrker kvaliteten i opplæringen, og at lærere som får samarbeide tett med kolleger i større faggrupper, har bedre forutsetninger for å utvikle både undervisningspraksis og læringsmiljø. Elevene vil på sin side vil oppleve et bredere og mer mangfoldig sosialt fellesskap, med flere muligheter til å finne venner, bygge relasjoner og delta i aktiviteter som styrker tilhørigheten. Overgangen til ungdomstrinn på annen lokasjon enn barneskolen blir mer forutsigbar og trygg når strukturene rundt undervisning og elevmiljø er godt innarbeidet. Vi mener også en overgang til en ny skole med nye klasser og medelever, nye lærere og nytt bygg styrker elevene. For personalet gir en samling av ungdomstrinnene mulighet til å jobbe tettere sammen og bruke ressursene mer målrettet. Et lite ungdomstrinn kan være sårbart ved fravær eller endringer, mens en større enhet gir stabilitet, kontinuitet og trygghet. Dette skaper en arbeidshverdag der kompetansen blir bedre utnyttet, og der elevene alltid kan møte lærere og ansatte som har tid og kapasitet til å følge dem opp. Vi ser samtidig at elevtallene i Porsgrunn vil være synkende i årene som kommer. Det betyr at Kjølnes ungdomsskole vil kunne ta imot flere elever uten at det nødvendigvis krever store investeringer eller utbygging. Eksisterende kapasitet gir, omtrent, rom for å gjennomføre en slik endring på en måte som både er økonomisk forsvarlig og fremtidsrettet. Dermed får vi styrket kvaliteten på ungdomstrinnet, uten at kommunen binder opp unødvendige ressurser i bygg og drift. Samlet sett vurderer vi at flytting av ungdomstrinn for å skape større ungdomsskoler vil gi en tydelig kvalitetsgevinst. Elevene vil få et mer variert og rikt læringsmiljø, personalet får sterkere fagfellesskap og bedre arbeidsvilkår, og kommunen får en organisering som både ivaretar dagens behov og de langsiktige utfordringene med synkende elevtall. Vi mener derfor at dette er et klokt og riktig grep for å sikre et trygt, inkluderende og fremtidsrettet ungdomsskoletilbud i Porsgrunn. Kjølnes ungdomsskole stiller seg positive til forslag og ser fram til å bidra iprosessen.
Se første kommentar.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Antall svar: **14** av **88**

Svar
Høres ut som en fornuftig plan.
Dette alternativet tar mer vare på elevene, noe som er veldig viktig!
Personalet på Klevstrand er enige i at det burde vært jobbet bedre for å få til en skole på Herøya. En sammenslåing med deler av Brattås i Versvika ville vært en fantastisk løsning. Trygg skolevei, naturomgivelser og god skolestørrelse. Personalet opplever at dette alternativet ikke har blitt godt nok jobbet med.
Dette blir for dyrt for kommunen og ville gått ut over det generelle tilbudet for barn og unge i byen vår.
Grønli er ikke naturlig, da det allerede er en stor skole.
Tenker det er unaturlig å slå sammen Klevstrand og Brattås. Det må i så tilfelle gjøres mye med skolevei etc. Brattås bør slåes sammen med Heistad dersom sammenslåing er eneste alternativ.
Jeg tenker ikke det er hensiktsmessig å slå sammen klevstrand og Brattås. Hvordan skal elevene fra Brattås komme seg gjennom industriområdet på Skjelsvik?
Det er større fordeler med mindre skoler.
ingen kommentar
Virker som et bedre alternativ for å slippe en storskole på Stridsklev. Store skoler er ikke alltid til det beste for barna. Dette har vel kommet tydelig frem både fra media og foreldre/barn ved grasmyr skole.
Dette er ikke noe godt forslag. Store skoler er ikke for barnas beste, uten er et økonomisk onde som på lang sikt vil straffe seg. Elevene i barnehagen og skolen behøver bli sett hver dag, føle seg trygge på alle voksne for å kunne vokse og utvikle seg. Det kan ikke for store skoler og barnehager tilby om det blir for stort.
Urealistisk
Nei
Ønsker ikke dette.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Antall svar: **10** av **62**

Svar
Fortsatt skole på Brattås blir for dyrt for kommunen og alternativet ville gått ut over det generelle tilbudet for barn og unge i byen vår.
Nei
Jeg skjønner ikke hvordan Heistad skole skal få plass til flere elever. Den skolen er allerede bygd for liten. De har også fått dispensasjon for plasskrav, de har fått lov til å bygge skole på et for lite område. HVordan skal det da bli plass til å bygge med? Jeg tenker at Brattås skole burde bestå som en 1-7 skole som nå.
Det er større fordeler med mindre skoler.
Mener helt bestemt at Brattås elever skal gå til Heistad. Skole egner seg ofte dårlig til ombygging til barnehage - bygg ny barnehage i det området. På tide at Porsgrunn kommune får noe nytt når det gjelder barnehage.
Nei
Alternativet er gunstig for småskole barna, selv om de må bytte til større skole til mellom trinnet. Ikke en god løsning men bedre enn å legge ned skolen.
Urealistisk
Nei
Om dette skjer, så bør 5.-7. trinn sogne til Heistad.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Antall svar: **10** av **51**

Svar
Tror det er best at alle elevene på Brattås drar til Heistad.
Jeg mener på generell basis at det er dumt med for store barnehager, da det er små barn som trenger kjente barn og voksne rundt seg, uten at det er for mange å forholde seg til.
Dette kunne vært inkludert sammen med omsorgsboliger. Et generasjonssenter på Brattås med omsorgsboliger og barnehage. Her kunen man hatt felles utearealer,separate utearealer, hagebruk, verksteder etc.
Dyrt og rehabilitere Brattås skole og tilpasse til barnehage-bruk. Har allerede fungerende barnehagebygg.
Det er større fordeler med mindre skoler.
Mulig dette alternativet kan bli sett på. Viktig da med stor medvirkning fra de som driver dagens barnehager - hva er behov hvordan vil trafikken gå i en ombygd skole - hvordan få det til mest hensiktsmessig i forhold til å drive barnehage.
Nei
Urealistisk
Nei
Kan ikke skolekretsgrensene reguleres, slik at Brattås får flere elever som i dag tilhører Heistad barneskole? Da vil det bli bedre plass på Heistad og Brattås får økt sitt elevantall.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Antall svar: **9** av **51**

Svar
Jeg mener på generell basis at det er dumt med for store barnehager, da det er små barn som trenger kjente barn og voksne rundt seg, uten at det er for mange å forholde seg til.
Selv om dette ikke gir innsparinger alene, vil dette kunne være et godt alternativ til dagens barnehager - for å redusere antall plasser. Vi har for mange.
Nei
Det er større fordeler med mindre skoler.
Ja lurt - vi trenger nye moderne barnehager i Porsgrunn
Dette må nå sees i sammenheng med at Vallermyrene og Hovenga ikke lenger vil være en virksomhet fra 01.01.2026. Hovenga vil da være en enhet sammen med Radehuset, mens Vallermyrene en egen enhet. Det vil da være unaturlig å slå disse sammen til en større barnehage.
Dette er ikke en bærekraftig idé. Vi har en stor enhet. Maristien. Det holder. Vi trenger barnehagene der barna bor i nærmiljø.
Nei
Ny stor bhg. på Vallemyrene vil skape enda mer trafikkaos enn det er i dag! Miljøvennlig?

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Antall svar: **9** av **54**

Svar
Jeg mener på generell basis at det er dumt med for store barnehager, da det er små barn som trenger kjente barn og voksne rundt seg, uten at det er for mange å forholde seg til.
Usikker på dette.
Nei
Det er større fordeler med mindre skoler.
Ja det kan gå fint - Radehuset er for liten til å drive effektivt
Her mener jeg porsgrunn kommune må se på sine egne verdier. FELIMARA. Mangfold er en vesentlig verdi som Porsgrunn kommune glemmer i denne prosessen. Disse vil heller ikke være en virksomhet etter ny OU-prosess som trer i kraft fra 01.01.2026.
Ikke smart å legge ned de tre . De dekker ulike områder i nærmiljøet.
Nei
Ny stor bhg. på Vallemyrene vil skape enda mer trafikkaos enn det er i dag! Miljøvennlig?

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Antall svar: **11** av **67**

Svar
Nei, det blir bakvendt.
Dette vil ikke være en bærekraftig løsning.
Det er svært unaturlig å busse elever fra Tveten krets for å opprettholde et skoletilbud på Langangen.
Det høres ut som en svært dårlig endring for elever med gåavstand til Tveten. Det kan ikke være sånn at Langangen skole skal overleve for enhver pris når andre større skole berøres såpass mye av strukturendringene.
Det er større fordeler med mindre skoler.

Ikke enig

Langangen er et område i vekst og foreldre der burde bli hørt selv med tanke på den tragiske brannen av Langangen skole.

Elever som bor i Oklungen og Bjørkdalen som nå tar buss til Tveten, kan like gjerne ta buss til Langangen.

Hvor tenker dere at disse grensene skal gå? Om det er elever fra Oklungen det her refereres til, så har ikke disse elevene gåavstand til Tveten pr i dag, og de kunne i utgangspunktet like gjerne vært en del av Langangen skole. Det vil ikke føre til noe økt behov for skyss, da de allerede har skyss. Det bør spesifiseres mye tydeligere i en høring som dette, hvor det er så utrolig viktig for Langangen skole å bli hørt. Her føles det virkelig som en ren overkjøring, noe som er trist for utviklingen til kommunen. Man må se på alle aspektene og mulighetene som kommer - tenke langsiktig. Vil man at området skal bestå og satse på nye tilflyttere knyttet til alt som er planlagt i området, eller ønsker man at nye tilskudd til kommunen flytter til nabokommunen?

Jeg har vært ansatt i Porsgrunnskolen siden 2002. Da jeg startet var det flere skoler i kommunen. Med omorganisering, der økonomi har vært hovedbegrunnelsen har flere skoler blitt lagt ned. De fleste av disse i utkanten av kommunen, sett med geografiske øyne. Jeg tenker da på skolene på Sandøya, i Oklungen, i Bjørkedalen og i Bergsbygda.
Alle disse skolene spilte en viktig rolle for små og store i nærmiljøet.
På Sandøya og i Bergsbygda har det i kjølvannet av omorganiseringa til kommunen blitt etablert Montessoriskoler. Disse skolene er i dag skoler som er levedyktige!
Elever som gikk på Oklungen skole da den ble nedlagt ble spredt rundt på andre skoler. Foresatte fikk «velge». De fleste gikk for Tveten, noen Myrene og ander Langangen. Var dette det beste for barna, og deres nærmiljø? Om det den gang hadde blitt tenkt langsiktig, mener jeg elevene i Oklungen skulle tilhørt Langangen skolekrets da Oklungen ble lagt ned. Mulig også deler av Bjørkedalen skole sin skolekrets.
I overskriften på alternativ 10 står det at elever fra Tveten skole må busses til Langangen om den skal bevares, og at dette gjelder elever som nå har gåavstand til Tveten skole! Dette er en upresis og forvridd setning/fremstilling, mener jeg. Jeg tror de som har kommet opp med forslag om å utvide/endre Langangen skole sin skole/-kretsgrense tenker på elevene som bor i Oklungen og evt. Bjørkedalen. Disse har allerede transport til Tveten skole. Koster vel det og, selv om bussen går motsatt veg? Det er ikke, som det kan virke i denne fremstillingen av dette alternative snakk om elever som i dag har gå- og/eller sykle avstand til Tveten skole, tenker jeg. Om Langangen skolekrets sin grense blir utvida kan det være en faktor som bidrar til en bærekraftig utvikling, både økonomisk og for menneskene i disse områdene. Langangen skole hadde da hatt større elevtall enn den har i dag.
Oklungen skole har om jeg har forstått det riktig i ettertid blitt nyttet som alternativ opplæring for noen elever i kommunen. Bjørkedalen skole er vel bygningsmessig også i drift? Dette er vel da fortsatt utgifter for kommunen?
Hvor mye penger kommunen har spart på alle disse nedleggelsene skulle jeg ha likt å visst. Det at det i kjølvannet ble etablert to Montessoriskoler som fortsatt er i full drift var kanskje ikke med i beregninga den gang.
Jeg mener og tror Porsgrunnspolitikerne nå holder sitt løfte om å bevare skolestrukturen, slik de fleste partier gikk til valg på. Om jeg husker riktig var det, før siste kommunevalget kun KRF som var villige til å se på evt. endring av skolestrukturen i kommunen.
Økonomi er ikke enkelt. Langsiktig tenking innenfor økonomi virker i denne strukturdebatten enda vanskeligere å forholde seg til. Hva kommunen har sagt ja til på andre områder spiller også inn, tenker jeg. Ny bro over elva. Vegen fra Vestsida til andre sida blir forkorta, dette bør vel tas med i beregninga.
Det er utrolig trist at det er barna i vår kommune som fort kan bli «taperne" her i denne Skulestruktursaken. Jeg tror dessverre det kan bli dyrt om vi ikke klarer å bygget "Laget rundt barnet", som man så fint kaller det.
En skole i barnets nærmiljø er en viktig del av dette laget, mener jeg. Vi vet hvor viktig en trygg og god skole er for elevers utvikling både faglig, sosialt og ikke minst for barnets egen psykiske helse.
Barn som vokser opp i distriktsområdene er ekstra sårbare når nærskolen blir tatt bort. Skolen er ofte selve hjertet i bygda – stedet der barn finner sine første venner, og der relasjonene knyttes tett mellom familiene. Når avstanden til skolen blir for stor, mister barna noe av det viktigste grunnlaget for en trygg og stabil omgangskrets i nærmiljøet sitt.
Forskning viser tydelig at barnets psykiske helse styrkes når de har tilgang til både skole og venner i nærheten. Når skole, fritid og venner henger sammen i en oversiktlig hverdag, skapes en naturlig balanse som gir trygghet. Mister man dette, kan barn oppleve mer ensomhet, uro og utenforskap – utfordringer vi vet kan følge dem langt inn i ungdomsår og voksenliv. Derfor er det avgjørende å tenke helhetlig og langsiktig når vi diskuterer skolestruktur, ikke bare i sentrum, men også i distriktene.
Under og etter Koronapandemien, og i den forbindelse noe skolesteging var det mye fokus på de sårbare barna. I forarbeidet til denne høringa om omorganisering har jeg ikke sett eller hørt mye om de sårbare barna. Er de ikke her i kommunen vår lengre?
Hvordan vil barneskoler med langt flere elever (350-600) enn hva det er i dag virke inn på elevene våre? Jeg er ikke for barneskoler som er for store. Jeg har også hørt mange ansatte i skolen er enige i dette, selv om det fra Virksomhetslederhold kommer fram forslag om dette i forbindelse med denne høring. Hvordan vil barna takle en hverdag der skole og fritid blir delt på to ulike arenaer, skole og nærmiljøet der de bor?
Barna som bor i Langangen kan ikke sykle til sine skolekamerater på Eidanger etter skoletid. Det er langt, og skolevegen langt fra trygg.
Ikke alle har foresatte som kan skysse til og fra. Kollektivtrafikken er så godt som fraværende, bortsett fra skolebussen dere vil sende skoleelevene med. Er det til det beste for barna når vi vet hvor viktig fritidsaktiviteter og sosial omgang er for barna? Venner er viktig i skoletida, og det er like viktig etter skoletid. At vi som voksne klarer å følge opp våre barn på fritida, ser vi er viktigere enn noen gang. Dette vil bli en stor utfordring for foresatte som ikke kjenner foresatte av barnas venner. Hvor er risikovurderinga her?
Skolen vekk fra nærmiljøet vil føre til med skyss. Hvor miljøvennlig er det?
En skole i nærmiljøet er en møteplass for barn, foresatte og andre som bor i lokalsamfunnet. Frivilligheten er viktig, den gode naboen som bryr seg kan gjøre en stor forskjell.
Organisasjoner i nærmiljøet bidrar til å bygge "Laget rundt barnet". Sunne god fritidsinteresser springer ofte ut fra det som skapes i lokalsamfunnet av interesseorganisasjoner. Sammen bidrar menneskene til fellesskap og samarbeid. Et godt og trygt nærmiljø fremmer trivsel, og kan være en viktig faktor for god psykisk helse for små og store.
Vi vet at flere barnefamilier ønsker å bo i et område der det er skole. Porsgrunn kommune har allerede sagt ja til utvikling av Langangen. Det er sagt ja til et stort industriområde. Dette vil bringe mange arbeidsplasser til kommunen. Det er sagt ja til utbygging av flere boligfelt. Vi trenger og ønsker flere innbyggere i kommunen vår, flere unge. Uten en skole i Langangen er det mindre attraktivt for barnefamilier å bosette seg. Er det økonomisk bærekraftig for kommunen?
Som ansatt i Porsgrunnskolen, og med tro på våre politikere så har jeg fortsatt håp om at det tas et godt valg til sist i denne skolestruktursaken. Et godt valg til barnas beste!
La Langangen skole leve, sats videre på bygda dere allerede har sagt JA til ved godkjenning av industriområder og husbygging. Vi trenger mangfold i kommunen, vi trenger ikke bare sentrumsnære, store skoler. Langangen trenger skolen, og kommunen trenger Langangen. Sammen har jeg tro på at det vil bringe vekst til kommunen. La Langangen skole bestå, og bidra til et godt og trygt sted for elever som vil sokne til Langangen skolen i mange år framover.

Og til sist vil jeg bare nevne da det tidlig i prosessen kom fram forslag om en mer praktisk skole i Langangen. Det ble lagt på "is". Ikke så rart da ingen visste hva det ville innebære. Hvordan kan man si ja til noe man overhodet ikke vet hva er?

Mvh Ansatt i Porsgrunnskolen

Skolen blir uansett for liten selv om kretsgrensene endres, ikke bærekraftig.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Antall svar: **13** av **134**

Svar

Kulturskolen bør får eget bygg.

Vi må drive skole på en fornuftig måte. Budsjettene er store fordi vi tjener godt i Porsgrunn. Men sykefraværet er skremmende høyt på flere skoler. Det må ned. Få flere instanser inn i skolen slik at lærerne ikke blir utbrent på de trinnene det er heftig. Samarbeid med helse blir viktig i fremtiden for å få skolene i balanse.

Start med at ledere på sfo bli assisterende rektor. Da sparer dere en full stilling flere plasser.

Med større og robuste enheter vil det være enklere å drifte etter lovkrav (bemanningsnorm og kompetanse) og samtidig ha budsjett til sårt tiltrengte læremidler (analoge og digitale)

Dette høres helt vilt ut. Jeg foreslår at det må finnes mer penger til skole i Porsgrunn kommune. Om man kutter så mange stillinger vil barna lide og lærernormen kommer ikke til å bli oppfylt. Jeg foreslår at man bruker mindre penger til gangbruer, rådhustrapper, sluttpakker og millionstillinger.

Det er viktig å ha god bemanning på arbeidsplassen/skolene, da barna får flere voksne å spille på, og som kan hjelpe skolene med å skape de trygge skolemiljøene.

Er i mot nedleggelse av alle skoler. Bevar dem! Vi hadde råd før, og har råd nå. Det handler om å prioritere annerledes og se verdien i å gå på en skole i nærmiljøet.

Nei

Jeg mener foreldre burde ha mulighet til å velge barnehagen i sitt nærmiljø og ut i fra hva de ønsker for sine barn. Store barnehager passer ikke for alle barn uansett hvor gode de ansatte er. Mangfold er en viktig verdi og tenke på i denne prosessen. Kommunen ønsker å ha flest mulig kommunale barnehageplasser, men dette er ikke noe foreldre tar hensyn til. Ved å bygge store (kommunale) barnehager vet jeg at foreldre heller går for barnehager i sitt nærmiljø uavhengig om de er kommunal eller private.

Jeg tenker at det burde være andre steder å "slanke" kommune økonomien enn der det allerede er sårbart. Barna behøver den plassen de har idag og den tryggheten og forutsigbarheten som finnes idag. Og da er alternativet å se lengre opp i kommunen systemet.

Skrev litt om det i forrige felt. Bygg opp Langangen skole, flytte utkant elevene til Langangen skole, dvs bl.a. Oklungen.

En fremtidig barnehage- og skolestruktur i Porsgrunn bør bygge på rehabilitering fremfor nybygg, opprettholde små, trygge og oversiktlige enheter der det er grunnlag for det, og samtidig tilpasses kommunens krav til økonomi, bemanning og kompetanse. På den måten ivaretas både barnas behov, lovpålagte rammer og Porsgrunns mål om å være en attraktiv kommune for barnefamilier i generasjoner fremover.

Behold småskolene.

Vi må ha større og robuste enheter slik at vi kan etterleve både bemanningsnorm og kompetansekrav.