

# Innhold

## **Statsforvalteren i Vestfold og Telemark,**

28.06.2023, side 1- 7

**Fra Statsforvalteren:** *Innsigelse - uttalelse til reguleringsforslag - offentlig ettersyn - Porsgrunn - 50/219 - Nyhusåsen - reguleringsplan - planID 651*

29.06.2023, side 8- 10

**Fra Statsforvalteren:** *Samordning av statlige innsigelser - innsigelsen fremmes - reguleringsplan for Nyhusåsen i Porsgrunn kommune*

01.02.2024, side 11- 16

**Fra kommunen til Statsforvalteren:** *Med bakgrunn i innsigelsen fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 28.06.2023, oversendes administrasjonens vurderinger på revidert forslag for reguleringsplan for Nyhusåsen, gbnr. 50/219, planID 651.*

01.03.2024, side 17- 20

**Fra Statsforvalteren:** *Tilbakemelding på forslag til løsning - innsigelse opprettholdes - naturmangfold - Porsgrunn - 50/219 - Nyhusåsen - reguleringsplan - planID 651*

05.04.2024, side 21- 24

**Fra kommunen til Statsforvalteren:** *Viser til Statsforvalteren sin tilbakemelding på forslag til løsning- innsigelse opprettholdes-reguleringsplan for Nyhusåsen (planID 651), datert 01.03.2024 (ref. 2019/15427).*

26.04.2024, side 25- 26

**Fra Statsforvalteren:** *Frafall av innsigelse - nytt revidert forslag til løsning - Porsgrunn - 50/219 - Nyhusåsen - reguleringsplan - planID 651*

---

**Vestfold og Telemark Fylkeskommune** datert 19.04.2023, side 27- 29

**Norges vassdrags- og energidirektorat** datert 21.04.2023, side 30- 31

**Nye Veier** datert 17.04.2023, side 32- 33

**Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap** datert 17.03.2023, side 34

**Bane NOR** datert 10.03.2023, side 35

**Grenland landbrukskontor** datert 20.04.2023, side 36

**Lede** datert 23.03.2023, side 37- 40

**Eidanger IL** datert 09.03.2023, side 41- 42

**Nabo, Marit Tjøstøl** datert 16.04.2023, side 43

**Asalund borettslag** datert 20.04.2023, side 44



PORSGRUNN KOMMUNE  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Lene Ottersen, 33 37 11 91

## Innsigelse - uttalelse til reguleringsforslag - offentlig ettersyn - Porsgrunn - 50/219 - Nyhusåsen - reguleringsplan - planID 651

---

**I medhold av plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer Statsforvalteren ved miljødirektøren innsigelse til planforslaget på grunnlag av at utvalgt naturtype kalklindeskog og sterkt truet naturtype kalkhasselskog ikke er tilstrekkelig ivaretatt i planen, jf. T-2/16 pkt. 3.6. Planforslaget åpner for flere skadelige inngrep i disse naturtypelokalitetene.**

---

Vi viser til oversendelse fra Porsgrunn kommune 09.03.2023, samt videre dialog og korrespondanse om saken mellom Statsforvalteren og Porsgrunn kommune i e-poster av 03.04.2023, 11.04.2023, 18.04.2023, 20.04.2023, 24.04.2023, 27.04.2023, 08.05.2023, 30.05.2023 og 13.06.2023. Statsforvalteren er gitt utsatt høringsfrist til 01.07.2023.

### Saken gjelder

Saken gjelder høring og offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan for Nyhusåsen, gbnr. 50/219 m.fl. i Porsgrunn kommune. Planid 651.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for konsentrert småhusbebyggelse med tilhørende infrastruktur, leke- og uteoppholdsareal. Planforslaget åpner for 15 boenheter i form av småhusbebyggelse.

Planområdet er på 19 daa, og er i kommuneplanens arealdel avsatt til bolig, idrettsområde, friområde, offentlig og privat tjenesteyting og delvis vist med hensynssone bevaring naturmiljø. Deler av planforslaget er omfattet av gjeldende reguleringsplaner for Nyhusåsen og Asalund. Planområdet er delvis i samsvar med overordnet plan.

### Rollen til Statsforvalterens fagavdelinger

Statsforvalterens fagavdelinger skal med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3-2 påse at planer ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, klima, landbruk, samfunnssikkerhet, folkehelse, barn og unges interesser og interesser knyttet til gravplasser. Så lenge planen ikke er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser, vil ikke Statsforvalteren ved fagdelingene ha innsigelse til planen.



For ordens skyld minner vi om at det er Statsforvalterens justis- og vergemålsavdeling som behandler eventuelle klager på kommunens vedtak.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner også på vegne av Statsforvalteren. Statsforvalteren viser til fylkeskommunens vurdering av barn og unges interesser i uttalelser til planvarsler og planforslag.

### **Inngrep i utvalgt naturtype kalklindeskog og sterkt truet naturtype kalkedelløvskog – innsigelse fra Statsforvalterens miljødirektør**

I vår uttalelse til planvarselet av 02.12.2019 viste vi til naturmangfoldlovens prinsipper for forvaltning av naturverdier, jf. § 7 og §§ 8–12, og viste spesielt til de registreringene som framkom i området i Naturbase fra kartlegginger utført i 2016 og 2017 basert på DN håndbok 13, og at disse måtte ivaretas i planen.

Siden planvarselet er planområdet blitt utvidet med deler av eiendom gbnr. 50/8. I kommuneplanens arealdel er dette området avsatt med hensynssone Bevaring naturmiljø H560. I planforslaget som nå foreligger er dette området blitt innlemmet i planområdet og blitt avsatt som «Naturområde – GN» uten hensynssone Bevaring naturmiljø H560. I henhold til foreslåtte bestemmelser for dette området i pkt. 3.3.1 skal disse områdene få en parkmessig behandling.

Da dette området ikke forelå i planområdet i varselfasen har vi tidligere ikke fått utalt oss til dette området. Dette området var ikke del av kartleggingen som ble utført av BioFokus i 2016 og 2017.

Ut fra potensiale for naturverdier i området varslet Statsforvalteren mulig innsigelse til kommunen både i e-post av 20.04.2023 og 27.04.2023 på grunn av mangelfull kartlegging og ivaretagelse av potensielt viktige naturverdier. Etter dialog med kommunen har det supplerende planområdet blitt kartlagt for naturmangfold etter NiN- metodikken.

Kartleggingen medførte at tidligere avgrensning av utvalgt naturtype kalklindeskog ble utvidet mot øst og syd. I forbindelse med kartleggingen ble det påvist flere rødlistede arter tilknyttet sørvendt kalkskrenter/blokker i halvskygge. Det ble blant annet gjort funn av myklundmose (rødlistekategori sterkt truet, EN) innenfor avgrensningen av Nyhusåsen SV og Nyhusåsen V, samt bergmoldmose (kritisk truet, CR) i bergrøttene ved Nyhusåsen SV. Fra før er flere rødlistede kalksopper funnet i tilknytning til disse to naturtypene bl.a. korallsoppen *Ramaria kriegsteineri* (EN), skrentslørsopp (sårbar, VU), skiferslørsopp (EN) og kjempeslørsopp (nær truet, NT), liten porfyrlørsopp (NT), voksen melparasollsopp (EN), grønn parasollsopp (VU) og liten skjellparasollsopp (EN). Disse funnene understreker verdien til naturtypene for biologisk mangfold, samtidig som de angir godt potensial for krevende arter i tilsvarende kalknatur utenfor avgrensningene.

Rapporten fra BioFokus kommer med flere råd for å beskytte den utvalgte naturtypen kalklindeskog og de truede artene. Spesielt er det viktig at planlagt utbygging ikke påvirker denne lokaliteten negativt, hverken under selve utbyggingen eller av beboerne over tid. Å bygge tett inntil lokaliteten eller åpne for inngrep/tiltak som tursti, omlegging av flomveg, hogst eller parkmessig behandling i dette området vil ikke være forenlig med å ta vare på lokaliteten. Det fremgår tydelig av rapporten at selv begrensede inngrep i lokaliteten vil kunne føre til en konsekvensgrad på alvorlig miljøskade.



### Vurdering av planforslaget

I planforslaget er de registrerte naturtypene, kalklindeskog og kalkhasselskog fra kartleggingen i 2016 og 2017 gitt hensynsone H560 bevaring naturmiljø. Ny kartlegging er ikke gitt hensynsone H560 bevaring naturmiljø, men kun «Naturområde» (GN) hvor det åpnes i planbestemmelsene for at områdene skal få en parkmessig behandling.

I tillegg åpner planbestemmelsene for en anleggelse av en ny tursti (GT) og et areal merket «flomveg» innenfor eiendom 50/8. Det er uklart hva en omlegging av en eksisterende flomveg gjennom B2 og B3 vil omfatte av inngrep, men det er antatt at det kan medføre påvirkning av eksisterende elveløp og eksisterende vannføring. Ifølge notatet *Vurdering av flomvei, Nyhusåsen* av Rambøll Norge AS av 13.09.2021 står det at «Det må påregnes noe sprengning/pigging i tillegg til gravearbeider for å etablere nytt flomløp. Det fremgår av rapporten fra BioFokus at deler av flomvegen er et eksisterende naturlig bekkeløp som renner over kalkblokker som er en del av utvidelsen av den utvalgte naturtypen kalklindeskog. For å opprettholde miljøet for krevende vannlevende moser og for å unngå negativ påvirkning på denne naturtypen er det viktig at bekkeløpet og naturlig vannføring sikres i skrentområdet. Når det gjelder bestemmelsen 3.3.2 for turstier (GT) i området åpner disse for bruk av bark som underlag. Bruk av slike underlagsmaterialer medfører en gjødseffekt av området, og en slik endring av livsgrunnlaget er uheldig for de artene som naturlig lever i området.

Når det gjelder naturtypelokaliteten med kalkhasselskog (tilsvarer sterkt truet naturtype «kalkedelløvskog») er boligbebyggelsen plassert relativt tett opptil denne lokaliteten med kun 2 meter buffer/avstand på det nærmeste. Bestemmelse pkt. 3.4.2 som omhandler kalkhasselskog åpner også for rydding av ungskog i kalkhasselskogen, som ikke er forenelig med å ta hensyn til denne sterkt truede naturtypen. For å ivareta naturtypelokaliteter med skog er det nødvendig å legge inn en god buffersone med grønt arealformål mot bebyggelse. Uten en god buffersone vil naturtypene bli forringet, og det vil oppstå konflikter. Godt kjente problemstillinger og effekter av manglende buffersone er bekymring for høye trær, solforhold, utsikt, skyggevirkning fra bebyggelse, tørkeeffekt som følge av hogst/rydding, og spredning av fremmede skadelige hageplanter, insekter og plantesykdommer. Hva som er en passende bredde på en buffersone bør vurderes konkret for området, men typisk for lokaliteter med skog bør den minst tilsvare høyden på fullt utviklede trær i samme område.

I tillegg registrerer vi at bestemmelse 3.4.2 for kalklindeskog og kalkhasselskog ikke er oppdaterte etter ny kartlegging og det angis også feil verdier på disse lokalitetene.

Det følger av rundskriv T-2/16, *Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet* pkt. 3.6, at der ny foreslått arealbruk vil komme i konflikt med utvalgte og truede naturtyper samt truede arter, skal innsigelse vurderes, jf. punkt 3.6 Naturtyper første og andre strekpunkt.

Naturtypen kalkedelløvskog er i Norsk rødliste for naturtyper 2018 vurdert som sterkt truet (EN). Kalkedelløvskog, inkludert kalklindeskog og kalkhasselskog, er en naturtype med relativt få forekomster på nasjonalt nivå. Samtidig er dette en skogtype som er levested for en lang rekke truede arter av bl.a. sopp. Artsdatabanken anslår at totalt forekomstareal nasjonalt er på under 4 km<sup>2</sup>, fordelt hovedsakelig på pressområdene i Oslo/Asker/Bærum og Grenlandsområdet. Negativ påvirkning på alle forekomster av naturtypene vil dermed kunne forsterke naturtypens dårlige tilstand med hensyn på forekomstareal og betydning som levested for truede arter.



Da vi ikke har mottatt noe revidert planforslag kan vi ikke se at det er foretatt noen endring i planforslaget, hverken i plankart eller bestemmelser, for å ivareta de naturverdier som fremkommer av den utvidete kartleggingen. Bestemmelsene ivaretar/sikrer ikke utvalgte og sterkt truede naturtypelokaliteter. Tvert imot åpner bestemmelsene for flere inngrep som kan skade lokalitetene som nærhet til boligbebyggelsen, åpning for hogst og parkmessig opparbeidelse, tiltak i forbindelse med flomveg og turveger og bruk av bark som underlag.

### Konklusjon

**I medhold av plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer Statsforvalteren ved miljødirektøren innsigelse til planforslaget på grunnlag av at utvalgt naturtype kalklindeskog og sterkt truet naturtype kalkhasselskog ikke er tilstrekkelig ivaretatt i planen, jf. T-2/16 pkt. 3.6. Planforslaget åpner for flere skadelige inngrep i disse naturtypelokalitetene.**

Hensynet til lokaldemokratiet er av regjeringen fastsatt som en viktig interesse i arealsaker, jf. punkt 2.1.3 i H-2/14 *Retningslinjer for innsigelser i plansaker etter plan- og bygningsloven*. I denne saken vurderer miljødirektøren at innsigelse er nødvendig for å sikre langsiktig ivaretagelse av begge naturtypene. Det er ikke vist til tungtveiende samfunnsinteresser i saken som tilsier at hensynet til naturtypene bør vike. Deler av den planlagte boligbebyggelsen vil fortsatt også kunne realiseres.

Miljødirektøren har i sin vurdering foretatt en avveining av det lokale selvstyret, men vurderer at det har mindre vekt enn hensynet til de nasjonale naturinteressene i denne saken.

Innsigelsen kan løses ved at følgende ivaretas i planforslaget og innarbeides i plankart og bestemmelser:

- Hele lokaliteten med den utvalgte naturtypen kalklindeskog med den undersøkte skrenten på eiendom 50/8 settes i sin helhet med hensynssone Bevaring naturmiljø H560 hvor det ikke kan tillates noen inngrep eller hogst. Dette må sikres i plankart og bestemmelse pkt. 3.4.2. Denne bestemmelsen må også oppdateres med hensyn til ny kartlegging og angitt verdi på lokaliteten som utvalgt naturtype og verdi svært viktig.
- Bestemmelsen for naturområdet (GN) om parkmessig behandling må fjernes for områdene som berører utvalgte og truede naturtypelokaliteter.
- Planlagt ny turveg nær naturtypen må flyttes eller tas ut av plankart og bestemmelse pkt. 3.3.2. En eventuell flytting må sikre at turvegen ikke vil påvirke den utvalgte naturtypen kalklindeskog.
- Inngrep som påvirker bekkeløpet i eller nær kalkskrenten eller vannføringen i bekken som omfattes av lokaliteten kalklindeskog må unngås for å ivareta de registrerte naturverdier i den utvalgte naturtypen kalklindeskog. Det må ikke foretas noe form for opparbeiding, steinsetting, sprengning eller graving som kan få negative følger for bekkeløpet i denne lokaliteten og de registrerte naturverdiene. Dette må tas inn i bestemmelsene.
- Planlagt bebyggelse B3 og B2 med veg ligger i nåværende plankart alt for nærme begge lokalitetene med kalkhasselskog og kalklindeskog. Bebyggelsen må trekkes lenger unna disse lokalitetene slik at det sikres en tilstrekkelig bred buffersone med tanke på å ivareta naturverdiene i lokalitetene.



- Bestemmelse pkt. 3.4.2 som omhandler kalkhasselskog (560\_2) må endres hvor det er åpnet for at ungskog kan ryddes.
- Bestemmelse pkt. 3.3.2 om turstier (GT) som går gjennom eller ved de registrerte naturtypelokalitetene må endres slik at de ikke åpner for bruk av underlagsmateriale som gir gjødseleffekt.

I tillegg anbefaler vi at det bør skiltes og informeres om de registrerte naturverdiene for fremtidig beboere som et avbøtende tiltak mot forsøpling, dumping av hageavfall og utsikthogster. Husene bør også designes slik at trærne i skrenten ikke oppleves som et åpenbart hinder for utsikten eller til fare for eiendom, liv og helse når skogen blir større. På den måten minimerer man fremtidige negative inngrep i lokalitetene.

## Øvrige merknader

### Naturmangfold

Planområdet berører en forekomst av en stor eik. Ifølge kartleggingen etter DN håndbok 13 i 2017 er den ikke blitt registrert som en utvalgt naturtype. Det er ikke foretatt noe nyere kartlegging av denne. Det er derfor usikkert om den vil kunne falle innunder «naturtyper med sentral økosystemfunksjon med minst moderat lokalitetskvalitet kartlagt etter Miljødirektoratets instruks», jf. T-2/16 punkt 3.6. Vi registrerer at det er avsatt en hensynsone i plankartet knyttet til eiketreet med bestemmelse for å ivareta eika. Dette er positivt og viser en god intensjon. Miljøavdelingen finner det allikevel tvilsomt om det vil være tilstrekkelig for å ivareta eiketreet på lengre sikt.

For å ivareta store eiker må ikke bare felling unngås, men også skade på trærnes kroner og røtter. Beskjæring av greiner kan svekke trærne, og også fjerning av død ved medfører en forringelse av hule eiker som naturtype fordi død ved er levested for en lang rekke arter tilknyttet eik. For å forhindre skade på røttene må det unngås bygge- og gravetiltak, samt påfylling av masser, i en forvaltningssone med radius 15 meter fra senter av stammen på hvert tre. Bygge- og gravetiltak kan ikke bare mekanisk skade trærnes rotsystem, men også endre vannhusholdningen i grunnen og dermed påføre trærne vesentlig skade. Kjøring med tunge maskiner (inkl. personbiler) og lagring av masser innenfor rotsone kan medføre kompresjonsskader på trærnes røtter.

I tillegg til å sikre store eiker mot fysiske inngrep, må det unngås tiltak som skaper fremtidige interessekonflikter og på sikt skaper en situasjon der treet mister muligheten til å utvikle seg naturlig i et langt tidsperspektiv. Bebyggelse og andre tiltak tett på store eiketrær fører erfaringsmessig til press for å felle eller beskjære trærne av hensyn til utsikt, solforhold og/eller av sikkerhetsgrunner pga. nedfall. Ny bebyggelse og anlegg må derfor plasseres i god avstand til store eiker. Enkelte stedlige forhold kan likevel tilsi at tiltak kan gjennomføres nærmere treet, men dette bør nøye vurderes av en fagkyndig trepleier/arborist eller liknende og etter tillatelse fra kommunen.

Vi råder derfor til at eika sikres bedre i plankart med tilstrekkelig hensynsone slik at det ikke legges ny arealbruk eller ny bebyggelse eller andre inngrep i en sirkel med radius på 15 meter. Dette må også sikres i bestemmelse pkt. 3.4.2., og det bør tydeligere framgå hvilke andre tiltak som kan skade treet, annet enn rotsone, eks beskjæring.



### Samfunnssikkerhet og beredskap

Det er utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som viser risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følger av den planlagte utbyggingen, jf. plan- og bygningsloven § 4-3. Denne skal være sjekket ut med gjeldende veileder fra DSB om *Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging* fra 2017.

Det er utarbeidet to rapporter om geoteknisk vurdering for planområdet, hvor krav og anbefalte tiltak er sikret i bestemmelsene. Vi savner imidlertid en spesifisering at det ikke kan bygges kjellere i bestemmelse pkt. 2.3.1. Det er også foretatt en vurdering av flomveg hvor det fremkommer at «det må påberegnes noe sprengning/pigging i tillegg til gravearbeider for å etablere nytt flomløp». Vi savner i denne vurderingen og i ROS-analysen en vurdering på hvordan dette vil kunne påvirke de registrerte naturverdier i området, inkl. ny kartlegging som er gjennomført, ref. innsigelse fra miljødirektør over. I tillegg savner vi en vurdering av evt. mulig forurensning av gummigranulat fra kunstgressbanen, se avsnitt om *forurensning* under.

Når det gjelder overvann bør det sikres god lokal fordrøyning som forebygger flomskader på bekkeløp og infrastruktur både innenfor og nedenfor planområdet. Utfra ROS-analysen anbefales det at flate takflater som ikke er terrasse, skal være grønne tak – sedum eller tilsvarende. Vi finner det uheldig at dette er endret fra "skal" til "bør" i reguleringsbestemmelsene. Vi viser også videre til NVEs veileder Nr. 4/2022 om *Handtering av overvann i arealplanar*.

### Forurensning

Utbygging med fotballbane, veger og bebyggelse vil føre til en økt avrenning. Ut fra notatet *Vurdering av flomvei, Nyhusåsen* registrer vi at flomvegen har sitt opphav i en kommunal overvannsledning som kommer ut av fyllingen til den store kunstgressbanen, vest for den lille kunstgressbanen. Vi gjør her oppmerksom på eventuell mulig avrenning av gummigranulat, og viser til nye regler for utforming og drift av kunstgressbaner og andre idrettsbaner hvor det brukes gummigranulat eller annet plastholdig løst fyllmateriale, jf. forurensningsforskriften kap. 23 A.

### Støy

Vi ser at det er foretatt en støyutredning av Nyhusåsen idrettsanlegg etter gjeldende *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging*, T-1442/2021. Det fremkommer av støyutredningen at boligene nærmest idrettsanlegget kan få overskridelser av den anbefalte grenseverdien dersom det ikke settes inne avbøtende tiltak som en støyskjerm. Planforslaget ivaretar dette ved at det er sikret en støyskjerm i plankart og bestemmelser i henhold til anbefalinger fra støyutredningen. I tillegg registrerer vi at til tross for støyskjerm vil en av fasadene på byggene nedenfor banen få et beregnet lydnivå  $L_{max} = 60$ . Det står videre at dette kan utbedres ved å lage en forhøyning i terreng ved banen som bryter siktlinjen og dermed reduserer lydnivået på fasaden. Vi anbefaler at dette også sikres i bestemmelsene. Vi legger til grunn at leilighetene på tomt 1 og 2 vil være gjennomgående for å sikre stille side.

Vi minner også om at støy fra bygge- og anleggsvirksomhet kan være til stor sjenanse for beboere i nærheten, og minner om at planen må ivareta de føringer som ligger i *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging*, T-1442/2021, kap. 6 *Bygge- og anleggsstøy*. Det bør innarbeides i reguleringsbestemmelse pkt. 2.2.1 en henvisning til gjeldende støyretningslinje T- 1442/2021 og at denne skal gjelde også i bygge- og anleggsfasen, for å sikre at omkringliggende bebyggelse ikke blir utsatt for støy som overskrider grenseverdier gitt i støyretningslinjen.



Med hilsen

Kristin Bjerkeseth Vindvad (e.f.)  
fung. direktør i Miljøavdelingen

Lene Ottersen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Vestfold og Telemark fylkeskommune  
Statens vegvesen - Transport og samfunn

Postboks 5091 Majorstua  
Postboks 2844  
Postboks 1010 Nordre Ål

|      |             |
|------|-------------|
| 0301 | OSLO        |
| 3702 | SKIEN       |
| 2605 | LILLEHAMMER |



Porsgrunn kommune  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler, innvalgstelefon

## Samordning av statlige innsigelser - innsigelsen fremmes - reguleringsplan for Nyhusåsen i Porsgrunn kommune

---

**Statsforvalteren som samordningsmyndighet av statlige innsigelser har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved miljødirektøren. Innsigelsen fremmes i sin helhet. Uttalelsen fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark følger vedlagt.**

---

Det vises til brev 9. mars 2023 med vedlegg fra Porsgrunn kommune. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark er gitt utsatt frist for uttalelse i saken til 1. juli 2023.

### Saken gjelder

Saken gjelder høring og offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan for Nyhusåsen, gbnr. 50/219 m.fl., i Porsgrunn kommune. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for konsentrert småhusbebyggelse med tilhørende infrastruktur, leke- og uteoppholdsareal.

Det er fremmet innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved miljødirektøren. Samordningsmøte i saken ble gjennomført 26. juni 2023.

### Statsforvalterens kompetanse

Statsforvalteren har fått et delt ansvar i innsigelsessaker. Statsforvalteren som fagmyndighet skal påse at planer ikke er i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser innen miljøvern, landbruk, samfunnssikkerhet, helse og sosial og barn og unges interesser, mens statsforvalteren som samordningsmyndighet skal påse at innsigelser også fra øvrige statlige fagetater er tydelig forankret i lov, forskrift eller retningslinje. Statsforvalteren skal foreta en samlet vurdering av alle innsigelsene og ta stilling til hvilke som skal fremmes. Det er den enkelte fagetaten som har myndighet til å fremme innsigelsen, men statsforvalteren har myndighet til å avskjære den.

I dette brevet opptrer statsforvalteren som samordningsmyndighet.



Kommunal- og distriktsdepartementet (tidligere Kommunal- og moderniseringsdepartementet) har i brev 22. desember 2017 gitt føringer på at statsforvalteren kan avskjære innsigelser som

- ikke er begrunnet i nasjonale eller vesentlige regionale interesser eller i andre grunner som er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde, jf. plan- og bygningsloven § 5-4 første ledd,
- er fremmet etter høringsfristen, jf. plan- og bygningsloven § 5-4 femte ledd,
- har vært eller kunne vært fremmet tidligere, jf. plan- og bygningsloven § 5-5 første ledd,
- er fremmet uten at statsetaten har deltatt i planprosessen, jf. plan- og bygningsloven § 5-5 tredje ledd, eller
- er motstridende og hindrer kommunen i å fatte planvedtak.

### **Samordning av innsigelser**

Statsforvalteren ved miljødirektøren har fremmet innsigelse til planforslaget på grunnlag av at utvalgt naturtype kalklindeskog og sterkt truet naturtype kalkhasselskog ikke er tilstrekkelig ivaretatt i planen. Miljødirektøren påpeker at planforslaget åpner for flere skadelige inngrep i disse naturtypelokalitetene. Hjemmelen for innsigelsen er plan- og bygningsloven § 5-4. Det vises også til KLDs rundskriv T-2/16 om nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet punkt 3.6 om naturmangfold.

Miljødirektøren viser til at i planforslaget er de registrerte naturtypene, kalklindeskog og kalkhasselskog fra kartleggingen i 2016 og 2017 gitt hensynsone H560 bevaring naturmiljø. Ny kartlegging er ikke gitt hensynsone H560 bevaring naturmiljø, men kun «Naturområde» (GN) hvor det åpnes i planbestemmelsene for at områdene skal få en parkmessig behandling. Videre påpekes det blant annet at planbestemmelsene åpner for en anleggelse av en ny tursti (GT) og et areal merket «flomvei» innenfor eiendom 50/8. Det er uklart hva en omlegging av en eksisterende flomveg gjennom B2 og B3 vil omfatte av inngrep, men det er antatt at det kan medføre påvirkning av eksisterende elveløp og eksisterende vannføring. Miljødirektøren påpeker at for å opprettholde miljøet for krevende vannlevende moser og for å unngå negativ påvirkning på denne naturtypen er det viktig at bekkeløpet og naturlig vannføring sikres i skrentområdet.

Videre bemerker miljødirektøren at når det gjelder naturtypelokaliteten med kalkhasselskog er boligbebyggelsen plassert relativt tett opptil denne lokaliteten med kun to meter buffer/avstand på det nærmeste. Bestemmelsen punkt 3.4.2 som omhandler kalkhasselskog åpner også for rydding av ungskog i kalkhasselskogen, som ikke er forenelig med å ta hensyn til denne sterkt truede naturtypen. Det påpekes at for å ivareta naturtypelokaliteter med skog er det nødvendig å legge inn en god buffersone med grønt arealformål mot bebyggelse. Uten en god buffersone vil naturtypen bli forringet, og det vil oppstå konflikter.

Det vises til den vedlagte uttalelsen for en nærmere begrunnelse av innsigelsen.

Miljødirektøren påpeker at innsigelsen kan løses ved at en rekke nærmere angitte forhold ivaretas i planforslaget og innarbeides i plankartet og bestemmelsene, og det vises til den vedlagte innsigelsen.

### Statsforvalterens vurderinger

Statsforvalteren har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra miljødirektøren. Ivaretagelse av de angitte naturverdiene er nasjonale interesser som miljødirektøren er satt til å ivareta. Det vises til nevnte hjemmelsgrunnlag. Innsigelsen er begrunnet og er knyttet til konkrete forhold.



Miljødirektøren har også fremmet forslag på hvordan innsigelsen kan løses. De formelle vilkårene for innsigelsen i plan- og bygningsloven §§ 5-4 og 5-5 er også oppfylt.

### **Konklusjon**

Statsforvalteren har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra Statsforvalteren ved miljødirektøren. Innsigelsen fremmes i sin helhet. Uttalelsen fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark følger vedlagt.

### **Videre prosess**

Porsgrunn kommune og Statsforvalteren ved miljødirektøren oppfordres til å arbeide aktivt for å finne løsninger. Dersom partene kommer til enighet, er det den enkelte fagetat som har myndighet til å trekke innsigelsen. Dersom partene ikke blir enige, skal saken fremmes for megling etter de ordinære rutinene. Fra Statsforvalteren vil Fred-Ivar Syrstad opptre som megler.

Med hilsen  
fungerende assisterende statsforvalter i Vestfold og Telemark

Olav Sandlund

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg: Uttalelsen fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Kopi til:

|                                         |                         |      |             |
|-----------------------------------------|-------------------------|------|-------------|
| Vestfold og Telemark fylkeskommune      | Postboks 2844           | 3702 | SKIEN       |
| Statens vegvesen - Transport og samfunn | Postboks 1010 Nordre Ål | 2605 | LILLEHAMMER |
| Norges vassdrags- og energidirektorat   | Postboks 5091 Majorstua | 0301 | OSLO        |

**Notat:**

**Med bakgrunn i innsigelsen fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 28.06.2023, oversendes administrasjonens vurderinger på revidert forslag for reguleringsplan for Nyhusåsen, gbnr. 50/219, planID 651.**

Administrasjonen har mottatt revidert planforslag fra forslagsstiller for reguleringsplan for Nyhusåsen, som skal imøtekomme Statsforvalteren sine innsigelser og øvrige merknader til planforslaget. Etter administrasjonens vurdering er revidert planforslag å anse som mangelfullt. Likevel har administrasjonen valgt å kommentere det reviderte planforslaget opp mot hovedpunktene i innsigelsene og øvrige merknader. Dette for å kunne lande den pågående planprosessen.

Administrasjonen tar utgangspunkt i revidert forslag fra forslagsstiller mottatt 10.01.24, datert 08.12.23. Plankartet er mangelfullt. Det anbefales derfor å sammenligne med tidligere versjon som forelå ved høring datert 26.12.22.

Punktene fra Statsforvalteren er i svart tekst. Administrasjonens kommentar og foreløpige vurdering er skrevet i blå tekst.

**Statsforvalteren**

Innsigelsen kan løses ved at følgende ivaretas i planforslaget og innarbeides i plankart og bestemmelser:

**1. Eiendom 50/8**

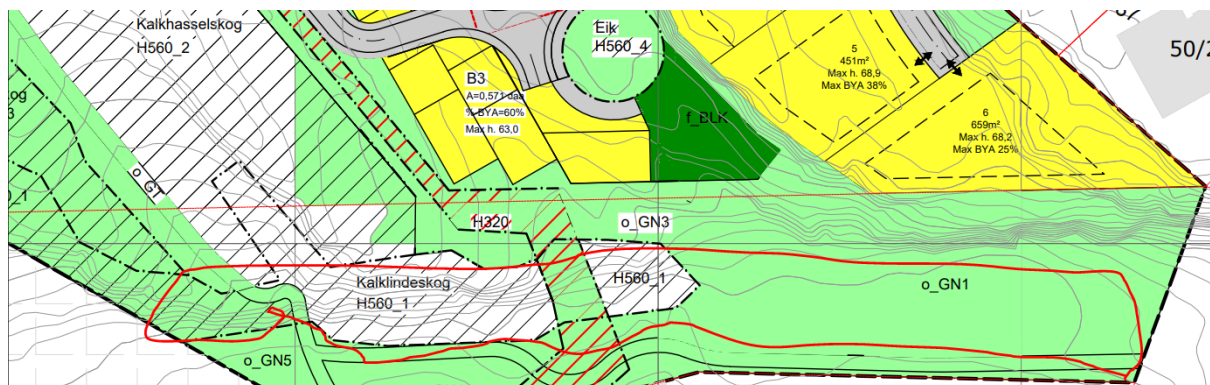
Hele lokaliteten med den utvalgte naturtypen kalklindeskog med den undersøkte skrenten på eiendom 50/8 settes i sin helhet med hensynssone Bevaring naturmiljø H560 hvor det ikke kan tillates noen inngrep eller hogst Dette må sikres i plankart og bestemmelse pkt. 3.4.2. Denne bestemmelsen må også oppdateres med hensyn til ny kartlegging og angitt verdi på lokaliteten som utvalgt naturtype og verdi svært viktig.

**Administrasjonens vurdering:**

Det har blitt utarbeidet en supplerende kartlegging av naturtyper (19.05.23, Biofokus rapport 2023–076) etter DN- håndbok 13 i forbindelse med innsigelse fra Statsforvalteren. Innsigelsen omfattet manglende undersøkelse av eiendom 50/8. Hensynssonen for H560\_1, Kalklindeskog har blitt utvidet. Øvrige arealer i skrenten er foreslått beholdt som GN, naturområde.

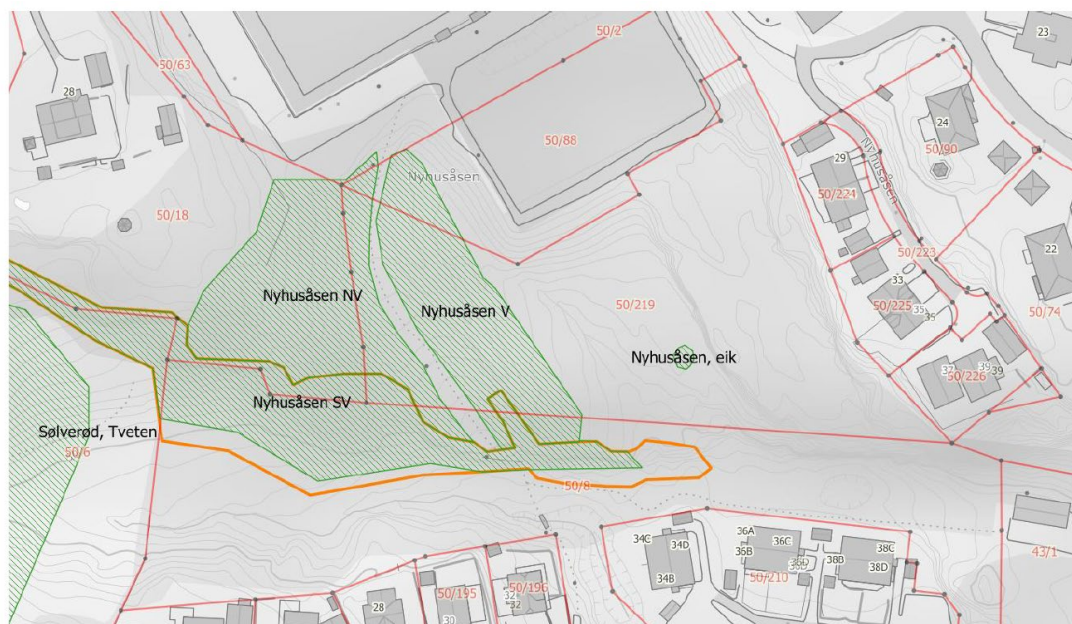
Fra administrasjonen forstås det slik at hensynssone H560 bør være ytterligere utvidet. Administrasjonen tolker det dit hen at hele området markert med rødt på kartutsnittet nedenfor bør være avsatt med hensynssone H560. Utsnittet er skissert av miljørådgiver i kommunen. Dette med bakgrunn i at Sigve Reiso (Biofokus rapport 2023–076 ) har vurdert at det må hindres utsiktshogst i området og beskriver at det er flere skyggekrevenende arter i skråningen. Utsiktshogst i eller nær kalklindeskogen kan forandre fuktighetsforholdene. I rapporten står det blant annet at:

«Skogen mot sør er avgjørende for å sikre gode habitatforhold for den krevende mosefloraen. Påvirkes skogen i kantsonen blir bergveggene i bakkant mer soleksponert og tørre, noe som er negativt for mosefloraen som gjør at den over tid vil forsvinne. Nyere hogstinnngrep med graving/høgst nær bergveggen på nordsiden av turstien tyder på at området er utsatt for slik negativ påvirkning. Utvidelsen mot sør huser derfor i stor grad buffersone med skog mot bergene, der skogen i seg selv ikke nødvendigvis har stor verdi pr i dag.»



Figur 1: Administrasjonen forstår det slik at hele skrenten markert med rødt bør sikres mot hogst (utsiktshogst), forsøpling, forurensning, dumping av hageavfall, spredning av fremmede arter med mer. Utsnittet er skissert av administrasjonen v/ miljørådgiver.

Bestemmelsene under punkt 3.4.2 er noe bearbeidet av forslagsstiller, men er ikke av tilstrekkelig kvalitet. Navn på naturtypene samt verdien på lokalitetene er ikke riktig beskrevet.



Figur 2: Oransje strek viser ny avgrensning av Nyhusåsen SV pr 2023, grønn skravur viser tidligere avgrensning fra 2017. Kilde: Supplerende naturkartlegging ved Nyhusåsen, Biofokus rapport 2023- 076

## 2. Naturområdet GN

Bestemmelsen for naturområdet (GN) om parkmessig behandling må fjernes for områdene som berører utvalgte og truede naturtypelokaliteter.

Administrasjonens vurdering: parkmessig behandling er fjernet. Men arealet i skrenten er etter administrasjonens vurdering ikke sikret mot inngrep eller hogst slik som Statsforvalter ber om.

3. Planlagt ny turveg nær naturtypen må flyttes eller tas ut av plankart og bestemmelse pkt. 3.3.2. En eventuell flytting må sikre at turvegen ikke vil påvirke den utvalgte naturtypen kalklindeskog.

Administrasjonens vurdering: Turvegen som gikk over GN1 er tatt ut av forslaget.

## 4. Bekkeløp

Inngrep som påvirker bekkeløpet i eller nær kalkskrenten eller vannføringen i bekken som omfattes av lokaliteten kalklindeskog må unngås for å ivareta de registrerte naturverdier i den utvalgte naturtypen kalklindeskog. Det må ikke foretas noe form for opparbeiding, steinsetting, sprengning eller graving som kan få negative følger for bekkeløpet i denne lokaliteten og de registrerte naturverdiene. Dette må tas inn i bestemmelsene.

I den supplerende kartlegging av naturtyper (19.05.23, Biofokus rapport 2023–076) vises det til at bekkeløpet og naturlig vannføring må sikres i skrentområdet for å opprettholde miljøet for vannlevende moser. Inngrep som påvirker bekkeløpet i eller nær kalkskrenten eller vannføring i bekken må unngås for å ivareta registrerte naturverdier.

Forslagsstiller har supplert planbestemmelsene med punktene 2.2.3, 2.2.4 og 2.2.5. I planbeskrivelsen er det supplert med pkt. 6.2.10, hvor det er beskrevet at: *deler av eksisterende flomveg flyttes 10- 15m mot vest. Den omlagte traseen må ryddes og steinsettes slik at den fungerer som den skal. Før den passerer H560\_1 kalklindeskog ledes den tilbake til sitt naturlige bekkeleie. Hele området skal planlegges slik at vannføring i bekken opprettholdes på dagens nivå. Det vil derfor være et sterkt fokus på overvannshåndtering.*

Planforslaget vil kreve omlegging av eksisterende flomveg/ bekkeløp som går gjennom B2 og B3. Det er også åpnet for bebyggelse (byggegrense) kun 1-2 meter fra H320. Planforslaget legger til rette for steinlegging, etablering av fangdammer og mur- og støpearbeider i umiddelbar nærhet til H320, henssynssone flomveg. Flomvegen skal flyttes og endres vesentlig. I bestemmelse pkt. 2.2.4 og 2.2.5 står det beskrevet ulike typer tiltak som kan gjøres innenfor anleggsområdet. Administrasjonen vil bemerke at anleggsområdet hverken er markert på plankart og/ eller avgrenset gjennom bestemmelsene.

I et møte mellom administrasjon og forslagsstiller, 06. september 2023, uttrykte administrasjonen bekymring for bebyggelse og inngrep så tett opp mot sårbare naturtyper.

Administrasjon kan ikke se at planforslaget beskriver godt nok hvilke konsekvenser flytting av flomvegen vil ha for de mange naturtypene i området. For administrasjonen er det klart at forurensning av flomvegen i form av snøbrøyting, dumping av hageavfall osv. er en reel

trussel for bekkeløpet. Administrasjonen vurderer at tiltaket vil kunne påvirke naturtypene negativt.

#### 5. Buffer rundt naturverdier

Planlagt bebyggelse B3 og B2 med veg ligger i nåværende plankart alt for nærme begge lokalitetene med kalkhasselskog og kalklindeskog. Bebyggelsen må trekkes lenger unna disse lokalitetene slik at det sikres en tilstrekkelig bred buffersone med tanke på å ivareta naturverdiene i lokalitetene.

Statsforvalteren viser i sin uttalelse til at en passende bredde på buffersone mellom naturtypelokalitetene med Kalkedelløvskog (Kalklindeskog og Kalkhasselskog) og boligbebyggelse bør tilsvare høyden på fullt utvokste trær i område.

Administrasjonen viser til at forslagsstiller ikke ønsker å trekke bebyggelsen B2 og B3 med veg lengre unna lokalitetene med kalkhasselskog og kalklindeskog. Buffersonen er opprettholdt med kun 2 meters avstand på det minste. Videre er det også slik at forslagstiller ikke har tegnet riktig fremstilling av H560\_2 i plankart av 08.12.23 (dvs. at kartgrunnlaget ikke er i tråd med avgrensningen i naturbase).

#### 6. Kalkhasselskog

Bestemmelse pkt. 3.4.2 som omhandler kalkhasselskog (560\_2) må endres hvor det er åpnet for at ungskog kan ryddes.

Administrasjonens vurdering:

Ordlyden «ungskog kan ryddes» er tatt ut av bestemmelsen.

#### 7. Tursti

Bestemmelse pkt. 3.3.2 om turstier (GT) som går gjennom eller ved de registrerte naturtypelokalitetene må endres slik at de ikke åpner for bruk av underlagsmateriale som gir gjødseleffekt.

Administrasjonens vurdering:

Forslagsstiller har tatt ut GT som gikk over GN1. For den eksisterende turvegen, vist som o\_GT på kartet er det ikke tenkt å gjøre noen endringer av dagens underlag og/ eller trase.

#### 8. Skilting

I tillegg anbefaler vi at det bør skiltes og informeres om de registrerte naturverdiene for fremtidig beboere som et avbøtende tiltak mot forsøpling, dumping av hageavfall og utsikthogster. Husene bør også designes slik at trærne i skrenten ikke oppleves som et åpenbart hinder for utsikten eller til fare for eiendom, liv og helse når skogen blir større. På den måten minimerer man fremtidige negative inngrep i lokalitetene.

Administrasjonens vurdering:

Forslagstiller har tilføyd bestemmelser under punkt 3.4.2 om at «det skal skiltes tydelig for å informere om naturverdiene og om skjøtsel av området». I tillegg til rekkeføllekrav under 4.3.6 *skilting av de fire hensynssonene*. Administrasjonen vil vise til at bestemmelsene ikke stiller krav til hvor det skal skiltes, vedlikehold og krav om kompetanse til den som utarbeider skiltene.

## Øvrige punkter fra Statsforvalteren

### 9. Eika

Vi råder derfor til at eika sikres bedre i plankart med tilstrekkelig hensynsone slik at det ikke legges ny arealbruk eller ny bebyggelse eller andre inngrep i en sirkel med radius på 15 meter. Dette må også sikres i bestemmelse pkt. 3.4.2., og det bør tydeligere framgå hvilke andre tiltak som kan skade treet, annet enn rotsone, eks beskjæring.

#### Administrasjonens vurdering:

Forslagsstiller har justert eikas avgrensning og den er nå foreslått med radius på 15 m. Det er ikke foreslått bestemmelser som viser til andre tiltak som kan skade treet.

### 10. Kjeller, ROS- analyse og forurensning

Det er utarbeidet to rapporter om geoteknisk vurdering for planområdet, hvor krav og anbefalte tiltak er sikret i bestemmelsene. Vi savner imidlertid en spesifisering at det ikke kan bygges kjellere i bestemmelse pkt. 2.3.1. Det er også foretatt en vurdering av flomveg hvor det fremkommer at «det må påberegnes noe sprengning/pigging i tillegg til gravearbeider for å etablere nytt flomløp». Vi savner i denne vurderingen og i ROS-analysen en vurdering på hvordan dette vil kunne påvirke de registrerte naturverdier i området, inkl. ny kartlegging som er gjennomført, ref. innsigelse fra miljødirektør over. I tillegg savner vi en vurdering av evt. mulig forurensning av gummigranulat fra kunstgressbanen, se avsnitt om forurensning under.

#### Administrasjonens vurdering:

Forslagsstiller har under punkt 2.3.1 i bestemmelsene tilføyd «det kan ikke sprenges ut for kjeller».

Når det gjelder vurdering av om flomveien vil kunne påvirke registrerte naturverdier i området- så vurderer administrasjonen at det vil kunne påvirke negativt.

### 11. Grønne tak

Når det gjelder overvann bør det sikres god lokal fordrøyning som forebygger flomskader på bekkeløp og infrastruktur både innenfor og nedenfor planområdet. Utfra ROS-analysen anbefales det at flate takflater som ikke er terrasse, skal være grønne tak – sedum eller tilsvarende. Vi finner det uheldig at dette er endret fra "skal" til "bør" i reguleringsbestemmelsene. Vi viser også videre til NVEs veileder Nr. 4/2022 om Handtering av overvatn i arealplanar.

#### Administrasjonens vurdering:

Skal til bør ble endret i politisk 1.gangsbehandling i Utvalg for miljø og byutvikling.

### 12. Forurensning

Utbygging med fotballbane, veger og bebyggelse vil føre til en økt avrenning. Ut fra notatet Vurdering av flomvei, Nyhusåsen registrer vi at flomvegen har sitt opphav i en kommunal overvannsledning som kommer ut av fyllingen til den store kunstgressbanen, vest for den lille kunstgressbanen. Vi gjør her oppmerksom på eventuell mulig avrenning av

gummigranulat, og viser til nye regler for utforming og drift av kunstgressbaner og andre idrettsbaner hvor det brukes gummigranulat eller annet plastholdig løst fyllmateriale, jf. forurensingsforskriften kap. 23 A.

**Administrasjonens vurdering:**

Forslagsstiller har ikke ønsket å inkludere bestemmelser om fotballbanen i planforslaget. Administrasjonen vil bearbeide bestemmelser knyttet til forurensning (mulig avrenning av gummigranulat) i tråd med Statsforvalteren sin uttalelse dersom planforslaget blir sluttbehandlet.

### 13. Støy

Vi ser at det er foretatt en støyutredning av Nyhusåsen idrettsanlegg etter gjeldende Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2021. Det fremkommer av støyutredningen at boligene nærmest idrettsanlegget kan få overskridelser av den anbefalte grenseverdien dersom det ikke settes inne avbøtende tiltak som en støyskjerm. Planforslaget ivaretar dette ved at det er sikret en støyskjerm i plankart og bestemmelser i henhold til anbefalinger fra støyutredningen. I tillegg registrerer vi at til tross for støyskjerm vil en av fasadene på byggene nedenfor banen få et beregnet lydnivå  $L_{max} = 60$ . Det står videre at dette kan utbedres ved å lage en forhøyning i terreng ved banen som bryter siktlinjen og dermed reduserer lydnivået på fasaden. Vi anbefaler at dette også sikres i bestemmelsene. Vi legger til grunn at leilighetene på tomt 1 og 2 vil være gjennomgående for å sikre stille side.

Vi minner også om at støy fra bygge- og anleggsvirksomhet kan være til stor sjenanse for beboere i nærheten, og minner om at planen må ivareta de føringer som ligger i Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2021, kap. 6 Bygge- og anleggsstøy. Det bør innarbeides i reguleringsbestemmelse pkt. 2.2.1 en henvisning til gjeldende støyretningslinje T- 1442/2021 og at denne skal gjelde også i bygge- og anleggsfasen, for å sikre at omkringliggende bebyggelse ikke blir utsatt for støy som overskrider grenseverdier gitt i støyretningslinjen.

**Administrasjonens vurdering:** Forslagsstiller har ikke revidert bestemmelsene knyttet til støy. Administrasjonen støtter at dette er uheldig. Administrasjonen vil bearbeide bestemmelser knyttet til støy i tråd med Statsforvalteren sin uttalelse dersom planforslaget blir sluttbehandlet.



Porsgrunn kommune  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Lene Ottersen, 33 37 11 91

## Tilbakemelding på forslag til løsning - innsigelse opprettholdes - naturmangfold - Porsgrunn - 50/219 - Nyhusåsen - reguleringsplan - planID 651

Vi viser til oversendelse fra Porsgrunn kommune av 01.02.2024.

---

**Statsforvalteren ved miljødirektøren finner at utvalgt naturtype kalklindeskog og sterkt truet naturtype kalkhasselskog ikke er tilstrekkelig ivaretatt i det reviderte planforslaget. Innsigelsen av 28.06.2023 opprettholdes. For å løse innsigelsen er det skissert under hva som skal til for å ivareta naturtypelokalitetene kalklindeskog og kalkhasselskog inkludert de truede artene som lever her.**

---

### Saken gjelder:

Med bakgrunn i innsigelsen fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark datert 28.06.2023 har Porsgrunn kommunen mottatt et revidert forslag fra forslagsstiller for reguleringsplan for Nyhusåsen, som skal imøtekomme Statsforvalteren sin innsigelse og øvrige merknader til planforslaget. Etter administrasjonens vurdering er revidert planforslag å anse som mangelfullt. Likevel har administrasjonen valgt å kommentere det reviderte planforslaget opp mot hovedpunktene i innsigelsen og øvrige merknader. Dette for å kunne lande den pågående planprosessen. Kommunens vurderinger av det reviderte planforslaget og revidert planforslag ble oversendt Statsforvalteren den 01.02.2024 til vurdering.

### Vurdering fra Statsforvalteren v/miljødirektøren:

Statsforvalteren ved miljødirektøren fremmet innsigelse til planforslaget på grunnlag av at utvalgt naturtype kalklindeskog og sterkt truet naturtype kalkhasselskog, med kjente forekomster av truede arter, ikke er tilstrekkelig ivaretatt i planen, og at planforslaget åpnet for flere skadelige inngrep i disse naturtypelokalitetene. For å løse innsigelsen ble det angitt en rekke tiltak som måtte ivaretas i planforslaget og innarbeides i plankart og bestemmelser. Vi viser her til vår uttalelse av 28.06.2023.

Vi ser at revidert forslag har imøtekommet enkelte av punktene, blant annet at setningen om parkmessig behandling i bestemmelsen for naturområdet (GN) er fjernet, turvegen som gikk over GN1 er tatt ut av forslaget og setningen som åpnet for bruk av underlagsmateriale (eks bark) som gir



gjødselseffekt er fjernet, samt at ordlyden «ungskog kan ryddes er tatt ut av bestemmelse 3.4.2. Det er positivt.

Plankart er videre oppdatert etter siste kartlegging slik at den utvidete registrerte utvalgte naturtypen kalklindeskog inngår i hensynsone bevaring naturmiljø H560\_1. Det kan stilles spørsmål om denne bør utvides noe ytterligere. Vår vurdering her er at det ikke nødvendigvis er behov for det så lenge det blir avsatt en tilstrekkelig buffersone mellom denne og bebyggelsen, hvor det stilles krav til hvilke tiltak som kan eller ikke kan tillates. Det er likevel viktig at utstrekningen av de registrerte naturverdiene blir inntegnet riktig i plankartet med hensynsone bevaring naturmiljø, her peker vi både på kalklindeskog H560\_1 og Kalkhasselskog H560\_2, og at det i bestemmelsene framkommer tydelig hva som ikke er tillatt ut fra hva som kan skade/forringe naturtypene. Opplysningene om naturtypene (f.eks. verdi) bør stemme overens med det som er registrert i Naturbase etter siste kartlegging. Vi er også enige i administrasjons vurdering i at plankartet er mangelfullt, og det forutsettes at det oppdateres med tegnforklaring som viser regulerte formål og hensynsoner, kartopplysninger etc.

Når det gjelder dette med å bygge for tett inntil lokaliteten og omlegging av flomveg som vi anså som ikke forenelig med å ivareta naturverdiene, kan vi ikke se at revidert planforslag har imøtekommet våre krav til løsninger her. Det er foreslått en rekke bestemmelser som skal være avbøtende, men forslaget innebærer fortsatt en omlegging av eksisterende flomveg gjennom B2 og B3, og vi kan ikke se at det er lagt inn noe særlig buffersone mellom bebyggelsen inkl. veg og lokalitetene med kalkhasselskog og kalklindeskog som vi krevde. I revidert forslag er sprengning ikke tillatt, men forslaget legger til rette for omlegging og opparbeidelse av ny flomveg, samt steinlegging, etablering av fangdammer og mur og støpearbeider i umiddelbar nærhet til H320 hensynsone flomveg.

Omlegging av flomvegen vil kunne negativt påvirke naturtypene og de truede artene som lever her. Vi kan ikke se at revidert forslag har redegjort godt nok eller kan dokumentere for at inngrepene ikke vil kunne påvirke bekkeløpet i eller nær kalkskrenten eller vannføringen i bekken, og således kan påvirke de registrerte naturverdiene i den utvalgte naturtypen kalklindeskog. Flere av de truede artene i området er kravstore når det gjelder fuktighet og skygge. En endring av bekkeløp og/eller vannhusholdningen i området vil med stor sannsynlighet påvirke disse artene. Planlagt bebyggelse B3 og B2 med veg ligger fortsatt altfor nærme begge lokalitetene med kalkhasselskog og kalklindeskog. Det må sikres en tilstrekkelig buffersone med grønt arealformål, som minst bør tilsvare høyden på fullt utvokste trær i samme område. Uten en god buffersone vil naturtypene bli forringet.

Naturtypen kalkedelløvskog er i Norsk rødliste for naturtyper vurdert som sterkt truet (EN). Kalkedelløvskog, inkludert kalklindeskog og kalkhasselskog, er en naturtype med relativt få forekomster på nasjonalt nivå. Samtidig er dette en skogtype som er levested for en lang rekke truede arter. Artsdatabanken anslår at totalt forekomstareal nasjonalt er på under 4 km<sup>2</sup>, fordelt hovedsakelig på pressområdene i Oslo/Asker/Bærum og Grenlandsområdet. Negativ påvirkning på alle forekomster av naturtypene vil dermed kunne forsterke naturtypens dårlige tilstand med hensyn på forekomstareal og betydning som levested for truede arter. Kartleggingene har også påvist flere truede arter av moser og sopp i naturtypelokalitetene kalklindeskog og kalkhasselskog i planområdet.

Ved at revidert planforslag fortsatt åpner for omlegging av flomveg og bebyggelse inkl. veg tett inntil naturtypene finner vi at revidert planforslag ikke ivaretar disse svært viktige naturverdiene. På



bakgrunn av dette vil Statsforvalteren ved miljødirektøren opprettholde sin innsigelse av 28.06.2023. For å løse innsigelsen må følgende fortsatt ivaretas og innarbeides i plankart og bestemmelser:

- Plankart må videre oppdateres. De registrerte naturverdiene må inntegnes med riktig hensynsone i plankart, og bestemmelsene må ikke åpne for noe som kan skade/forringe naturtypene. Det må fremgå tydelig hva som ikke tillates. Opplysningene om naturtypene (f.eks. verdi) bør stemme overens med det som er registrert i Naturbase etter siste kartlegging.
- Inngrep som påvirker bekkeløpet i eller nær kalkskrenten eller vannføringen i bekken som omfattes av lokaliteten kalklindeskog må unngås for å ivareta naturverdier i den utvalgte naturtypen kalklindeskog. Det må ikke foretas noe form for opparbeiding, steinsetting, sprengning eller graving som kan få negative følger for bekkeløpet eller vannhusholdningen i denne lokaliteten. Dette må tas inn i bestemmelsene. I dette ligger det at en omlegging av flomvegen bør unngås i sin helhet.
- Det må sikres en tilstrekkelig buffersone med grønt arealformål, som minst bør tilsvare høyden på fullt utvokste trær i samme område, mellom bebyggelsen inkl. veg for å ivareta de registrerte naturverdiene i lokalitetene. I dette ligger det at planlagt veg og B3 og B2 må vesentlig justeres og areal for bebyggelse må mest sannsynlig innskrenkes betydelig.

#### Vurdering øvrige merknader/faglige råd

Når det gjelder øvrige merknader/faglige råd ser vi at administrasjonen har vurdert disse og at flere av våre råd er fulgt opp i det reviderte forslaget. Vi ser at forslagstiller har justert eikas avgrensning og at det er lagt inn en hensynsone med radius på 15 meter. Vi råder fortsatt til at det bør inkluderes i bestemmelsen for eika hvilke andre tiltak som kan skade treet, annet enn rotsone, eks. beskjæring.

Når det gjelder dette med kjeller, ser vi at det er nå satt inn i bestemmelse 2.3.1 at det ikke kan sprenges ut for kjeller.

Vi er positive til at administrasjonen vil bearbeide bestemmelsene som gjelder støy og forurensning (mulig avrenning av gummigranulat) fra idrettsanlegget i tråd med Statsforvalteren sin uttalelse dersom planforslaget blir sluttbehandlet.

#### **Konklusjon**

Statsforvalteren ved miljødirektøren finner at utvalgt naturtype kalklindeskog og sterkt truet naturtype kalkhasselskog ikke er tilstrekkelig ivaretatt i det reviderte planforslaget. Innsigelsen av 28.06.2023 opprettholdes. For å løse innsigelsen er det skissert over hva som skal til for å ivareta naturtypelokalitetene kalklindeskog og kalkhasselskog inkludert de truede artene som lever her.

Med hilsen

Grethe Helgås (e.f.)  
direktør

Lene Ottersen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*



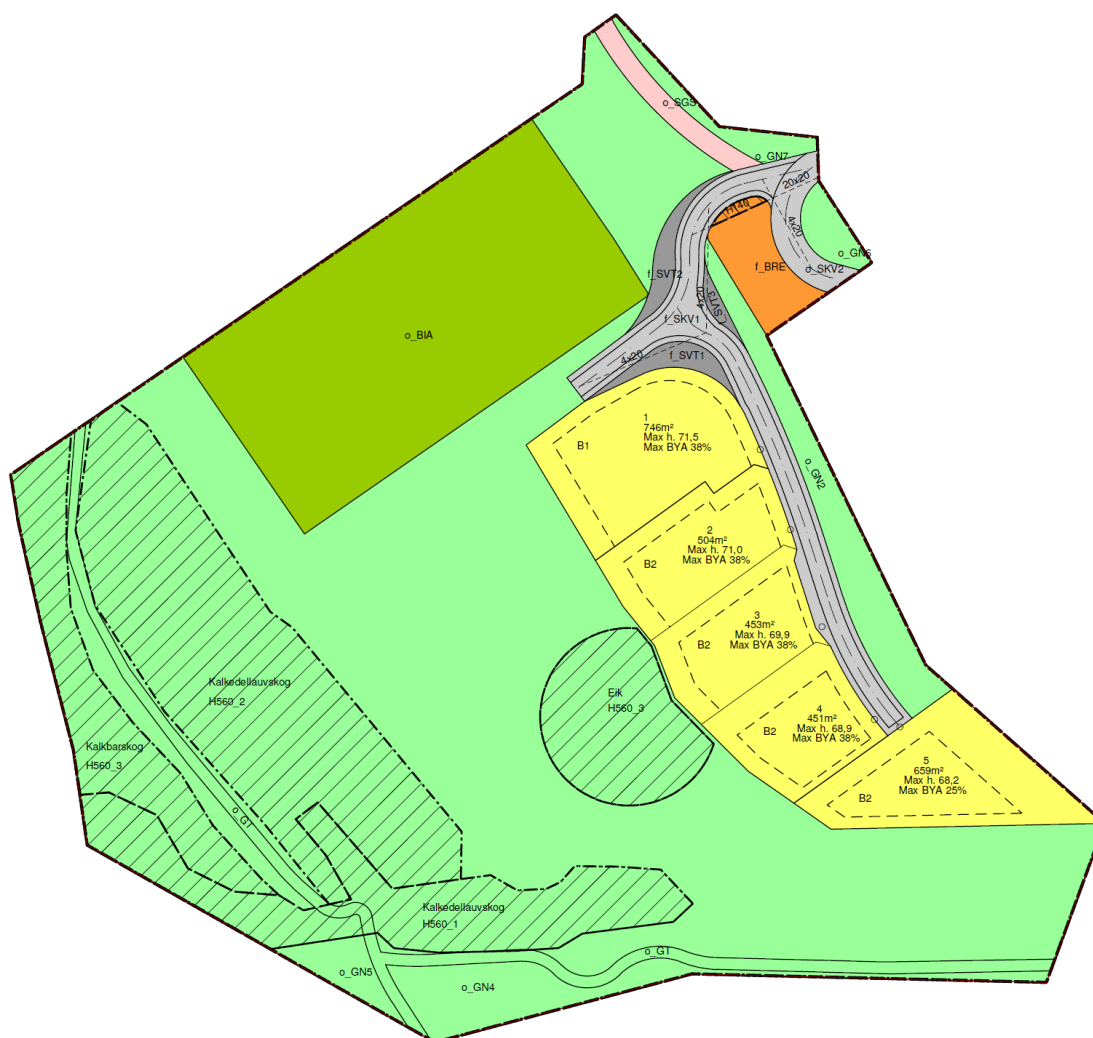
Kopi til:

|                                            |                                                                   |      |             |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------|-------------|
| TELEMARK FYLKESKOMMUNE                     | Telemark fylkeskommune<br>Sentralt fakturamottak Postboks<br>2844 | 3702 | SKIEN       |
| Norges vassdrags- og<br>energidirektorat   | Postboks 5091 Majorstua                                           | 0301 | OSLO        |
| Statens vegvesen - Transport<br>og samfunn | Postboks 1010 Nordre Ål                                           | 2605 | LILLEHAMMER |



Viser til Statsforvalteren sin *tilbakemelding på forslag til løsning- innsigelse opprettholdes-reguleringsplan for Nyhusåsen (planID 651), datert 01.03.2024 (ref. 2019/15427).*

Administrasjonen vurderer å fremme et revidert forslag til politisk sluttbehandling. På kartutsnittet under vises de fleste endringene. Plankartet er ikke helt ferdig enda, derfor mangler også høydekoter, tegnforklaring, nordpil med mer.



Øvre del av området er allerede regulert til boligformål i eksisterende reguleringsplanen for Nyhusåsen, planID 646. Administrasjonen ser at denne planen har en del svakheter og svært små tomter. For å imøtekomme forslagsstiller og grunneier til en viss grad vurderer administrasjonen å regulere totalt 6 boenheter i form av én tomannsbolig (B1) og eneboliger (B2) på det øvre nivået og fjerne muligheten for boliger på det nedre.

Administrasjonen vil forslå å fjerne de nedre tomtene som tidligere var skissert. Dette for å imøtekomme Statsforvalteren sin uttalelse om tilstrekkelig buffer med grønt arealformål mellom bebyggelsen inkl. veg og naturverdiene.

Det tillates ingen inngrep som kan påvirke bekkeløpet og heller ikke omlegging av flomvegen. Bestemmelser om flomveg anses ikke lengre som nødvendig.

Naturverdiene er riktig inntegnet i plankartet og bestemmelsene åpner ikke for noe som kan skade/ forringe naturtypene. Opplysningene om naturtypene oppdateres i tråd med opplysning som er registrert i naturbase.

Bestemmelsene om hensynssonene H560\_1-4 vil se omtrent slik ut (med forbehold om mindre endringer/ korrekturering):

### 3.4.2 Hensynssone– Bevaring naturmiljø H560

Områdene H560\_1- 4 skal ha naturlig stedbunden vegetasjon.

Hagevekster og forvillede hagevekster skal ikke anlegges innenfor hensynssonen.

Innenfor hensynssone H560\_1-4 skal det ikke foregå:

- Gravearbeider eller andre tiltak som kan skade røtter
- Hogst eller utsiktshogst
- Kjøring av tunge kjøretøy
- Påfylling av masser
- Lagring av tunge masser etc.
- Fjerning av eksisterende vegetasjon. Jordsmonn, svaberg og topografi skal bevares.
- Dumping av hageavfall

I planen er følgende hensynssoner – bevaring naturmiljø vist:

H560\_1, Nyhusåsen SV: Hensynssonen skal sikre naturtype, Kalkedellauvskog, Kalklindskog (BN00109500) med verdi svært viktig (A). Nødvendig sikring og vedlikehold av eksisterende tursti o GT er tillatt. Lokaliteten skal i størst mulig grad være urørt: dvs. tekniske inngrep og hogst må unngås for at naturverdiene best mulig skal sikres og økes i framtiden. For å øke naturverdiene på lokaliteten bør det bli mer gamle og grove trær og død ved. Arbeider som berører rotsystemet er ikke tillatt.

H560\_2, Nyhusåsen V: Hensynssonen skal sikre naturtype Kalkedellauvskog, Kalkhasselskog (ID: BN00120739) med verneverdi svært viktig (A). Lokaliteten skal i størst mulig grad være urørt: dvs. tekniske inngrep og hogst må unngås for at naturverdiene best mulig skal sikres og økes i framtiden. For å øke naturverdiene på lokaliteten bør det bli mer gamle og grove trær og død ved. Arbeider som berører rotsystemet er ikke tillatt.

H560\_3 Nyhusåsen NV: Hensynssonen skal sikre naturtype Kalkbarskog, Urterik kalkfurskog (ID: BN00120738) med verneverdi viktig (B). Lokaliteten skal i størst mulig grad være urørt: dvs. tekniske inngrep og hogst må unngås for at naturverdiene best mulig skal sikres og økes i framtiden. For å øke naturverdiene på lokaliteten bør det bli mer gamle og grove trær og død ved.

Eik H560\_4 (nb: feil påskrift på kartet, der står det H560\_3)

Hensynssonen skal sikre naturtype, store gamle trær (eik) (ID: BN00113288) med verdi lokalt viktig (c- verdi).

Eika skal fristilles ved rydding av kratt 1,5 ganger kronediameteren rundt treet. Døde greiner som faller av skal få ligge i nærheten av treet.

Tiltak skal ikke plasseres for tett på eika. Gravearbeid eller andre tiltak som kan skade røttene til eika er forbudt. Det skal ikke plantes busker eller trær nær lokaliteten som kan skygge ut deler av eika. Død ved fra eika må få utvikle seg, både i krone og stamme. Død ved skal legges på egnet plass. Beskjæring skal skje i minst mulig grad og skal skje av fagperson.

### Eika

Eikas avgrensning er justert med radius på inntil 15 m. Den er noe redusert inn mot fjellsiden i øst, pga bratt terreng. Det legges inn bestemmelser for eika om hvilke andre tiltak som kan skade treet, annet enn rotsone, eks beskjæring, i tråd med Statsforvalteren sin innsigelse.

### Skilting

Statsforvalteren har tidligere vist til at det bør skiltes og informeres om de registrerte naturverdiene for fremtidig beboere som et avbøtende tiltak mot forsøpling, dumping av hageavfall og utsikthogster.

Administrasjonen vurderer at dette ikke lengre er nødvendig. Det er lagt inn tilstrekkelig god buffer mot naturverdier samt at det ikke legges til rette for tilkomst fra B1- 2 og ned til naturverdiene.

### Forurensning, gummigranulat

Med bakgrunn i at fotballbanen allerede er etablert i tillegg til at det ikke lengre tillates inngrep på den nedre delen av planområdet, ønsker ikke administrasjonen å innarbeide bestemmelser om mulig avrenning av gummigranulat. Det syntes urimelig å kreve at en fremtidig utbygger må påberopes å gjøre tiltak knyttet til fotballbanene/ idrettsanlegg. Administrasjonen mener håndtering av gummigranulat er idrettslagets ansvar.

### Støy

Bestemmelser om støy vil se omtrent slik ut (med forbehold om mindre endringer/ korrekturering):

#### 2.2.1 Støy

De til enhver tid gjeldende retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging skal ligge til grunn for tiltak etter PBL § 20-1. (Veiledende retningslinje er pr. nå T-1442/2021).

Alle boenheter skal ha en stille side i tråd med definisjonen i T-1442/2021, der støynivå ikke overskrider grenseverdiene i tabell 2 i T-1442/2021.

Alle boenheter skal ha tilfredsstillende støyforhold før de tas i bruk.

Alle boenheter skal ha tilgang på uteoppholdsareal med tilfredsstillende støyforhold i tråd med T-1442/2021.

Følgende kvalitetskrav i T-1442/2021 gjelder ved etablering av ny boligbebyggelse innenfor gul støyzone: - Alle boenheter innenfor nedre del av gul støyzone (56-59 dB) skal ha en stille side, hvor soverom kan plasseres. Alle boenheter skal være gjennomgående/ tosidig belyst. - Alle boenheter innenfor øvre del av gul støyzone (60-65 dB) skal ha en stille side, og minst ett soverom skal plasseres mot denne siden. Alle boenheter skal være gjennomgående/ tosidig belyst.

Lydnivå fra tekniske installasjoner, vifter o.l. i samme eller annen bygning skal tilfredsstillende grenseverdier i tab. 3 NS-8175.

#### 2.2.2 Støy i anleggsperiode

For anleggsperioden gjøres tabell 4 i retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021) gjeldende.

#### Felles uterom/ barn- og unge

I det foreslåtte planforslaget er det vanskelig å imøtekomme krav i kommuneplanens arealdel hva angår felles uterom samt lekeplass. Likevel vurderer administrasjonen at planområdets beliggenhet inntil Eidangerbanen(e), Eidangerhallen, sykkelbane, Tvedten barne- og ungdomsskole samt turområder legger til rette for et godt bo og -oppvekstmiljø. De aller fleste fasilitetene kan nås via gang- og sykkelveg.

Rådmannen håper med dette at utvalgt naturtype kalklindeskog, sterkt truet naturtype kalkhasselskog og øvrige merknader er tilstrekkelig ivare tatt i justert planforslag slik at innsigelsene kan frafalles.



PORSGRUNN KOMMUNE  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Lene Ottersen, 33 37 11 91

## Frafall av innsigelse - nytt revidert forslag til løsning - Porsgrunn - 50/219 - Nyhusåsen - reguleringsplan - planID 651

Vi viser til oversendelse fra Porsgrunn kommune datert 05.04.2024.

### Saken gjelder

Statsforvalteren ved miljødirektøren fremmet i brev av 28.06.2023 innsigelse til opprinnelig forslag til detaljregulering for Nyhusåsen (planID 651) på grunnlag av at utvalgt naturtype kalklindeskog og sterkt truet naturtype kalkhasselskog ikke var tilstrekkelig ivaretatt i planen, jf. T-2/16 pkt. 3.6. Planforslaget åpnet også for flere skadelige inngrep i disse naturtypelokalitetene. For å løse innsigelsen ble det oversendt et revidert planforslag av 01.02.2024, som ble besvart ut i brev av 01.03.2024 hvor vi opprettholdt innsigelsen på bakgrunn at utvalgt naturtype kalklindeskog og sterkt truet naturtype kalkhasselskog fortsatt ikke var tilstrekkelig ivaretatt i det reviderte planforslaget. For å løse innsigelsen ble det skissert hva som skal til for å ivareta naturtypelokalitetene kalklindeskog og kalkhasselskog inkludert de truede artene som lever her.

På bakgrunn av vår innsigelse av 28.06.2023 og *Tilbakemelding på forslag til løsning - innsigelse opprettholdes - naturmangfold - Porsgrunn - 50/219 - Nyhusåsen - reguleringsplan - planID 651* datert 01.03.2024, har kommunen ved administrasjonen utarbeidet et revidert forslag for å løse innsigelsen som er oversendt Statsforvalteren. Kommunen anmoder om tilbakemelding på om Statsforvalteren kan trekke sin innsigelse basert på dette nye forslaget.

### Vurdering av revidert planforslag

I vår *Tilbakemelding på forslag til løsning - innsigelse opprettholdes - naturmangfold - Porsgrunn - 50/219 - Nyhusåsen - reguleringsplan - planID 651* datert 01.03.2024, ble det tydelig skissert hva som skal til for å løse innsigelsen.

Det nye reviderte forslaget til administrasjonen innebærer ingen inngrep som kan påvirke bekkeløpet og heller ikke omlegging av flomvegen. Ved at de nedre tomtene fjernes vil det sikres en tilstrekkelig god buffersone med grønt arealformål til de svært viktige naturverdiene som utvalgt naturtype kalklindeskog og den sterkt truet naturtypen kalkhasselskog. Det er videre vist til at de registrerte naturverdiene vil inntegnes med riktig hensynsone i plankart, og bestemmelsene åpner ikke for noe som kan skade/forringe naturtypene. Opplysningene om naturtypene vil oppdateres i



tråd med opplysning som er registrert i Naturbase. Dette tilfredsstiller det vi har skissert for å løse innsigelsen. På bakgrunn av administrasjonen sitt forslag av 05.04.2024 trekker derfor Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved miljødirektøren innsigelsen på naturmangfold, under forutsetning av at det er dette forslaget som blir vedtatt. Dersom det skulle bli endringer forutsetter vi ny dialog.

#### Vurdering øvrige merknader/faglige råd

Vi forutsetter at plankartet blir oppdatert med høydekoter, tegnforklaring, nordpil etc., samt at det påses riktig nummerering av hensynsonene slik at dette samsvarer med bestemmelsene, eksempel at eika er H560\_4. Det er positivt at kommunen har fulgt opp våre råd og lagt inn bestemmelser for eika om hvilke andre tiltak som kan skade treet, annet enn rotsone, eks beskjæring.

Til støy må det sikres at planforslaget ivaretar avbøtende tiltak som støyskjerm mot idrettsanlegget, og at dette sikres i plankart og bestemmelser i henhold til anbefalinger fra støyutredningen datert 05.10.2022.

#### **Konklusjon**

Statsforvalteren ved miljødirektøren trekker innsigelsen til reguleringsforslaget for Nyhusåsen (planID 651) under forutsetning av at det nye forslaget fra administrasjonen mottatt 05.04.2024 vedtas. Dersom det skulle bli endringer forutsettes ny dialog.

Med hilsen

Hanna Fossen-Thaugland (e.f.)  
fungerende direktør

Lene Ottersen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Porsgrunn kommune

TELEMARK FYLKESKOMMUNE

Norges vassdrags- og energidirektorat

Statens vegvesen - Transport og samfunn

Postboks 2844

Postboks 5091 Majorstua

Postboks 1010 Nordre Ål

3702 SKIEN

0301 OSLO

2605 LILLEHAMMER



## Vestfold og Telemark

FYLKESKOMMUNE

PORSGRUNN KOMMUNE  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

### Seksjon for samfunn og plan

Vår dato: 19.04.2023  
Deres dato: 09.03.2023  
Vår referanse: 20/07008-4  
Deres referanse:  
Vår saksbehandler: Liss Mirjam Stray  
Rambo

## Uttalelse - Nyhusåsen - gbnr. 50/219 med flere - Porsgrunn kommune

Vestfold og Telemark fylkeskommune viser til oversendelse datert 09.03.2023 vedrørende offentlig ettersyn av reguleringsplan for Nyhusåsen i Porsgrunn kommune. Uttalelsesfristen er satt til 21.04.2023.

### Planarbeidets hensikt og bakgrunn

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for konsentrert småhusbebyggelse med tilhørende infrastruktur, leke- og uteoppholdsareal. Planforslaget åpner for 15 boenheter i form av småhusbebyggelse.

Planområdet er på 19 daa, er i kommuneplanens arealdel avsatt til bolig, idrettsområde, friområde, bevaring naturområde, offentlig og privat tjenesteyting, og er omfattet av gjeldende reguleringsplaner for Nyhusåsen og Asalund. Planområdet er i samsvar med overordnet plan.

Fylkeskommune har tidligere uttalt seg til varslet om oppstart av planarbeid, jfr. vårt brev av 18.12.2019, hvor vi hadde kommentarer til barn og unge, vannforvaltning og kulturarv.

### Fylkeskommunens roller og ansvar

Vestfold og Telemark fylkeskommune har mottatt planforslaget til uttalelse i medhold av plan- og bygningslovens § 5-2. Fylkeskommunen skal bidra til at nasjonale og regionale føringer blir fulgt opp i alt planarbeid. Vi har en rolle som regional utviklingsaktør, planmyndighet og som planfaglig veileder. Fylkeskommunens uttalelse gis med grunnlag i mål, prinsipper og anbefalinger, slik de er nedfelt i overordnede nasjonale og regionale styringsdokumenter.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner, også på vegne av Statsforvalteren. Avtalen begrenser ikke Statsforvalterens adgang til å fremme innsigelse.



### **Fylkeskommunens vurdering**

Vestfold og Telemark fylkeskommune vil i punktene nedenfor kommentere på de delene av planforslaget som berører våre ansvarsområder:

#### **Kulturarv**

##### **Automatisk freda kulturminner**

Vi kjenner ikke til automatisk fredede kulturminner som kommer i konflikt med reguleringsplanforslaget. Vi vurderer det også som mindre sannsynlig at ikke kjente, automatisk fredede kulturminner er bevart i planområdet, og har derfor ingen merknader til reguleringsplanarbeidet.

Vi vil likevel gjøre oppmerksom på meldeplikten etter kulturminneloven § 8 andre ledd. Meldeplikten oppstår hvis det oppdages automatisk fredete kulturminner som ikke var kjent på forhånd. Bestemmelsen legger et klart ansvar på tiltakshaver om å følge stanse- og meldeplikten. Tiltakshaver skal forsikre seg om at de som utfører arbeidet på stedet er kjent med stanse- og meldeplikten, men det er tiltakshaver selv som står ansvarlig for at fredete kulturminner ikke skades. Vestfold og Telemark fylkeskommune er rette adressat for en eventuell melding.

Vi anbefaler at meldeplikten innarbeides i fellesbestemmelsene i reguleringsplanen, og at følgende tekst brukes:

*Om det viser seg først mens arbeidet er i gang at det kan virke inn på et automatisk fredet kulturminne, skal Vestfold og Telemark fylkeskommune kontaktes og arbeidet stanses i den utstrekning det kan berøre kulturminnet. Kulturminnemyndighetene avgjør snarest mulig – og senest innen 3 uker – om arbeidet kan fortsette og vilkårene for det. Fristen kan forlenges når særlige grunner tilsier det (jf. kulturminneloven § 8 andre ledd).*

### **Avslutningsvis**

Vestfold og Telemark fylkeskommune har ut i fra regionale og nasjonale interesser ingen ytterligere kommentarer til offentlig ettersyn av planforslaget.

Med hilsen

Sigurd Rodskier Lenes  
Fungerende plankoordinator

Liss Mirjam Stray Rambo  
rådgiver  
liss.mirjam.stray.rambo@vtfk.no



**Vestfold og Telemark**  
FYLKESKOMMUNE

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Saksbehandler

Sigurd Rodskier Lenes - koordinering/planfaglig  
Liss Mirjam Stray Rambo – planfaglig  
Sindre Arnkværn – automatisk freda kulturminner

tlf. 906 40 237  
tlf. 93 02 57 72  
tlf. 40 91 23 87

e-post: [sigurd.lenes@vtfk.no](mailto:sigurd.lenes@vtfk.no)  
e-post: [liss.mirjam.stray.rambo@vtfk.no](mailto:liss.mirjam.stray.rambo@vtfk.no)  
e-post: [sindre.arnkvern@vtfk.no](mailto:sindre.arnkvern@vtfk.no)

| Mottaker          | Kontaktperson | Adresse      | Post           |
|-------------------|---------------|--------------|----------------|
| PORSGRUNN KOMMUNE |               | Postboks 128 | 3901 PORSGRUNN |

| Kopimottaker                               | Kontaktperson | Adresse                 | Post             |
|--------------------------------------------|---------------|-------------------------|------------------|
| STATENS VEGVESEN                           |               | Postboks 1010 Nordre Ål | 2605 LILLEHAMMER |
| STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG<br>TELEMARK |               | Postboks 2076           | 3103 TØNSBERG    |

Porsgrunn kommune  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

**Vår dato:** 21.04.2023

**Vår ref.:** 201914202-5 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:** 19/14616-20

**Saksbehandler:** Astrid Flatøy,  
22959768, asfl@nve.no

## **NVEs generelle tilbakemelding - Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Nyhusåsen - Planid 651 - Porsgrunn kommune**

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter datert 9.3.2023.

### **Om NVE**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl.).

På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplaner som kommer på høring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner det blir bedt om faglig hjelp til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi hjelp til de kommunene som har størst behov.

### **NVEs generelle tilbakemelding**

Som planmyndighet har dere ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planforslaget. Vi har laget en [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Hvis dere ikke allerede har gått gjennom veilederen anbefaler vi at dere gjør det, og vurderer om våre saksområder er ivaretatt i planen. Dere må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).



Dere kan også bruke våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. På NVEs internettsider finner dere koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på NVEs kartløsninger.

### **Kommunens ansvar**

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset  
seksjonssjef

Astrid Flatøy  
seniorrådgiver

*Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.*

### **Mottakere:**

Porsgrunn kommune

PORSGRUNN KOMMUNE  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Deres ref  
19/14616-20

Saksbehandler  
HPM

Arkiv  
2023/346-2

Dato  
17/04/2023

**Vedr. 19-14616-20 - Hva mener du om forslaget til ny reguleringsplan på Nyhusåsen?**

Det vises til høring og ettersyn av reguleringsplan for Nyhusåsen, mottatt den 09/03/2023.

Nye Veier AS er ansvarlig for bygging, og drift og vedlikehold av ny E18 gjennom Porsgrunn kommune. E18 går i tunnel i gjennom deler av planområdet, vi har derfor under 1. gangs høringen kommentert at det må tas hensyn til E18, bl.a. ved etablering av jordvarme.

Vi ser at Nye Veier sine interesser er ivaretatt i bestemmelsene i avsnitt 2.3.1 *Grunnforhold*, vi har derfor ikke ytterligere merknader.

Nye Veier oppfordrer allikevel utbygger til å kontakte Nye Veier ved behov for koordinering ved sprenging eller ved spørsmål til E18 byggingen.

Med vennlig hilsen  
Nye Veier AS

Henrik Møller  
Rådgiver forvaltning

Kopi til:  
STATENS VEGVESEN

*Dokumentet er signert elektronisk.*

Vår saksbehandler  
Monica Drage Thorbjørnsen

Dokumentdato  
17.03.2023  
Deres dato

Vår referanse  
2022/19236 THMO  
Deres referanse  
19/14616-20

PORSGRUNN KOMMUNE  
Att.Thea Ulrikke Ryen Haakonsen  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

## **Automatisk tilbakemelding - Forslag til ny reguleringsplan - Nyhusåsen Porsgrunn**

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

**Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.**

**Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.**

Vi viser for øvrig til [www.dsb.no](http://www.dsb.no) for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen  
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap  
Arkivseksjonen

Helle G Nielsen  
seksjonssjef

Monica Drage Thorbjørnsen  
Arkivar

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

**Postadresse**  
Direktoratet for  
samfunnssikkerhet og beredskap

Postboks 2014  
3103 Tønsberg

**Besøksadresse**  
Rambergveien 9, 3115 Tønsberg

**E-post**  
postmottak@dsb.no

**Telefon**  
33 41 25 00

**Internett**  
www.dsb.no

**Telefaks**  
33 31 06 60

**Organisasjonsnummer**  
974 760 983

PORSGRUNN KOMMUNE  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

**Dato:** 10.03.2023  
**Saksref:** 202305189-2  
**Deres ref.:** 19/14616-20  
**Side:** 1 / 1

**Vår saksbehandler:** Stig Hagelid Fjeldstad  
**Telefon:**  
**Mobil:** +47 47977073  
**E-post:** stig.hagelid.fjeldstad@banenor.no

### **Porsgrunn kommune - Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Nyhusåsen - Bane NORs uttalelse**

Vi viser til brev datert 9.3.23.

Bane NOR ber kommunen påse at forslaget ikke medfører økt avrenning fra planområdet mot Brevikbanen. Jernbanens drenering har ikke kapasitet til økte vannmengder. Overvann må derfor håndteres uten bruk av våre anlegg.

Bane NOR har en rekke krav til planlegging i nærheten av jernbanen. Informasjon om disse finnes i vår veileder for nasjonale interesser i arealplanlegging: <https://www.banenor.no/Om-oss/sikkerhet/Veileder-for-god-planlegging/> samt i vårt tekniske regelverk: <https://trv.banenor.no/wiki/Forside>.

Med hilsen

Åsne Fyhri  
Assisterende sjef Planforvaltning  
Bane, Drift og Teknologi

Stig Hagelid Fjeldstad  
planlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

**Fra:** Eigil Movik <[eigil.movik@skien.kommune.no](mailto:eigil.movik@skien.kommune.no)>  
**Sendt:** 20. april 2023 13:27  
**Til:** Porsgrunn Postmottak  
**Kopi:** Espen Nordstrand  
**Emne:** 23/04581-1 - Høring - reguleringsplan på Nyhusåsen - Gbnr 50/129 - Porsgrunn kommune - PlanID 651 - Hva mener du om forslaget til ny reguleringsplan på Nyhusåsen?

**Grenland landbrukskontor har fått utkast til ny reguleringsplan for Nyhusåsen til uttalelse, og har følgende merknad knyttet opp til landbrukskontorets fagområder (jord- og skogbruk, vilt, fisk og friluftsliv):**

Grenland landbrukskontor er av den oppfatning at kartlegging av natur er gjennomført av et kompetent firma og verdiene fra kartleggingen anses å være fulgt opp i planen på en god måte ved at mye av arealene er ivarettatt som henholdsvis hensynssone bevaring naturmiljø og naturområde. Utbyggingen vil gjøre beslag på et område der det er en relativt tett rådyrbestand, men selv om leveområdene for disse vil bli noe redusert er det positivt at det settes igjen så vidt mye naturområder som det gjøres i planen. Ut over dette kan vi ikke se at planen ellers har konsekvenser for landbrukskontorets fagområder.

Mvh  
Eigil Movik

Landbruksrådgiver vilt, fisk, friluftsliv og miljø  
Grenland landbrukskontor  
Postboks 158 Sentrum  
3701 Skien  
Mob. 99 69 10 83  
e-post: [eigil.movik@skien.kommune.no](mailto:eigil.movik@skien.kommune.no)



Porsgrunn kommune

23.03.2023

## Uttalelse til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Nyhusåsen

Lede AS («Lede») viser til utsendt varsel om offentlig ettersyn av reguleringsplan for Nyhusåsen i Porsgrunn kommune. Høringsfristen er 21.04.2023 og uttalelsen er dermed innen fristen.

### 1. Bemerkninger

Lede AS bemerker at det ikke er avsatt areal og adkomst til ny nettstasjon i planområdet. Nettselskapet gjør oppmerksom på at det ikke holdes av kapasitet i nettet før det foreligger en konkret bestilling. Hvorvidt det er tilgjengelig kapasitet kan bare forskutteres på det forespurte tidspunktet og gir ingen garanti for at det er tilgjengelig kapasitet i fremtiden uten forsterking/utbygging.

Videre følger generell informasjon om nettstasjon og høyspenningskabel i/nær ved planområdet.

### 2. Elektriske anlegg i planområdet

Nettselskapet har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som kan medføre forringelse av adkomst til anleggene.

### 3. Anlegg etablert etter områdekonsesjon (normalt distribusjonsnett)

Anlegg med spenning til og med 24 kV inngår i distribusjonsnettet for elektrisk energi og er bygget i medhold av områdekonsesjon.

#### 3.1 Eksisterende høyspenningskabler

Nettselskapet har høyspenningskabler etablert innenfor planområdet. Normalt kan det iverksettes tiltak (inkludert planting av trær) så nært inntil kabelgrøften som 1 meter målt horisontalt fra kabelgrøftens ytterkant. Det er imidlertid viktig at fremtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres, og det må heller ikke gjøres inngrip i terrenget som medfører endring i overdekning over kabler. Vedlagt kart viser kun omtrentlig plassering, for å påvise kablenes plassering i terrenget må det bestilles kabelpåvisning. Forespørsel om kabelpåvisning rettes til Geomatikk.

## 3.2 Behov for ny nettstasjon – samt forhold til eksisterende nettstasjon (rom i bygg)

For å sikre strøm til ny bebyggelse, kan det bli behov for å sette av arealer til å etablere en eller flere nye nettstasjoner. Dette er avhengig av effektbehovet til planområdet. Nettselskapet ber om at forslagsstiller oppgir hvilket effektbehov planforslaget har.

Areal som avsettes til frittliggende nettstasjon må være av en slik størrelse at det er plass og adkomst til nettstasjonen med kranbil (med støttebein). Dette innebærer vanligvis at det er behov for et areal på ca. 70 kvm (7 m x 10 m). Størrelsen på nettstasjonen kan være opptil 15 kvm. For nettstasjoner over 12 kvm må det skilles ut egen tomt. Nettstasjonen må stå minst 5 meter fra bygning med brennbare overflater. Avstanden gjelder også til terrasser og lignende brennbare utstikk som er dirkete knyttet til bygget. Av hensyn til trafiksikkerheten ønskes frittliggende nettstasjoner plassert minimum 3 meter fra veikant og utenfor veiens frisiktsoner. Fortau, gang- og sykkelvei regnes også som veikant. For å sikre optimal strømforsyning ønskes nettstasjonen plassert sentralt i planområdet. Av hensyn til blant annet akustisk støy, anbefaler nettselskapet at ny nettstasjon plasseres minimum 10 meter fra ny bebyggelse.

Misligholdelse av avstandskravene skaper ofte unødige utfordringer for grunneierne og nettselskapet. Det er derfor viktig å synliggjøre byggegrenser mot nettstasjoner i reguleringsbestemmelsene.

Følgende må spesifikt ivaretas i plan med bestemmelser:

- Der nettselskapet har angitt behov for plassering av ny nettstasjon, må det reguleres et areal til slikt formål
- Nettstasjoner tillates oppført i forbindelse med strøm til stedbunden næring i LNFR-område samt i areal regulert til utbyggingsformål
- Nettstasjoner tillates oppført også utenfor regulerte byggegrenser og kommer i tillegg til tillatt utnyttelsesgrad.
- Nettstasjoner tillates oppført inntil 1 m fra eiendomsgrense og at det generelt er 5 m byggegrense rundt nettstasjoner.

Nettstasjoner kan også etableres i egne rom i bygg, rommet må være på bakkeplan. Størrelsen på rommet må være minst 16 kvm hvorav ingen vegg må være kortere enn 4 meter. Videre stilles det særskilte krav til utforming av rommet, adkomst og ventilasjon mv.

Arealer som i fremtiden skal brukes til nettstasjoner avsettes i planen til arealformål bebyggelse og anlegg, underformål «Andre typer bebyggelse og anlegg», energianlegg kode 1510, jf. vedlegg I til kart- og planforskriften.

## 3.3 Kostnader knyttet til strømforsyning

Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket jf. forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffen. Kostnadene inkluderer eventuelle

kostnader til erverv av nye stedsvarige (evigvarende) bruksrettigheter.

Det er viktig at det planlegges slik at ny bebyggelse og anlegg ikke kommer i konflikt med nettselskapet sine anlegg, dette gjelder særlig høyspenningsanlegg. Dersom planen forutsetter at eksisterende høyspenningsanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av arealer til nye traseer og/eller nettstasjon(er). Nye traseer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det nettselskapet har til de eksisterende traseene/nettstasjonen.

## **4. Andre forhold**

### **4.1 Vedlagt kart**

Vedlagt kart kan brukes under følgende forutsetninger:

- Brukes kun som underlag for forespurt planarbeid
- Skal slettes etter bruk da nettet endrer seg kontinuerlig
- Må ikke oversendes andre uten netteiers samtykke
- Må ikke offentliggjøres da det er unntatt offentligheten jf. offentleglova § 13 og kraftberedskapsforskriften § 6-2
- Må ikke anses som kabelpåvisning

### **4.2 Inntegning på plankartet**

Nettselskapet informerer om at spenningsnivået for ledningsanleggene ikke må påføres planen, herunder plankartet. Høyspentkabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Lede viser til beredskapsforskriften § 6-2 og NVEs veiledning til beredskapsforskriften pkt. 6.2.9.

### **4.3 Elektromagnetisk stråling og støy**

Ved bygging i nærheten av elektrisk anlegg gjøres det oppmerksom på at det ikke nødvendigvis er samsvar mellom hvilken avstand som er nødvendig for å komme under anbefalt utredningsgrense for magnetfelt og gjeldende avstandskrav til bygninger. Utbygger må ta hensyn til støy fra elektrisk anlegg ved utforming av ny bebyggelse. Eventuelle ulemper og avbøtende tiltak for planlagt bebyggelse i denne forbindelse er ikke vårt ansvar.

### **4.4 Kapasitet**

Basert på effektbehov fra utbygger avklares det om Lede har tilstrekkelig kapasitet i overføringsnettet frem til planområdet. Dersom dette ikke er tilfelle kan det bli behov for en mer omfattende planleggingsprosess fra vår side. Erfaringsmessig vet vi at en slik prosess kan ta lang tid.

## **5. Annet**

Nettselskapet ønsker at utbygger tar kontakt i god tid før utbygging for å avklare hvordan ny bebyggelse skal forsynes med elektrisk strøm og for å planlegge nye elektriske anlegg.

Vennligst ta kontakt på e-post: [firmapost@lede.no](mailto:firmapost@lede.no) dersom det skulle være spørsmål eller uklarheter.

**Vedlegg:**

- Kart

Med vennlig hilsen

Lede AS

---

Sondre Gautefald

*Dokumentet er elektronisk signert*

**Fra:** Kjetil Haugersveen  
**Sendt:** 10. mars 2023 08:32  
**Til:** Ulrikke Ryen  
**Emne:** Re: Nyhusåsen

**Kategorier:** Møter (som jeg leder)

Det høres bra ut.

Ble bare usikker på om banen kunne forsvinne i forbindelse med bolig området.

Kjetil

Sendt fra [Outlook for iOS](#)

---

**Fra:** Ulrikke Ryen <Ulrikke.Ryen@porsgrunn.kommune.no>  
**Sendt:** Friday, March 10, 2023 8:29:35 AM  
**Til:** Kjetil Haugersveen <Kjetil.Haugersveen@porsgrunn.kommune.no>  
**Emne:** SV: Nyhusåsen

Hei Kjetil,

Jeg kjenner ikke til alle detaljer i denne saken, men det stemmer at idrettsanlegg/fotballbanen er regulert inn i planen.

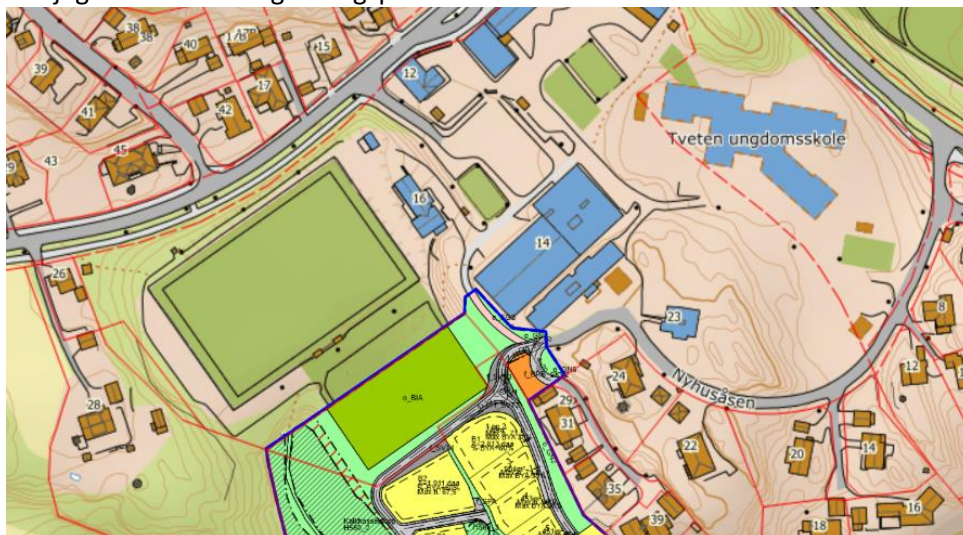
Jeg antar at deler av idrettsanlegget er tatt med fordi planavgrensningen følger eiendomsgrensen. Videre sikres også omkringliggende interesser ved at man tar med noe areal utenfor selve boligområdet.

På gbnr. 50/88 er det registrert en flomveg og diverse naturverdier. Disse er nå bedre ivaretatt enn tidligere gjennom plan.

Det er dessuten sikret areal gjennom reguleringsplanen til idrettsanlegget.

Jeg ser også at i avtalen mellom Eidanger IL og Werner at det gis tillatelse til å etablere adkomst i skråningen til syverbanen (gbnr. 50/88).

Slik jeg ser saken er reguleringsplanen utformet i tråd med denne avtalen.



Håper dette var svaret på dine spørsmål.

Mvh

Ulrikke Ryen

---

**Fra:** Kjetil Haugersveen <Kjetil.Haugersveen@porsgrunn.kommune.no>  
**Sendt:** torsdag 9. mars 2023 20:23

**Til:** Ulrikke Ryen <Ulrikke.Ryen@porsgrunn.kommune.no>

**Emne:** Nyhusåsen

Hei

Vi har fått brev fra kommunen ang. Innspill og synspunkter til det nye boligområdet på Nyhusåsen.

Før vi eventuelt kommer med innspill har jeg noen spørsmål.

Jeg ser at planområdet går langt inn på idrettsanlegget, hva er årsaken til det?

Her ble det så vidt jeg vet gjort et skifte for en del år siden, eller er det noe vi ikke har skjønt /gjort rett i den prosessen.

Dette skiftet ble gjort for at Idrettslaget skulle kunne bygge en 7 bane og Werner skulle kunne anlegge boligområde med vei ned.

Kjetil Haugersveen

Eidanger IL

**Fra:** Marit Tjomstøl <marittjomstoel@gmail.com>  
**Sendt:** 16. april 2023 16:49  
**Til:** Porsgrunn Postmottak  
**Emne:** Innspill til reguleringsplan for Nyhusåsen

I det opprinnelige forslaget var det lagt til rette for færre boenheter. Jeg mener at 15 nye boenheter vil føre til en uforholdsmessig stor belastning på Nyhusåsen både ifht. støy og trafikk. Det er allerede stor trafikk her med lærere og besøkende til idrettsanlegget og andre arrangementer på området. Antall boenheter, slik det foreligger nå, er for mange. Jeg mener 10 nye boenheter er maks for hva området/veien tåler.

Byggeperioden vil føre til ekstra støy og tungtrafikk, på to sider av huset, og veien er allerede i dårlig forfatning etter utbyggingen av den nye ungdomsskolen. Det har allerede vært to lange år med bygging og mye støv og støy, o.a. Arbeidet med å avslutte denne prosessen er fortsatt ikke ferdig. .

Ring meg gjerne om det er noe dere ønsker å diskutere.

986 41 110

Mvh

Marit Tjomstøl

**Fra:** Anders Keim <anders@controlpartner.no>  
**Sendt:** 20. april 2023 17:33  
**Til:** Porsgrunn Postmottak  
**Emne:** Innspill til reguleringsplan, Nyhusåsen

Hei

Jeg sender en klage på vegne av Asalund borettslag.

Vi har reagert på veien/stien som skal komme ned fra det nye området og ned mot oss.  
Det vi reagerer veldig på og ikke liker er at den skal komme ned rett inn i husveggen til byggene mot fjellet.

Det er ikke veldig bra å få dette rett inn mot vinduer og soverom hos dem som bor der.

Det finnes allerede en fin sti litt lenger bort som heller kunne blitt utbedret og brukt.

---

Med vennlig hilsen

Anders Keim