

Ny skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn

Analyserapport fra høringsinnspillene



Innholdsfortegnelse

Innledning.....	4
Metode.....	6
Resultater	8
<i>Slik svarer privatpersonene (n=422)</i>	<i>8</i>
Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 anbefalte alternativene	8
Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 ikke-anbefalte alternativene	10
Alternative idéer til ny skole- og barnehagestruktur	11
Hvilke skoler og barnehager respondentene ivaretar i uttalelsene	12
Oppsummering.....	12
<i>Slik svarer de kommunalt ansatte (n=55)</i>	<i>14</i>
Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 anbefalte alternativene	14
Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 ikke-anbefalte alternativene	16
Alternative idéer til ny skole- og barnehagestruktur	16
Hvilke skoler og barnehager respondentene ivaretar i uttalelsene	17
Oppsummering.....	17
<i>Slik svarer utvalg og interessegrupper (n=27)</i>	<i>18</i>
Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 anbefalte alternativene	18
Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 ikke-anbefalte alternativene	20
Alternative idéer til ny skole- og barnehagestruktur	20
Hvilke skoler og barnehager respondentene ivaretar i uttalelsene	21
Oppsummering.....	21
<i>Slik svarer respondentene som har sendt brev eller e-post (n=10).....</i>	<i>23</i>
Hovedtemaer og argumenter.....	23
Diskusjon	25
<i>Samlet oppsummering</i>	<i>25</i>

Motstand mot sentralisering og nedleggelse av små lokalsamfunn.....	25
Økonomisk bærekraft og behov for endring.....	26
Alternative løsninger	26
Samfunnsøkonomisk bærekraft og langsiktighet.....	26
Kontekst og mobilisering	26
Høringsprosess og transparens	27
Polarisering og hovedretninger	27
Konklusjon og anbefalinger for videre prosess	29
Anbefalinger for prosessen fram mot politisk behandling.....	29
Referanser	31

Innledning

Porsgrunn kommune står overfor omfattende demografiske og økonomiske endringer som krever strategiske grep for å sikre bærekraftig drift og kvalitet i oppvekstsektoren. En vedvarende nedgang i antall barn kombinert med en økende andel eldre i befolkningen har ført til betydelig overkapasitet i både skoler og barnehager. Per i dag er over 30 % av elevplassene i skolene tomme, og det finnes rundt 100 ledige barnehageplasser. Framskrivninger viser at elevtallet skal ytterligere ned. Dette gir kommunen et handlingsrom, men også et ansvar, for å tilpasse strukturen til dagens og framtidens behov.

Kommunens målsetting er å redusere de årlige driftsutgiftene med 55–60 millioner kroner. Av dette skal 40 millioner hentes gjennom bemanningsjusteringer, og 15–20 millioner gjennom strukturendringer. Samtidig må kommunen ivareta nasjonale krav til bemanningsnormer og kompetanse, følge nullvekstmål, prioritere rehabilitering fremfor nybygg, og støtte opp under arealstrategiens senterstruktur.

I lys av dette har Porsgrunn kommune igangsatt en bred høringsprosess knyttet til framtidig skole- og barnehagestruktur. Fem anbefalte og fem ikke-anbefalte alternativer er lagt fram, og innbyggere, ansatte og interessegrupper har fått mulighet til å komme med innspill til de foreslåtte løsningene, men også lansere egne alternativer. Høringsinnspillene er en sentral del av beslutningsgrunnlaget for videre politisk behandling og skal bidra til å sikre at alle forslag om løsninger får mulighet til å bli fremmet. Høringen skal også bidra til dialog mellom kommuneadministrasjonen, politikere og lokalsamfunnene i Porsgrunn slik at de framtidige endringene i størst mulig grad er forankret i befolkningen i byen vår. Alle skal få mulighet til å ytre seg og delta i prosessene med å velge framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn.

Høringen har engasjert både privatpersoner, kommunalt ansatte og ulike utvalg og interessegrupper. Totalt har 514 personer svart på høringen - **425 privatpersoner, 55 kommunalt ansatte og 34 representanter fra utvalg og interessegrupper**. 504 respondenter har brukt et høringsskjema når de har gitt sine innspill. Seks interesseorganisasjoner/utvalg og fire privatpersoner har sendt brev eller e-post med innspill. Det ene innspillet på e-post er undertegnet av to personer (Porsgrunn kommune, 2025c).

I denne rapporten oppsummeres innholdet i høringsinnspillene, med mål om å identifisere hovedtemaer, bekymringer, forslag og støttepunkter. Høringsinnspillene diskuteres ut fra innholdet som kommer fram, ut fra sin kontekst og opp mot andre innspill i

strukturprosessen. Målsetningen med denne analyserapporten er å gi innsikt i hvilke hensyn som bør veie tungt i den videre prosessen, og med dette belyse hvordan kommunen best kan balansere økonomiske realiteter, nasjonale bemannings- og kompetansekrav, ambisjoner om nullvekst og kommunens arealstrategiske senterstruktur med pedagogisk kvalitet og lokal tilhørighet.

Metode

Analysen bygger på prinsippene for innholdsanalyse beskrevet av Tunison (2023) og i Cohen et al. (2018). Innholdsanalyse er en fleksibel og systematisk metode for å analysere tekstmateriale, enten kvalitativt, kvantitativt eller i kombinasjon. Den egner seg godt til å undersøke hvilke temaer, argumenter eller perspektiver som dominerer i et materiale, og kan brukes til å sammenligne ulike grupper eller aktører. Metoden krever grundig planlegging, tydelige kategorier og bevissthet om egne forforståelser og mulige feilkilder.

Følgende forskningsspørsmål danner utgangspunkt for analysene:

1. Hvordan fordeler støtte, usikkerhet og motstand seg til de 5 anbefalte og 5 ikke-anbefalte alternativene?
2. Hvilke alternative idéer lanseres?
3. Hvilke skoler og barnehager ivaretas i uttalelsene?
4. Hvilke eventuelle forskjeller er det mellom privatpersoner, kommunalt ansatte og interessegrupper?
5. Hvordan henger høringssvarene sammen med tidligere innspill fra virksomhetsledere i kommunen og samarbeidsutvalg på skoler og barnehager?

Analysen er gjennomført med en definert populasjon av alle 514 høringssvar (504 via nettskjema, 10 via andre kanaler) (jf. Porsgrunn kommune, 2025c). Svarene inkluderer både lukkede felt (valg av alternativer) og åpne felt (tekst). Hele materialet er analysert (utvalg), men det er skilt mellom ulike grupper (privatpersoner, ansatte og interessegrupper) for sammenligning. Svarene er gitt i forbindelse med en offentlig høring der respondentene har fått presentert 5 anbefalte og 5 ikke-anbefalte alternativer til framtidig skole- og barnehagestruktur, samt mulighet til å foreslå egne alternativer (mediekontekst).

Koder til analyse av høringssvarene er definert ut fra de fire første forskningsspørsmålene, dette inkluderer kode for støtte, usikkerhet og motstand til alternativene, kode for type alternativ idé (beholde dagens struktur, bygge ny skole på Herøya, opprette oppvekstsentre, øke oppvekst sine budsjetter), kode for hver skole og barnehage som nevnes/ønskes ivaretatt og respondenttype (privatperson, ansatt, interesseorganisasjon).

Etter at forskningsspørsmålene, populasjonen, utvalget, mediekonteksten, analyseenheter, koder og analysekategorier ble definert, ble selve analysen gjennomført gjennom følgende trinn:

1. **Koding:** Alle svar ble gjennomgått for å identifisere holdning til strukturendringer og til de foreslåtte alternativene. Her ble nettskjema brukt for de kvantitative analysene. De resterende analysene ble gjennomført manuelt. De supplerende høringssvarene (n=10) ble kun kodet manuelt.
2. **Kategorisering:** Kodene ble gruppert i hovedretningene *for*, *usikker* og *mot* strukturendringer, samt støtte til spesifikke alternativer.
3. **Kvantifisering:** Antall svar som støtter eller avviser hvert alternativ ble estimert gjennom talldata (nettskjema) og gjennom supplerende analyser av tekst (manuell koding).
4. **Tematisk analyse:** Argumentene i grunnlaget ble gruppert i underkategorier:
 - Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 anbefalte alternativene
 - Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 ikke-anbefalte alternativene
 - Alternative idéer til ny skole- og barnehagestruktur
 - Hvilke skoler og barnehager respondentene ivaretar i sine uttalelser

Etter analysen av høringssvarene, ble resultatene sammenlignet med svarene fra tidligere prosesser i virksomhetsledergruppen (Porsgrunn kommune, 2025b) og fra framtidsverksted med alle samarbeidsutvalgene på kommunens skoler og barnehager (Porsgrunn kommune, 2025a).

Resultater

Resultatene presenteres først for de 504 respondentene som har svart via hørings skjemaet (nettskjema) på kommunens nettsider, deretter for de 10 respondentene som har sendt inn svar per e-post eller brev.

Alle respondentene har oppgitt om de svarer som privatperson, kommunalt ansatt eller som representant for en interessegruppe eller et utvalg.

I presentasjonen av høringsresultatene vil vi for hver gruppe redegjøre for:

- (a) graden av støtte, usikkerhet og motstand til de fem anbefalte alternativene
- (b) graden av støtte, usikkerhet og motstand til de fem ikke-anbefalte alternativene
- (c) eventuelle alternative forslag til ny skole- og barnehagestruktur
- (d) hvilke skoler og barnehager respondentene ønsker å ivareta i sine uttalelser

I den påfølgende diskusjonen sammenlignes svarene fra de tre respondentgruppene: privatpersoner, kommunalt ansatte og representanter for utvalg eller interesseorganisasjoner. Høringsinnspillene vurderes videre i lys av høringens kontekst og sees i sammenheng med tidligere innspill fra framtidsverkstedene for samarbeidsutvalgene i kommunens skoler og barnehager, samt innspill fra virksomhetsledere i kommunen.

Slik svarer privatpersonene (n¹=422)

Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 anbefalte alternativene

Alternativ 1

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole

- **Støtte:** 31,8 % svarte JA. Noen mener det er det beste alternativet ut fra elevtall, bygningsmasse og økonomi. Enkelte støtter flytting av Brattås-elever til Heistad.

¹ n står for number – altså antall respondenter

- **Motstand:** 39,8 % svarte NEI. Det uttrykkes motstand mot nedleggelse av små nærskolene (Brattås, Klevstrand, Langangen). Argumenter som vektlegges er trygghet, tilhørighet, miljø, lang skolevei, svekket nærmiljø, og at små skoler gir bedre læringsmiljø og lavere mobbetall.
- **Usikkerhet:** 28,4 % svarte VET IKKE. Svarene indikerer en generell usikkerhet knyttet til skolegrenser, kapasitet på Heistad, og hvordan flytting skal gjennomføres.

Alternativ 2

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil søgne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil søgne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil søgne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil søgne til Myrene og Stridsklev.

- **Støtte:** 18 % svarte JA. Noen ser det som fornuftig å fordele Grønli-elever til Vestsiden og Stridsklev, og mener det kan lette trykket på enkelte skoler.
- **Motstand:** 53,6 % svarte NEI. Motstand mot nedleggelse av Grønli og Langangen, frykt for lange og utrygge skoleveier, økt trafikk, og tap av nærmiljøskole.
- **Usikkerhet:** 28,4 % svarte VET IKKE. Usikkerhet knyttet til alternativet generelt samt om infrastruktur, kapasitet og hvordan elevene skal fordeles.

Alternativ 3

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil søgne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil søgne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil søgne til Tveten skole.

- **Støtte:** 18,2 % svarte JA. Noen mener det er et godt alternativ, og at det gir bedre ressursutnyttelse.
- **Motstand:** 51,4 % svarte NEI. Motstand mot storskoler, tap av små barnehager (Radehuset), og frykt for at barn forsvinner i mengden.
- **Usikkerhet:** 30,3 % svarte VET IKKE. Usikkerhet knyttet til alternativet generelt samt om lokale forhold og konsekvenser for nærmiljø.

Alternativ 4

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på

Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

- **Støtte:** 5,9 % svarte JA. Noen få mener det er fornuftig å ta store grep nå for å slippe flere runder senere.
- **Motstand:** 86 % svarte NEI. Svært sterk motstand mot nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole, frykt for lang og utrygg skolevei, tap av tilhørighet, og svekket nærmiljø.
- **Usikkerhet:** 8,1 % svarte VET IKKE. Usikkerhet knyttet til alternativet generelt samt om økonomiske konsekvenser og hva som skjer med eksisterende bygg.

Alternativ 5

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

- **Støtte:** 8,8 % svarte JA. Noen mener det er det beste alternativet for å spare penger, men ikke nødvendigvis for befolkningen.
- **Motstand:** 81,8 % svarte NEI. Motstand mot storskoler, tap av nærmiljø, og frykt for dårligere læringsmiljø og økt mobbing.
- **Usikkerhet:** 9,5 % svarte VET IKKE. Usikkerhet knyttet til alternativet generelt samt om hvordan elevene skal fordeles og konsekvenser for nærmiljø.

Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 ikke-anbefalte alternativene

Alternativ 6 (Sammenslåing Grønli/Stridsklev og Klevstrand/Brattås på Herøya)

- **Støtte:** Noen mener ny skole på Herøya er det beste alternativet for bydelen, gir tryggere skolevei og styrker lokalsamfunnet.
- **Motstand:** Mange motsetter seg deling av Brattås, frykter lang skolevei, tap av tilhørighet, og at Herøya og Stridsklev ikke bør slås sammen.
- **Usikkerhet:** Flere er usikre på infrastruktur, skolevei og om dette faktisk vil gi ønsket effekt.

Alternativ 7a/b (Sammenslåing Brattås og Lundelia barnehager på Brattås skole, med/uten skoledrift)

- **Støtte:** Enkelte mener oppvekstsenter på Brattås er en god løsning, særlig for de yngste barna.
- **Motstand:** Motstand mot å splitte lokalmiljøet, frykt for store barnehager, og at små barnehager gir trygghet og bedre oppfølging.
- **Usikkerhet:** Usikkerhet om hvordan ressursene skal fordeles og om det gir reell innsparing.

Alternativ 8/9 (Sammenslåing av barnehager til større enheter)

- **Støtte:** Svært få støtter dette, noen få ser fordeler hvis det gir flere små avdelinger.
- **Motstand:** Sterk motstand mot «monsterbarnehager», frykt for at barn forsvinner i mengden, dårligere oppfølging, og tap av trygghet.
- **Usikkerhet:** Usikkerhet om det faktisk gir økonomisk gevinst og om det er behov for nye bygg.

Alternativ 10 (Bevare Langangen, regulere Tveten-elever til Langangen)

- **Støtte:** Noen få støtter forslaget hvis det gir flere elever til Langangen og sikrer skolens eksistens.
- **Motstand:** De fleste er negative, mener det er urimelig å flytte Tveten-elever, og at Langangen bør bevares som nærscole for bygda.
- **Usikkerhet:** Usikkerhet om elevgrunnlag, fremtidig befolkningsvekst og om det gir ønsket effekt.

Alternative idéer til ny skole- og barnehagestruktur

- **Bevar små nærskoler og barnehager:** Mange ønsker å beholde dagens struktur med små, trygge enheter, og heller effektivisere administrasjon og ressursbruk på tvers.
- **Oppvekstsenter:** Flere foreslår å samle barnehage og skole i samme bygg (f.eks. Brattås), for bedre ressursutnyttelse og trygg overgang for barna.
- **Rehabilitering fremfor nybygg:** Mange ønsker rehabilitering av eksisterende bygg fremfor å bygge nytt.
- **Samarbeid på tvers:** Forslag om felles administrasjon, ambulerende spesialpedagoger, og samarbeid mellom små skoler for å oppfylle kompetansekrav.
- **Desentralisert struktur:** Flere ønsker å opprettholde en desentralisert struktur for å sikre levende lokalsamfunn og tilflytting.

- **Ny skole på Herøya:** Flere alternative forslag om å bygge ny skole på Herøya, gjerne i kombinasjon med eksisterende idrettsanlegg og sentral tomt.
- **Bevaring og oppgradering av Langangen skole:** Mange ønsker å rehabilitere og videreutvikle Langangen skole, med fokus på miljø, bærekraft og samarbeid med lokalsamfunnet.
- **Endre skolegrenser:** Forslag om å justere skolegrenser for å fylle opp skoler og sikre nærscoleprinsippet.
- **Redusere administrasjon:** Flere foreslår å slå sammen administrasjoner og redusere antall ledere for å spare penger uten å legge ned skoler/barnehager.

Hvilke skoler og barnehager respondentene ivaretar i uttalelsene

- **Brattås og Heistad skoler:** Mange uttalelser om å bevare Brattås, sikre at elever sogner til Heistad ved en eventuell nedleggelse, og motstand mot å sende elever til Stridsklev.
- **Langangen skole:** Sterk støtte for å bevare og oppgradere Langangen, både som skole og samlingspunkt for bygda.
- **Klevstrand skole:** Flere ønsker å bevare eller bygge ny skole på Herøya, og motsetter seg sammenslåing med Stridsklev. Flere forslag om ny skole på Herøya, og bekymring for at bydelen mister sitt samlingspunkt.
- **Grønli skole:** Mange ønsker å bevare Grønli, frykter lang og utrygg skolevei til Myrene/Stridsklev.
- **Vestsiden ungdomsskole:** Svært sterk støtte for å bevare ungdomstrinnet på Vestside, frykt for lang og utrygg skolevei til Kjølnes, og tap av nærmiljø.
- **Radehuset barnehage:** Mange ønsker å bevare Radehuset som en liten, trygg barnehage med høy trivsel.
- **Vallermyrene og Hovenga barnehager:** Motstand mot sammenslåing til større enheter.

Oppsummering

- Motstanden mot de anbefalte alternativene er sterkest knyttet til tap av nærscole, lang skolevei, og svekket nærmiljø.
- Støtte for mer økonomisk bærekraftige alternativer finnes, men er ofte betinget av at nærscoleprinsippet og trygghet for de minste barna ivaretas.

- De fleste alternative forslag handler om å bevare små enheter, effektivisere administrasjon, og rehabilitere fremfor å bygge nytt.
- Respondentene ivaretar særlig Brattås, Heistad, Langangen, Klevstrand, Grønli, Herøya, Vestsiden og Radehuset i sine uttalelser.

Slik svarer de kommunalt ansatte (n=55)

Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 anbefalte alternativene

Alternativ 1

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole

- **Støtte:** 50,9 % svarte JA. Mange mener det er et godt alternativ, men flere stiller spørsmål ved om det er tilstrekkelig for å løse innsparingskravene. Noen peker på at Heistad skole har begrenset kapasitet, og at det bør tenkes mer langsiktig enn å rehabilitere Stridsklev skole. Det bør bygges ny skole.
- **Motstand:** 36,4 % svarte NEI. Motstanden handler særlig om nedleggelse av småskoler, betydningen av nærscole for trygghet og trivsel, og frykt for overfylte skoler.
- **Usikkerhet:** 12,7 % svarte VET IKKE. Usikkerheten gjelder særlig kapasitet, langsiktighet og konsekvenser for nærmiljø.

Alternativ 2

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

- **Støtte:** 20 % svarte JA. Noen mener Grønli bør bestå og oppgraderes, og at mindre skoler gir best oppfølging.
- **Motstand:** 61,8 % svarte NEI. Motstanden er særlig knyttet til nedleggelse av Grønli og Langangen, og frykt for overfylte skoler.
- **Usikkerhet:** 18,2 % svarte VET IKKE. Usikkerheten gjelder særlig om det er fornuftig å legge ned Grønli, og hvordan elevfordelingen vil bli.

Alternativ 3

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne

til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

- **Støtte:** 38,2 % svarte JA. Noen mener dette er et naturlig alternativ, men peker på utfordringer med skolevei og tilhørighet.
- **Motstand:** 47,3 % svarte NEI. Motstanden handler om tap av små enheter og utfordringer med sammenslåing.
- **Usikkerhet:** 14,5 % svarte VET IKKE. Usikkerheten gjelder særlig skolevei og konsekvenser for nærmiljø.

Alternativ 4

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

- **Støtte:** 18,2 % svarte JA. Enkelte mener større og mer robuste ungdomsskoler kan være positivt, men det er også støtte for å bevare Vestsiden ungdomsskole.
- **Motstand:** 67,3 % svarte NEI. Motstanden er sterk mot nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole og tap av nærmiljø.
- **Usikkerhet:** 14,5 % svarte VET IKKE. Usikkerheten gjelder særlig konsekvenser for elevmiljø og økonomi.

Alternativ 5

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

- **Støtte:** 18,2 % svarte JA. Noen mener større ungdomsskoler kan gi bedre fagmiljø, men det er også bekymring for for store enheter.
- **Motstand:** 65,5 % svarte NEI. Motstanden handler om tap av nærskoler, for store ungdomstrinn og svekket læringsmiljø.
- **Usikkerhet:** 16,4 % svarte VET IKKE. Usikkerheten gjelder særlig hvordan elevene skal fordeles og konsekvenser for nærmiljø.

Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 ikke-anbefalte alternativene

Alternativ 6 (Ny skole på Herøya (sammenslåing av Grønli/Stridsklev og Klevstrand/Brattås)

- Noen ansatte mener dette kunne vært en god løsning, særlig for trygg skolevei og god skolestørrelse, men mange peker på at det er for dyrt og at store skoler ikke er til det beste for barna.

Alternativ 7a/b (sammenslåing av barnehager på Brattås):

- Flere peker på at små enheter gir trygghet, og at det er utfordrende å bygge om skole til barnehage. Noen mener det kan være gunstig for småskolebarna, men ikke en god løsning totalt sett.

Alternativ 8/9 (sammenslåing til større barnehager):

- Mange er skeptiske til store barnehager, og mener små barn trenger kjente voksne og oversiktlige miljøer. Enkelte ser behov for nye, moderne barnehager, men frykter tap av nærmiljøtilbud.

Alternativ 10 (bevare Langangen, regulere Tveten-elever til Langangen):

- De fleste ansatte er negative, mener det er unaturlig å busse elever fra Tveten, og at det ikke er en bærekraftig løsning. Noen peker på at Langangen bør styrkes ved å inkludere elever fra Oklungen og Bjørkedalen.

Alternative idéer til ny skole- og barnehagestruktur

- **Bevar små nærskoler og barnehager:** Mange ansatte ønsker å opprettholde små, trygge enheter der det er grunnlag for det, og heller effektivisere administrasjon og ressursbruk.
- **Større og robuste enheter:** Enkelte mener større enheter er nødvendig for å oppfylle bemanningsnorm og kompetansekrav, og for å sikre økonomisk bærekraft.
- **Rehabilitering fremfor nybygg:** Flere foreslår å rehabilitere eksisterende bygg, men noen peker på at enkelte bygg er for dårlige til å rehabiliteres.
- **Samarbeid på tvers:** Forslag om å styrke samarbeid mellom skoler og barnehager, og å bruke flere instanser inn i skolen for å avlaste lærerne.
- **Redusere administrasjon:** Noen foreslår å slå sammen administrasjon og redusere antall ledere.
- **Langsiktig tenkning:** Flere etterlyser mer langsiktige løsninger og at kommunen prioriterer skole og barnehage høyere i budsjettet.

Hvilke skoler og barnehager respondentene ivaretar i uttalelsene

- **Brattås og Heistad:** Mange uttalelser om å bevare Brattås eller sikre at elever sogner til Heistad.
- **Langangen:** Flere ønsker å bevare og oppgradere Langangen, og inkludere flere elever fra utkantene.
- **Klevstrand:** Flere ønsker å bevare Klevstrand, og peker på utfordringer med skolevei til Stridsklev.
- **Grønli:** Ønske om å oppgradere Grønli og beholde den som sentrumsskole.
- **Vestsiden ungdomsskole:** Mange ønsker å bevare ungdomstrinnet på Vestsiden.
- **Barnehager:** Skepsis til sammenslåing av barnehager til store enheter, og støtte for å bevare små barnehager som Radehuset.

Oppsummering

- Alternativ 1 får støtte: 50,9 % av de kommunalt ansatte støtter alternativ 1 (rehabilitering av Stridsklev og nedleggelse av Brattås, Klevstrand og Langangen).
- Motstand mot nedleggelse: Motstanden mot de anbefalte alternativene er knyttet til tap av nærskole, lang skolevei, og svekket nærmiljø.
- Støtte for små enheter: Mange ansatte mener små skoler og barnehager gir best oppfølging og trivsel for barn og ansatte.
- Behov for robuste enheter: Enkelte mener større enheter er nødvendig for å møte lovkrav og sikre økonomi.
- Alternative forslag: De fleste alternative forslag handler om å bevare små enheter, effektivisere administrasjon, og rehabilitere fremfor å bygge nytt.
- Langsiktighet og prioritering: Flere etterlyser mer langsiktige og helhetlige prioriteringer i kommunens økonomi, og at barnas beste må veie tyngst.

Slik svarer utvalg og interessegrupper (n=27)

Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 anbefalte alternativene

Alternativ 1

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole

- **Støtte:** 25,9 % svarte JA. Noen ser dette som et akseptabelt alternativ, særlig hvis Brattås-elever sogner til Heistad. FAU Grønli vurderer dette som nest beste valg, men foretrekker alternativ 3. Enkelte støtter flytting av Brattås-elever til Heistad.
- **Motstand:** 44,4 % svarte NEI. Motstanden er sterk mot nedleggelse av Klevstrand og Langangen, med vekt på farlig og lang skolevei, tap av nærmiljø, og negative sosiale og helsemessige konsekvenser. Herøya Fellesforum og Barnas Vel Herøya argumenterer sterkt for å bevare Klevstrand skole.
- **Usikkerhet:** 29,6 % svarte VET IKKE. Svarene indikerer usikkerhet knyttet til skolegrenser, kapasitet på Heistad, og konsekvenser for nærmiljøet.

Alternativ 2

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

- **Støtte:** 0 % svarte JA.
- **Motstand:** 63 % svarte NEI. Svært sterk motstand mot nedleggelse av Grønli og Langangen, frykt for tap av sentrumsnær skole og lang skolevei.
- **Usikkerhet:** 37 % svarte VET IKKE. Usikkerhet om økonomisk bærekraft og om det gir ønsket effekt.

Alternativ 3

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

- **Støtte:** 22,2 % svarte JA. FAU Grønli støtter dette som beste alternativ, men det er skepsis til deling av Brattås-elever.
- **Motstand:** 48,1 % svarte NEI. Motstand mot nedleggelse av små enheter, særlig Radehuset barnehage og Langangen skole.
- **Usikkerhet:** 29,6 % svarte VET IKKE. Usikkerhet om skolevei, kapasitet og konsekvenser for nærmiljø.

Alternativ 4

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien.

- **Støtte:** 7,4 % svarte JA.
- **Motstand:** 77,8 % svarte NEI. Svært sterk motstand mot nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole, frykt for lang og utrygg skolevei, og tap av nærmiljø.
- **Usikkerhet:** 14,8 % svarte VET IKKE.

Alternativ 5

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien.

- **Støtte:** 3,7 % svarte JA.
- **Motstand:** 77,8 % svarte NEI. Motstand mot storskoler, tap av nærmiljø, og frykt for dårligere læringsmiljø og økt mobbing.
- **Usikkerhet:** 18,5 % svarte VET IKKE.

Støtte, usikkerhet og motstand til de 5 ikke-anbefalte alternativene

Alternativ 6: Ny skole på Herøya (sammenslåing av Grønli/Stridsklev og Klevstrand/Brattås)

- **Støtte:** Flere interessegrupper (særlig fra Herøya) støtter dette, med argumenter om trygg skolevei, styrket lokalsamfunn og bruk av eksisterende bygg (f.eks. Herøya kirke).
- **Motstand:** Noen er negative, særlig pga. økonomi og sikkerhetssone rundt industriområdet.
- **Usikkerhet:** Usikkerhet om areal, økonomi og langsiktighet.

Alternativ 7a/b: Sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på Brattås skole

- **Støtte:** Enkelte ser oppvekstsenter som positivt, men ønsker at 5–7. trinn går til Heistad og ikke Stridsklev.
- **Motstand:** Flere mener det ikke er lønnsomt eller bærekraftig.
- **Usikkerhet:** Usikkerhet om økonomi og praktisk gjennomføring.

Alternativ 8/9: Sammenslåing til større barnehager (Vallermysene, Hovenga, Radehuset)

- **Støtte:** Svært få støtter dette, noen ser fordeler hvis det gir flere små avdelinger.
- **Motstand:** Motstand mot «monsterbarnehager», frykt for tap av trygghet og dårligere oppfølging.
- **Usikkerhet:** Usikkerhet om økonomisk gevinst og behov for nye bygg.

Alternativ 10: Bevare Langangen og regulere Tveten-elever til Langangen

- **Støtte:** Noen støtter dette, særlig med tanke på utbygging og tilflytting til Langangen.
- **Motstand:** Mange er negative, mener det er urimelig å flytte Tveten-elever, og at Langangen bør bevares som nærscole.
- **Usikkerhet:** Usikkerhet om elevgrunnlag og fremtidig befolkningsvekst.

Alternative idéer til ny skole- og barnehagestruktur

- **Bevar små nærskoler og barnehager:** Mange ønsker å beholde dagens struktur med små, trygge enheter, og heller effektivisere administrasjon og ressursbruk.
- **Oppvekstsenter:** Forslag om å samle barnehage og skole i samme bygg (f.eks. Brattås), for bedre ressursutnyttelse og trygg overgang for barna.
- **Rehabilitering fremfor nybygg:** Mange ønsker rehabilitering av eksisterende bygg fremfor å bygge nytt.

- **Samarbeid på tvers:** Forslag om felles administrasjon, ambulerende spesialpedagoger, og samarbeid mellom små skoler for å oppfylle kompetansekrav.
- **Desentralisert struktur:** Ønske om å opprettholde en desentralisert struktur for å sikre levende lokalsamfunn og tilflytting.
- **Ny skole på Herøya:** Flere alternative forslag om å bygge ny skole på Herøya, gjerne i kombinasjon med idrettsanlegg og sentral tomt.
- **Bevaring og oppgradering av Langangen skole:** Mange ønsker å rehabilitere og videreutvikle Langangen skole, med fokus på miljø, bærekraft og samarbeid med lokalsamfunnet.
- **Endre skolegrenser:** Forslag om å justere skolegrenser for å fylle opp skoler og sikre nærscoleprinsippet.
- **Redusere administrasjon:** Forslag om å slå sammen administrasjoner og redusere antall ledere for å spare penger uten å legge ned skoler/barnehager.

Hvilke skoler og barnehager respondentene ivaretar i uttalelsene

- **Brattås og Heistad skoler:** Sterk støtte for bevaring, og motstand mot å sende elever til Stridsklev. Ønske om at Brattås-elever sogner til Heistad ved eventuell nedleggelse. Heistad og Brattås oppleves som ett nærmiljø.
- **Langangen skole:** Sterk støtte for bevaring og oppgradering, viktig for bygda.
- **Klevstrand skole:** Ønske om bevaring eller ny skole på Herøya, motstand mot sammenslåing med Stridsklev.
- **Grønli skole:** Ønske om bevaring, frykt for lang og utrygg skolevei til Myrene/Stridsklev.
- **Vest siden ungdomsskole:** Svært sterk støtte for bevaring, frykt for lang og utrygg skolevei til Kjølnes, og tap av nærmiljø.
- **Radehuset barnehage:** Ønske om bevaring som liten, trygg barnehage med høy trivsel.
- **Vallermyrene og Hovenga barnehager:** Motstand mot sammenslåing til større enheter.
- **Tveten skole:** Forslag om justering av grenser, men også støtte for å bevare Tveten som nærscole.

Oppsummering

- Motstanden mot de anbefalte alternativene er sterkest knyttet til tap av nærscole, lang skolevei, og svekket nærmiljø.

- Støtte finnes, men er ofte betinget av at nærskoleprinsippet og trygghet for de minste barna ivaretas.
- De fleste alternative forslag handler om å bevare små enheter, effektivisere administrasjon, og rehabilitere fremfor å bygge nytt.
- Respondentene ivaretar særlig Brattås, Heistad, Langangen, Klevstrand, Grønli, Herøya, Vestsiden og Radehuset i sine uttalelser.

Slik svarer respondentene som har sendt brev eller e-post (n=10)

Samtlige 10 enkelt svar fra brev/e-post er mot nedleggelse av lokale skoler/barnehager og sentralisering. Flere av disse høringssvarene er kritiske til involveringen av lokalsamfunn i skole- og barnehagestruktursaken. Dette gjelder i særlig grad høringsinnspillet fra Vestsiden skoles FAU. Det påpekes at høringsskjemaet oppleves som styrt, og det stilles spørsmål ved prognoser, tallutsnitt, elevtallsbegninger og kostnadsberegninger.

Hovedtemaer og argumenter

Bevaring av lokale skoler og barnehager

- Brattås skole og barnehage:
 - FAU og foreldrerepresentanter avviser sammenslåing med Stridsklev.
 - Argumenter: trygg skolevei, sosial tilhørighet til Heistad, gode resultater, lavt sykefravær.
 - Forslag: oppvekstsenter på Brattås (barnehage + 1.–4. trinn), mellomtrinn til Heistad eller eventuelt sammenslåing med Heistad.
 - Underskriftskampanje: 586 signaturer.
- Langangen skole:
 - Lokalsamfunn krever gjenoppbygging etter brann.
 - Henviser til planlagt boligbygging (200 enheter) og næringsutvikling (Grenlandsporten).
 - Foreslår oppvekstsenter med barnehage.
- Radehuset barnehage:
 - Fremheves som viktig for mangfold og kvalitet.
 - Motstand mot sammenslåing til «monsterbarnehager».
- Vestsiden ungdomstrinn
 - FAU og frivillige organisasjoner (idrettslag, kirke) argumenterer for bevaring:
 - Trygghet, nærhet, sosial inkludering.
 - Vestsiden har høy frivillighetsgrad og planlagt boligvekst.
 - Bekymring for rusmiljø og trafikkfare ved flytting til Kjølnes.
 - Underskriftskampanje: 5 253 signaturer
 - Facebook-gruppen «Nei til nedleggelse av ungdomsskolen på Vestsiden skole»: 959 medlemmer.
 - Stort oppmøte ved demonstrasjoner utenfor Porsgrunn rådhus.

Forslag til alternativer på tvers av de 9 separate høringssvarene

- Oppvekstsentre (kombinert barnehage og småskole).
- Ny skole på Herøya (oppfyller nullvekstmål og arealstrategi).
- Administrativ sammenslåing fremfor fysisk nedleggelse.
- Samarbeid med Skien kommune for ungdomstrinn.

Diskusjon

Samlet oppsummering

Høringssvarene gir et nyansert bilde av hvilke hensyn som oppleves som viktigst i arbeidet med framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn. Det fremkommer en tydelig spenning mellom ønsket om å bevare små lokalsamfunn og behovet for økonomisk bærekraft. Mange innspill uttrykker bekymring for konsekvensene av sentralisering, særlig for nærmiljø, trygghet og lokal identitet. Samtidig er det en erkjennelse av at kommunen står overfor økonomiske utfordringer og må tilpasse strukturen til demografiske endringer og nasjonale krav.

Flere respondenter lanserer alternative løsninger, men få dokumenterer hvordan disse sikrer økonomisk bærekraft. Dette peker på en utfordring i høringsprosesser; engasjementet er stort, men forslagene er ofte preget av lokale interesser og mangler helhetsperspektiv. Likevel gir høringen verdifull innsikt i hvilke verdier og bekymringer som må ivaretas i den videre prosessen.

Motstand mot sentralisering og nedleggelse av små lokalsamfunn

Motstanden mot sentralisering er gjennomgående sterk blant privatpersoner og interessegrupper. Argumentene handler om mer enn praktiske forhold; de berører grunnleggende spørsmål om identitet, tilhørighet og samfunnsutvikling. Skolen og barnehagen beskrives som hjørnesteiner i lokalsamfunnet, viktige for både sosialt liv og rekruttering til bygdene. Flere peker på at nedleggelse kan føre til fraflytting og svekket lokalsamfunn.

Motstanden er særlig tydelig i berørte områder som Brattås, Langangen, Klevstrand og Vestsiden. Her fremheves geografiske og sosiale særtrekk: Langangen viser til vekst i bolig- og næringsliv, Klevstrand omtales som isolert med utfordrende skolevei til Stridsklev, og Vestsiden trekkes frem for sitt sterke fagmiljø og spesialundervisningstilbud. Barnehagen Radehuset løftes frem som et eksempel på et lite, men velfungerende tilbud med høy trivsel og lavt sykefravær. Disse argumentene viser at motstanden ikke bare handler om følelser, men også om opplevd kvalitet og trygghet.

Økonomisk bærekraft og behov for endring

Selv om motstanden er sterk, finnes det også forståelse for behovet for endring. Kommunens økonomiske situasjon og krav til bemanning og kompetanse gjør det nødvendig å vurdere strukturelle grep. Alternativ 1, som innebærer rehabilitering av Stridsklev og nedleggelse av tre mindre skoler, får størst støtte blant kommunalt ansatte. Dette kan tolkes som et uttrykk for at ansatte ser behovet for robuste fagmiljøer og bedre ressursutnyttelse.

Blant privatpersoner er bildet mer delt, med nesten like mange for som imot, og en stor andel er usikre. Dette kan tyde på at mange ser behovet for endring, men er usikre på konsekvensene. Utvalg og interessegrupper er mer kritiske, noe som kan forklares med at de ofte representerer lokalsamfunn som rammes direkte.

Alternative løsninger

Flere alternative forslag er fremmet, særlig oppvekstsenter-modellen, som kombinerer barnehage og skole for å redusere administrasjonskostnader og sikre trygg overgang for barna. Andre forslag inkluderer rehabilitering fremfor nybygg, justering av skolegrenser og etablering av en ny skole på Herøya. Disse forslagene viser kreativitet og lokal tilpasning, men mangler ofte en helhetlig vurdering av økonomiske konsekvenser og langsiktig bærekraft.

Samfunnsøkonomisk bærekraft og langsiktighet

Diskusjonen om økonomi går igjen i mange innspill. Flere stiller spørsmål ved om innsparingene ved nedleggelser er så store som antatt, og enkelte foreslår alternativer som økt eiendomsskatt eller sambruk av bygg. Samtidig fremheves pedagogiske og sosiale hensyn som avgjørende. Små enheter beskrives som gunstige for læringsmiljø og sosial inkludering, mens store enheter assosieres med økt mobbing og svekket relasjon mellom barn og ansatte. FN's barnekonvensjon og nærscoleprinsippet trekkes frem som viktige rammer for beslutningene.

Kontekst og mobilisering

Høringsprosessen har utløst stort engasjement, særlig i berørte områder. Underskriftskampanjer, sosiale medier og demonstrasjoner viser at saken oppleves som svært viktig for mange innbyggere. Dette engasjementet gir legitimitet til prosessen, men

kan også bidra til polarisering. Mange innspill kommer fra personer med sterk lokal tilknytning, noe som gjør det utfordrende å løfte frem helhetsperspektivet.

Framtidsverksted med samarbeidsutvalg har gitt verdifull innsikt i hvordan foreldre, ansatte og ledelse vurderer ulike løsninger på tvers av skolekretsgrenser og lokalmiljøer. Her fremheves både betydningen av nærskoler og forståelsen for kommunens økonomiske utfordringer. Virksomhetsledere har gjennom sine innspill bidratt med et systemperspektiv og pekt på at større enheter kan gi bedre fagmiljø og ressursutnyttelse, men virksomhetslederne understreker også behovet for lokal tilpasning og god involvering.

Høringsprosess og transparens

Proessen har vært åpen og basert på omfattende tallgrunnlag, med vurdering av både anbefalte og alternative løsninger etter de samme kriteriene. Dette har gitt innbyggerne mulighet til å gi informerte innspill. Likevel opplever flere at prosessen er styrt eller at forutsetningene er uklare. Dette kan skyldes kompleksiteten i informasjonen og at mange opplever at deres forslag ikke får tilstrekkelig gjennomslag. Erfaringene viser at åpenhet ikke bare handler om tilgjengelig informasjon, men også om hvordan informasjonen formidles og hvordan innspill følges opp.

Polarisering og hovedretninger

Høringsprosessen har tydelig avdekket en polarisering mellom ulike aktørgrupper, både i synet på hva som er viktigst for framtidig struktur og i vurderingen av de foreslåtte alternativene.

Privatpersoner og interessegrupper uttrykker i stor grad motstand mot sentralisering og nedleggelse av små skoler og barnehager. Argumentasjonen er forankret i verdier som trygghet, lokal identitet og tilhørighet. Skolen og barnehagen beskrives som mer enn en læringsarena; de er sosiale knutepunkt som bidrar til å opprettholde livskraftige lokalsamfunn. Mange frykter at nedleggelser vil føre til lengre og utrygge skoleveier, svekket læringsmiljø og tap av sosialt fellesskap. Det vises også til opplæringslovens nærskoleprinsipp og FN's barnekonvensjon som normative rammer for å sikre barnets beste. Denne posisjonen er særlig fremtredende i områder som Brattås, Langangen, Klevstrand og Vestsiden, hvor engasjementet har vært sterkt og mobiliseringen omfattende.

Kommunalt ansatte og virksomhetsledere har et mer delt syn, men en betydelig andel støtter strukturendringer, særlig alternativ 1. Begrunnelsen er knyttet til behovet for

økonomisk bærekraft, bedre ressursutnyttelse og etablering av større fagmiljøer som kan sikre kvalitet og oppfylle nasjonale krav til bemanning og kompetanse. Denne gruppen fremhever at dagens struktur gir overkapasitet og høye driftskostnader, og at kommunen må tilpasse seg demografiske endringer og økonomiske rammer. Samtidig uttrykkes det at endringer må gjennomføres på en måte som ivaretar lokalt engasjement og sikrer gode prosesser.

Mellom disse ytterpunktene finnes en gruppe som erkjenner behovet for endring, men som ønsker løsninger som kombinerer økonomisk bærekraft med lokal tilhørighet. Dette kommer til uttrykk i forslag om oppvekstsentre, rehabilitering fremfor nybygg og justering av skolegrenser. Disse forslagene søker å balansere hensynet til økonomi med ønsket om å bevare små enheter i en eller annen form.

Polariseringen har flere implikasjoner for den videre prosessen. For det første øker den risikoen for at debatten blir preget av konflikt fremfor samarbeid, noe som kan svekke legitimiteten til beslutningene. For det andre gjør den det nødvendig å legge til rette for dialogarenaer der ulike perspektiver kan møtes og drøftes på en konstruktiv måte. Til sist understreker den behovet for at konsekvenser av ulike alternativer gjøres enklere tilgjengelig, slik at diskusjonen kan baseres på felles kunnskapsgrunnlag fremfor antakelser og følelser.

Konklusjon og anbefalinger for videre prosess

Oppsummeringen av høringen viser at engasjementet har vært stort, og at resultatene må forstås som et uttrykk for både lokal mobilisering og bredt samfunnsengasjement, utløst av de konkrete forslagene til endringer i skole- og barnehagestrukturen. Høringsinnspillene viser at det er forholdsvis bred støtte for alternativ 1 blant de kommunalt ansatte, mens privatpersonene er delt og mange uttrykker usikkerhet. Utvalg og interessegrupper er mer kritiske, men også her er det rom for videre dialog. Motstanden mot nedleggelse av små enheter handler først og fremst om frykt for tap av nærmiljø, trygghet og lokal identitet, men det er også forståelse for behovet for økonomiske innsparinger og strukturendringer. Mange ønsker at kommunen skal prioritere barnets beste, lokal tilhørighet og samfunnsutvikling, samtidig som det må sikres økonomisk bærekraft og langsiktige løsninger for oppvekstsektoren.

Høringsprosessen har vært åpen og transparent. Utredningene inneholder et tilgjengelig tallgrunnlag for både anbefalte og alternative løsninger, og både administrasjonens forslag og alternative modeller er vurdert etter de samme kriteriene og med sammenlignbare økonomiske og faglige analyser. Dette har gitt innbyggerne et grunnlag for å vurdere konsekvensene av de ulike alternativene. Like vel opplever eller frykter flere av respondentene i høringen at prosessen er lukket og forutbestemt eller at innsparingspotensialene er for optimistiske.

Anbefalinger for prosessen fram mot politisk behandling

- **Videre dialog:** I tråd med fremdriftsplanen for skole- og barnehagestruktur legges det nå opp til en fase med dialog mellom lokalsamfunn, politikere og administrasjon. Det anbefales at denne dialogen gjennomføres på en måte som gir rom for å drøfte både bekymringer, forslag og konsekvenser av de ulike alternativene, og at det legges vekt på åpenhet og respekt for ulike synspunkter.
- **Tydelig og sammenlignbar informasjon:** Kommunen bør sikre at informasjon om alle alternativer, inkludert konsekvenser og forutsetninger, presenteres tydelig, sammenlignbart og lett tilgjengelig for alle berørte parter. Dette vil bidra til å redusere usikkerhet og sikre at dialogen bygger på et felles kunnskapsgrunnlag.

- **Vektlegging av høringsresultatene:** Resultatene fra høringen bør tillegges betydelig vekt i den videre prosessen, og det bør være tydelig hvordan innspillene fra ulike grupper er vurdert og ivaretatt i det videre arbeidet.
- **Forankring og legitimitet:** For å sikre legitimitet og forankring, bør kommunen fortsette å vektlegge både de økonomiske realitetene og de sterke lokale stemmene, og sørge for at prosessen fram mot politisk behandling er inkluderende og transparent.
- **Politisk behandling:** En oppsummering av høringsprosessen og hovedfunnene bør inngå i saksgrunnlaget for politisk behandling slik at politikere, ansatte og innbyggere sikres innsikt i både støtte, motstand, tvil til de foreslåtte alternativene til dagens skole- og barnehagestruktur og alternative idéer til framtidig struktur. Slik kan den politisk behandling i januar og februar 2026 bli kunnskapsbasert, inkluderende og forankret i både lokale behov og overordnede samfunns mål.

Referanser

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education: 8. ed., rewritten, expanded and updated. Routledge.

Porsgrunn kommune. (2025a). Råd fra samarbeidsutvalgene – framtidsverksted.
<https://www.porsgrunn.kommune.no/skole-og-barnehage/skole-og-barnehagestruktur/raad-fra-samarbeidsutvalgene/>

Porsgrunn kommune. (2025b). Råd fra virksomhetsledere – virksomhetsledersamling.
<https://www.porsgrunn.kommune.no/skole-og-barnehage/skole-og-barnehagestruktur/raad-fra-virksomhetsledere/>

Porsgrunn kommune. (2025c). Høringssvar – skole- og barnehagestruktur.
<https://www.porsgrunn.kommune.no/skole-og-barnehage/skole-og-barnehagestruktur/hoeringssvar/>

Tunison, S. (2023). *Content analysis*. I J. M. Okoko, S. Tunison, & K. D. Walker (Red.), *Varieties of qualitative research methods* (s. 245–262). Routledge.