

NOTAT

08.09.2021

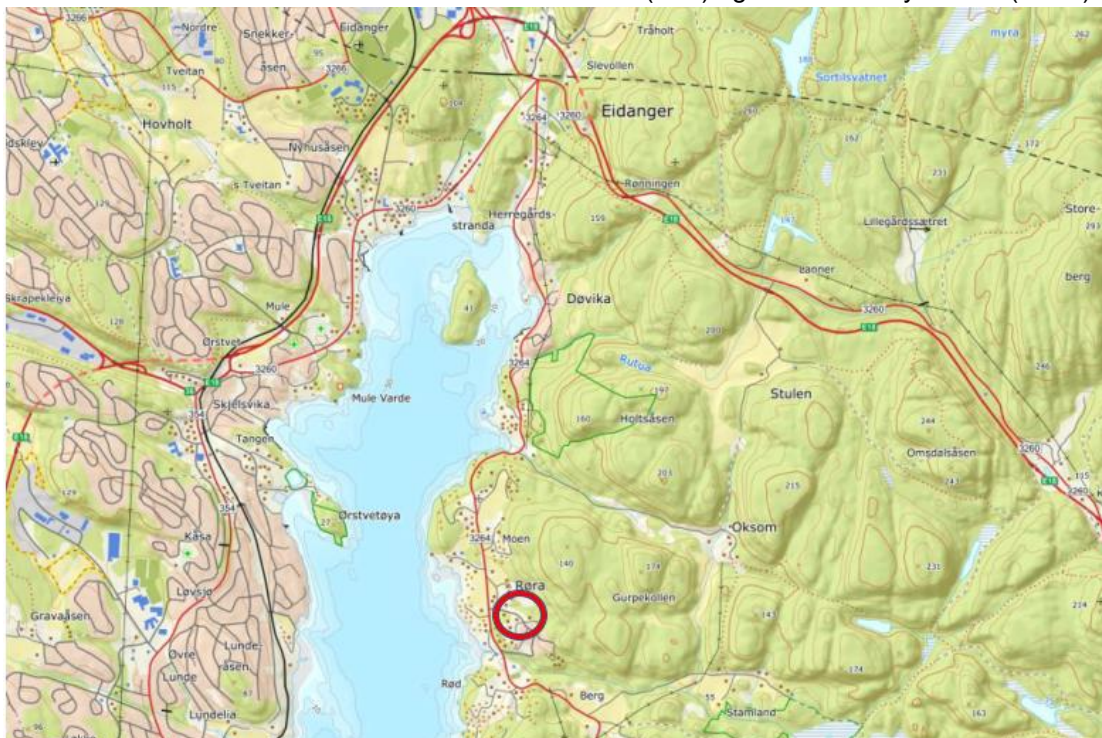
Vurdering om reguleringsplan for Rørakollen utløser krav om konsekvensutredning

1 Situasjon

Reguleringsplan for Rørakollen har til hensikt å legge til rette for frittliggende småhusbebyggelse og tilhørende infrastruktur.

Området som berøres er i kommuneplanens arealdel avsatt til boligbebyggelse og LNFR, samt fremtidig område med kombinert formål boligbebyggelse/offentlig eller privat tjenesteyting (K24) i samsvar med Kommuneplanens arealdel. Planen skal erstatte eksisterende reguleringsplaner for PlanID 1007 Røraåsen og PlanID 1016 Solbakken.

Planområdet som varsles er større enn arealet satt av i kommuneplanens arealdel. Dette for å vurdere egnetheten av skogsområdet ovenfor fremtidig bebyggelse med tanke på skredfare og eventuelle avbøtende tiltak. Intensjonen med planarbeidet er å holde boligbebyggelsen og tilhørende infrastruktur innenfor avsatt formålsområde (B42) og utenfor hensynssone (H520).



Figur 1: Planområdet befinner seg i Bergsbygda i Porsgrunn kommune. Det er ca. 8,5 km avstand mellom planområdet og Porsgrunn sentrum.

2 Gjennomgang av utredningskrav

Hjemmelsgrunnlaget for vurdering er forskrift for konsekvensutredninger FOR-2017-06-21-854 § 6, 8 og 10, og i tillegg vedlegg I og II. Relevante bakgrunnsdokumenter er kommuneplanens arealdel for Porsgrunn kommune.

Reguleringsplaner som har tiltak i samsvar med vedlegg I, skal alltid konsekvensutredes dersom tiltak ikke er i samsvar med en tidligere plan, jf. § 6 punkt b. I hht. vedlegg I punkt 25 er det KU plikt på tiltak, som ikke er i samsvar med overordnet plan. Intensjonen med planarbeidet er holde seg innenfor begrensningene, som gjeldende arealplan setter.

I Forskrift for konsekvensutredning § 8 står det at alle nye planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. § 8 punkt a, vedlegg II. I vedlegg II er det to relevant oppføringer, jf. punkt 10 e)-i «Bygging av veg» og jf. punkt 13 «Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i vedlegg I og vedlegg II som kan få vesentlige virkninger». Det blir derfor gjort en vurdering av virkningene for miljø og samfunn etter § 10.

Vurdering av om planen/tiltak kan komme i konflikt med verdier

Jf. Forskrift om konsekvensutredning §10, tredje ledd, bokstav a-h.

a) Naturmangfold:

I følge offentlig tilgjengelig informasjon er det ikke registrert prioriterte eller fremmede arter i planområdet. I deler av planområdet er det registrert naturtype, rik edellauvskog. Skogen innenfor området har høy bonitet. Skogvernområdet kan bli indirekte berørt av tiltaket. Det vil ikke være *vesentlige* virkninger på naturmangfoldet.

b) Kulturminne:

Det er ikke registrert eller kjent kulturminne innenfor selve planområdet. I nærheten av planområdet har det i 2021 blitt registrert arkeologiske funn av gravfelt fra jernalderen. Automatisk fredet som vernestatus. Det kan være behov for arkeologisk undersøkelser i reguleringsprosessen dersom Vestfold og Telemark mener det er relevant.

Mineralressurser: Det er ikke registrert nasjonale eller regionale viktige mineralressurser i området.

Samisk utmarksnæring: Ikke relevant.

Friluftsliv:

Det er registrert en nåværende turveg (kyststi) som går over området. Tilgangen til lokale viktige friluftsliv- og grøntområder vil bli tatt vare på gjennom reguleringsprosessen.

c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelse:

Planarbeidet medfører ikke vesentlige konflikter med statlige retningslinjer og bestemmelser, regionale bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer og bestemmelser. Tiltaket er ikke i strid med overordnede planer.

d) Større omdisponering av LNF-område, landbruksareal

I området som skal reguleres er det registrert 10,4 daa dyrket mark, og nær 3,0 daa dyrkbar mark. Begge arealklassene har sterkt vern i jordloven.

Deler av området er avsatt til nåværende LNF-området i Porsgrunn kommune sin kommuneplan. Disse områdene skal ikke berøres av tiltak. Det meste av dyrket jord og dyrbar jord befinner seg innenfor områder, som er satt av til bebyggelse i kommuneplanens arealdel, formålet er dermed klarert. Det vil ikke være større omdisponering av dyrkingsareal.

e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet

Ikke relevant.

f) Konsekvenser for befolkningens helse

Området er i liten grad fortettet, det regnes derfor ikke med at planlagt tiltak vil ha vesentlig negativ innvirkning på luftkvalitet. Noen boliger kan ha innsyn i tiltaket (nær- og fjernvirkning). Under anleggsfase må noe økt midlertidig støybelastning regnes med. Støybelastning vil i liten grad ha negative innvirkninger på helse. Tilrettelegging av gang- og sykkelsti vil i utgangspunktet ha positiv virkning på folkehelsen.

g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Tiltaket vil ikke medføre vesentlig forurensning eller utslipp av klimagasser.

h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Området ligger utenfor aktsomhetskart for flom. Det er mulighet for sammenhengende forekomster marin leire på området. Deler av området ligger under aktsomhet for snøskred, men det er ikke registrert noe skred i området. Området undersøkes for kvikkleire, og det gjennomføres en vurdering av reell skredfare i forbindelse med reguleringsarbeidet.

3 Konklusjon

Tiltaket kommer ikke i konflikt med §10, tredje ledd, bokstav a-h i forskrift om konsekvensutredning. Planen utløser dermed ikke kravet om videre konsekvensutredning.

Det anbefales at følgende grep gjennomføres i planprosessen.

1. Omdisponering av LNF bør redegjøres og avgrenses til det nødvendig minimum.
2. Naturmangfold i området bør kartlegges og sammenlignes med tidligere utførte undersøkelser.
3. ROS-analyse skal gjennomføres og eventuelle rasfarer skal redegjøres.
4. Forskrifter bør sikre at tiltak som forhindrer spredning av fremmede arter i anleggsfase blir gjennomført.
5. Kyststien som går gjennom planområdet, må sikres i videre planarbeid.
6. Arkeologisk undersøkelse på planområdet skal bli utført med i tråd med innspill fra fylkeskommune.

4 Kilder

Kart

- Artsdatabanken.no: Artskart
- Kommunekart.com
- Miljødirektoratet.no: Naturbase og Miljøstatus
- NGU (mineralressurser)
- NVE atlas
- Riksantikvaren.no: Askeladden
- Skredregistrering.no
- UT.no
- Kilden (kilden.nibio.no)

Publikasjoner

- Forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854)
- Kommuneplanens arealdel (2018-2030) for Porsgrunn kommune
- Naturmangfoldloven (naturmangfoldLOV-2009-06-19-100)