

Porsgrunn, 30. september 2025

Innspill til høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Eidanger Pike- og Guttekorps er skolekorpset for barneskolene Brattås skole, Stridsklev skole, Klevstrand skole og Tveten skole. I tillegg rekrutterer korpset musikanter fra IST samt ungdomsskolene på Heistad og Tveten. Rekrutteringen er sårbar i forhold til endringer, noe vi så under pandemien i 2020-2022. Det er derfor svært viktig for oss at vi beholder god kontakt med skolene og det geografiske området vi rekrutterer fra dersom skolestrukturen endres.

Eidanger Pike- og Guttekorps øver fast på Tveten ungdomsskole hvor det er god plass til slagverksutstyr og andre eiendeler. Det er avgjørende for korpsets drift og utvikling, og ikke minst trivsel for medlemmene, at vi har gode lokaler. Vi er fornøyd med dagens situasjon, og det er viktig for oss at kvaliteten og tilgjengeligheten på lokalene vi trenger opprettholdes.

Vi vil fremheve hvor viktig tilgjengelige kommunale lokaler på kveldstid og i helger er for korps og andre frivillige aktiviteter. Vi ønsker at kommunen også prioriterer dette behovet når bruken av lokaler endres, ved oppgraderinger/ombygninger eller når det bygges nytt.

Vennlig hilsen
Jørn Sundbø
Styreleder
Eidanger Pike- og Guttekorps



Emne: Skolestruktur sak 96/24

Til: Porsgrunn Postmottak <postmottak@porsgrunn.kommune.no>

Sendt: 25.02.2025 21:56:17

Fra: Marlene Halvorsen <marlene.halvorsen@hotmail.no>

Skolestruktur sak 96/24

Vi skriver som foreldrerepresentanter ved Brattås barnehage. For oss er det viktig å formidle at alternativene for barnehage- og skolestrukturen som legges frem om Brattås skole og Brattås barnehage ikke støttes.

Kommunedirektørens innstilling om at Lundelia og Brattås barnehage slås sammen med ny lokalisering på Brattås skole må avlyses.

Brattås barnehage er plassert i hjerte av Brattås boligfelt og flertallet av barnefamiliene på Brattås benytter seg av barnehagen. Barna fra barnehagen vil naturlig tilhøre Brattås skolekrets. Barna har ingen naturlig tilhørighet til Stridsklev. Det støttes ikke at elevene flyttes ut av Brattås skole og omplasseres til Stridsklev skole til fordel for at barnehagen skal få ny lokasjon slik det er foreslått.

Andre argumenter for å bevare Brattås barnehage og Brattås skole:

- Barnehagen scorer godt på foreldreundersøkelser, og det er en barnehage med et stabilt personale.
- Nærmiljøet mister barnefamilier som heller velger å bosette seg rundt Heistad skole, hvor nærhet til både skole og andre nærbarnehager er i gåavstand.
- Boligprisene vil gå ned dersom skolen flyttes til Stridsklev.
- Mindre skoler slik som Brattås skole, har ofte et tettere elev-lærer-forhold, noe som kan føre til bedre oppfølging og trivsel for elevene.

Andre momenter vi mener er relevante hvis skoleelevene flyttes til Stridsklev:

- Økte logistikkutfordringer for familiene ved skole og SFO lenger unna. SFO-åpningstider begrenser allerede i dag foreldrenes fleksibilitet, dette forsterkes med lenger reisevei.
- Bypakken fremmer folkehelse og fysisk aktivitet.
- Kryssene mellom Brattåsvegen og Breviksvegen er i dag problematisk og til dels farlig i rush-tid, det blir enda verre hvis et stort antall foreldre skal kjøre barna til Stridsklev.
- Å bytte skole kan for mange være overveldende, som igjen kan påvirke deres sosiale tilhørighet og psykiske helse.

Våre forslag utover å beholde Brattås skole:

- Utrede utvidelse av Heistad skole og sende Brattås-elevene dit. Er det mulig å tenke at helsehuset og tomten ved siden av kan brukes til å bygges ut.
- Utrede andre forslag som ivaretar geografiske, demografiske, trafikale og folkefremmende hensyn.
- Justere skolegrensene slik at Brattås får flere elever. Dette kan føre til at flere elever får kortere skolevei, samt redusere biltransport og fremme en aktiv skolevei (gåing og sykling), noe som er positivt for både helse og miljø. St. melding nr. 34(2023-2024) understreker nettopp dette.

Mvh

Agon Pireva

Anders Brændhagen Mikkelsen

Anette Fiksdal Nilsson

Kevin Jubskås Brueland

Marlene Hardi Halvorsen

FAU-medlemmer Brattås barnehage

Innspill til saksnummer 11/25 «framtidig skole- og barnehagestruktur»

Møte i Utvalg for barn, unge og kultur 26.02.25.

Oppsummering

FAU ved Brattås skole mener at Kommunedirektørens innstilling ift endringer i skole- og barnehagestrukturen pkt 2 ikke bør være et alternativ som sendes ut til offentlig høring.

Vi forstår at det er mange hensyn å ta i en skolestruktur-kabal. Det er synkende elevtall og lærerutdanningen er endret. I tillegg er det dårlig kommuneøkonomi. Vi må forholde oss til kalde fakta. Når det er sagt, så forventer vi at politikerne i Porsgrunn kommune forstår at Brattås og Skjelsvik naturlig hører til og samarbeider med Heistad, ikke Stridsklev! Selv om det kanskje ikke er flest politikere som kommer fra vårt område så forventer vi at de ivaretar alle innbyggerne i Porsgrunn kommune på lik linje og setter seg inn i hvilken betydning lokalsamfunnet har for vårt område og dermed ivaretar dette. Skjelsvik, Brattås og Heistad er ett bydelsområde!

Det burde etter vår mening være ett alternativ at Brattås elever overføres til Heistad istedenfor Stridsklev dersom Brattås skole legges ned. Overføring til Stridsklev bør etter vår mening ikke være et aktuelt scenario.

Bakgrunn

FAU ved Brattås skole reagerer på Kommunedirektørens innstilling med forslag om sammenslåing av Klevstrand, Brattås og Stridsklev skoler, der Brattås foreslås lagt ned og elevene overført til Stridsklev. Dette forslaget er nytt og uventet og har ikke vært ett alternativ i løpet av de årene skolen har vært i søkelyset i forhold til potensiell nedleggelse.

Hovedinnvendinger mot forslaget

1. Lokalsamfunnet

1. Vi på Brattås tilhører Heistad og Skjelsvik som bydel. Det har vært gjeldende konsensus i mange år. Blant annet har vi fellesforum Heistad, Brattås og Skjelsvik som ble etablert i 1997 som organ for å jobbe for at Porsgrunns største bydel skal ivaretas på best mulig måte.
2. Barna våre sokner til Heistad ungdomsskole.
3. De bruker ungdomsklubben i Lundedalen fra de går i 5. trinn til diskoteker og som klubb i ungdomsskoletiden.
4. Idrettslaget Hei er vårt naturlige valg av klubb for et bredt utvalg av idretter.
5. Vi feirer 17. mai hvert år på Heistad.
6. Ett av målene i «Bypakke Grenland» er å bidra til at Grenland blir et attraktivt sted å bo med levende bysentra. I følge vedlegget «Visuelle alternativer...» til saken «Framtidig skole- og barnehagestruktur» svekkes Skjelsvik som lokalsenter dersom Brattås skole legges ned.
7. Brattås, Skjelsvik og Heistad er et område med en fellesskapsfølelse både geografisk og historisk. Denne blir brutt dersom Brattås-elevenne sendes til Stridsklev. Et lokalsamfunn blir splittet! Når kommunen beslutter å satse på lokalsentra, og angir blant annet Heistad som særlig viktig, så blir det motstridende å splitte vår bydel ved at våre barn skal til Stridsklev og ikke Heistad (jfr. saksframlegget «Framtidig skole- og barnehagestruktur»).
8. Dersom nedleggelse blir et faktum blir Heistad våre barns nærscole, ikke Stridsklev.
9. Når barnefamilier ser etter et sted å bo, er nærhet til skole en avgjørende faktor. En skolenedleggelse vil gjøre området mindre attraktivt. Dersom nærskolen blir Heistad mener vi at det vil påvirke området vårt i mindre grad enn dersom den ligger på Stridsklev. Påvirkningen av skolenedleggelse er beskrevet i saksframlegget «Framtidig skole- og barnehagestruktur».
10. Gymsalen på Brattås skole brukes i dag flittig på kveldstid fra mandag til torsdag. Fredag til søndag blir gymsalen brukt til bursdagsselskap. I saksframlegget «Framtidig skole- og barnehagestruktur», står det at skoler og barnehager ønskes brukt utenom skoletid for et rikt organisasjonsliv. Slik fungerer Brattås skole i dag.

2. Skolevei og trafikk

1. Barna har trygg skolevei der de kan bruke skogsstiene på Brattås og trygge gangveier.
2. Barna kan gå til skolen allerede fra 1. klasse. Dette er i tråd med kommunens ønske om mindre biltrafikk og økt fokus på gående og syklende (jfr. Bypakke Grenland).
3. «Bypakke Grenland» har et nullvekstmål ift blant annet bruk av personbiler. Skolestrukturendringene vil komplisere dette etter vår mening fordi foreldre vil måtte kjøre barna til skolen.
4. I følge saksframlegg «framtidig skole- og barnehagestruktur» bør skoler ligge slik at barn i størst mulig grad kan gå eller sykle til skolen. Ved flytting til Stridsklev kan ikke Brattås-elevne gå eller sykle til skolen. Det er ikke realistisk ift avstanden.
5. Flertallet av Brattås-elevne har kortere vei til Heistad enn til Stridsklev. De vil fortsatt kunne gå eller sykle til Heistad skole.
6. Skolene har årlige gå- og sykkelkampanjer i regi av «Bypakke Grenland» for at barn og unge skal ha en aktiv skolevei. Brattås elevne er veldig opptatt av å delta på disse kampanjene, og de er derfor veldig effektive for å fremme aktivitet. Dette hadde ikke fungert dersom barna må helt til Stridsklev for å gå på skole.

3. Lovmessige og praktiske hensyn

1. Opplæringsloven § 2-6 sier følgende: «Elevne har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet. Kommunen kan gi forskrift om skolekrinsar. Ved tildeling av skoleplass og fastsetjing av forskrift om skolekrinsar skal kommunen leggje særleg vekt på kva skole som ligg nærast heimen». Det er altså sterke føringer i lovverket på at dersom Brattås legges ned så bør barna som tidligere soknet til Brattås skole sokne til Heistad.
2. Gjennomsnittlig avstand fra Brattås til Heistad er vesentlig kortere enn fra Brattås til Stridsklev for de fleste elever ved Brattås skole.
3. I prop. 57 L (2022-2023) til «opplæringslova» fremhever departementet viktigheten av å gi barn mulighet til å skape eller holde fast på holdepunkt i nærmiljøet, og at skolen bør være et slikt holdepunkt. Barn fra det samme området skal sikres å få gå på den samme skolen, og denne skolen skal være i det som er deres naturlige nærmiljø. Nærskoleprinsippet skal bidra til et samfunn der skolen er den naturlige sosialiseringsarenaen i nærmiljøet.
 1. Med andre ord så legges det stor vekt på at barn skal ha rett til å gå på den skolen som er nærmest hjemmet og i deres naturlige nærmiljø. Dette er Heistad dersom Brattås blir lagt ned. Stridsklev er ikke Brattås og Skjelsvik sitt naturlige nærmiljø eller den nærmeste skolen.
 2. Kommunen har mulighet til å gå vekk fra dette, men skal dette kunne legitimeres så bør alle andre muligheter vurderes grundig før kommunen mener at deres eneste mulighet er å bryte med nærskoleprinsippet for over 180 barn i kommunen (Brattås-elevne).

FAUs krav

- Brattås skole bør bevares ved at det vurderes muligheter for å øke elevtallet ved skolen feks ved endring av skolekretsgrenser.
- Dersom nedleggelse blir et faktum, skal Brattås-elevne overføres til Heistad skole, ikke Stridsklev, med de endringer dette eventuelt vil kreve for å tilpasse skolens kapasitet for å ta i mot flere elever.
- Punkt 2 i Kommunedirektørens forslag må endres før høring, slik at Stridsklev ikke er et alternativ for Brattås-elevne.

Underskriftskampanje

Pr. 24. februar 2025 har en underskriftskampanje for å bevare Brattås skole samlet 586 underskrifter.

Konklusjon

Vi ønsker først og fremst at Brattås skole bevares!

Skulle nedleggelse bli et faktum kommer vi til å kjempe for at Heistad barneskole blir våre barns nærscole.

FAU ved Brattås skole krever at punkt 2 endres før det kommer ut til høring slik at Stridsklev skole ikke er et alternativ for våre barn.

Vi forventer at Porsgrunn kommune ivaretar lokalsamfunnet vårt på Brattås og Skjelsvik!

For FAU ved Brattås skole,

Elise Kristiansen Sundbø
Leder FAU

Innspill/bekymringsmelding BUK bystyrebehandling skolestruktur Porsgrunn

Dato: 24.02.202

Fellesforum Heistad, Brattås og Skjelsvik (FHBS) er en paraplyorganisasjon for foreninger, organisasjoner, skoler, barnehager, lag og for personlige medlemmer bosatt i bydelen. Antall medlemmer i FHBS er 26 lag/foreninger og ca 60 enkeltpersoner samt vårt næringsforum vi fasiliteter for det lokale næringslivet som er opp mot over 80 lokale bedrifter.

Vi registrerer at skolestrukturen i Porsgrunn er under behandling, og at det er gjennomført en «bred involveringsprosess» i forbindelse med utredning av alternativer. Denne involveringen synes vi har mangler og har nok ikke favnet særlig bredt. Det er få beboere i nærområdet til Brattås skole som er informert eller involvert i utredningen, selv om de i høy grad vil berøres av endringene som nå skisseres. Det er forståelig at kommunens økonomi tilsier at noen justeringer i skolestruktur er nødvendig, men det må forventes at det ikke tas forhastede og dårlige begrunnede valg.

Det er flere vurderinger i innstillingen vi reagerer på, men det er naturlig at vi omtaler det som berører vårt nærområde. Kommunedirektøren anbefaler i sin innstilling at Brattås, Klevstrand og Stridsklev skole slås sammen til én større barneskole på Stridsklev. Barneskolekretsgrenser reguleres ut fra kapasitet.

Vi i FHBS mener at dette forslaget ikke har nok underlag eller utredninger til at det kan tas beslutninger rundt dette forslaget. En overføring av Brattås-elever til Stridsklev innebærer at en bydel splittes. I dag er skolekretsen delt mellom Heistad og Brattås, men det har fungert ettersom begge skolene ligger i samme lokalsentrum.

Et forslag om å ta disse sårbare barna vekk fra bydelen og til Stridsklev er helt ulogisk og skaper mest sannsynlig utrygghet, dårligere psykososialt miljø samt distanse fra sitt eget nærområde. Porsgrunn kommune dobler da også kostnader på offentlig transport, da det er elever som allerede tar offentlig transport til Heistad.

Brattås som boligområde er ikke nevnt i innstillingen, men har en helt tydelig identitet som en del av Porsgrunns største bydel, Heistad, Brattås og Skjelsvik, hvor Heistad idrettsanlegg og -skoler spiller en sentral rolle som sentrum for manges sosiale aktiviteter - til motsetning av Stridsklev. Det er unaturlig å splitte Brattås slik det er foreslått. Som det står i saksfremlegget, er «skole- og barnehagestruktur et kraftig strategisk virkemiddel i utviklingen av attraktive lokalsamfunn», her er man i fare for å devaluere Brattås som et attraktivt sted å bo. Vi synes det er underlig at ikke Heistad skole engang er nevnt som et alternativ i saksfremlegget. At Stridsklev fremholdes som det beste forslaget til utredning, må skyldes kunnskapsmangel om geografiske og demografiske forhold i bydelene Heistad, Brattås og Skjelsvik opp imot Stridsklev.

Det er forståelig at det på et kart over området kan se ut som at Stridsklev ligger nært Brattås, men når man vurderer distanser langs vei og sti, samt tar hensyn til høydeforskjeller, blir distansene helt annerledes:

Barn på Brattås kan i all hovedsak gå til Brattås skole, det vil fortsatt være naturlig hvis de sendes til Heistad. Et eksempel kan tas fra Merkurvegen til Heistad skole 1,3 km på trygg skolevei, og 2,0 km med bil. Til Stridsklev skole er det 3,1 km langs sti og vei, bare delvis opplyst, og 150 høydemeter – med bil beregnes 5,5 km. Tror vi kan si med rimelig stor sikkerhet at ingen vil sende barna sine gående til Stridsklev, knapt noen med sykkel. Mange vil også kvie seg med å sende barna med buss, da er det bil som gjelder; et åpenbart miljøaspekt.

Vi ønsker å forkaste forslaget om at Brattås-elever flyttes til en større skole på Stridsklev. Vårt forslag vil være at barn fra Brattås tilhører Heistad skolekrets, uansett kapasitetsutfordringer.

Våre forslag

- 1: Utrede utvidelse av Heistad skole, og sende Brattås-elevene dit
- 2: Utrede om andre elever fra andre bydeler som kommer til Heistad skole i dag, heller skal flyttes, slik at vår bydel kan håndtere sine elever i sin bydel først.
- 3: Utrede andre forslag som ivaretar geografiske, demografiske, trafikale og folkehelsefremmende hensyn.
- 4: Beholde Brattås skole inntil man har kapasitet på Heistad skole.

Det er paradoksalt at saksfremlegget, samtidig som det anbefaler en splitting av et boligområde og lokalsentrum, understreker at **«det å ha barnehage og skole i et område er viktig for utvikling av et attraktivt sentrum og attraktive lokalsentre. Plasseringen av disse har påvirkning på bosetting, miljøvennlig ferdsel, folkehelse og aldersvennlighet. Skolene og barnehagene bør ligge slik at barn og foreldre i størst mulig grad kan gå eller sykle dit...»** Aktive nærmiljø fremmer sosiale relasjoner, skaper tilhørighet og et tryggere samfunn for alle.

Andre momenter vi mener er relevante hvis elevene flyttes til Stridsklev:

- Økte logistikkutfordringer for familiene ved skole og SFO lenger unna. SFO-åpningstider begrenser allerede i dag foreldrenes fleksibilitet, dette forsterkes med lengre reisevei.
- Bypakken fremmer folkehelse og fysisk aktivitet. Dette forslaget har motsatt virkning.
- Boligpriser – boliger i vår bydel mister verdi hvis skoletilbudet er langt unna.
- Kryssene mellom Brattåsvegen og Breviksvegen er i dag problematisk og til dels farlig i rushtiden, det blir enda verre hvis et stort antall foreldre skal kjøre barna til Stridsklev

Med vennlig hilsen



Paal Kjørsvik

Styreleder

Fellesforum Heistad, Brattås og Skjelsvik



Stiftet 1905

IF Pors
Hovedforeningen

Tilsluttet: Norges Fotballforbund, Norges Håndballforbund, Norges Gymnastikk og Turnforbund, Norges Skiforbund, Norges Bokseforbund, Norges Bandyforbund, Norwegian Cheerleading & Dance Committee

Porsgrunn kommune

Porsgrunn 29. sept. 2025

Høringsinnspill ifm Vestsiden skole – ungdomstrinnet

Styret i IF Pors vil med dette gi sitt innspill til evt. planer om nedleggelse av ungdomstrinnet ved Vestsiden skole.

Pors er en klubb som ble etablert i 1905 – den gang som nå med sin drift og utvikling basert på nærhet til beboerne på Vestsiden. Samarbeidet med skolen har opp gjennom årene vært vesentlig for utviklingen i klubben og vi liker å tro at skolen har nytt godt av det også. Det ser vi blant annet på bruken av stadion i skoletida.

Klubben skal være med på å gi gode oppvekstvilkår for barn og ungdom i nærmiljøet og sammen med skole, barnehager, velforening og andre organisasjoner arbeide for dette.

Vi er i dag ca 1340 medlemmer i klubben. Majoriteten av disse kommer fra Vestsiden og det samme gjør et stort antall frivillige i klubben.

Vår rekruttering til klubben kommer i stor grad fra Vestsiden skole og barnehager på Vestsiden. Rekruttering av frivillige til klubben er stort sett hentet blant de foresatte.

Det er en kjensgjerning at skolen er kjernen i et lokalsamfunn. Erfaring viser at ved nedleggelse av skoletilbud blir området mindre attraktivt og utflytting skjer. Det blir også mindre attraktivt for barnefamilier å flytte dit. Dette vil utvilsomt være negativt for rekrutteringen til klubben.

Vestsiden er en bydel i vekst og det bygges hundrevis av nye boliger som er egnet for barnefamilier. Det betyr mye for trivsel at det sosiale tilbudet i nærområdet er godt og her mener vi at klubben bidrar på en god måte.



IF Pors
Hovedforeningen

Tilsluttet: Norges Fotballforbund, Norges Håndballforbund,
Norges Gymnastikk og Turnforbund, Norges Skiforbund,
Norges Bokseforbund, Norges Bandyforbund, Norwegian
Cheerleading & Dance Committee

Vi har også planer med en ny hall på Pors – som vi håper står ferdig i 2026/27. I dag har vi ikke plass til alle i hallen på skolen og leier plass andre steder til bl.a. cheerleading, boksing og innebandy. Ved å bygge en ny hall på Pors vil vi samle hele klubben på Vestsiden. Det er tenkt at skolen også kan bruke denne på dagtid etter behov og idretten på kvelden. For Pors er det tvingende nødvendig å få mer hallplass.

Til slutt: Dropp tanken om å flytte elevene til Kjølnes!

Vi vil ha ett komplett samfunn på Vestsiden. En god bydel som inneholder det som trengs for at folk skal være trygge og trives.

Med hilsen

IF Pors

Kjetil Stenehjelm

- leder -

Høringsinnspill: Framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Som lokal kirke med et voksende ungdomsarbeid ønsker vi i styret i Porsgrunn Misjonskirke å uttrykke vår sterke bekymring for forslaget om å legge ned Vestsiden Ungdomsskole i vårt nærmiljø. Skolen er mer enn et sted for læring – den er en viktig hjørnestein som skaper trygghet, tilhørighet og fellesskap for ungdommene våre.

Hver fredag samles ca. 40 ungdommer i vårt rusfrie ungdomsarbeid ReFocus. Ofte forteller de hvor glade de er i skolen, og hvor avgjørende den er for vennskap, trivsel og framtidstro. I en tid i livet da identitet formes og veivalg tas, er det sjelden klokt å skape usikkerhet om rammer som betyr så mye for ungdommers trygghet og framtid. Vårt barne- og ungdomsarbeid har i alle år hatt en bred kontaktflate med barn og ungdom, samt deres foresatte, og vi ser hvordan lokalt engasjement blomstrer når skolen er en naturlig del av fellesskapet. Vi ber derfor innstendig om at ungdomsskolen bevares – for barn, familier og hele bydelen.

Med vennlig hilsen

Styret i Porsgrunn Misjonskirke

Emne: Høringsspill - Nei til nedleggelse av ungdomstrinnet ved Vestsiden skole!

Til: Porsgrunn Postmottak <postmottak@porsgrunn.kommune.no>

Sendt: 22.09.2025 19:18:38

Fra: Kristin Sveinsson <kristinsveinsson@gmail.com>

Jeg vil sterkt oppfordre bystyret til å bevare ungdomstrinnet ved Vestsiden skole.

Vestsiden er mer enn en skole, den er en bærebjelke i nærmiljøet. Som 1–10 skole skaper den kontinuitet, trygghet og tilhørighet for barn og familier. Den gir korte og miljøvennlige skoleveier, et inkluderende læringsmiljø og en viktig sosial møteplass. Skolen bidrar til identitet og stolthet i bydelen, og fungerer som en samlingsarena for både elever, foresatte og lokalsamfunnet.

Å legge ned ungdomstrinnet vil ikke bare bety lengre skolevei og større belastning for elevene, det vil svekke samholdet, nærmiljøets attraktivitet og bydelens utvikling. Det virker helt urimelig å ta en slik beslutning nå, spesielt med tanke på den vedtatte utbyggingen på Porsgrunn Mek. Er det virkelig noen som tror at de som flytter inn her bare vil være enslige eller pensjonister? Familienes behov må tas på alvor.

I tillegg vil en nedleggelse ramme viktige lokale arenaer for ungdom. Rekrutteringen til Pors idrettsforening står på spill, og ungdomsklubben *Hengekøya* og Pors som sosiale møteplasser mister sitt naturlige tilfang av ungdommer. Dette øker risikoen for at flere søker mot sentrum, og svekker de positive fellesskapene vi har bygget opp lokalt.

Jeg ber derfor bystyret om å se utover kortsiktige økonomiske beregninger, og i stedet vektlegge de langsiktige samfunnsverdiene Vestsiden skole skaper for Porsgrunn.

Bevar ungdomstrinnet – for nærmiljøet, for barna og for fremtiden.

--

Mvh

Kristin Sveinsson og Peter Rafael Ricciuti.

Emne: Høringsinnspill ang. vestsiden skole

Til: Porsgrunn Postmottak <postmottak@porsgrunn.kommune.no>

Sendt: 22.09.2025 19:54:45

Fra: Valentina Eriksson <valentinac1993@gmail.com>

Nei til nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole.

Ha en fin dag!

Mvh

Valentina Eriksson

Telefon (+47) 94 83 49 65

Høringsinnspill

fra

FAU ved Vestsiden skole

Innhold

1. Innledning	2
2. Folkehelse - fattigdom, frivillighet, skolevei, trygghet og uteareal.....	3
Fattigdom, sosial ulikhet og samfunnskostnader	3
Nærhet og frivillighet.....	3
Skolevei, trafikk og miljø	4
Trygghet.....	6
Uteareal og folkehelse.....	7
3. Økonomi – innsparingen er ofte fiktiv	8
Vedlikehold, driftskostnader og salg.....	8
Utgifter ved bygging og overskridelser.....	8
Kapasitet og arealutnyttelse.....	9
Private skoler fortrenger midler til offentlig skole	10
4. Store skoler, lærer, kvalitet og elevtall	10
Forskning store vs. mindre skoler.....	10
Kvalitet og målinger.....	12
Lærerkollegiets profesjonalitet.....	16
Lærertetthet og lærernorm	18
Elevtall – selektiv bruk av tall og prognoser?	19
5. Vestsiden – en bydel i vekst.....	20
6. Avslutning.....	22
7. Kilder	23
8. Vedlegg	29

1. Innledning

Kommunen foreslår å legge ned ungdomstrinnet på Vestsiden skole og flytte elevene til Kjølnes ungdomsskole.

Dette høringsinnspillet handler ikke bare om lengre og utrygg skolevei, men om ungdom i en sårbar alder og hvilke samfunnsmessige konsekvenser politiske beslutninger vil få. Ungdom i en sårbar fase i livet, trenger trygge rammer, tilhørighet og sosial inkludering for å lykkes. Flytting av ungdom bort fra sitt nærmiljø til større og mer sentraliserte skoler kan forsterke utenforskap, øke sosiale forskjeller og har betydning for fremtidig deltakelse i samfunnet. Dette er ikke bare et spørsmål om logistikk og avstand – det handler om Porsgrunn sine fremtidige samfunnsborgere, deres muligheter til utdanning og arbeid, deres trivsel i nærmiljøet og mulighet til å bidra.

Nesten 60 000 personer mellom 20 og 66 år i Telemark og Vestfold står utenfor utdanning eller arbeid ved utgangen av 2024. Direktør for NAV Innlandet peker på at *«Utenforskap er ikke en skjebne, men et resultat av blant annet strukturelle forhold og individuelle livsløp. Skal vi snu utviklingen, må vi investere i mennesker – tidlig og helhetlig»*. Videre at: utenforskap reduserer arbeidsstyrken, skatteinntektene reduseres og utgiftene til trygd og helse øker.

Professor Yngve Troye Nordkvelle i pedagogikk ved Universitetet i Innlandet, mener at skolestruktursaker må innebære mindre synsing og mer viten. Dessverre er dokumentasjonen fra Porsgrunn kommune kritikkverdig på viktige områder. Vi må ha tillit til at politikere vurderer helheten og baserer sine avgjørelser på fakta, forskning og innbyggernes beste.

En underskriftskampanje MOT nedleggelse av ungdomstrinnet ved Vestsiden samlet massive 5253 underskrifter. Hvis vi setter antall underskrifter opp mot antall innbyggere i Porsgrunn, tilsvarer dette omtrent 14,1%. Mange tilhører Vestsiden valgkrets. Til informasjon var det 3283 stemmeberettigede i bydelen ved stortingsvalget 2025. Facebookgruppen «Nei til nedleggelse av ungdomsskolen på Vestsiden skole» har nå 959 medlemmer. Motstanden til nedleggelse har i tillegg gitt stort oppmøte ved demonstrasjoner utenfor Porsgrunn rådhus.

Vi ber politikerne å lese høringsinnspill i sin helhet og ikke ta til takke med oppsummeringer gjennom kommunen, for da kan man gå glipp av mange betydningsfulle argumenter og poeng. En «klipp og lim» av vårt høringsinnspill, inn i kommunens nettskjema for høringsinnspill, vil i tillegg redusere informasjonsrikdommen i forhold til viktige tabeller, oversiktighet og formatering.

FAU ved Vestsiden skole vil redegjøre for våre synspunkt i dette høringsinnspillet, med tilhørende kilder listet opp i slutten av dokumentet.

2. Folkehelse - fattigdom, frivillighet, skolevei, trygghet og uteareal

Fattigdom, sosial ulikhet og samfunnskostnader

Fattigdom er et reelt problem på Vestsiden. NRKs kartlegging viser at bydelen ligger nær bunnen nasjonalt, på 961. plass av 1109 mulige. Noe som betyr at mange familier på Vestsiden har det vanskelig og sliter med fattigdom. Fattigdom handler ikke bare om å mangle penger. Man har i sum færre ressurser til å oppfylle barnas mulighet til å delta på linje med andre barn. Barna kommer sjeldnere i bursdag. De deltar sjeldnere på fritidsaktiviteter. Det er ikke usannsynlig at familier med svakere sosioøkonomisk situasjon, sjeldnere skriver høringsinnspill når skolen deres er nedleggingstruet.

Ungdommer er svært opptatt av å passe inn og er sannsynligvis mer bevisst sin egen vanskelige situasjon enn yngre barn. De er i en sårbar livsfase og har behov for tilhørighet, trygge rammer og sosial inkludering. Elever fra familier med lav sosioøkonomisk status må betale den høyeste prisen ved en skolenedleggelse, og familier i fattigdom er det dessverre alt for mange av på Vestsiden. Vi vet at fattigdom går i arv. Forskning viser at elever fra mindre skoler oftere fullfører videregående skole, sammenlignet med elever fra større skoler. Noe å tenke på, når mange unge i dag står uten arbeid eller utdanning?

Både professor Nordkvelle og Nordahl fremhever at elever fra familier med lav utdanning, lav inntekt og færre ressurser, som strever på skolen, vil slite enda mer på større skoler. Nordkvelle viser til at elever som sliter, igjen vil påføre de store skolene kostnadsdrivende spesialundervisning. Videre viser Nordkvelle til at elever fra mindre skoler i snitt har flere venner utenom egen klasse, deltar mer i organisasjonsliv og fritidsaktiviteter. De er sterkere knyttet til skolen og kjenner flere voksne de møter på ulike arenaer.

Vi må gi barn og unge de beste forutsetninger for mestring og gode liv. FAU fraråder på det sterkeste å gjøre livet vanskeligere for de som sliter mest.

Nærhet og frivillighet

Forskning viser at foreldre ved mindre skoler er mer delaktige enn foreldre ved store skoler. De voksne mister rett og slett interessen når skolen ikke er nær nok. Frivillighet krever nærhet.

Vestsiden skole er et samlingspunkt og blir brukt av mange ulike lag og foreninger. Korps, håndball, innebandy, turn og cheerleading bruker skolens lokaler på ettermiddager, kvelder og i helger. Arealet og kapasiteten på eksisterende bygg utnyttes til det fulle, noe som også er ønsket av Porsgrunn kommune.

Flere skolekull er store, med rundt 60 elever. Lokalene inne på skolen brukes derfor mye til store bursdager hvor flere barn feirer sammen. Dette er inkluderende, håndterbart, og bursdagsfeiringen blir billigere når flere foresatte spleiser.

Frivillige ordner skøyte-isbane på Vestsiden skole på vinteren. Gapahuken brukes hyppig. I tillegg har en ildsjel nylig dannet en etterlengtet ungdomsklubb på Vestsiden for 5.-10. trinn. Åpningen var 3. september i år, driften er basert på frivillighet.

Lengre reisevei til Kjølnes vil innebære at elevene ikke får logistikken til å gå opp, det blir mindre tid til både lekser og fritidsaktiviteter.

Det er verdt å nevne at vi ikke har funnet tilsvarende høy aktivitet av frivillige organisasjoner på Kjølnes ungdomsskole sine skolelokaler, finnes det i det hele tatt?

Frivillighet skjer fordi man ønsker å være en del av et lokalsamfunn, bygge nettverk og sosialt felleskap, samtidig med et ønske om å gi noe tilbake til samfunnet man har fått noe fra. Det vil derfor være uklokt å ødelegge det gode frivillige arbeidet ved å legge ned ungdomstrinnet ved Vestsiden skole.

I dag har skolene på Vestsiden, Tveten og Heistad både barneskole og ungdomsskole i umiddelbar nærhet til hverandre. Dette er verdifullt og gir mange gode synergier. Ifølge Nordkvelle tilføres lokalbefolkningen utgiftene ved nedlegging. Foreldre som var aktive i den nære og lokale skolen, taper nær sagt all tilhørighet til den store skolen: som oftest er en sentrumsnær skole.

Fakta er at skolenedleggelser fremmer fraflytting. Forskning viser at nedleggelser vil kunne medføre at verdiene på boligene synker i verdi, og at strøm, vei og avløp skjøttes dårligere fra sentralt hold. Nedleggelse av skoler skaper taper-bydeler!

Er kommunen sitt ansvar bevist når det gjelder å ivareta en bydel som ivaretar skolen sin? Innbyggerne tilbyr ressurser som langt overstiger en kommunes kalkyler som handler om avstand, areal og produksjonstall. Bosatte på Vestsiden verdsetter skolen og gir av sin fritid og frivillighet gjennom ulike fritidsaktiviteter. Nærhet til skolen skaper store verdier og sosial kapital.

Skolevei, trafikk og miljø

Flytting av ungdomstrinnet til Kjølnes, vil innebære en lengre skolevei for alle på Vestsiden, sammenlignet med i dag. For elever bosatt i ytterkanten av Vestsiden, vil det innebære opptil 2 timer å gå hver dag. Meningsløs lang skolevei betyr mindre tid til lekser. Mindre tid til fritidsaktivitet. Mindre familietid og mindre tid med venner. Mindre

søvn. Det er ikke en selvfølge at familier med lav sosioøkonomisk status har råd til en sykkel som reduserer reisetiden i mildere årstider. Lang reisevei øker derfor forskjellene.

Professor Nordkvelle viser at lang skolevei har stor negativ effekt på elever med funksjonsnedsettelse, samtidig som det øker følelsen av utenforskap.

Det er naivt å tro at alle elever fra Vestsiden vil benytte den nye Moldhaugbrua over til Kjølnes. For å korte ned den lange skoleveien, vil mange elever fra Tørmo, Stranda og Knardalstrand gå over Porsgrunnsbrua. Hver morgen. Hver ettermiddag. Gjennom et trafikkert sentrum i rushen.

Ifølge Trygg trafikk sin veileder kjennetegnes 8.-10. klassinger av en viss trafikkforståelse, men de har mangelfull risikoforståelse. Samtidig er ønsket om å bli akseptert spesielt viktig og de kan derfor velge en adferd som gir øyeblikkelig belønning i form av status og anerkjennelse. De er opptatt av å teste grenser, istedenfor å ta trygge valg.

Barn og ungdom på Vestsiden ble gjennom skolens Visma, i november 2024, advart mot å oppholde seg i området rundt biblioteket, rådhusparken og kinoen fra tidlig ettermiddag til kveld da det var mye uønsket aktivitet i disse områdene. Senere har man blitt advart mot å oppholde seg ved knutepunkt og på kjøpesenter.

Skoleveien til Kjølnes vil innebære å passere mange av områdene nevnt over. Bråk og vold ved jernbanen og omkringliggende områder har pågått over tid. Det er også alkoholikere og rusmisbrukere i samme område som elevene skal passere to ganger daglig. Trygghet er viktig for Elevrådet på Vestsiden skole, de ønsker at skolen i sin helhet skal bestå.

Det er ikke lenge siden det var en artikkel angående visitasjons-soner på NRK (14. august) hvor politiet fremhevet at det var ved knutepunkt og kjøpesenteret det var flest problemer med vold og slåsskamper. Porsgrunn ble også nevnt. Vil vi virkelig sende flere ungdommer forbi disse områdene daglig når de har trygge betingelser på Vestsiden? Flere voksne opplever også jernbaneundergangen som ubehagelig, både på dagtid og kveldstid. Knutepunkt og kjøpesenter er områder som elever er frarådet å oppholde seg. Nye venner fra sentrum, vil medføre at disse områdene blir fylt opp av elever også *utenom* tur/retur skole. Dette vil kunne eskalere en allerede uønsket situasjon.

FAU vil hevde at ungdomsskoleelever ikke er «knutepunkt-materiale». Knutepunkt mener vi handler mer om voksnes nærhet til transportmidler og muligheten til å bytte mellom disse uten bruk av bil, samt nærhet til ulike viktige offentlige/private (nærings)bygg. Korte avstander vil redusere biltrafikk for arbeidstakere som pendler. Skole er ikke nevnt i avsnittet om knutepunkt «Utvikle knutepunktet med mange funksjoner og transportformer» i Vedtatt arealstrategi og fastsatt planprogram - og er knapt nevnt i dokumentet i det hele tatt. Og det er vanskelig å forstå hvordan Oppvekst i Porsgrunn kan tolke det dithen at grunnskoler skal ligge særdeles tett på knutepunkt, når dette hovedsakelig handler om de voksnes tilgjengelighet til transport og bygg.

Nedleggelse av ungdomstrinnet vil medføre at mange elever blir kjørt til skolen hver dag. Dette vil ikke være positivt i forhold til nullvekstmålet som Porsgrunn kommune har forpliktet seg til. I tillegg til økt forurensning, vil mer trafikk gjennom sentrum også ha betydning for trafiksikkerheten. FAU kan ikke se at det er dokumentert at folkehelsegevinsten ved å gå og sykle til skolen øker som følge av at avstanden til skolen øker. At elevene blir kjørt eller benytter buss vil faktisk gi en reduksjon i antallet skoleelever som går eller sykler til skolen daglig.

De aller fleste på Vestsiden opplever selv at de ikke tilhører sentrum, mye på grunn av at Vestsiden ligger på motsatt side av en elv, som skiller bydelen og sentrum. På Vestsiden er tempoet er roligere, trafikken mindre og nærheten til dagligvare og andre hverdagsfunksjoner er på plass. Man opplever albuerom og ro. Bydelens opplevelse av at Vestsiden ikke er sentrum, handler også om at mange sentrumsfunksjoner ikke ligger på Vestsiden, men på andre siden av elven. Bosatte på Vestsiden har valgt bort sentrum for sine barn og unge. Vi har valgt bydelen Vestsiden fordi vi opplever stor grad av trygghet, nærhet, tilhørighet og identitet her. I tillegg finnes et rikt tilbud av fritidsaktiviteter som fremmer sunne oppvekstsvilkår.

Trygghet

Har forslaget tatt hensyn til konsekvensene av å splitte opp 1-10 års skole? Ved en 1-10 skole blir foresatte godt kjent allerede fra første klasse og opprettholder kontakten frem til tiende klasse. Dette fremmer derfor bedre kommunikasjon, styrker fellesskap og et sterkt engasjement blant de voksne. Trygghet er viktig for alle barn og unge, men spesielt viktig for elever fra familier med lav sosioøkonomisk status som sliter.

En 1.-10. skole gjør at elevene føler seg trygge og sikrer en smidigere og mykere overgang fra barnetrinn til ungdomstrinn. Elevenes kjennskap til lærerne, foreldrene, området og hverandre sikrer stabile rammer. Ungdomsmiljøet blir oversiktlig. Dette vil med stor sannsynlighet forebygge at ungdom søker tilhørighet og fellesskap i uheldige miljøer i andre bydeler – særlig i sentrum.

En større og sentralisert ungdomsskole vil ikke kunne gi de gode synergiene som Vestsiden skole gjør i dag. Elevene mister nærheten og foreldre vil bli mer distansert og ukjente for hverandre, med dertil dårligere og mindre kommunikasjon seg imellom.

Selv om ny skole kan gi elevene nye vennskap, vil disse være bosatt i et mye større geografisk område enn i dag. Kontakten mellom elevene i samme nærmiljø vil bli svekket. Dette vil igjen medføre at foreldre opplever mindre nærhet, får større distanse og bidrar mindre i frivillig arbeid, både i nærmiljøet og ved den nye skolen.

Rektor ved Vestsiden skole fremhevet på et FAU-møte tidligere i år at Porsgrunnselven, som skiller Vestsiden fra sentrum, spiller en viktig beskyttende rolle for ungdommene fra Vestsiden. Ungdommen på Vestsiden benytter byen lite. Ungdomstrinnet på Vestsiden har så godt som ingen utkastelser på grunn av vold, rus eller annen uønsket oppførsel.

Enkelte andre ungdomsskoler i Porsgrunn hadde flere titalls utkastelser i samme tidsrom. Det er mye rus blant ungdommen i sentrum og ifølge rektor starter noen så tidlig som 7. og 8. klasse.

FAU var tilskuer på Ungdomsrådet. Utvalget var imot å flytte ungdommene fra Vestsiden til Kjølnes. De mente det ble mer utrygt, lærere fikk mindre oversikt og at uteområdene allerede i dag var for små. Tre medlemmer i Ungdomsrådet, hadde selv gått på Kjølnes og har derfor gode forutsetninger for sitt synspunkt. Meningen deres bør derfor tillegges vekt.

Uteareal og folkehelse

Behovet for gode utearealer er viktigere enn noensinne, fordi mange barn er mer inaktive og stillesittende, nå enn tidligere. Ungdom er utfordrende gruppe å få i fysisk aktivitet. Disse må derfor ha et uteareal som trigger dem til aktivitet, gir trivsel og beskyttelse.

Helsedirektoratet anbefaler minimum 50 m² uteareal til hver elev. Da er ikke bygninger, søppelstativ, sykkelparkering, trafikkareal eller parkeringsplasser inkludert.

Helsedirektoratet har laget en rapport som sier:

- Mobbing, uro og vold reduseres kraftig når utearealet er allsidig og elevene kan finne en arena de trives i - og behersker.
- Lite uteareal reduserer muligheten for at elever kan trekke seg tilbake ved behov, alene eller i mindre grupper. Store, varierte arealer har en beskyttende effekt.
- Gode utearealer stimulerer til trivsel, motivasjon og læring.
- Helsedirektoratet mener utearealene på ungdomsskolene må prioriteres, da ungdom er mindre fysisk aktive enn andre aldersgrupper.
- Helsedirektoratet fremhever betydningen av natur, grøntarealer og variert terreng for å sikre mangfoldig bruk, dette har også betydning for blant annet sol og vind.
- Helsedirektoratet vektlegger samtidig skolens betydning for bruk av nærmiljøet, utenom skoletid.

Visste dere at Vestsiden har større tomteareal enn Kjølnes?

- Kjølnes: 28 300 m²
- Vestsiden: 34 900 m² – 6600 m² mer enn Kjølnes!

Hvis Kjølnes får rundt 500 elever totalt, vil det medføre et svært lite uteareal per elev. Vestsiden har større tomteareal enn Kjølnes. Vestsiden grenser i tillegg mot en større ubebygdt tomt, som Porsgrunn kommune eier. Tomten kan potensielt brukes hvis behov, og er på hele på 6640 m². Dette gir Vestsiden et potensielt tomteareal på 41 540 m². FAU mener det er uklokt å gi elevene dårlige forutsetninger til å lykkes, når utearealene har så stor betydning for trivsel, motivasjon og læring.

Vestsiden har, i motsetning til Kjølnes, litt mer kupert terreng og mer grøntarealer med trær. Skolen ligger i umiddelbar nærhet til Frydentopp (som benyttes masse) og fine turområder på Klyve. Da Ungdomsrådet behandlet skolestruktursaken, var de bekymret for at utearealet på Kjølnes ble for lite, fordi tomten allerede var i minste laget.

En utbygging på Kjølnes vil trolig medføre tap av utearealer. Skolen skal romme hundrevis av ungdom fra Vestside. Et alternativ kan være å bygge i høyden for å bevare uteareal, men bygget fra 1963 er neppe konstruert for å tåle en slik belastning. Det betyr at riving og nybygg i praksis kan bli nødvendig – noe som vil gjøre prosjektet enda mer kostbart. Som et eksempel ble riving og nybygg, nødvendig på Tveten ungdomsskole.

Oppvekst i Porsgrunn kommune sier at en nedleggelse av ungdomstrinnet ved Vestside vil svekke sentrumsområdet på vestsiden av elva. Vestside skoles beliggenhet er ifølge strategien også «inn mot sentrum». Hvis «inn mot sentrum» virkelig skal satses på, gir det ingen mening og svekke det. Området må heller styrkes. Vestside har ingen sentrumsfunksjoner i dag, vi ber dere ikke ta bort ungdomsskolen, den er viktig for oss!

3. Økonomi – innsparingen er ofte fiktiv

Vedlikehold, driftskostnader og salg

Barnetrinnet på Vestside skole blir stående, uansett vedtak. Det betyr at vedlikeholdskostnader ikke forsvinner. En nedleggelse vil bare gi minimale innsparinger på drift. Kommunen har beregnet en besparelse på 1,5 årsverk, som i kommunal sammenheng er en svært liten sum.

Kommunen legger til grunn at byggene/eiendommene som tømmes, skal selges, i de fleste av sine økonomiske scenarioer. Dette er ikke en reell mulighet hvis ungdomstrinnet ved Vestside skole legges ned. Nedleggelse vil ikke kunne generere inntekter til kommunen. Det er lite sannsynlig at bygget vil være attraktivt for andre leietakere enn en eventuell privatskole med solid lokal forankring i nærmiljøet.

Solstad, Andrews og Løvstad fant ingen økonomiske gevinster ved å legge ned og sentralisere ungdomsskolene i sin utredning.

Utgifter ved bygging og overskridelser

En utbygging på Kjølnes, for å ta imot ungdom fra Vestside, vil kreve store investeringer. Det krever oppussing og nybygg. Vestside er en relativt ny skole (2006) sammenlignet med Kjølnes fra 1963. Oppussing til 82 millioner i 2021 endrer ikke det faktum. Når Moldhaugbrua kommer er det viktig å påpeke at brua faktisk går begge veier.

Professor Nordkvælle viser til at reelle innsparinger sjelden kommer frem på regnskapsmessig måte. Han trekker frem Larvik og Lillehammer som eksempler, hvor overskridelsene ble på 40 % (Nordkvælle & Nyhus, s. 198).

Her i distriktet kan vi trekke frem at Tveten ungdomsskole først ble anslått til å koste 160 millioner kroner i rehabilitering, men nye anslag viste at det ble betraktelig dyrere. Man valgte deretter å rive og bygge nytt. Sluttsummen havnet på 205 millioner kroner. Differansen er nesten 30 %. Heistad skole ble også dyrere enn planlagt, kommunen imøtekom delvis kritikken fra Veidekke om dårlig planlagt prosjektering og betalte ytterligere 20 millioner. Saken endte med forlik, Veidekke fikk 96,5 millioner for jobben. I tillegg brukte kommunen mye ressurser på saken og måtte betale advokat/saksomkostninger på 4,5 millioner.

Nordkvælle lar seg ikke overbevise av rene økonomiske argumenter, de viser seg ofte å være feilslåtte. Sitat i Østlandsposten: *«Og så kommer overskridelsene i etterkant, når prosjektet har kommet så langt at det er for sent å snu».*

Da FAU var tilskuere på et utvalg hvor forslaget om nedleggelse av ungdomstrinnet og overføring av elevene til Kjølnes, ble 300 millioner oppgitt som kostnad i etterkant av votering, men før prokollen var ferdigskrevet. Opplysningene ble gitt av en ansatt i Porsgrunn kommune med detaljert kjennskap til skolestruktursaken. Man bør kunne stole på informasjon som blir gitt i utvalg hvor politikere stiller spørsmål. FAU har etterlyst eksakte tall i etterkant, men har ikke lyktes i å få konkrete svar.

Renteutgiftene med dagens høye rente vil belaste kommuneøkonomien i mange tiår fremover. Vi investerer ikke i bedre resultater og i ungdommen, men i en høy gjeldsgrad og mulighet til å bli medlem av den fryktede ROBEK-listen.

Ikke alt kan tallfestes. Frivillig arbeid gir samfunnet store verdier, men de fanges sjelden opp i regnestykker. Verdien blir derfor ofte satt til 0. Tapet blir ikke tydelig før etter at dårlige avgjørelser har blitt tatt. Sitat Nordkvælle i Nationen: *«Et lokalsamfunn som hegner om skolen sin, tilbyr ressurser som langt overstiger storsamfunnets kalkyler».* Vi er enig!

FAU har fått vite at en høytstående i administrasjonen i Porsgrunn kommune ikke ser en økonomisk gevinst ved å legge ned ungdomstrinnet ved Vestsiden.

Kapasitet og arealutnyttelse

Kommunen vil ikke betale for tomme lokaler. Flytting av ungdommene, fra Vestsiden til Kjølnes, skaper tomme lokaler. Kommunen forsvaret dette med at barnetrinnet kan ta imot flere elever. Fra hvor? Barn fra 1.-7. klasse fra sentrum til Vestsiden, gjennom et sterkt trafikkert sentrum? Det virker uklokt og direkte farlig. Det er et luftslott å tro at man kan fylle tomme lokaler med noe som er mer egnet, enn nettopp ungdomsskoleelever.

På grunn av kritikkverdige fremstilling av elevtall, som er omtalt i eget kapittel, vil også beregningene av tilgjengelig kapasitet med stor sannsynlig være feilberegnet.

Private skoler fortrenger midler til offentlig skole

Utdanningsforbundet viser til tall fra Utdanningsdirektoratet som dokumenterer en økning på 53 % i antall elever i private grunnskoler de siste ti årene. Dersom denne utviklingen fortsetter, kan det svekke den offentlige skolen. Mange private skoler etableres nettopp der kommunene legger ned sine skoler.

Også NRK har rettet søkelyset mot privatskolenes vekst. Forskere og lærere uttrykker bekymring for økte klasseskille og større segregering. Private skoler har oftere en høyere andel ressurssterke foreldre og samtidig færre elever med innvandrerbakgrunn.

«Vi er på vei mot et samfunn der fattige går på fattige skoler, mens de rike går på rike skoler», sier Roar Jørgensen i NRK-artikkelen.

Professor Andreas Fejes, sier at private skoler har ført til et større klasseskille i Sverige. *«Tanken var at privatiseringen skulle føre til bedre resultater, men etter over 30 år ser vi det motsatte. Det har ikke blitt bedre skolerresultat».*

En lærer i samme artikkel fremhever at en skole med både fattige og rike vil gagne samfunnet vårt. En Rødt-polikerer sier *«Det har påvirket hvor folk bor, hvor man går på skole. Man møtes ikke lenger. Da får du en større kløft i samfunnet, og du får større klasseforskjeller».*

Vi vet at det finnes flere private skoler i nærheten. Steinerskolen er også under planlegging. Faktum er at skolens økonomi vil bli svekket ytterligere ved nedleggelse. Lengre skolevei fremmer familiers tilbøyelighet til å finne alternativer, fordi skoleveien allerede blir lang. Deres unge håpefulle kan da like godt gå på en privat skole. Dette vil igjen bety større kapasitet og tomme arealer, som vil føre til flere nedleggelse. Vi har en ond spiral som kan gi uendelige skolestruktur-runder med de uheldige fremtidige konsekvensene dette har for samfunnet. Erfaringer viser at det er feil å tro at et skikkelig røsk nå, vil fjerne «nedleggelsesspøkelset» som henger over nærmiljøene.

4. Store skoler, lærer, kvalitet og elevtall

Forskning store vs. mindre skoler

Kunnskapsgrunnlaget til kommunen håndplukker forskning som argument for nedleggelse og sammenslåinger. Kunnskapsgrunnlaget trekker feilaktige og lettvinne konklusjoner, som forskningen ikke gir grunnlag for. Dessverre fremstår det som at

forslagene om nedleggelser lå på bordet først og at man deretter har håndplukket forskning som kunne «passe» til formålet.

Kunnskapsgrunnlaget til Porsgrunn kommune går langt i å hevde at skolestørrelse har betydning for læring og trivsel. Sammendraget sier (1.3 Funn skole): «*Forskning viser at større skoler kan gi bedre læringsutbytte og trivsel for elevene*» (Kunnskapsgrunnlaget, s. 3) og i Framtidsverksted presentasjonen: «*Store skoler (i en norsk sammenheng) har like godt eller bedre læringsmiljø og har like gode (eller bedre) læringsresultater som små skoler*» (presentasjon Framtidsverksted, s. 10). Professor Thomas Nordahl er brukt som kilde.

Dette er feil og gjengir ikke forskningen til professor Thomas Nordahl korrekt. Fakta er at Nordahl advarer mot en overdreven vektlegging av skolestruktur og skolestørrelse og at dette har liten eller ingen betydning for læring og trivsel.

Professor Yngve Troye Nordkvelle er tydelig på at det ikke finnes forskningsmessig grunnlag for å la skolestørrelse få en avgjørende innflytelse i beslutningsprosessene, da forskningen overforenkles og (mis)brukes som grunnlag for politiske beslutninger, bygget mer på tro enn kunnskap. Han viser til at forskning faktisk viser at elever fra mindre skoler gjør det bedre enn på store skoler (Nordkvelle & Nyhus, ss. 190-212).

Solstad, Andrews & Løvland har også i sin utredning av ungdomsskolestrukturen, i Vågan kommune i Nord-Norge, ikke funnet holdepunkter for at større skoler er bedre enn mindre. Mindre skoler gjør det ofte bedre enn større.

Nordkvelle sier også at «*troen på at større skoler fører til bedre resultater er ren ønsketenkning*» i Nationen. I boka han har skrevet sammen med Nyhus, viser de til hvordan Lillehammer kommune brukte forskningsmessige belegg fra tre rapporter som var skrevet av totalt umeritterte utredere/forskere om skolers størrelse, skolenedleggelse og lignende. Lillehammer kommune fikk sterk kritikk for sitt kunnskapsgrunnlag, blant annet for «håndplukking» av forskning og vektlegging av størrelse som det ikke var belegg for, samt svake og uetiske statistiske analyser.

Porsgrunn kommune nedprioriterer å nevne forskning som viser til negative konsekvenser av skolenedleggelser/sammenslåinger som har stor betydning for elevene, innbyggerne og kommunen. Kunnskapsgrunnlaget er dessverre egnet til politiske feilbeslutninger, som gir utfall som rett og slett ikke er til det beste for innbyggerne og kommunen.

John Hattie (2009/2013) sin forskning blir ofte brukt som argument for skolesammenslåinger og nedleggelser. Dette på tross av at metastudiene konkluderer med at skolestørrelse ikke har betydning. «*Det har heller ikke hjulpet at forskere som Kvalsund (2019), Solstad (2015) og Bæck (2015) peker på alvorlige mangler både når det gjelder forskningsmessige antagelser, bruk av variabler og statistiske utregninger*» (Nordkvelle & Nyhus, s. 201).

Sitat fra utredningen Spredt eller Samlet (Solstad, Andrews & Løvland):

«Vi har gjennom de siste 20-25 åra fulgt skolestrukturdebatter og nedleggingsvedtak i en rekke kommuner, og registrert at det er blitt mer og mer vanlig å vise til at skoler bør legges ned, eller ungdomstrinnet ved kombinerte skoler bør sentraliseres, for å sikre elevene en kvalitativt god skole (Solstad og Solstad 2015). Som sannhetsvitne for denne konklusjonen blir det gjerne vist til John Hattie (2009) og hans etter hvert så kjente bok Visible Learning 15 (norsk tittel «Synlig læring»). I denne boka søker han å kartlegge all tilgjengelig forskning om forhold som har betydning for elevenes læring i skolen. Her er det også et avsnitt om mulig sammenheng mellom skolens elevtall og elevenes læring. Ikke minst gjennom den sterkt medieprofilerte pedagogikkprofessoren Thomas Nordahl har Hattie sitt arbeid blitt gjort kjent hos oss. Men de studier som Hattie i denne sammenheng bygger på, er imidlertid alle fra amerikanske «high schools», altså videregående skoler, som i størrelse varierer mellom noen hundre og flere tusen elever. Her finner han en viss, men svak, positiv korrelasjon mellom skolestørrelse og læringsresultat. (S. 79-80.) Denne konklusjonen kan ikke sies å være informativ for norske forhold generelt, og iallfall ikke for grunnskolen, og aller minst for skolen i spredtbygde områder».

Det finnes ikke belegg for å bruke Hattie sin forskning på grunnskole eller i Norge i skolestruktursaker. Fra publikasjonen Spredt eller Samlet kan vi også lese oss til at Sollien viser til et mindre arbeid av Nordahl (2007) som er så forskningsmessig kritikkverdig at Nordahl i senere publikasjoner har valgt å ikke nevne denne, og det samme gjelder et annet bestillingsnotat fra en norsk distriktskommune fra 2014.

Kvalitet og målinger

Det er en tendens til at nasjonale prøver brukes som måleenhet for å si noe om kvaliteten i skolen. Det advares kraftig mot å bruke nasjonale prøver som uttrykk for hvor gode skoler er, fordi disse målingene er beheftet med mange feilkilder. Man oversetter komplekse sosiale prosesser og hendelser, inn i enkle figurer og kategorier som er fundamentalt misvisende. Målingene skaper et inntrykk av en objektivitet som ikke er fortjent. Forskjeller som måles, skyldes hovedsakelig forskjeller i sosioøkonomiske forhold. Resultatene fra nasjonale prøver, sier derfor lite om hvilket arbeid som legges ned fra læreres side (Nordkvelle & Nyhus, ss. 201-202). Vi vet at det er mange med lav sosioøkonomisk status på Vestsiden.

Vi har likevel tatt en kikk på statistikken på nasjonale prøver i 8. og 9. klasse og ser at differansene er marginale mellom de ulike offentlige skolene de siste 3 årene.

Elevundersøkelsen fra Utdanningsdirektoratet fra 2024/2025 er et viktig verktøy for videreutvikling og kvalitetssikring av læringsmiljøet. 10. klassingene ved Vestsiden skole scorer bedre enn ungdomsskolene Heistad, Tveten og Kjølnes på de fleste områder, på

trivsel, motivasjon, arbeidsforhold og læring, vurdering for læring, trygt miljø, regler på skolen og utdannings- og yrkesrådgiving. Vestsiden gjør det også bedre enn landsgjennomsnittet på flere områder. Vi skulle gjerne sammenlignet flere år, men tall på Vestsiden for 2023/2024 og bakover i tid er ikke offentlig tilgjengelig.

Tabellen på neste side viser beste score innenfor sitt spørsmål, i grønt. Det blir da visuelt tydelig at Vestsiden gjør det svært godt i elevundersøkelsen.

Elevundersøkelsen 2024-2025. Kilde: Utdanningsdirektoratet

Tema	Spørsmål	Heistad	Kjølnes	Tveten	Vestsiden
Trivsel	Trives du på skolen?	3,80	4,10	3,90	4,10
	Har du noen medelever å være sammen med i friminuttene?	4,70	4,70	4,60	4,90
Motivasjon	Er du interessert i å lære på skolen?	3,20	3,50	3,30	3,80
	Hvor godt liker du skolearbeidet?	2,60	2,80	2,50	3,00
	Jeg gleder meg til å gå på skolen	2,80	3,10	2,60	3,10
	Prioriterer du å bruke tid på skolearbeidet (både arbeid i timene og lekser)?	3,30	3,40	3,50	3,70
	Når jeg arbeider med skolefag, fortsetter jeg å jobbe selv om det jeg skal lære er vanskelig	3,60	3,40	3,60	4,00
Hjem - skole	Hjemme viser de interesse for det jeg gjør på skolen	4,10	3,80	4,10	3,90
	Jeg får god hjelp til leksene mine hjemme	3,90	3,60	3,70	3,70
	Hjemme oppmuntrer de voksne meg i skolearbeidet	4,00	3,70	4,00	4,00
	Hjemme forventer de at jeg gjør så godt jeg kan på skolen	4,60	4,70	4,80	4,90
Støtte fra lærerne	Opplever du at lærerne dine bryr seg om deg?	3,60	3,70	3,70	3,70
	Opplever du at lærerne dine har tro på at du kan gjøre det bra på skolen?	3,70	3,80	3,80	3,60
	Opplever du at lærerne behandler deg med respekt?	3,70	3,90	3,80	3,80
	Når jeg har problemer med å forstå arbeidsoppgaver på skolen, får jeg god hjelp av lærerne	3,70	3,70	3,80	3,60
	Jeg ber læreren om hjelp hvis det er noe jeg ikke får til	3,80	3,80	3,90	4,00
	Lærerne hjelper meg slik at jeg forstår det jeg skal lære	3,70	3,50	3,90	3,80
Arbeidsforhold og læring	Det er god arbeidsro i timene	3,20	3,40	3,40	4,20
	I klassen min synes vi det er viktig å jobbe godt med skolearbeidet	3,00	3,30	3,30	3,70
	Mine lærere synes det er greit at vi elever gjør feil fordi vi kan lære av det	3,90	4,00	4,10	4,10
	Får du nok utfordringer på skolen?	4,30	4,00	4,00	4,40
	Får du lekser som du greier å gjøre på egen hånd?	3,50	3,90	3,90	4,10
	Tenk på når du får arbeidsoppgaver på skolen som du skal gjøre på egen hånd. Hvor ofte klarer du oppgavene alene?	3,60	3,80	3,70	3,80
	Tenk på når læreren går gjennom og forklarer nytt stoff på skolen. Hvor ofte forstår du det som læreren gjennomgår og forklarer?	3,20	3,50	3,40	3,70
	Jeg synes det vi lærer på skolen er viktig	3,10	3,40	3,30	3,50
	Det meste jeg lærer på skolen, vil jeg få nytte av senere i livet	2,60	2,90	2,70	3,10
	Samme hvilken jobb jeg får, vil det jeg lærer på skolen være nyttig	2,80	2,80	2,80	3,20
	Lærerne forklarer tema og oppgaver slik at jeg forstår hvorfor vi jobber med dem	3,10	3,20	3,40	3,40

	Jeg synes at vi jobber med det vi skal lære på forskjellige måter	3,00	3,20	3,40	3,20
	Lærerne legger til rette for at jeg kan bruke praktiske arbeidsmåter (f.eks. å lage modeller, bruke måleinstrumenter, rollespill, spill og lignende)	2,80	3,10	2,90	2,80
Vurdering for læring	Forklarer lærerne hva som er målene i de ulike fagene slik at du forstår dem?	3,50	3,60	3,80	3,90
	Forklarer læreren godt nok hva det legges vekt på når skolearbeidet ditt vurderes?	3,60	3,80	3,70	3,80
	Har læreren snakket om hva som kreves for å oppnå de ulike karakterene i halvårsvurderingen i fag?	3,10	3,50	3,20	3,50
	Forteller lærerne deg hva som er bra med arbeidet du gjør?	3,20	3,40	3,50	3,30
	Snakker lærerne med deg om hva du bør gjøre for å bli bedre i fagene?	2,80	3,20	3,40	3,30
	Hvor ofte får du tilbakemeldinger fra lærerne som du kan bruke til å bli bedre i fagene?	2,90	3,40	2,90	2,60
	Får du være med og foreslå hva det skal legges vekt på når arbeidet ditt skal vurderes?	2,20	2,90	2,70	3,10
	Får du være med og vurdere skolearbeidet ditt?	1,70	2,50	2,50	2,70
	Jeg får hjelp av lærerne til å tenke gjennom hvordan jeg utvikler meg i faget	2,50	3,10	3,00	3,10
Medvirkning	Er dere elever med på å foreslå hvordan dere skal arbeide med fagene?	2,50	3,10	2,70	2,60
	Legger lærerne til rette for at dere elever kan delta i elevrådsarbeid og annet arbeid som tillitsvalgt?	3,60	3,30	3,80	3,30
	Hører skolen på elevenes forslag?	2,90	3,00	3,20	2,80
	Er dere elever med på å lage regler for hvordan dere skal ha det i klassen/gruppa?	3,30	3,60	3,30	3,20
Trygt miljø	De voksne på skolen har klare forventninger om hvordan vi elever skal oppføre oss mot hverandre	4,10	4,20	4,20	4,20
	Reagerer de voksne på skolen når noen sier eller gjør noe ubehagelig/ekkelig mot en elev?	3,80	3,90	3,70	3,80
	I min klasse gjør vi ikke narr av hverandre hvis noen gjør feil	3,00	3,30	3,40	3,60
	Hvis det er noe som plager meg, så kan jeg snakke med noen i klassen min	3,60	3,70	3,60	3,80
	Er du fornøyd med skolehelsetjenesten på skolen?	2,80	3,40	2,90	3,30
Regler på skolen	Vet du hvilke regler som gjelder for hvordan dere skal ha det på skolen?	3,90	4,30	4,20	4,40
	De voksne sørger for at vi følger reglene for hvordan vi skal ha det på skolen	3,80	4,00	4,00	4,20
	De voksne på denne skolen reagerer på samme måte hvis elevene bryter reglene	3,30	3,60	3,60	3,60
Utdannings- og yrkes-rådgivning	Jeg har fått et godt grunnlag for videre valg av utdanning og yrke, så langt på ungdomsskolen	3,70	3,60	3,50	3,80
	Gjennomsnitt	3,36	3,54	3,51	3,63

Hva er det ved elevene på Vestsiden skole som gjør at de scorer så høyt på elevundersøkelsen? FAU mener at de gode resultatene ikke bare skyldes dyktige lærere, men også de unike fordelene og den høye kvaliteten ved Vestsiden skole. Skolestruktur bør handle mer om kvalitet enn økonomi, har blitt sagt av tidligere oppvekstsjef på et bystyremøte våren 2025. Tabellen viser at større, ikke betyr bedre kvalitet.

Lærerkollegiets profesjonalitet

Porsgrunn kommune trekker frem at det er nå krav om mastergrad hos lærere (fra 2017) og at dette gir utfordringer å ha relevant kompetanse innenfor alle fagområder elevene får opplæring i. Professor Nordkvelle peker på at kommunene ofte argumenterer med at store skoler gir mulighet for lærere som dekker flere fag. Men et viktig poeng er at profesjonalitet ikke øker med størrelse (Nordkvelle & Nyhus, 2025, ss. 196-197). En stor skole vil derimot ofte kunne føre til subkulturer, hvor *ikke* alle lærere drar i samme retning og *ikke* nødvendigvis samarbeider like godt. Læreren, samt den pedagogiske kompetansen læreren har og anvender, er den mest avgjørende faktoren for kvalitet i skolen. Som igjen har betydning for elevenes læring, trivsel og inkludering i fellesskapet (Nordahl, 2022, ss. 24-25).

Porsgrunn kommune nyter fordelene av at USN utdanner dyktige lærere i umiddelbar nærhet. Tilgangen til dyktige lærere med riktig fagkompetanse bør derfor være god. Søkertall til grunnskoleutdanningen har økt kraftig i 2025. Regjeringen melder at i år er det nesten 3200 som har grunnskolelærer som sitt førstevalg. Dette er en økning på nesten 15 %.

Tabellen under viser antall ansatte som oppfyller kompetansekravene ved ungdomsskolene i Porsgrunn kommune. Etter at masterutdanning for lærere ble innført i 2017, finnes det kun tre års historikk fra studentene var *ferdigutdannet*. Tallmaterialet er derfor begrenset, men tendensen viser at det er lettere å rekruttere med tilstrekkelig kompetanse i *etterkant* av 2022 enn i forkant. Vi stiller derfor oss spørrende til at rekruttering av lærere etter kravet om masterforløp er et reelt problem i Porsgrunn?

Tabellen under har i tillegg en kolonne med totalt ansatt på Vestsiden skole. Dette for å vise at Vestsiden ikke er et lite miljø, men en skole med gode ressurser og stordriftsfordeler. Porsgrunn kommune fremhever at utfordringene ved tilstrekkelig kompetanse er størst i praktiske og estetiske fag. Mindre fag som kroppsøving, kunst og håndverk, mat og helse kan ivaretas av lærere på både barne- og ungdomstrinnet på Vestsiden. Dette gir stor fleksibilitet og god utnyttelse av kompetanse sammenlignet med de andre ungdomsskolene.

	Stordrifts- fordel Vestsiden skole 1.-10.	Ungdomsskolene i Porsgrunn – antall ansatte med tilstrekkelig kompetansekrav							
Årstall	Ansatte totalt	Vestsiden		Kjølnes		Tveten		Heistad	
			(✓)		(✓)		(✓)		(✓)
2024-25	36	12	0	29	1	36	0	28	3
2023-24	46	14	0	28	2	41	0	29	3
2022-23	41	14	0	30	2	29	2	29	3
2021-22	42	14	0	27	3	24	0	28	4
2020-21	41	16	0	27	2	27	0	28	0
2019-20	39	15	1	26	2	28	0	27	4
= antall lærere som oppfyller kompetansekravene ved tilsetning (✓) = antall lærere som ikke oppfyller kompetansekravene, men som med stor sannsynlighet er i utdanningsforløp og dermed ansatt midlertidig etter opplæringsloven § 17-3.									
Kilde: GSI fra Utdanningsdirektoratet (Utdanningsdirektoratet)									

Når det gjelder ansatte som *ikke* oppfyller kompetansekravene ved ansettelse, har disse med stor sannsynlighet blitt funnet egnet ved ansettelse og samtidig forpliktet seg til et utdanningsløp etter lovverket - og på sikt vil oppfylle kravene (Opplæringslova, ss. § 17-3). Midlertidige ansettelser med krav om utdanning gir fleksibilitet til *ønsket* faglig kompetanse og Porsgrunn kommune kan derfor styre dette i stor grad.

Porsgrunn kommune melder om at rekruttering innen realfag og fremmedspråk er utfordrende. Tabellen under viser om alle ansatte innfrir kompetansekravene i de ulike kjernefagene med riktig antall studiepoeng. Vestsiden innfrir kravene.

Kjernefag og språk 2024-25	Vestsiden	Kjølnes	Tveten	Heistad
Norsk				Kun 8 av totalt 9 ansatte
Matematikk				Kun 8 av totalt 10 ansatte
Engelsk				

Tabellen under viser en oversikt fra skoleåret 2024-25 over hvilke språkfag det undervises i. Vestsiden skole skiller seg ikke fra Tveten og Heistad.

Språkfag	Vestsiden	Kjølnes	Tveten	Heistad
Tysk				
Spansk				
Fransk	-		-	-
Arbeidslivsfag				

Det er også verdt å nevne at Vestsiden tilbyr valgfag på høyde med rene ungdomsskoler i Porsgrunn. Om det blir undervist i valgfaget er avhengig av hvor mange elver som er interessert og varierer fra år til år.

Lærertetthet og lærernorm

Lærertettheten på Vestsiden skole er på linje med Telemark Toppidrett Ungdomsskole. Det er samtidig verdt å nevne at også TTU gjør det godt på elevundersøkelsen fra 2024-25 (ikke tatt med i tabellen over).

Skoler med ungdomstrinn Kilde: U.dir.	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Heistadskolene Avd Ungdom	20,01	20,32	21,50	19,34	19,13
Kjølnes ungdomsskole	20,16	21,35	20,48	21,07	21,39
Stiftelsen International School Telemark	17,56	16,86	17,87	16,80	19,84
Telemark Toppidrett ungdomsskole	20,71	20,25	15,09	16,44	17,90
Tveten ungdomsskole	21,88	20,92	21,01	19,76	19,11
Vestsiden skole	15,62	15,53	16,49	16,38	17,87

Hos Utdanningsdirektoratet sine nettsteder kan vi lese at:

- Forskerne finner ingen sammenheng mellom elevers trivsel og læring ved innføring av lærernormen. Lærertetthet gir ikke bedre forutsetninger for læring og trivsel for elevene.
- Andelen lærere som oppfyller kompetansekravet har ikke sunket etter innføringen av normen.
- På landsbasis oppfyller 91% i 2024–25 lærernormen på 8.–10. trinn. Dette har økt med 2 prosentpoeng på samme trinn fra forrige skoleår.
- Opplevd lærertetthet betyr mer for lærerne enn skolens rapporterte lærertetthet.

Siden 2014 har det blitt 6000 flere årsverk til undervisning på landsbasis.

Fagmiljøet ved Vestsiden er blant en av de største i Porsgrunn, selv om ungdomstrinnet er litt mindre enn de øvrige ungdomsskolene. Et av argumentene til kommunen for nedleggelse, er lovpålagt lærernorm og styrke det faglige miljøet. Vestsiden har 450 elever og 65 ansatte. Til sammenligning har andre ungdomsskoler i Porsgrunn færre ansatte (Heistad 35, Tveten 55, Kjølnes 40). At Vestsiden må rustes for fremtiden og må inn i et større faglig miljø, er et argument som ikke holder mål.

Det finnes ingen bevis for at større skoler gir bedre resultater. Tvert imot ser vi at kommunens argumenter om masterutdanning, lærertetthet og lærernorm, mangler støtte i både forskning og fakta.

Elevtall – selektiv bruk av tall og prognoser?

Kommunens ulike publikasjoner bruker ulike tallgrunnlag og årstall for elevprognoser. Først vil vi fremheve at det er umulig å oppnå 100% kapasitet *uten* å regulere størrelsen på skolekretsene. Dette fordi ingen fødselskull er like store.

Det opprinnelige kunnskapsgrunnlaget viser en positiv vekst i elevtall ved Vestsiden (s. 14). I det nye dokumentet, «*Analyse av effektivitetsmuligheter*», benyttes imidlertid andre årstall og elevtall, uten at årstallene brukes konsekvent. Se tabell under.

Publikasjon i Porsgrunn kommune	Skole	2023	2024-25	2029-30	2033	2034-35
Opprinnelig kunnskapsgrunnlag	Vestsiden totalt 1.-10. totalt	456			462	
Analyse av effektivitetsmuligheter	Vestsiden b. trinn		293	271		
	Vestsiden u. trinn		152			123

Hvorfor har Porsgrunn kommune ikke vært konsekvent med årstall? Tallene i nytt dokument fremstår som håndplukket med årstall som kan passe inn i forestillingen om at det er stor elevnedgang ved Vestsiden skole - og differansen er stor! Man må sammenligne epler og epler - ikke epler og pærer. Dette kan ikke regnes på eller sammenlignes. Prognosene stemmer ikke med kunnskapsgrunnlaget som viste økning – nye tall fremstår som ikke troverdig.

Endringen av skolekretsen, der Grønli-elevne ble flyttet fra Vestsiden til Kjølnes ungdomsskole, reiser alvorlige spørsmål. Endringen fremstår mer som et strategisk grep, enn en nøytral justering. Forslaget ble fremmet i BUK (Utvalg for Barn, sak 12/25) på samme dag som skolestruktursaken ble behandlet. Konsekvensen er at Vestsiden svekkes, mens Kjølnes og Tveten styrkes. Kjølnes ungdomsskole har de siste årene ikke kunne tilby ordinære klasserom, på grunn av sprengt kapasitet. De må benytte møterom og fysikkrom. Forslag om brakkebygg har også vært på bordet. Det blir vanskelig å hevde at endring av skolekrets er til elevenes beste – særlig når Vestsiden faktisk har kapasitet til å ta imot disse elevene. Endringen får konsekvenser som peker mot en bestemt strukturpolitisk agenda. Når slike grep gjøres midt i en pågående skolesak, svekkes tilliten både til prosessen og til intensjonene bak.

Hvis den kritikkverdige fremstillingen av elevtall ligger til grunn for beregning av ledig kapasitet/areal, vil det være knyttet stor usikkerhet ved beregningen og vi kan ikke ha tillit til disse tallene.

Sitat fra høringsinnspillet til Kjølnes ungdomsskole: *«Kjølnes ungdomsskole har ikke kapasitet til å ta imot flere elever enn vi har per dags dato uten at det oppføres midlertidige bygg, og dette vil kunne ha store konsekvenser for både økonomi, avtaler og læringsmiljø».*

Viser også til høring fra samarbeidsutvalget ved Vestsiden skole i forbindelse med endring av skolekrets behandlet i BUK: *«I framtidige vurderinger av skolegrenser bør det legges til grunn at elever som bor i sentrum i mange tilfeller har Vestsiden som sin nærmeste skole. Dette blir i enda større grad aktuelt med ny gangbro.»*

Vi vil minne om at prognoser, kun er prognoser. Ifølge Kunnskapsgrunnlaget boligstrategi 2024-2036 til Porsgrunn kommune er befolkningsveksten anslått til å øke med 5,8%, med 2185 personer frem til år 2050.

Innvandring har ført til 200 flere innbyggere enn prognosene, ifølge Porsgrunn kommunes bystyrevedtak Handlingsprogram for 2024-2027. Hvis disse blir permanente beboere, vil man måtte ta hensyn til dette når det kommer til elevtall i de ulike bydelene.

5. Vestsiden – en bydel i vekst

Familier ønsker stort sett ikke å bo tett på knutepunkt og sentrum, de ønsker albuerom, nærhet og trygge oppvekstvilkår. Dette er kvaliteter Vestsiden innehar.

Vestsiden er en bydel i vekst og det bygges hundrevis av nye boliger i Anders Baars vei, Porsgrunn mekaniske verksted, Vessia Hage, Lahelle og Klyvejordet. Vestsiden er en bydel i vekst og det bygges hundrevis av nye boliger som er egnet for barnefamilier. Boligstrategien «Et godt sted å bo for alle» vedtatt av bystyret i juni 2024, sier at nye boliger skal bygges i takt med veksten, på rett sted, med rett type bolig. Det legges vekt på å skape sosiale og trygge nabolag.

Arealstrategien for 2024-2036 vedtatt i bystyret (s. 10) fokuserer på å utvikle gode, funksjonelle og kompakte lokalsentre som har alle «hverdagsfunksjoner» som blant annet skole, fritidsaktiviteter og dagligvare. Det skal legges til rette for å gå og sykle, for å redusere korte bilreiser. Strategien trekker også frem trafiksikkerhetens betydning for bokvalitet. Videre nevnes at bedre folkehelse vil oppnås der hvor det er mulighet for sosiale møter, fysisk aktivitet og rekreasjon.

Porsgrunn kommune kan gjerne kalle Vestsiden for «inn mot sentrum», selv om de fleste på Vestsiden ikke opplever å bo i sentrum. Det fremstår som merkelig å flytte

ungdomstrinnet når skolen allerede innfrir kriteriene i forhold til beliggenheten «inn mot sentrum» og «Arealstrategiens senterstruktur».

Vestsiden har umiddelbar nærhet til skole, barnehager og dagligvare. Vestsiden har et rikt tilbud av fritidsaktiviteter. Mange på skolens område, Pors og ved religionssamfunn. Området har høy trafiksikkerhet og er tilrettelagt for sykling og gåing. Det er naturområder i umiddelbar nærhet. Vestsiden skole har den nærmeste beliggenheten til Vitensenteret, som er et sterkt bidrag til å øke interessen for realfag.

Kunnskapsgrunnlaget Boligstrategi trekker frem at overordnet mål er: «*Boligområdet må fungere i en sammenheng med omgivelsene og samtidig gi noe tilbake til stedet*». Det er nettopp dette som fungerer på Vestsiden i dag. Vi opplever stor grad av identitet og tilhørighet, som igjen fremmer en høy grad av frivillighet.

Porsgrunn kommune ønsker å være en attraktiv kommune i vekst som tiltrekker seg tilflyttere. En nedleggelse av ungdomstrinnet vil ikke fremme dette. Skal Porsgrunn lykkes med innbyggervekst, må de satse på de unge. Hvis Porsgrunn kommune skal lykkes med eldreomsorg, må de satse på arbeidstakere og deres familier. Folk bosatt i storbyen (f.eks. Oslo) som velger å flytte (tilbake) til Porsgrunn er interessert i hus med hage – og vil ikke bo i blokk i Porsgrunn sentrum.

Vestsiden ligger på motsatt side av Porsgrunnselva, som skiller bydelen og sentrum. På Vestsiden er tempoet er roligere, trafikken mindre og nærheten til dagligvare og andre hverdagsfunksjoner er på plass. Opplevelsen av at Vestsiden ikke er sentrum, handler også om at mange sentrumsfunksjoner ikke ligger på Vestsiden, men på andre siden av elven. Hvis Vestsiden er en del av sentrum, er det underlig at vi ikke har bibliotek, kulturhus, rådhus, brannstasjon, sykehus, svømmehall, NAV, busstasjon, jernbane, hotell eller andre offentlige/betydningsfulle bygg/knutepunkt for å nevne noe.

Sektorpolitikk er ikke god politikk, man kan ikke bygge masse boliger, for så å fjerne attraktiviteten til bydelen ved å legge ned ungdomstrinnet på Vestsiden skole.

6. Avslutning

Vi har gjennom dette høringsinnspillet redegjort for fakta og forskning som en motsats til feiltolket, uriktig og håndplukket fremstilling i kunnskapsgrunnlaget i skolestruktursaken og tilhørende dokumenter fra Porsgrunn kommune.

Flytting av ungdomstrinnet fra Vestsiden til Kjølnes gir ingen garanterte økonomiske gevinster – eller bedre resultater, trivsel eller læring. Tvert imot vil en nedleggelse øke kostnader, svekke frivillighet, gi mindre utearealer, svekke kvalitet, øke utenforskap og forverre rammebetingelsene til elever, foresatte og bydelen. En nedleggelse av ungdomstrinnet vil gi fremtidige samfunnsmessige konsekvenser som ikke er ønsket.

Politikere eller administrasjonen med argumenter som «vi har ingen alternativ», må lytte når engasjerte og kunnskapsrike samfunnsmedlemmer fremmer sterk kritikk mot svak faglighet og dårlig utredet saksgrunnlag. Vi oppfordrer politikerne til å basere sine beslutninger på fakta og forskning – og sjekke hva kildene faktisk sier.

Vi har stor respekt for de økonomiske prioriteringene i kommunen. Samtidig mener vi at en sterkere satsning på barn og unge ikke bare er en utgiftspost, men en investering i Porsgrunns fremtidige vekst og konkurransekraft.

Vi ber dere om å gjøre det eneste fornuftige: behold ungdomstrinnet på Vestsiden skole!

FAU ved Vestsiden skole

7. Kilder

Nationen. Yngve Troye Nordkvelle: Kostnader og verdier ved skolenedlegging:

<https://www.nationen.no/kostnader-og-verdier-ved-skolenedlegging/o/5-148-78935>

Østlandsposten. Troen på at større skoler fører til bedre resultater er ren ønsketenkning:

<https://www.op.no/skole/utdanning/larvik-kommune/troen-pa-at-storre-skoler-forer-til-bedre-resultater-er-ren-onsketenkning/s/5-36-380172>

Nationen. Yngve Troye Nordkvelle og Lene Nyhus. Lokalbefolkningen påføres utgiftene ved nedlegging:

<https://www.nationen.no/elever-fra-sma-skoler-gjor-det-bedre-pa-skolen-enn-elever-fra-storre-skoler/o/5-148-755567>

NRK. Norges skjulte forskjeller. Nabolag.

<https://www.nrk.no/vestfoldogtelemark/-norges-skjulte-forskjeller--1.17427843>

NRK. Barnefattigdom i Porsgrunn.

<https://www.nrk.no/vestfoldogtelemark/barnefattigdom-i-porsgrunn--fryktar-nye-kutt-for-dei-yngste-1.17114352>

NRK. Flere ungdommer enn noen gang havner utenfor jobb og utdanning:

<https://www.nrk.no/innlandet/stadig-flere-ungdommer-faller-utenfor--det-er-bade-dyrt-og-skaper-sosial-problemer-1.16788318>

Professor Nordkvelle om blant annet skolestørrelse:

Nordkvelle, Y. T., & Nyhus, L. (2025). Skoler i store og små samfunn som arena for inkludering. Kapittel 10. I H. Bjørnsrud, & S. Nilsen, *Den inkluderende og ekskluderende skolen. Felleskap eller utenforskap?* Cappelen Damm Akademisk.

Thomas Nordahl. Skolestørrelse og sammenhenger med elevenes trivsel og læring:

https://brage.inn.no/inn-xmlui/bitstream/handle/11250/2987815/Skriftserien9_22_Online.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nationen. Lokalbefolkningen påføres utgiftene ved nedlegging. En 7-punkts liste:

<https://www.nationen.no/elever-fra-sma-skoler-gjor-det-bedre-pa-skolen-enn-elever-fra-storre-skoler/o/5-148-755567>

Nationen. Det er på tide å sette en dagsorden for å få mer viten på bordet – og mindre synsing.

<https://www.nationen.no/kostnader-og-verdier-ved-skolenedlegging/o/5-148-78935>

Trygg trafikk. Elever på 8. – 10. trinn. Kjennetegn:

<https://www.tryggtrafikk.no/barnehage-og-skole/skole-og-trafikksikkerhet/skoleveien->

[for-1-og-2-trinn/saerlig-arlig-eller-vanskelig-skolevei/barns-forutsetninger-i-trafikken/#elever-p%C3%A5-8.-til-10.-trinn](#)

NRK. Positive til visitasjonssoner: – Det er ikke verdens undergang å bli sjekka:
[https://www.nrk.no/vestfoldogtelemark/visitasjonssoner-i-norge -kan-de-redusere-vold-og-ulovlige-vapen-blant-ungdom -1.17445132](#)

Varden. Elevrådet: Nedleggelse vil ødelegge miljøet:
[https://www.varden.no/meninger/i/dR02Lo/nedleggelse-vil-oedelegge-miljoeet](#)

Telemarksavisa. Vil rive skole og bygge ny – prisen kan bli 250 millioner kroner:
[https://www.ta.no/vil-rive-skole-og-bygge-ny-prisen-kan-bli-250-millioner-kroner/s/5-50-845445](#)

Porsgrunn dagblad. Sprenger ikke ramme på 205 millioner: – Tilbud er innafor, vi går videre:
[https://www.pd.no/sprenger-ikke-ramme-pa-205-millioner-tilbud-er-innafor-vi-gar-videre/s/5-40-492898](#)

Varden. Heistad skole: Skolekrangel kostet kommunen 4,5 millioner kroner:
[https://www.varden.no/nyheter/i/9KyQ0E/skolekrangel-kostet-kommunen-4-5-millioner-kroner](#)

Utdanningsdirektoratet. Nasjonale prøver 8. og 9. trinn – resultater:
[https://www.udir.no/tall-og-forskning/statistikk/statistikk-grunnskole/nasjonale-prover-8.-og-9.-trinn](#)

Utdanningsdirektoratet. Elevundersøkelsen – resultater på alle spørsmål for skoler på 5.–10. trinn, sortert etter tema. Kartlegging av elevenes skole- og læringsmiljø:
[https://www.udir.no/tall-og-forskning/statistikk/statistikk-grunnskole/elevundersokelsen-grunnskole-alle-resultater-tema/](#)

Utdanningsdirektoratet. Fakta om grunnskolen 2024–2025:
[https://www.udir.no/tall-og-forskning/statistikk/statistikk-grunnskole/analyser/2024/fakta-om-grunnskolen-20242025/fakta-om-grunnskolen/#hovedfunn](#)

Utdanningsdirektoratet. Lærertetthet i grunnskolen:
[https://www.udir.no/tall-og-forskning/statistikk/statistikk-grunnskole/tall-for-larertetthet-i-grunnskolen/](#)

Utdanningsdirektoratet. Norm for lærertetthet har gitt flere lærere, men påvirker i liten grad læring og trivsel:
[https://www.udir.no/tall-og-forskning/finn-forskning/rapporter/norm-for-larertetthet-har-gitt-flere-larere-men-pavirker-i-liten-grad-laring-og-trivsel/](#)

Utdanningsdirektoratet. Grunnskolens informasjonssystem:

<https://gsi.udir.no/app/#!/view/units/collectionset/1/collection/109/unit/1/>

Utdanningsdirektoratet. Elevundersøkelser - resultater:

<https://www.udir.no/tall-og-forskning/statistikk/elevundersokelsen/>

Regjeringen. Kraftig økning i søkingen til sykepleie og grunnskolelære:

<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/arets-sokertall-til-universiteter-hoyskoler-og-fagskoler-kraftig-okning-i-sokingen-til-sykepleie-og-grunnskolelarer/id3098444/>

Porsgrunn kommune. Et godt sted å bo for alle. Boligstrategi i 2024-2036:

<https://www.porsgrunn.kommune.no/media/vdmfodrh/et-godt-sted-aa-bo-for-alle-boligstrategi-2024-2036-15052024-raadmansens-forslag.pdf>

Porsgrunn kommune. Vedtatt arealstrategi og fastsatt planprogram for revisjon av kommuneplanens arealedel 2024-2036:

<https://www.porsgrunn.kommune.no/media/qp5e5uok/vedtatt-arealstrategi-og-fastsatt-planprogram.pdf>

Porsgrunn kommune. Kunnskapsgrunnlag. Boligstrategi i 2024-2036:

<https://www.porsgrunn.kommune.no/media/vxtjxkfc/kunnskapsgrunnlag-boligstrategi-2024-2036-15052024.pdf>

PD. Sak om ungdomsklubben på Vestsiden. Åpnet med braksuksess: -Endelig:

<https://www.pd.no/apnet-med-braksuksess-endelig/s/5-40-832044>

BUK. Sak 12/25:

https://innsynpluss.onacos.no/api/presentation/v2/nye-innsyn/filer/v-f5df0d82_1c5e_499f_b1bd_7406ec820886-167830_5_A!d-1100077772!eULYj3?pid=6

Kjølnes skole. Høringsinnspill. Kapasiteten er sprengt:

https://innsynpluss.onacos.no/api/presentation/v2/nye-innsyn/filer/v-f5df0d82_1c5e_499f_b1bd_7406ec820886-168771_1_A!d-1100077772!KySn6Q?pid=6

Høring fra samarbeidsutvalget ved Vestsiden skole ang. endring av skolekretsene:

https://innsynpluss.onacos.no/api/presentation/v2/nye-innsyn/filer/v-f5df0d82_1c5e_499f_b1bd_7406ec820886-168774_1_A!d-1100077772!96zREL?pid=6

Helsedirektoratet. Skolens utearealer. Om behovet for arealnormer og virkemidler.

https://www.helsedirektoratet.no/rapporter/skolens-utearealer-om-behovet-for-arealnormer-og-virkemidler/Skolens%20utearealer%20%E2%80%93%20om%20behovet%20for%20arealnormer%20og%20virkemidler.pdf/_attachment/inline/6498590a-bc28-47f1-bc17-

[74a43792f74b:19ab2bdd74e317c91e9fce36d163c399cbd3f162/Skolens%20utearealer%20%E2%80%93%20om%20behovet%20for%20arealnormer%20og%20virkemidler.pdf](https://www.porsgrunn.kommune.no/media/74a43792f74b:19ab2bdd74e317c91e9fce36d163c399cbd3f162/Skolens%20utearealer%20%E2%80%93%20om%20behovet%20for%20arealnormer%20og%20virkemidler.pdf)

Kartverket.

<https://seeiendom.kartverket.no/eiendom/4001/200/926>

<https://seeiendom.kartverket.no/eiendom/4001/123/372/0/0>

<https://seeiendom.kartverket.no/eiendom/4001/123/13/0/0>

Porsgrunn kommune. Handlingsprogram for 2024 — 2027. Porsgrunn kommune.

Bystyrets vedtak:

<https://www.porsgrunn.kommune.no/media/2k5nl0pn/handlingsprogram-2024-27-bystyrets-vedtak.pdf>

Porsgrunn kommune. Dokumenter i skolestruktursaken:

- Skolestrukturdokumenter er tilgjengelig på Porsgrunn kommunes nettsted Kunnskapsgrunnlag - ny skole- og barnehagestruktur. Bærekraftig økonomi
- Framtidsverksted for samarbeidsutvalgene i kommunen. 28.01.2025:
- Porsgrunn kommune. Visuelle alternativer Ny barnehage- og skolestruktur
- Ny skole- og barnehagestruktur. Analyse av effektivitetsmuligheter

Tilgjengelig på:

<https://www.porsgrunn.kommune.no/skole-og-barnehage/skole-og-barnehagestruktur/>

eller innsyn gjennom i politisk møteplan:

<https://innsynpluss.onacos.no/porsgrunn/moteplan/#/?Dato=2025-09-12&Dato=HeldMeetings>

Utdanningsforbundet. Private skoler med rett til statstilskudd – statlig ordning for driftsstøtte:

<https://www.utdanningsforbundet.no/var-politikk/publikasjoner/2022/private-skoler-med-rett-til-statstilskudd--statlig-ordning-for-driftsstotte/>

Utvalg for Barn, Unge og Kultur. Behandling av skolestruktur og skolekrets den 26.02.2025 er tilgjengelig ved å søke opp møtet gjennom politisk møtekalender:

<https://www.porsgrunn.kommune.no/lokalpolitikk/politisk-moetekalender-og-utvalg/politisk-moetekalender/>

Porsgrunn kommune. Saksfremlegg. Framtidig skole- og barnehagestruktur:

<https://www.porsgrunn.kommune.no/skole-og-barnehage/skole-og-barnehagestruktur/>

Porsgrunn kommune. Et godt sted å bo for alle. Boligstrategi i 2024-2036:

<https://www.porsgrunn.kommune.no/media/vdmfodrh/et-godt-sted-aa-bo-for-alle-boligstrategi-2024-2036-15052024-raadmansens-forslag.pdf>

Porsgrunn kommune. Vedtatt arealstrategi og fastsatt planprogram for revisjon av kommuneplanens arealedel 2024-2036:

<https://www.porsgrunn.kommune.no/media/qp5e5uok/vedtatt-arealstrategi-og-fastsatt-planprogram.pdf>

Porsgrunn kommune. Kunnskapsgrunnlag. Boligstrategi i 2024-2036:

<https://www.porsgrunn.kommune.no/media/vxtjxkfc/kunnskapsgrunnlag-boligstrategi-2024-2036-15052024.pdf>

Forskning.no. Ingen grunn til å bli stresset hvis ungen din går i en klasse med mange elever:

<https://www.forskning.no/skole-og-utdanning/ingen-grunn-til-a-bli-stresset-hvis-ungen-din-gar-i-en-klasse-med-mange-elever/2547437>

Utdanningsnytt. Antallet elever som går på privat grunnskole har økt med 53 prosent på ti år:

<https://www.utdanningsnytt.no/frp-geir-rosvoll-montessori/antallet-elever-som-gar-pa-privat-grunnskole-har-okt-med-53-prosent-pa-ti-ar/452330>

NRK. Roper varsko om privatskoler: – Første skritt mot «svenske tilstander»

https://www.nrk.no/ostfold/skole-i-norge_-stadig-flere-unge-velger-privat-fremfor-offentlig-skole-1.17529939

NAV: Nesten 60 000 står utenfor arbeidslivet i Vestfold og Telemark

<https://www.nav.no/no/lokalt/vestfold-og-telemark/pressemeldinger/nesten-60-000-star-utenfor-arbeidslivet-i-vestfold-og-telemark>

Utenforskap i Innlandet er en betydelig samfunnsutfordring

Bjørn Lien, direktør for NAV Innlandet. Utenforskap i Innlandet er en betydelig samfunnsutfordring:

<https://www.oa.no/utenforskap-i-innlandet-er-en-betydelig-samfunnsutfordring/o/5-35-2157562>

Karl Jan Solstad, Therese Marie Andrews & Jarle Løvland. Spredt eller samla? Utredning om ungdomsskolestrukturen i Vågan kommune:

<https://hdl.handle.net/11250/2726279>

Forskning.no. Det er lite penger å spare på å sentralisere ungdomsskoler, mener forskere:

<https://www.forskning.no/nordlandsforskning-partner-pedagogiske-fag/foreldre-vil-ha-sma-skoler-lokalt-ikke-store-skoler-langt-unna/387095>

Varden. 82 millioner er brukt på å pusse opp skolen:

<https://www.varden.no/boligogeiendom/i/g68Kra/82-millioner-er-brukt-paa-aa-pusse-opp-skolen-slik-ser-den-ut-naa>

Valgdeltakelse stortingsvalg 2025, fordelt på bydeler, screenshot under:

https://www.porsgrunn.kommune.no/media/crzbzdaz/valgdeltakelse_4001_2025-09-10.pdf

Stortingsvalget 2025

Valgdeltakelse

4001 Porsgrunn

Krets	Stemme-berettigede	Forhånds-stemmegivning	%-vis oppmøte	Valgting-stemmegivning	%-vis oppmøte	%-vis totalt
0000 Hele kommunen	38	16	42,11%	0	0,00%	42,11%
0004 Vestsiden	3283	1401	42,67%	1065	32,44%	75,11%
0005 Bergsbygda	286	81	28,32%	159	55,59%	83,92%
0006 Bjørkedalen	416	147	35,34%	192	46,15%	81,49%
0008 Heistad	4471	1812	40,53%	1802	40,30%	80,83%
0009 Klevstrand/Herøya	1794	573	31,94%	739	41,19%	73,13%
0010 Langangen	507	151	29,78%	259	51,08%	80,87%
0012 Brevik	1607	539	33,54%	739	45,99%	79,53%
0013 Sandøya/Øyene	248	84	33,87%	131	52,82%	86,69%
0014 Tveten	3365	1352	40,18%	1347	40,03%	80,21%
0015 Midtbyen, Borge og Myrene	8695	4339	49,90%	2424	27,88%	77,78%
0016 Grønli og Stridsklev	3631	1455	40,07%	1358	37,40%	77,47%
Total	28341	11950	42,17%	10215	36,04%	78,21%

8. Vedlegg

- Underskriftkampanjen med 5253 underskrifter MOT nedleggelse av ungdomstrinnet ved Vestsiden skole, overlevert Ordfører Janicke Andreassen og Varaordfører Stine Margrethe Stamland i forkant av bystyremøte 10. april 2025. Kopi kan fås på forespørsel.
- Nordkvelle, Y. T., & Nyhus, L. (2025). Skoler i store og små samfunn som arena for inkludering. Kapittel 10. I H. Bjørnsrud, & S. Nilsen, *Den inkluderende og ekskluderende skolen. Felleskap eller utenforskap?* Cappelen Damm Akademisk. Deles som vedlegg til høringsinnspillet med tillatelse fra forfatterne.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37056541

Lvert: 11.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Kulturskolen bør få eget bygg.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37061178

Lvert: 11.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Formålet med sammenslåing av skoler er mer likhet i skolestruktur og økonomi. Ved å gjennomføre ett slikt forslag vil man ikke ha likhet for småtrinnet på de ulike skolene og det vil bli ulikheter til læringsmiljø, størrelse på klasser og ressurser på skolene.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Nei

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

For å få en god skolestruktur med likheter for læring, skolemiljø og økonomi er vi avhengig av å se på grenser som gjør til at man må oppnå dette. Vi som foreldre må samarbeide om å gjøre det beste for alle barn uavhengig av bydel slik at barna våre kan få sine rettigheter innen for de normene og kompetansekravene som de skal ha. For å få til dette må endringer skje. For at kommunen skal få til dette på en skånsom og god måte for barna må vi også se på idrettsmiljø/aktivitetstilbud i de ulike bydelene slik at elevene/barna kan ha ett tilbud i sitt nærmiljø som de kan bruke uavhengig av hvor skolene ligger. De må å se på hvordan vi på kryss av grenser kan samarbeide sammen foreldre for å gjøre det til det beste for barna.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37061246

Lvert: 11.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette synes jeg er det beste forslaget, for da blir i hvert fall de yngste elevene på Brattås skjermet litt mtp lang reisevei, og de får en skole i nærområdet sitt. Brattås skole er en fantastisk skole som er elsket av både elever, foreldre og ansatte, og det er utrolig trist at penger skal gå foran elevenes trivsel. Dere splitter et helt lokalmiljø ved å sende barna på Brattås til ulike skoler.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Løvpålagte bemanningsnormer etterleves
Løvpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37068350

Lvert: 12.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37068936

Lvert: 12.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37069335

Lvert: 12.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette er et høy aktuelt alternativ for alle barneskole elever på Herøya. Så lenge vi har en sterkt trafikkert RV.36 som blir enda mer trafikkert når nye E-18 åpner, som splitter Herøya og Stridsklev, vil det være bortkastet å sende barna flere kilometer opp til en gammel utdatert skole på Stridsklev. Barna våre fortjener en nybygd skole på Herøya med alle gevinster det gir.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Løvpålagte bemanningsnormer etterleves
Løvpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37070665

Lvert: 12.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37071256

Lvert: 12.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvis elever fra Brattås må begynne på en annen skole bør de få mulighet til å velge hvilken av de andre skolene som passer best ift hvis søsken går og hvor de faktisk bor i området. Mange elever må ta buss hvis de blir plassert på en skole uten gang muligheter.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37077067

Lvert: 12.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37077930

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Grønli trenger en real oppgradering dersom den skal bestå. Grensene vil kanskje flyttes for barneskolene slik at flere sogner til Vestsiden.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Tenker at det ligger i kortene. Men Klevstrand blir et lite attraktivt sted å bo, dessverre.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg mener det ikke er hensiktsmessig å legge ned Vestsiden Skole. Det eksisterende tilbudet er godt, resultatene er gode og lærerne trives.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

For store ungdomstrinn er uheldig. Bevar nærskolene.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Høres ut som en fornuftig plan.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Tror det er best at alle elevene på Brattås drar til Heistad.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Nei, det blir bakvendt.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Vi må drive skole på en fornuftig måte. Budsjettene er store fordi vi tjener godt i Porsgrunn. Men sykefraværet er skremmende høyt på flere skoler. Det må ned. Få flere instanser inn i skolen slik at lærerne ikke blir utbrent på de trinnene det er heftig. Samarbeid med helse blir viktig i fremtiden for å få skolene i balanse.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37078989

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg er generelt motstander av storskoler og ønsker ikke at Klevstrand skal legges ned. Jeg forstår at skolen er i dårlig stand, og stedet er ikke optimalt, men kunne ønsket at det kom en ny skole på Klevstrand.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Jeg er generelt motstander av storskoler. Ved å legge ned Grønli i tillegg til de andre, blir jeg bekymret for hvordan barna i barneskolen skal bli ivaretatt på en god nok måte. Forholdene blir veldig store og jeg tror mange barn ikke blir "sett" godt nok eller får den oppfølgingen de har behov for. Kanskje fordi det er lettere for barn å gjøre seg "usynlig" under store forhold, samtidig som det er vanskeligere for voksne å finne de "usynlige" barna blant alle de andre.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg er generelt motstander av storskoler og ønsker ikke at Klevstrand skal miste barneskolen. Langangen og Brattås med tilstandene der kan jeg ikke forsvare skal fortsette.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg ønsker ikke at barn skal måtte gå på skole i en annen kommune enn den de bor i med mindre de ønsker det selv. Jeg er generelt motstander av storskoler. Jeg ønsker at Vessia ungdomsskole skal bevares. Det er viktig for fremtidig etablering i området at barna føler tilhørighet til området. Det å ha en skole i området, både barne- og ungdomsskole gjør at Vessia er attraktiv for barnefamilier. Fjern skolen og det er en risiko for færre tilflyttere. slik jeg ser det.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg ønsker ikke at barn skal måtte gå på skole i en annen kommune enn den de bor i med mindre de ønsker det selv. Jeg er generelt motstander av storskoler. Jeg ønsker at Vessia ungdomsskole skal bevares. Det er viktig for fremtidig etablering i området at barna føler tilhørighet til området. Det å ha en skole i området, både barne- og ungdomsskole gjør at Vessia er attraktiv for barnefamilier. Fjern skolen og det er en risiko for færre tilflyttere. slik jeg ser det.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg støtter ikke dette forslaget.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Har ingen kommentarer til dette.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Har ingen kommentarer til dette.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Har ingen kommentarer til dette utover at jeg ikke er positiv til at barnehagene blir for store.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Har ingen kommentarer til dette utover at jeg ikke er positiv til at barnehagene blir for store.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Støtter ikke dette forslaget.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37079234

Levert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke legg ned vestsiden ungdomsskole. Jeg, alle vennene mine og søskna mine har gått på vestsiden barneskole og ungdomsskole. Vi er SÅ fornøyde alle sammen. Et så trygt og godt sted og du får følge med alle kjente fra barneskolen. IKKE ta fra barna på barneskolen dette! Det er SÅ viktig med godt samspill og trygghet. Det er SÅ viktig for resten av livet. Hvis nedleggelse av vestsiden ungdomsskole skjer er jeg redd for ungdommen og «skoleveien» over i byen. Frykter at det ikke blir like «trygt» og at vi igjen ikke får like fine ungdom. Frykter samlinger i byen, gjenger og mye tull med ungdommen, utrygghet. Ikke ta fra vestsiden den fine gode og trygge oppveksten med barneskole og ungdomsskole i ett med samme kull!!!!!!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke ta fra barna de små skolene. Barn trenger små, trygge miljøer. Spesielt ungdommer. Ønsker fine, trygge ungdom i Grenland. Redd dette kan ødelegge dette. Det skjer ekstremt mye rart/farlig med ungdom for tiden. Vær så snill og la oss skape god ungdom som tar gode valg. Derfor er det viktig med et godt lite samhold. Frykter at flere vil «slite», ødelegges av dette.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dumt. La de små barnehagene og skolene stå for trygghet og best mulig oppfølging. Flere vil stå utenfor samfunnet hvis det skjer.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Spar heller penger på noe som er mindre viktig enn barn og ungdommer. Det er det viktigste vi har for en fin by, trygge barn og ungdom som blir fulgt godt opp!!!!!!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37079260

Levert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Et veldig dårlig alternativ for elever på Tveten som allerede har en god og oppegående skole.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37079433

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37079795

Levert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg er imot nedleggelse av de lokale småskolene. Slike skoler er viktige for barnas trygghet, trivsel og tilhørighet. Å samle elevene på større skoler betyr lengre reisevei, mer transport og svekket miljøprofil. Små skoler bidrar til levende nærmiljø, lokal tilhørighet og sterke fellesskap – verdier som bør styrkes, ikke svekkes.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Jeg er imot nedleggelse av de lokale småskolene. Slike skoler er viktige for barnas trygghet, trivsel og tilhørighet. Å samle elevene på større skoler betyr lengre reisevei, mer transport og svekket miljøprofil. Små skoler bidrar til levende nærmiljø, lokal tilhørighet og sterke fellesskap – verdier som bør styrkes, ikke svekkes.

Vi har heller ikke en infrastruktur mtp på vei som er lagt til rette for dette. Vallermyrene er allerede en kjempe flaskehals i rushtiden. En slik sammenslåing vil innebære drastisk øking i andre budsjetter i kommunen da veier på utvides og infrastruktur forbedres.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg er imot nedleggelse av de lokale småskolene. Slike skoler er viktige for barnas trygghet, trivsel og tilhørighet. Å samle elevene på større skoler betyr lengre reisevei, mer transport og svekket miljøprofil. Små skoler bidrar til levende nærmiljø, lokal tilhørighet og sterke fellesskap – verdier som bør styrkes, ikke svekkes.

Radehuset spesielt er en perle av en barnehage og gir et tilbud de andre mye større barnehagene ikke har. Det er viktig med et barnehagetilbud som passer alle barna i kommunen vår.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Å slå sammen ungdomsskoler til større enheter er ikke løsningen. Ungdomstiden er utfordrende nok – det siste elevene trenger er å bli én i mengden på en stor, upersonlig skole. Mindre skoler gir trygghet, bedre oppfølging og et miljø der alle blir sett. Det skaper bedre forutsetninger for læring og trivsel.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Å slå sammen ungdomsskoler til større enheter er ikke løsningen. Ungdomstiden er utfordrende nok – det siste elevene trenger er å bli én i mengden på en stor, upersonlig skole. Mindre skoler gir trygghet, bedre oppfølging og et miljø der alle blir sett. Det skaper bedre forutsetninger for læring og trivsel.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slå sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Å slå sammen to barnehager til én stor svekker det som gjør barnehagen trygg og god for de minste. Små barnehager gir ro, oversikt og nære relasjoner mellom barn og voksne. I en større enhet er det større risiko for at barn forsvinner i mengden og at tryggheten svekkes – nettopp det barna trenger aller mest i sine første år.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Å slå sammen to barnehager til én stor svekker det som gjør barnehagen trygg og god for de minste. Små barnehager gir ro, oversikt og nære relasjoner mellom barn og voksne. I en større enhet er det større risiko for at barn forsvinner i mengden og at tryggheten svekkes – nettopp det barna trenger aller mest i sine første år.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (reducere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Beholde lokal tilhørighet og sikre nærhet og trygghet for barn og unge.

Felles administrasjon, rådgiving, spesialpedagogikk, IKT og helsesykepleiere sentraliseres, men skoletilbudet leveres fortsatt lokalt. Dette muliggjør stordriftsfordeler på administrasjon og spesialtjenester uten å ofre nærhet.

Ambulerende spesialpedagoger/resursteam fra fagsentraler sikrer fleksibilitet der ekstra bemanning er nødvendig

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37080360

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Støttes

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Støttes

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Nei

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det er ingen tvil at skole trinnene fra 1-4 er veldig store. Vi har en gutt i 2 trinn på stridsklev, det er altfor stor klasse, få lærere. Dersom det er elever som trenger ekstra behov/hjelp blir det knapt tid til resten av klassen. Vi må også tenke på samspill i selve klassen. Det er ikke slik at alle kommer overens med alle. Selv om lærere og vi foreldrene prøver å få det til, men det går til slutt utover trivsel for barnet. I dag er det ikke mulighet for å dele klassen i to forskjellige grupper adskilt fra hverandre. Det vil f.eks bidra til å kombinere bedre og balanserte grupper.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37080619

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37080628

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Brattås skole bør flyttes til Heistad. Langangen bør bevares, men endre kretsgrenser, Klevstrand bør bygges ny.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Grønli legges ned. Elvene bør fordeles på vessia og stridsklev.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Herøya og stridsklev bør ikke slås sammen.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Brattås bør flyttes til Heistad. Heistad bygges ut for å få nok plass. Barnehagene på Heistad og brattås bygges nye i nærheten av skolene. Grønli legges ned, elevene fordeles på vessia og stridsklev. Herøya skole bygges ny, men uten endringer i skolekrets.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37081125

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg er sterkt imot at dere velger profitt og sparing fremfor barnas beste. Jeg kan ikke forstå hva denne kommunen driver med ... Større skoler, større klasser, større barnehager. De barna som ikke roper høyest, forsvinner i mengden. Og har dere i det hele tatt tenkt på infrastrukturen i byen når alt skal samles i klynger og alle skal til samme sted til samme tid?

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg er sterkt imot at dere velger profitt og sparing fremfor barnas beste. Jeg kan ikke forstå hva denne kommunen driver med ... Større skoler, større klasser, større barnehager. De barna som ikke roper høyest, forsvinner i mengden. Og har dere i det hele tatt tenkt på infrastrukturen i byen når alt skal samles i klynger og alle skal til samme sted til samme tid?

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg ser ikke én positiv ting for barna ved å gjøre dette. De barna som i dag trives med mange mennesker, har mulighet til å velge store barnehager. La de barna som ikke trives så godt med mange mennesker, også få et valg.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37081458

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37081770

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37083021

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37083200

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Synes dette er det absolutt beste alternativet.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37083752

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37085198

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37090297

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37090349

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37090364

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37090651

Lvert: 13.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Grønli er en velfungerende skole som er så full at de må ha brakker for å få plass til alle elevene. Ønsker å oppgradere istedenfor nedleggelse.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Sende elever fra Tveten til Langangen??

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Nærskole for barnetrinnet 1-4 inkl. SFO. Maks 2 paralleller.
Mellomtrinnet kan slås sammen 2-4 nærskoler. Maks 4 paralleller.
Ungdomsskoler med ca 8 parallelle klasser per skole. Bør kunne nås med rutebuss.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37091699

Lvert: 14.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Privat Barnehage

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dumt å legge ned vestsiden. Flere som velger å flytte til området grynnet 1-10 skole.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dumt å legge ned vestsiden da det er tilflytting til bydelen grunnet 1-10 skole.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37093137

Lvert: 14.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37094120

Lvert: 14.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Stridsklev skole begynner å bli veldig gammel og sliten. Store deler av lokalet står tomt uten at det er enkelt å ta det i bruk. Brattås, Klevstrand og Langangen er for små skoler til at det kan driftes effektivt. Det er gode skoler med flotte ansatte men det er for små. Flytt Brattås til Heistad (mulig det må bygges på en fløy) og Klevstrand til Stridsklev.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Flere av elevene på Grønli kan også sogne til Vessiden for å øke elevantallet der.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ja, ta mange nedleggelser nå i denne store runden. Da slipper foresatte, barn og ansatte bekymre seg over nedleggelse i mange år fremover.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei, da mister man mye av effekten ved å legge ned (ledelse, få ansatte, salg av bygg og eiendom etc.)

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Vi kan ikke ta hensyn til 20 elever på som bor i Langangen. De vil få en helt fin skolehverdag på Tveten. Flere elever på Langangen går på Tveten fordi de syns skolen er for liten og miljøet snevert. Det er en stor urettferdighet i at noen skoler har høyere lærertetthet mens de større skolene som er mer økonomisk lønnsomme ikke klarer å dekke opp lærernormen.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ta de store og nødvendige grepene en gang for alle. Politikerne må tørre å ta de tøffe valgene for å lage en bærekraftig struktur. Legg ned Vessiden ungdomsskole, Klevstrand, Brattås og Langangen. Vurder om det er mest kostnaddseffektivt å beholde Grønli og juster grensene slik at det er nok elever eller legg den ned og flytt elevene til Stridsklev, Myrene og Vessia.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37094893

Lvert: 14.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nedleggelse av Langangen skole vil ta livet av et helt lokalsamfunn

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Nedleggelse av Langangen skole vil ta livet av et helt lokalsamfunn

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nedleggelse av Langangen skole vil ta livet av et helt lokalsamfunn

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nedleggelse av Langangen skole vil ta livet av et helt lokalsamfunn

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nedleggelse av Langangen skole vil ta livet av et helt lokalsamfunn

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Beskrivelsen av forslaget faller på sin egen urimelighet, da nedleggelse av Langangen skole vil føre til økt behov for skyss, på samme måte som motsatt. Langangen skole er nylig rehabilitert/oppgradert for nærmere 2 millioner, hvilket vil være rent tap om skolen legges ned

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37102236

Lvert: 15.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Bevar vestsiden skole. Det har blitt bygd nye boligfelt på vestsiden og flere er under oppbygging. Å legge ned ungdomsskolen vil gjøre vestsiden mindre attraktiv som boligfelt. Det vil også påvirke oss som allerede bor her og har barn som i fremtiden ønsker å benytte seg av ungdomsskolen. Dersom ungdomsskolen legges ned vurderer vi sammen med flere å flytte ut av kommunen.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ønsker ikke nedleggelse av vestsiden skole.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Å legge ned skoler/barnehager vil i hvert fall ikke øke populasjonen i Porsgrunn. Det må være mulig å redusere driftsutgiftene på andre måter. At Porsgrunn kommune stadig må legge ned både den ene og den andre avdelingen gir svært feil signaler. Å legge ned korttidsavdelinger, demenskollektiv osv er tegn på dårlig ledelse og vurderinger. Politikerne skal i utgangspunktet være folkevalgte, så kanskje på tide å høre på folket. Er det viktig å ha brostein i gata og en ny bru eller kan vi heller bevare det som er viktig for innbyggerne?

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37102724

Lvert: 15.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37102847

Lvert: 15.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37103060

Lvert: 15.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37105444

Lvert: 15.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37105446

Lvert: 15.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Grønli må bestå, iht at veldig mange barn sogner til skolen i kommende år og får en svært lang og utrygg skolevei til stridsklev eller myrene.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37109018

Lvert: 16.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37125822

Lvert: 16.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37126511

Lvert: 16.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Elever i nedre Knardalsstrand vil få altfor lang skolevei, 2 timers gåtur hver dag både til og fra Kjølnes og Kongerød er helt uholdbart. Og ikke minst med tanke på mobbing når skoleveien når den blir så lang. Ungdomstrinnet på Vestsiden må beholdes.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrensejustering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Barnehagebarn blir kjørt/fulgt til barnehagen og da må det være greit å slå sammen flere.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Det er vel ikke vanskeligere for Tvetenelevne å ta buss enn for Langangen elevene, viktigst for bygda å beholde skolen i Langangen.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Skremmende lesning at 40 millioner skal spares inn på redusert bemanning. Det viktigste av alt er at barna blir sett, og det er problematisk nok med bemanningen i dag. Dette er å "spare seg til fant". Og lovpålagt bemanningsnorm er altfor dårlig i dag, kanskje derfor sykefraværet er så høyt.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37162548

Lvert: 18.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37174380

Lvert: 19.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37189286

Lvert: 20.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37236885

Lvert: 26.06.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

For elever fra Vestsiden ungdomsskole er det en altfor stor avstand å måtte gå til Kjølnes. Jeg foreslår at en administrativ sammenslåing kan gjennomføres, men at undervisningen fortsatt skjer på samme klasserommene i Vestsiden skole. På den måten kan lærerne komme dit og undervise, slik at elevene slipper lange reiseveier.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

For elever fra Vestsiden ungdomsskole er det en altfor stor avstand å måtte gå til Kjølnes. Jeg foreslår at en administrativ sammenslåing kan gjennomføres, men at undervisningen fortsatt skjer på Vestsiden skole. På den måten kan lærerne komme dit og undervise, slik at elevene slipper lange reiseveier.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37324264

Lvert: 05.07.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Samarbeid med Skien er bra og gir gode muligheter for nye nærmiljø.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Langangen skole bør legges ned.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37450965

Lvert: 03.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dette høres fornuftig ut. Men jeg tar forbehold om at jeg ikke har detaljkjennskap til lokale forhold på Stridsklev, Brattås, Klevstrand og Langangen, og oppfordrer sterkt kommunen til å høre på innspill fra de lokale. Nedleggelse av skolene kan antakelig gjøre bydelene (og dermed byen vår) mindre attraktive for småbarnsfamilier. Ønsker vi det?

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole og utbygging på Kjølnes ivaretar IKKE nullvekstmål når gode lokaler på Vestsiden da vil bli stående tomme.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole og utbygging på Kjølnes ivaretar IKKE nullvekstmål når gode lokaler på Vestsiden da vil bli stående tomme.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37469161

Lvert: 05.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37469202

Levert: 05.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Jeg mener at våre folkevalgte sin inkompetanse ikke skal gå utover uskyldige barn og unges skolegang. Her bør det granskes kontantstrømmen til våre folkevalgte samt deres prestisjeprosjekt «brua» som skaper en ubalanse for alle som bor i kommunen. Ved å la det gå utover de yngre så vil det være starten på slutten for kommunen da de neste generasjonene vil se seg om etter mer attraktive bosteder, slik at deres barn vil få en trygg og sikker skolegang!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37469227

Lvert: 05.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi må opprettholde at elever på Brattås sogner til Heistad. Ellers vil hele eiendomsstrukturen på Brattås bli ødelagt. Det vil føre til ekstremt lange skoleveier til stridsklev og kan ikke utsette barn og etablerte i området til det.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrensejustering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Det kan ikke gjøres. Det vil ødelegge hele eiendomsstrukturen på Brattås og elevene vil få alt for lang skolevei. Det er ufattelig trist.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Det kan ikke gjøres. Det vil ødelegge hele eiendomsstrukturen på Brattås og elevene vil få alt for lang skolevei. Det er ufattelig trist.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:41

Svar-ID: 37469321

Lvert: 05.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Dette vil på sikt føre til store økonomiske tap for kommunen hvis man legger ned skoler. Elever får dobbel så lang skolevei, det blir behov for mere buss for elevene. Elevene vil bruke dobbel så lang tid til og fra skolen som igjen går utover dems fritid og aktiviteter. Flytt litt på skolekretsene i Brattås/heistad området så får man fulle skoler og glade elever! Desto mindre mobbing blant elevene!!!!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37469589

Levert: 05.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Er i mot nedleggelse av Brattås skole
Bedre å bygge et oppvekstsenter på Brattås.
Hvis Brattås barnehage skal flyttes ned i gamle skolebygget sammen med Lundelia barnehage, så er jo området til Brattås barnehage stort og kan bygges et oppvekstsenter der

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Er i mot nedleggelse av Brattås skole
Bedre å bygge et oppvekstsenter på Brattås.
Hvis Brattås barnehage skal flyttes ned i gamle skolebygget sammen med Lundelia barnehage, så er jo området til Brattås barnehage stort og kan bygges et oppvekstsenter der

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Er i mot nedleggelse av Brattås skole
Bedre å bygge et oppvekstsenter på Brattås.
Hvis Brattås barnehage skal flyttes ned i gamle skolebygget sammen med Lundelia barnehage, så er jo området til Brattås barnehage stort og kan bygges et oppvekstsenter der

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.
Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Er i mot nedleggelse av Brattås skole
Bedre å bygge et oppvekstsenter på Brattås.
Hvis Brattås barnehage skal flyttes ned i gamle skolebygget sammen med Lundelia barnehage, så er jo området til Brattås barnehage stort og kan bygges et oppvekstsenter der

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Er i mot nedleggelse av Brattås skole

Bedre å bygge et oppvekstsenter på Brattås.

Hvis Brattås barnehage skal flyttes ned i gamle skolebygget sammen med Lundelia barnehage, så er jo området til Brattås barnehage stort og kan bygges et oppvekstsenter der

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Den nye skolen eller oppvekstsenteret kan da bygges på Brattås

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Så lenge det hadde vært en garanti for at sammenslåing med Heistad, og elevene på Brattås var garantert å havne på Heistad hadde det vært et godt alternativ

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Så lenge det hadde vært en garanti for at sammenslåing med Heistad, og elevene på Brattås var garantert å havne på Heistad hadde det vært et godt alternativ

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Bygg et oppvekstsenter på Brattås. Så kan Klevstrand/Herøya fordeles mellom Brattås, Stridsklev og Tveten

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37469626

Lvert: 05.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Sier nei hvis elevene på brattås skal til stridsklev. Sier ja hvis elevene på brattås kan begynne på heistad. Brattås elevene har ingen tilhørighet til stridsklev. De har tilhørighet til heistad i form av idrettslaget HEI og turområder.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Sier nei hvis elevene på brattås skal til stridsklev. Sier ja hvis elevene på brattås kan begynne på heistad. Brattås elevene har ingen tilhørighet til stridsklev eller tveten. De har tilhørighet til heistad i form av idrettslaget HEI og turområder.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Sier nei hvis elevene på brattås skal til stridsklev eller tveten. Sier ja hvis elevene på brattås kan begynne på heistad. Brattås elevene har ingen tilhørighet til stridsklev eller tveten. De har tilhørighet til heistad i form av idrettslaget HEI og turområder.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.
Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Sier nei hvis elevene på brattås skal til stridsklev. Sier ja hvis elevene på brattås kan begynne på heistad. Brattås elevene har ingen tilhørighet til stridsklev. De har tilhørighet til heistad i form av idrettslaget HEI og turområder.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Sier nei hvis elevene på brattås skal til stridsklev. Sier ja hvis elevene på brattås kan begynne på heistad. Brattås elevene har ingen tilhørighet til stridsklev. De har tilhørighet til heistad i form av idrettslaget HEI og turområder.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Bygg ut heistad barne og ungdomskole og la brattåselevene begynne der.

Gjør om brattås skole slik at brattås barnehage og lundelia barnehage samt 1-4 klassingene er i samme bygg. (Oppvekstsenter) 5-7 elevene kan gå på heistad.

Dette innebærer at brattås må oppgraderes.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37470008

Levert: 05.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37474417

Lvert: 05.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

For de aller fleste som i dag sogner til Brattås, vil det være naturlig å sogne til Heistad, ikke Stridsklev

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

For de aller fleste som i dag sogner til Brattås, vil det være naturlig å sogne til Heistad, ikke Stridsklev eller Tveten

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

For de aller fleste som i dag sogner til Brattås, vil det være naturlig å sogne til Heistad, ikke Stridsklev

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

For de aller fleste som i dag sogner til Brattås, vil det være naturlig å sogne til Heistad, ikke Stridsklev

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

For de aller fleste som i dag sogner til Brattås, vil det være naturlig å sogne til Heistad, ikke Stridsklev

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

For de aller fleste som i dag sogner til Brattås, vil det være naturlig å sogne til Heistad, ikke Herøya

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

For de aller fleste som i dag sogner til Brattås, vil det være naturlig å sogne til Heistad, ikke Stridsklev eller Tveten

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

For de aller fleste som i dag sogner til Brattås, vil det være naturlig å sogne til Heistad, ikke Stridsklev eller Tveten

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37474891

Lvert: 05.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Usikkerhet til skolegrensen og hvor bydelen Heistad (som inkluderer Brattås/Skjelsvik) deles gjør at det er vanskelig å ta stilling til.

Det stilles også spørsmål om hvordan man skal flytte elever fra Brattås til Heistad når sistnevnte allerede er på 90% kapasitet og kun har 40 plasser i dag til makskapasitet.

I følge opplæringsloven §2-6 så har man rett til å gå til den skolen som er nærmest hjemmet, hvordan kan man da sende barnet til en skole som da er 2-6 ganger lenger unna? En skoleveg på 850 meter kontra 5400 meter er betydelig, og naturlige inndelinger i topografi tilsier at Heistad ikke har stor nok kapasitet.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Hvis Brattås skulle vært sammenslått med noen så er det naturlige å slå sammen med Heistad grunnet at dette blir ansett som en bydel i forhold til topografi og nærmiljø (idrett).

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Hvis dette alternativet muliggjør at mellomtrinnet kunne vært håndtert av kun Heistad skole ville det vært et bedre alternativ enn at elevene får en 2-6 ganger lengre skoleveg til Stridsklev.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Nedleggelse av Langangen, Brattås og Klevstrand er allerede utredet, med de besparelsene som er nevnt.

Endringene som burde vurderes er

- Klevstrand sogner til Stridsklev/Grønli utifra topografi hvor Grønli allerede har mye ledig kapasitet.
- Revurdere skolekretsgrensene nord i Stridsklev slik at flere kommer til Grønli. Det er naturlig topografiske inndelinger her.
- Problemområdet er Brattås skolekrets hvor det ikke er naturlig inndeling i topografi bortsett fra mellom Skjelsviksdalen og langsetter Damfaret mot Tangendammen. Heistad skole er allerede på 90% kapasitet men blir noe redusert mot 2033. Et nybygg/utvidelse av Heistad skole med et mellomtrinn veiet opp mot mindre rehabilitering av Stridsklev skole vil muligens løse dette.

Det er viktig å følge opplæringsloven §2-6 som sier at man har rett til å gå på den skolen nærmest hjemmet, og da er det problematisk at skolevegen blir 2-6 ganger lengre til Stridsklev enn til Heistad, da Heistad skole vil bestå.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37476427

Lvert: 06.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ingenting annet enn at Brattås skole bevares eller alle elevene sogner til Heistad skole virker uhørt. Ved alle de andre forslagene skapes det en splittelse ved et allerede sterkt og sunt nærmiljø. Heistad, Skjelsvik og Brattås er et voksne, sunt og sterkt nærmiljø som hører sammen, som det ikke bør skapes splittelser i. Alle andre forslag er ødeleggende for å et allerede trygt og godt oppvekstmiljø i Porsgrunn kommune.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37480353

Lvert: 06.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37485812

Lvert: 06.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37486428

Lvert: 06.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37488544

Lvert: 07.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dei på Brattås må kunne velge fritt mellom Heistad og Stridsklev skole

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Dei på Brattås må kunne velge fritt mellom Heistad og Stridsklev skole

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dei på Brattås må kunne velge fritt mellom Heistad og Stridsklev skole

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dei på Brattås må kunne velge fritt mellom Heistad og Stridsklev skole

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dei på Brattås må kunne velge fritt mellom Heistad og Stridsklev skole

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Dere er nødt til å kutte ut grenser. Er så mange naboer og tidligere venner fra barnehagen som blir adskilt ved skolestart på grunn av en strek i ett kart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37490383

Lvert: 07.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hensikten med endring i skolestruktur bør være å forbedre både økonomi og skolekvalitet. De økonomiske konsekvensene ved å legge ned Vestsiden ungdomsskole er ikke tilstrekkelig utredet. Nedleggelse vil føre til store utbyggingskostnader på Kjølnes, og med dagens 1-10 skole på Vestsiden er det lite å spare på administrasjons- og bygningskostnader ved å fjerne ungdomsskolen. Skolekvalitet kan heller ikke brukes som argument for nedleggelse av Vestsiden, ettersom skolen scorer svært godt på både faglige og sosiale mål.

Er det i det hele tatt mulig å selge lokalene til Vestsiden Ungdomsskole slik faktagrunnlaget legger til grunn?

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hensikten med endring i skolestruktur bør være å forbedre både økonomi og skolekvalitet. De økonomiske konsekvensene ved å legge ned Vestsiden ungdomsskole er ikke tilstrekkelig utredet. Nedleggelse vil føre til store utbyggingskostnader på Kjølnes, og med dagens 1-10 skole på Vestsiden er det lite å spare på administrasjons- og bygningskostnader ved å fjerne ungdomsskolen. Skolekvalitet kan heller ikke brukes som argument for nedleggelse av Vestsiden, ettersom skolen scorer svært godt på både faglige og sosiale mål.

Er det i det hele tatt mulig å selge lokalene til Vestsiden Ungdomsskole slik faktagrunnlaget legger til grunn?

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det er stor risiko, med både store konsekvenser og stor sannsynlighet for å gjøre en suboptimal avgjørelse i en så sammensatt sak. En suboptimal avgjørelse vil gå ut over både økonomi, og den faglige og sosiale kvaliteten på skolen. Derfor oppfordrer jeg politikerne til å vente med å ta en avgjørelse om ungdomsskolestruktur, og se an hvordan befolkningstallet i de ulike bydelene faktisk utvikler seg. SSB har prognosert stigende befolkning på Vestsiden, og hvis dette slår til kan det beste alternativet vise seg å være å bygge ut Vestsiden skole i fremtiden. Slik vil man i større grad være sikker på at nullvekstmålet ivaretas (å flytte barna fra Vestsiden til Kjølnes vil føre til økt trafikk, kø, luftforurensing og støy).

Jeg vil også få påpeke et par svake punkter ved høringen og faktagrunnlaget, som jeg mener det er viktig at beslutningstakerne er klar over:

- 1)
Det skjemabaserte formatet på høringen medfører en fare for å trekke uriktige konklusjoner fra høringsinnspillene. Det er liten grad av åpning for alternative forslag - noe som gjør at de forhåndsdefinerte alternativene vil få en uheldig bias dersom kommunen velger å fremstille en kvantitativ oppsummering av høringsinnspillene.
- 2)
Prognosetallet for antall elever ved Vestsiden i 29/30 utelatt på side 63 i Faktagrunnlaget. I kunnskapsgrunnlaget som ble presentert for Bystyret 6. mars står det at elevtallet på Vestsiden er forventet å øke fra 456 i 2023 til 462 i 2033. Faktagrunnlaget gir dermed et feilaktig bilde av prognosen for befolkningsutviklingen på Vestsiden.
- 3)
I faktagrunnlaget til høringen er det brukt felles tall for ungdomsskolen og barneskolen på Vestsiden på vedlikeholdsetterslep/rehabiliteringsbehov. Det er en uheldig fremstilling når man ser på oppsummeringen på side 64, og kan få inntrykk av at denne kostnaden bortfaller ved nedleggelse av ungdomstrinnet.
- 4)
Det er flere alternativer som ikke er gjort rede for i faktagrunnlaget. Hva er f.eks. innsparingspotensialet ved å legge ned Tveten ungdomsskole eller Kjølnes ungdomsskole, og bygge ut ungdomsskolen på Vestsiden?

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37496887

Lvert: 07.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37498210

Levert: 08.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37498777

Levert: 08.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke legg ned Langangen skole!

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Behold Langangen skole!

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvis dere må legge ned Langangen, gjør den om til spesialskole.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ja, det bygges masse i Langangen og det vil bli en større bygd på sikt.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Bevar Langangen skole!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37498925

Levert: 08.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hva tror kommunen at de kan spare på å legge ned tre skoler? Hva er de faktiske erfaringene med slike nedleggelser, har kommunen faktisk spart penger eller flytta bruken av penger til et annet sted?

Ønsker ikke kommunen at det bor barnefamilier i Langangen? Ikke sikkert det kommer et privat initiativ som i Bergsbygda eller Sandøya til å overta som lim i bygda.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Hva tror kommunen at de kan spare på å legge ned tre skoler? Hva er de faktiske erfaringene med slike nedleggelser, har kommunen faktisk spart penger eller flytta bruken av penger til et annet sted?

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Legge ned barnehager for å samlokalisere vil være fullstendig krise for de ansatte. Det blir nok ikke alltid leid inn folk ved sykdom nå, men ved "stordrift" vil det bli sjeldnere. Samlokalisering og stordriftsfordeler har svært lite med hverandre å gjøre. Stordriftsfordeler handler om at det er flere mindre institusjoner som jobber sammen for et felles mål. Dette skjønnte man allerede i middelalderen, skjønner ikke hvorfor folk med lang utdannelse fortsatt foreslår å legge ned for så å bygge nytt og større. Det er det svært lite å spare penger på. Hadde det vært en formidabel tilflytting til Grenland kunne jeg forstått det.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Rehabiliter heller Stridsklev og bygg en skikkelig spesialskole og barnehage som er tilpassa alle behov. Ikke trykk det inn på en liten skole, da er det fryktelig mye bedre å beholde spesialavdelingene.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Bussing av elever fra en kommune til en annen er sjelden en god plan.

Om vi skal snakke om samarbeid over kommunegrensene er barnehageopptak noe som faktisk er fornuftig å snakke om. Fritt barnehagevalg i Grenland!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei, bra det ikke er anbefalt.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ja, en skole er ikke en barnehage. Bra det ikke er anbefalt.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Samme som over.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Veldig bra at dette ikke er anbefalt. Store barnehager er ikke bra for barn, foreldre eller ansatte. Barnehage kan de ansatte i Porsgrunn, ikke bygg ned kunnskapen ved å slå sammen i større enheter. Det vil bare være å slite ut ansatte og barn. Små enheter er alltid bedre enn større enheter. Nå har jeg jobba med barn og ungdom i 25, i små barnehager og store, det er det små som gir de beste resultatene. Om man skal ha store enheter må en jobbe fryktelig likt, mye vanskeligere å fange opp barn som faller utenfor. Om Porsgrunn kommune ønsker å få mange unge voksne som ikke er rusta for voksenlivet, kjør på med store enheter og dårligere oppfølging av den enkelte. Mange av disse ser jeg nå i videregående skole.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Det ville være et mye verre scenario enn det forrige, enda flere unger på samme sted.

Bra det ikke er anbefalt.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Er ikke Tveten ny-rehabiliteret? Hvorfor blei ikke skolen bygd stor nok?

Veldig fint for elevene fra Tveten å slippe å busse til Langangen. Kommunen bør heller jobbe med å få tilflyttere til Langangen.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Punkt 1: vi burde være å beholde dagens finansiering. Det er ikke bærekraftig i lengre løp å snakke om å spare inn på redusert bemanning. Bemanninga bør heller opp. For å spare penger bør vi kanskje heller si nei takk til broprosjekter vi ikke aner vi hva skal koste for kommunen. Nå har jeg fulgt med noen år på kommunens økonomi, og det har alltid vært snakk om kutt, det føret ikke fram. Skal vi kutte enda mer i skolen nå, må vi nok doble de penga vi sparer etter at de er ferdig i grunnskolen.

Punkt 2: bemanninga bør være bedre enn loven tilsier.

Punkt 3: Mangler de ansatte kompetanse bør heller kommunen jobbe med å øke kompetansen.

Punkt 4: vedlikehold før det må rehabiliteres må være hovedmålet. Kanskje kommunen bør ansette håndverkere igjen?

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37498997

Lvert: 08.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Allerede ledige lokaler etter sammenslåing av Tveten og Stridsklev u.
Rimeligere alternativ å sette i stand enn å bygge nytt

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Hva med sikker skolevei for de elevene som skal til Myrene og Stridsklev. Elever som bor på nedsiden av Grønli?

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ja, et godt alternativ. Da det tidligere har vært forsøkt å legge ned barnehager uten hell. Er vel grei nok barnehagedekning i Porsgrunn kommune?

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Skole og et livsløp er viktig for en bydel i kommunen. Pr. Nå er det 1- 10 skole og tilknytning til nærmiljøet er viktig for tilhørighet. Ny bro går vel også begge veger? Samt hva er planen for eksisterende bygg ved vestsiden u. Skole?

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Er i mot nedleggelse av vestsiden da dette vil ha store innvirkninger i bydelen.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Nei

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Slå sammen administrasjoner på nærliggende skoler. Det er muligens en besparelse? Men la ungdommen vokse opp i sitt nærmiljø og få en god tilknytning der. Kan være at de en dag flytter tilbake og etablerer seg der de har vokst opp. Trengs jo å øke innbyggertallet også og da må det være gode oppvekstvilkår i bydelene.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37501254

Lvert: 08.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nærmiljø trenger skoler! Ikke storskoler

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Herøya har blitt bakert i køen i alle år, nå er det på tide at Herøya får en ny skole mens det foregår generasjonsskifte med mange småbarnsfamilier som flytter til Herøya!

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37501398

Levert: 08.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37503180

Levert: 08.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden er en bydel i vekst med planlagt nye bebyggelser på Porsgrunn MEK 300 boliger og moldhaugen, plassen og over 100 boliger på Lahelle. Økende elevtall på vestsiden skole. Vestsiden ungdomsskole er god på spesial undervisning med elever på AVDELING SØR for elever med autisme spekter diagnoser. Det er trygt å gå på 1-10 skole og av erfaring med eget barn med autisme så hadde ikke skolegangen blitt det samme om mitt barn skulle ha gått på storskole på Kjølnes ungdoms skole el annet sted. På denne måten kan eleven gå på nærscole i tilknytning til sin egen skole og nærområde og ikke på spesial avd annet sted i kommunen, som er stigmatiserende... å legge ned vestsiden ungdomsskole er EN DÅRLIG LØSNING.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden er en bydel i vekst med planlagt nye bebyggelser på Porsgrunn MEK 300 boliger og moldhaugen, plassen, og over 100 boliger på Lahelle. Økende elevtall på vestsiden skole. Vestsiden ungdomsskole er god på spesial undervisning med elever på AVDELING SØR for elvever med autisme spekter diagnoser. Det er trygt å gå på 1-10 skole og av erfaring med eget barn med autisme så hadde ikke skolegangen blitt det samme om mitt barn skulle ha gått på storskole ungdoms skole på Kjølnes ungdomsskole el et annet sted. På denne måten kan eleven gå på nærscole i tilknytning til sin egen skole og nærområde og ikke på spesial avd annet sted i kommunen, som er stigmatiserende... å legge ned vestsiden ungdomsskole er EN DÅRLIG LØSNING.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

VESTSIDEN UNGDOMS SKOLE BØR BEVARES - VAR NY I 2006. Kjølnes området er sprengt med tanke på HALLDRIFT og gym i skolen, for lite ved utbygging av en stor ungdomsskole og vil føre til økt pengebruk for etablering av ny stor ungdoms skole. Porsgrunn vgs, Myrene barneskole, Kjølnes ungdomsskole og Topp idrett ungdomsskole bruker Kjølnes området allerede og vil ha HALL PLASS.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37503516

Lvert: 08.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37504069

Levert: 08.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Å legge ned Langangen skole vil være et stort tap for bygda. Det er idiotisk å satse på distriktene hvis det eneste alternativet er å legge ned nærskolen. Det vil ikke dra folk til utkanten av byen, og det vil øke vekten i byområdene. En vekst i byområdene vil ikke være bærekraftig med hensyn til følgene som økt luftforurensning-, trafikk og belastningen på offentlige tjenester. Det ville vært akkurat samme alternativ om barna i Langangen måtte ta bussen til tveten. Hvorfor skal distriktene straffes?

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37508970

Levert: 09.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37508978

Lvert: 09.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Den nye brua bør brukes for mulige elever på Østsiden ! Samarbeid med Klyve må forsterkes.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ny bybru kan nyttes av elever fra Østsiden. Samarbeid med Klyve må forsterkes.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Forsterk samarbeidet med Klyveområdet.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37515092

Lvert: 11.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37517407

Lvert: 11.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Behold vestsiden skole slik den er.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37517414

Lvert: 11.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Hører ikke til bydelen, så har ikke satt meg inn i det.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Hører ikke til bydelen, så har ikke satt meg inn i det.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Hører ikke til bydelen, så har ikke satt meg inn i det.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Hører ikke til bydelen, så har ikke satt meg inn i det.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Hører ikke til bydelen, så har ikke satt meg inn i det.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Hører ikke til bydelen, så har ikke satt meg inn i det.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37522628

Lvert: 11.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37525701

Lvert: 11.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Er for dette også

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37527354

Lvert: 11.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Nei

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37527857

Lvert: 11.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37531767

Lvert: 11.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37536271

Levert: 12.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Grønli er en fin skole hvor elevene har en trygg og god skolevei, samt et fint skolemiljø. Ønsker ikke at skolen nedlegges!

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37543389

Lvert: 12.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37545564

Lvert: 12.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37548784

Lvert: 12.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen er helt tullete å bevare. På skolen burde man omgås flere enn en håndfull, med mindre man har spesielle behov.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Nei, grønli er viktig å bevare for nærmiljøet.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Radehuset er med på å møke mangfoldet i Porsgrunn, og burde under alle omstendigheter bevares. Og evt styres som et godt eksempel på hvordan barnehagebarns dager kan være fra de smås perspektiv. De er fremtiden vår.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden ungdomstrinn burde bevares. Mindre byvandring og mer lokalt. Nei nei nei til nedleggelse av radehuset. Sjekk svar over for hvorfor.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Mener vestsiden ungdomsskole ikke burde legges ned.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Monster barnehager burde unngås for barnas beste prinsipp.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Monster barnehager burde unngås for barnas beste prinsipp.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Absolutt nei, for en tullete måte å ødelegge byen på. Gjøre det uattraktivt for barnefamilier å besette seg der. Samt monsterbgh er ikke bra. Se til andre land hvor de går bort fra monster skoler og Bgh igjen etter å ha prøvd. Barna våre burde sees!!

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Tveiten er bra- ikke ødelegg noe som fungerer.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Høringssvar – Skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Jeg mener Porsgrunn kommune bør bygge sin skole- og barnehagestruktur på prinsippet om små, trygge og nærmiljøbaserte enheter. Dette er til barnas beste og gir samtidig en langsiktig bærekraftig løsning, både økonomisk og samfunnsmessig.

Små enheter gir barn oversiktlige miljøer, færre relasjonsbrudd og en nærhet mellom barn, ansatte og foreldre som styrker trivsel, trygghet og læring. De er også viktige sosiale knutepunkt i lokalsamfunnene – og motvirker unødvendig transport og sentralisering.

Hvordan dette ivaretar de fem kriteriene:

1. Bærekraftig økonomi
 - Små enheter kan drives kostnadseffektivt gjennom fleksible løsninger, flerfaglig samarbeid og bedre utnyttelse av eksisterende lokaler.
 - Bevaring og optimalisering av små bygg gir lavere investeringskostnader enn store nybygg, og mindre sårbarhet ved endringer i elevtall.
 - Effektiv bemanning kan oppnås gjennom delte ressurser mellom nærliggende små enheter, i stedet for store strukturer som krever høyere administrativ kapasitet.
2. Lovpålagte bemanningsnormer
 - Små enheter gjør det enklere å se og følge opp hvert enkelt barn, og dermed tilpasse bemanning nøyaktig til behov.
 - Ressurser kan samordnes mellom enheter for å sikre at bemanningsnormer alltid overholdes, uten å måtte bygge opp unødige store personalgrupper på én lokasjon.
3. Lovpålagte kompetansekrav
 - Kompetanse kan sikres gjennom felles nettverk mellom små enheter, digital samhandling, og mobile spesialpedagoger og fagressurser.
 - Mindre enheter gir bedre forutsetninger for at ansatte får oversikt over alle barna, og at kompetansen kommer direkte til nytte i hverdagen.
4. Nullvekstmål og rehabilitering før nybygg
 - Små barnehager og skoler i eksisterende bygg kan rehabiliteres trinnvis, med lavere miljøavtrykk enn store sentraliserte nybygg.
 - Gjenbruk av bygg gir kortere byggetid, lavere klimagassutslipp og bidrar til å bevare lokalsamfunnets infrastruktur.
5. Arealstrategiens senterstruktur
 - Små enheter fordelt på flere lokalsamfunn støtter senterstrukturen ved å sikre livskraft i nærmiljøene.
 - Barnehager og skoler i gang- og sykkelavstand reduserer transportbehov og bidrar til en mer klimavennlig kommune.

Oppsummert:

Barnas beste ivaretas når vi bevarer små, oversiktlige enheter som gir trygghet, kontinuitet og nærhet. En struktur der små skoler og barnehager bevares og optimaliseres vil samtidig kunne møte kommunens økonomiske og miljømessige mål – og bidra til levende, bærekraftige lokalsamfunn.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37548982

Lvert: 12.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Veldig negativ til dette.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Veldig negativ til dette

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37561503

Lvert: 13.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Personlig har jeg lite tro og dårlig erfaring med store skoler og barnehager. Med begrunnelse av trivsel, mobbing, barn som føler seg utrygge og ansatte som mistrives på jobb. Jeg har opplevd bedre trivsel på mindre avdelinger. Kanskje det kan fungere bedre med store skoler/barnehager om barna/ungdommene blir delt i mindre grupper/klasser.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37562285

Lvert: 13.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37562297

Lvert: 13.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37563427

Lvert: 13.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37563448

Lvert: 13.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37564262

Lvert: 13.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Synes dette er et bedre alternativ.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Burde ikke slå sammen. Burde bært fler mindre barnehager og færre store. Trist utvikling.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

2. Det bør være bedre bemanning i barnehage og skoler. Det er vanskelig å gjennomføre det pedagogiske opplegget og dekke det som står i rammeplanen med lav bemanning store deler av dagen. Blir stort sykefravær og utrygt for barna. Barnehagelærer yrket bør bli mer attraktivt, i hovedsak bedre bemanning og lønn som tilsvarer ansvaret og jobben som blir gjort.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37564805

Lvert: 13.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Man bør vel heller ha færre barn på skolene enn å slå sammen skolene til å bli store

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Færre barn per skole

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Færre barn per skole

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Færre barn per skole

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Færre barn per skole

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke større barnehage.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke større barnehage da det er ugunstig for små barn!

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det er vel ganske rart at man hele tiden skal kutte i barnehage, skole og i helse? Hvordan skal man ivareta kompetanse og lovpålagte regler samtidig som man kutter med driftutgifter på 60 mill.? Hvis man vil kutte og spare penger et sted bør man vel heller se på de som sitter i «prosjektutvalg» som aldri blir noe av. Vi bør heller kutte i ledelse og kontor enn der vi faktisk trenger kompetanse og folk!
For et utrolig tafatt prosjekt Porsgrunn kommune har startet med nå. Sammenslåing for å spare penger, bør vel se på nabokommunen vår, Bamble, hvordan det gikk med en så stor skole. Mye mobbing og ukultur der. Evt kan jo de som har bestemt at man skal drive med sammenslåing osv (som jo er ganske dyrt) gi fra seg litt av lønna si, evt si opp så sparer vi penger der.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37578278

Lvert: 14.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

legges brattås ned må de sogne til heistad

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ok om mindre skoler legges ned, men brattås må da sogne til heistad som er mye mer naturlig enn stridklev som er mye lengre reisevei.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37583472

Lvert: 14.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvorfor legge ned Radehuset når overkapasitet er på vestsiden og hva betyr nedleggelsen av ungdomstrinnet på vestsiden for Kjølnes ungdomsskole?

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvorfor legge ned Radehuset når overkapasitet er på vestsiden og hva betyr nedleggelsen av ungdomstrinnet på vestsiden for Kjølnes ungdomsskole?

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hva betyr nedleggelsen av ungdomstrinnet på vestsiden for Kjølnes ungdomsskole?

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37585259

Lvert: 15.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Med forutsetning av gratis buss eller annet fordi barna som bor lengst bort. med buss til sfo åpning og buss til skole start

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

samme her, større avstand. Mer trafikk utsatt veier fra enkelte avstander

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JÅ

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

transport til de fra brattås å langangen som må til stridsklev tveten

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37592908

Lvert: 15.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen skole burde bevares. Langangen kommer til å bygges mye ut de neste årene og det blir enda viktigere at skolen blir der den er. Det er betydelig mer småbarnefamilier etter de siste huskjøpene og det gjøres klar eiendommer for nesten 200 nye boliger.

Tveten har hatt problemer med både lite kapasitet og mye mer uro og mobbing. Disse problemene er ikke på Langangen skole. Det er heller ikke så mye utgifter å spare på Langangen skole da bygget er oppgradert med blant annet solcelle paneler og delvis pusset opp.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Langangen skole burde bevares. Langangen kommer til å bygges mye ut de neste årene og det blir enda viktigere at skolen blir der den er. Det er betydelig mer småbarnefamilier etter de siste huskjøpene og det gjøres klar eiendommer for nesten 200 nye boliger.

Tveten har hatt problemer med både lite kapasitet og mye mer uro og mobbing. Disse problemene er ikke på Langangen skole. Det er heller ikke så mye utgifter å spare på Langangen skole da bygget er oppgradert med blant annet solcelle paneler og delvis pusset opp.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen skole burde bevares. Langangen kommer til å bygges mye ut de neste årene og det blir enda viktigere at skolen blir der den er. Det er betydelig mer småbarnefamilier etter de siste huskjøpene og det gjøres klar eiendommer for nesten 200 nye boliger.

Tveten har hatt problemer med både lite kapasitet og mye mer uro og mobbing. Disse problemene er ikke på Langangen skole. Det er heller ikke så mye utgifter å spare på Langangen skole da bygget er oppgradert med blant annet solcelle paneler og delvis pusset opp.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen skole burde bevares. Langangen kommer til å bygges mye ut de neste årene og det blir enda viktigere at skolen blir der den er. Det er betydelig mer småbarnefamilier etter de siste huskjøpene og det gjøres klar eiendommer for nesten 200 nye boliger.

Tveten har hatt problemer med både lite kapasitet og mye mer uro og mobbing. Disse problemene er ikke på Langangen skole. Det er heller ikke så mye utgifter å spare på Langangen skole da bygget er oppgradert med blant annet solcelle paneler og delvis pusset opp.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen skole burde bevares. Langangen kommer til å bygges mye ut de neste årene og det blir enda viktigere at skolen blir der den er. Det er betydelig mer småbarnefamilier etter de siste huskjøpene og det gjøres klar eiendommer for nesten 200 nye boliger.

Tveten har hatt problemer med både lite kapasitet og mye mer uro og mobbing. Disse problemene er ikke på Langangen skole. Det er heller ikke så mye utgifter å spare på Langangen skole da bygget er oppgradert med blant annet solcelle paneler og delvis pusset opp.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekrets grensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Langangen skole burde bevares. Langangen kommer til å bygges mye ut de neste årene og det blir enda viktigere at skolen blir der den er. Det er betydelig mer småbarnefamilier etter de siste huskjøpene og det gjøres klar eiendommer for nesten 200 nye boliger.

Tveten har hatt problemer med både lite kapasitet og mye mer uro og mobbing. Disse problemene er ikke på Langangen skole. Det er heller ikke så mye utgifter å spare på Langangen skole da bygget er oppgradert med blant annet solcelle paneler og delvis pusset opp.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37596994

Lvert: 16.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ungdomstrinnet på vestsida er kjempeviktig for hele bydelen. Stridsklev er altfor langt unna. Må i så fall bruke masse penger på buss.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ungdom fra vest skal ikke ledes gjennom sentrum. Vil ødelegge miljøet på vestsida!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37603334

Lvert: 17.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Mine elever på Brattås vil virkelig ikke gå på Stridsklev. Det er helt hinsides å flytte noen elever ditnø noen til Heistad!!! Vennegjenger blir splittet, og mister muligheten til å bygge relasjoner fra barneskole over på ungdomsskolen.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37603963

Lvert: 17.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Grønli bør bevarer.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det er ikke mulig å forstå noen begrunnelse for å legge ned Radehuset barnehage. Det er en velfungerende, populær barnehage i et område hvor det på ingen måte er overkapasitet. Barnehagen er 100% full. De årlige kostnadene er ikke høyere enn andre steder, og besparelsene av å legge ned er lave.

At det er mye ledig på vestsiden og i Brevik hjelper ikke for plassene vi vil mangle i dette område.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Siden nedleggelse av Radehuset pakkes inn i skoleforslag som i seg selv kanskje kunne vært gode - er det ikke mulig å svare ja på disse forslagene. «Smart» av arbeidsgruppen å pakke det inn på dette måten, da nedleggelse av en barnehage vil forsvinne i hele skoledebatten og vi som støtter å beholde barnehagen vil være for få og for uviktig til å bli hørt. Men vit det, at ved å legge ned Radehuset barnehage ødelegger dere en by del og dere fjerne det beste kommunale oppvekstilbudet dere har.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37604099

Lvert: 17.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Behold Brattås skole

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Behold Brattås skole

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Behold Brattås skole

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Behold Brattås skole

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Behold Brattås skole

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Behold Brattås skole

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Behold Brattås skole

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Behold Brattås skole

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Behold Brattås skole

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37604525

Lvert: 17.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37606411

Levert: 17.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg er sterkt uenig i forslaget om nedleggelse av Radehuset barnehage. Det er ikke for mange barnehageplasser på området Hovenga, Borgåsen eller Osebakken. Området med overkapasitet må spesifiseres. Barn som må flyttes må fremdeles ha samme bemanningsnorm og innsparinger blir derfor beskjedne. Med mindre en tenker seg at de ikke skal få barnehageplass. Porsgrunn kommune ser ut til å gjøre det samme som Skien kommune gjorde for noen år siden. Nemlig legge ned for mange barnehager, så de ender opp med å ikke ha nok barnehageplasser til befolkningen sin. Dette vil medføre at foreldre må være hjemme med barna sine fremfor å jobbe. Det er en politikk som er anti inkludering og anti kvinnekamp i samme handling.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Radehuset barnehage! En unik barnehage og et viktig møtepunkt for lokalbefolkningen.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Radehuset barnehage!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Fornuftig å forkaste forslaget.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Fornuftig å forkaste forslaget.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Start med å kutte i kostnader til lønning av ledere i kommunen. Begynn med Rådmann.

Hvis det er ledige barnehageplasser så er det ikke vanskelig å få disse dekket ved å tillate at plassene er tilgjengelige for barn fra Skien kommune. Tenk langsiktig. Ikke fjern arbeidsplasser hvor ansatte trives og har lavt sykefravær, som Radehuset barnehage. Kopier deres praksis, for de gjør mye bra.

Gå bort ifra effektiviseringstankegangen. I det lange løpet tjener samfunnet vårt på at vi verdsetter arenaer som skaper tilhørighet og samhold.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37606421

Lvert: 17.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37622157

Lvert: 18.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37622177

Lvert: 18.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37623413

Lvert: 18.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37623648

Lvert: 18.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37623699

Lvert: 18.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Den er det beste alternativet for oss som bor på Herøya hvertfall..ingen av de andre er noe holdbare

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Slutt å skulle spare penger på skolen. Det gjør bare at alle elevene som detter på utsiden må ha mer oppfølging senere og blir dyrere i det lange løpet

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37624109

Lvert: 18.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg mener jo at barneskoler bør beholdes, mest mulig. Det blir, f.eks., veldig lang skolevei for barneskolebarn fra Herøya til Stridsklev.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se svar alternativ 1, ser ikke hva Radehuset har med dette å gjøre

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37625731

Levert: 18.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37626496

Lvert: 18.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg lurer på hva politikerene egentlig vil med bydelene? Ønsker dere at bydelene skal utvikles til gode og sunne samfunn med vekst og utvikling? Eller dør ut? Det må ligge en total pakke i dette som gjør at bydelene kan utvikle seg til attraktive samfunn å vokse opp i og bo i. Skole og barnehager er viktige elementer i miksen som utgjør gode og trygge samfunn. Det går ikke an å se dette med kun fokus på skolestruktur, spesielt bydelene som ikke er i direkte tilknytning til sentrum tenger da andre alternativer som gjør at bydelene utvikles til attraktive samfunn.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37629186

Lvert: 18.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37629221

Lvert: 18.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37629833

Lvert: 18.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Protest mot forslag til nedleggelsen av Vestsiden ungdomsskole

Jeg ønsker med dette å uttrykke min sterke motstand mot forslaget om nedleggelsen av Vestsiden ungdomsskole. Som innbygger i Porsgrunn er jeg dypt bekymret for konsekvensene en slik beslutning vil ha – både for elevene, nærmiljøet og lokalsamfunnet som helhet.

Vestsiden ungdomsskole er mer enn bare et undervisningssted; den er en viktig møteplass og en sentral del av nærmiljøet. En nedleggelse vil føre til lengre skoleveier for mange elever, tap av tilhørighet og identitet, samt en svekkelse av det lokale engasjementet som skolen bidrar til å opprettholde.

Jeg ber dere derfor innstendig om å revurdere denne beslutningen. I stedet for å legge ned skolen, bør kommunen vurdere alternative løsninger som kan sikre at Vestsiden ungdomsskole fortsatt får være en trygg, inkluderende og kvalitetsmessig god læringsarena for ungdommene våre.

Jeg håper Porsgrunn kommune lytter til innbyggernes engasjement og tar til etterretning hvor viktig denne skolen er for oss alle. En nedleggelse vil på lang sikt koste mer enn den sparer, både økonomisk og sosialt.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Protest mot forslag til nedleggelsen av Vestsiden ungdomsskole

Jeg ønsker med dette å uttrykke min sterke motstand mot forslaget om nedleggelsen av Vestsiden ungdomsskole. Som innbygger i Porsgrunn er jeg dypt bekymret for konsekvensene en slik beslutning vil ha – både for elevene, nærmiljøet og lokalsamfunnet som helhet.

Vestsiden ungdomsskole er mer enn bare et undervisningssted; den er en viktig møteplass og en sentral del av nærmiljøet. En nedleggelse vil føre til lengre skoleveier for mange elever, tap av tilhørighet og identitet, samt en svekkelse av det lokale engasjementet som skolen bidrar til å opprettholde.

Jeg ber dere derfor innstendig om å revurdere denne beslutningen. I stedet for å legge ned skolen, bør kommunen vurdere alternative løsninger som kan sikre at Vestsiden ungdomsskole fortsatt får være en trygg, inkluderende og kvalitetsmessig god læringsarena for ungdommene våre.

Jeg håper Porsgrunn kommune lytter til innbyggernes engasjement og tar til etterretning hvor viktig denne skolen er for oss alle. En nedleggelse vil på lang sikt koste mer enn den sparer, både økonomisk og sosialt.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37632227

Lvert: 18.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette alternativet tar mer vare på elevene, noe som er veldig viktig!

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg mener på generell basis at det er dumt med for store barnehager, da det er små barn som trenger kjente barn og voksne rundt seg, uten at det er for mange å forholde seg til.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg mener på generell basis at det er dumt med for store barnehager, da det er små barn som trenger kjente barn og voksne rundt seg, uten at det er for mange å forholde seg til.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg mener på generell basis at det er dumt med for store barnehager, da det er små barn som trenger kjente barn og voksne rundt seg, uten at det er for mange å forholde seg til.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).

Lovpålagte bemanningsnormer etterleves

Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves

Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg

Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37635559

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Kutte asylsøkere helt, og bruke pengene på skole.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37636655

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Høres bra ut. Gjør det.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37637661

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37647330

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hva skal nedleggelse av Radehuset bhg hjelpe på skolestrukturen.. vi trenger også små bgher, og Osebakken området har mange småbarnsfamilier.. stor bgher er ikke for alle, og Radehuset scorer høyt på fornøyde foreldre

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Bedre at ungdomsskole elever bytter skole enn de yngre... La Radehuset leve! Hvorfor ute etter å legge ned Radehuset hvert år? Blitt en gimikk?

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Alle passer ikke inn i store bhger, så anbefaler ikke sammenslåing

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Blir ikke dette samme som hvis Langangen legges ned.. da må vel disse elevene ha skyss til Tveten?

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Beholde eksisterende bygg og ikke bygge for stort. Se på lokasjoner.. eksempelvis Radehuset ligger i et rolig område, i motsetning til Hovenga der det er litt uheldig beliggenhet ifht mcd og ungdommer som bruker bhg som skjulested for rus

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37647641

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dette er skandale, om det skal gjøres nedleggelse av Brattås skole MÅ disse elevene henvises til Heistad... Da må eventuelt Heistad barneskole utvides.

En eventuelt forflytting til Stridsklev vil føre til at barnene som går i 3 klasse og oppover ikke vil kunne gå til skolen for eksempel dette er bare et av mange ting politikere ta hensyn til!

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37648004

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

For elever på Brattås er det veldig stor forskjell på å sogne til Stridsklev eller Heistad. Heistad skole er såklart mest naturlig, både med tanke på avstand og idrettslag osv.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Samme som tidligere.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Samme som tidligere.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Samme som tidligere.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Samme som tidligere.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Elever på Brattås må sogne til Heistad.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Nei.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37648851

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Elevene ved Brattås Skole bør flyttes til Heistad og ikke Stridsklev da det uansett vil medføre økte kostnader i form av transport, ubeleilig reisevei til skole for elevene. På Heistad vil de gå sammen med elever som de sannsynligvis vil møte igjen på idrettslag, aktiviteter og lignende.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37649894

Levert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke bra alternativ

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke bra alternativ

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37650917

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Nedleggelse av Grønli innebærer en alt for lang skolevei, særlig for de minste barna. Fra Grønli til Myrene må barna krysse Vallermyrene i rushtiden, noe som innebærer kraftig økt ulykkesriko særlig for de minste. Da vil sannsynligvis svært mange foreldre se seg nødt til å kjøre barna både til Myrene og Stridsklev, noe som bidrar til økt trafikk. Dersom forslaget innføres "over natten" vil også svært mange barn skilles fra vennene sine hvis Grønli krets skal fordeles på to skoler.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Jeg har ingen gode forslag til dette, men siden det ikke finnes noe åpent felt for tilbakemelding skriver jeg mitt innspill her: Porsgrunn er allerede en kommune som sliter med lav befolkningsvekst, og topografien er utfordrende, med høye kanter og bratte bakker, og flere tungt trafikkerte veier som deler kommunen inn i mange naturlige boområder. I stedet for å tenke kortsiktig innsparing vil jeg oppfordre til at dere tenker på hvordan Porsgrunn fortsatt kan være en god kommune å leve i også i framtiden. Lang skolevei og oppsplitting av nabolag er ikke en bærekraftig løsning på lang sikt. Barneskolene bør vernes i størst mulig grad, og endringer må innføres gradvis fra første trinn, ikke som en plutselig nedleggelse som river opp vennegjenger og søskenflokker. En skolestruktur hvor mange barn ned mot seks år må regne med 2-3 km til skolen er absolutt ikke noe som gjør Porsgrunn til en attraktiv by.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37651922

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37653663

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Bevar Brattås skole

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Bevar Brattås skole

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Bevar Brattås skole

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Bevar Brattås skole

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Bevar Brattås skole

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette er det eneste skolebevarende alternativet for Brattås skole. Bevar Brattås skole

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

En trist sak at barnehager skal bli så store. Jeg er opprørt på vegne av barna i Porsgrunn kommune som alle tilsynelatende må gå i barnehager med store barnegrupper. Og da mest sannsynlig overarbeidede og sykemeldt personal.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei til større barnehager!

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37653706

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det er uhørt at Brattås skal sogne et annet sted enn Heistad. Stridsklev og Brattås har ingen fellesskap. Brattås hører kun sammen med Heistad.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Det er uhørt at Brattås skal sogne et annet sted enn Heistad. Stridsklev, Tveten og Brattås har ingen fellesskap. Brattås hører kun sammen med Heistad.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det er uhørt at Brattås skal sogne et annet sted enn Heistad. Stridsklev, Tveten og Brattås har ingen fellesskap. Brattås hører kun sammen med Heistad.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det er uhørt at Brattås skal sogne et annet sted enn Heistad. Stridsklev, Tveten og Brattås har ingen fellesskap. Brattås hører kun sammen med Heistad.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det er uhørt at Brattås skal sogne et annet sted enn Heistad. Stridsklev, Tveten og Brattås har ingen fellesskap. Brattås hører kun sammen med Heistad.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrensejustering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37654721

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Brattås barn har ingen tilhørighet eller kjennskap til stridsklev. Det burde ikke være ett alternativ engang. Barna mine og vennene dems har så vidt vært på stridsklev før. Det er langt unna, barna kan ikke lengre gå til skolen og være aktive, de mister fritid grunnet logistikk og kjøring. Nå kan barn fra 1 trinn gå til skolen via en trygg skoleveg. Brattås skole vil få flere og flere barn i årene fremover. Da brattås er en ekstremt ettertraktet plass for tilflyttere. Meglere skriker etter hus her og husene har stigi betraktelig i verdi de siste årene. Det er mange eldre her, og det er ett generasjonsskifte, men jeg hører flere og flere eldre planlegge selge husene sine, og hvem flytter hit da? Jo barnefamilier. Rust opp Brattås skole!

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Brattås må beholdes! Eller så må alle barna flyttes til Heistad. Da det er dems nærmiljø. Det fritidsaktiviteter osv drives. Barna har ingen tilknytning til stridsklev!

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Idioti! Vestsiden er stor! Og det ødelegger tilflytning til byen vår!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Galskap.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Barnehagene er de mest populære barnehagene jeg har hørt om. De skårer høyt hvert år. Heistad/Brattås er ett ekstremt populært område og bo, og husene i store deler av område kuppes raskt. Unge voksne flytter hjem igjen fra storbyene, barnefamilier skriker etter at de eldre husene blir ledige. Vi kan ikke krympe tilbudene. Og Brattås barn burde beholde skolen sin, da det vil komme flere barn de neste årene da de eldre selger de store husene sine! Hører daglig naboer snakke om at de planlegger salg. Brattås og Heistad hører sammen. De andre skolene har ikke noe med dette område å gjøre.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Brattås barna må få sogne til Heistad i verst tenkelige scenario ved nedleggelse av Brattås. Brattås må bevares..

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ved alle disse nedleggelsene tar dere fra barna en trygg skoleveg og skolehverdag. Det koster millioner/milliarder og lage plass til flere barn på de nåværende skolene eller lage nye store skoler. Det er ingen sparing i dette! Spar inn på andre ting som ikke tar fra helse og barn og unge! De er fremtiden. Spar på de uviktige tingene!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37654982

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37654987

Lvert: 19.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Lokalsamfunnet blir øderlagt, ingen på brattås har noe på Stridsklev og gjøre som er 1t til fots unna

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

En opprydding i offentlig

Sløsing av penger!! Vis det skal tynnes i rekkene noen plass er det i det offentlig, ikke skoler og bhg

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37655533

Lvert: 20.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Helt uaktuelt å legge ned Brattås skole, forslag at disse barna skal begynne på Stridsklev blir alt for lagt og vi har ingen tilhørighet til den bydelen.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Sogne til Heistad

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Signe til Heistad om dette er en slternstiv

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Denne anbefalingen er bedre enn tidligere, da får 1-4 kortere og tryggere skolevei. Mindre klasser å roligere klassemiljø. Og mer hjelp til hver elev

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ved å spare penger vil dette gå utover enkelt elever som strever, både sosialt, ikke skoleflinke, skole vegring. Klassene blir større og flere lærere må inn i klassene

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37656923

Lvert: 20.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Synes det er en skam å ta fra barna muligheten til å kunne gå/sykle til skolen.
Å ha en skole nærme hjemmet er en stor trygghet for barna og foreldrene.
Å ha for mange elever på en stor skole kan også føre til store problemer både for barn og lærere.
Å sende små barn med kollektiv transport er uforsvarlig. Ikke alle foreldre har mulighet til å kjøre barna til skolen.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Se forrige kommentar.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se første kommentar.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.
Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se første kommentar.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se første kommentar.

Vi ønsker ikke nedleggelser av skolene i nærmiljøet.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei, dette ønsker vi ikke for barna våre.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ja, dersom barna fra Brattås skole kan komme til Heistad skole fra 5-7. trinn. Da har de mulighet til å gå/sykle til skolen.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ok, hvis barna fra Brattås kan være på Heistad skole.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ok, dersom det blir flere små avdelinger som gjør at barna ikke blir overveldet.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Negativt.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Nei, absolutt ikke.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37657397

Lvert: 20.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

skjønner ikke hvordan dette er en mer lønnsom måte å gjøre det på. på de ikke anbefalte forslagene står det at det ikke anbefales pga behov for skolekyss. det er jo avslutt ikke mulig for barna på herøya eller brattås å komme seg til stridsklev uten skolekyss! ikke er det bussruter som går den veien heller så det er ikke bare å sette seg på en buss i noen busstopp her må da barna evt via sentrum eller skjelsvik og bytte buss. dette er ikke aktuelt for barn som er 6, 7, 8 år gamle. i tillegg er dette en gruppe barn som gjerne har sfo så ikke kommer og går de til samme tid heller. porsgrunn er rett å slett ikke rigget for å ha stridsklev som et knutepunkt da det å komme seg til å fra tar vannvittig med tid. hadde enda sfo hatt en anstendig åpningstid så hadde det iallefall vært litt bedre men åpningstiden der krever at foreldrene jobber enten til ulike tider evt max 15 minutter fra skolen for å rekke en 8 timers arbeidsdag slik som samfunnet er lagt opp til + rekke og hente / levere på sfo innen åpningstiden. dette her legger bare opp til at man ikke skal kunne ha familier på Herøya med disse forlagene som er lagt frem. absolutt ingen av de tar vare på herøya og tilrettelegger for en fin skolehverdag og hverdag for en familie.

og er det en ting vi lærte av at barna har startet på tveten ungdomskole som skal ha skolebuss og alt skulle være så flott så er det at den ikke er til å stole på for den er stadig vekk forsinka, går ikke, innstilt eller andre ting. og da kommer man seg ikke dit uten en enorm omvei. det samme er det ved disse forlagene her.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

dette er i det minste en løsning der infrastrukturen rundt og kollektivtilbud faktisk er på en slik måte at man kan komme seg mellom stedene uten å måtte via sentrum eller skjelsvik med bussbytte osv for å kunne komme seg til og fra skolen.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37662991

Lvert: 20.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dette handler om små mennesker Du kan ikke sende en 5/6 åring på buss til en fremmed bydel
Nedleggelse av skole betyr forringelse av bydelen

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrensejustering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette er det beste alternativet

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Vi må investere i den oppvoksende slekt og gi de gode oppvekstvilkår Store enheter er ikke det som skaper trygghet
Lurer på om det er noen skole som pr. i dag følger normen ?????

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37663300

Lvert: 20.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37667643

Lvert: 20.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Området Grønli dekker store arealer og stor bebyggelse i bynære strøk, man slipper og inn i byen for små barn for og gå på skole. Det gir likere avstand for en stor mengde gater i omegn, som nå sogner til Grønli.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det skal være attraktivt for småbarnsfamilier og unge voksne og starte et liv og familie i Porsgrunn. Da kan vi ikke kutte i alle muligheter folk har for og bo nære skole.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37670586

Lvert: 20.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37684577

Lvert: 21.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37692102

Lvert: 21.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37692816

Lvert: 21.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Bevare skolene slik de er i dag, men organisere lærere som en enhet og de blir plassert på skolene etter der behovene er hvert skole år. Da vil det bli mer fleksibilitet på lærer siden på opp mot variasjoner i elevtall på skoler fra trinn til trinn. Kan også slå sammen administrasjon på alle skolene til en enhet og spare mye på felles løsninger med mye mindre ansatte som administrerer.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37694427

Lvert: 21.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37695754

Lvert: 21.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37695971

Lvert: 21.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Grønli er en fantastisk skole som absolutt fortjener å bli værende som skole for det godt etablerte boligområdet rundt grønli.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37696122

Lvert: 21.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg ønsker ikke at Brattås skal legges ned siden det er skolen til barnet mitt. Skolen har en viktig betydning både for barna og nærmiljøet. Skolen gir trygghet, tilhørighet og korte reiseveier for elevene. For mange barn er det avgjørende å ha en skole i nærmiljøet, der de kjenner både medelever, lærere og omgivelser.

En nedleggelse vil gjøre hverdagen mer krevende, særlig fordi det blir vanskelig å komme seg til den nye skolen. Lengre reisevei kan bety mer stress, mindre tid til lek og fritid, og i noen tilfeller utrygghet på veien. Det vil også kunne gjøre det vanskeligere for foreldre å følge opp skolegangen i hverdagen.

Jeg mener derfor at det er best for barna og familiene her at skolen får bestå.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Jeg ønsker ikke at Brattås skal legges ned siden det er skolen til barnet mitt. Skolen har en viktig betydning både for barna og nærmiljøet. Skolen gir trygghet, tilhørighet og korte reiseveier for elevene. For mange barn er det avgjørende å ha en skole i nærmiljøet, der de kjenner både medelever, lærere og omgivelser.

En nedleggelse vil gjøre hverdagen mer krevende, særlig fordi det blir vanskelig å komme seg til den nye skolen. Lengre reisevei kan bety mer stress, mindre tid til lek og fritid, og i noen tilfeller utrygghet på veien. Det vil også kunne gjøre det vanskeligere for foreldre å følge opp skolegangen i hverdagen.

Jeg mener derfor at det er best for barna og familiene her at skolen får bestå.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg ønsker ikke at Brattås skal legges ned siden det er skolen til barnet mitt. Skolen har en viktig betydning både for barna og nærmiljøet. Skolen gir trygghet, tilhørighet og korte reiseveier for elevene. For mange barn er det avgjørende å ha en skole i nærmiljøet, der de kjenner både medelever, lærere og omgivelser.

En nedleggelse vil gjøre hverdagen mer krevende, særlig fordi det blir vanskelig å komme seg til den nye skolen. Lengre reisevei kan bety mer stress, mindre tid til lek og fritid, og i noen tilfeller utrygghet på veien. Det vil også kunne gjøre det vanskeligere for foreldre å følge opp skolegangen i hverdagen.

Jeg mener derfor at det er best for barna og familiene her at skolen får bestå.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg ønsker ikke at Brattås skal legges ned siden det er skolen til barnet mitt. Skolen har en viktig betydning både for barna og nærmiljøet. Skolen gir trygghet, tilhørighet og korte reiseveier for elevene. For mange barn er det avgjørende å ha en skole i nærmiljøet, der de kjenner både medelever, lærere og omgivelser.

En nedleggelse vil gjøre hverdagen mer krevende, særlig fordi det blir vanskelig å komme seg til den nye skolen. Lengre reisevei kan bety mer stress, mindre tid til lek og fritid, og i noen tilfeller utrygghet på veien. Det vil også kunne gjøre det vanskeligere for foreldre å følge opp skolegangen i hverdagen.

Jeg mener derfor at det er best for barna og familiene her at skolen får bestå.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg ønsker ikke at Brattås skal legges ned siden det er skolen til barnet mitt. Skolen har en viktig betydning både for barna og nærmiljøet. Skolen gir trygghet, tilhørighet og korte reiseveier for elevene. For mange barn er det avgjørende å ha en skole i nærmiljøet, der de kjenner både medelever, lærere og omgivelser.

En nedleggelse vil gjøre hverdagen mer krevende, særlig fordi det blir vanskelig å komme seg til den nye skolen. Lengre reisevei kan bety mer stress, mindre tid til lek og fritid, og i noen tilfeller utrygghet på veien. Det vil også kunne gjøre det vanskeligere for foreldre å følge opp skolegangen i hverdagen.

Jeg mener derfor at det er best for barna og familiene her at skolen får bestå.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermysene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37696256

Lvert: 21.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

At det er helt riktig å ikke anbefale dette alternativet.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Nei

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37696296

Lvert: 21.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Dersom man ønsker et attraktivt Porsgrunn sentrum bør alle tiltak som fremmer dette bli prioritert. Barnefamilier i sentrumsnære områder er verdifullt for byutviklingen.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37696393

Lvert: 21.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg forstår at kommunen står overfor økonomiske utfordringer og demografiske endringer. Likevel mener jeg at forslaget om å legge ned Brattås skole ikke er en god løsning.

Fremtidsbehov: Brattås har unge familier nå, men vil også ha dette om 15-20 år da det er flere eldre som bor her nå og som vil selge. Dette er boliger med mange soverom sonetter seg for småbarnsfamilier og ikke eldre. På Brattås er det flere nye boligprosjekter som er under utvikling, inkludert Siriusvegen Terrasse. Dette kan øke elevtallet igjen. Tenker en også å endre skolegrensene, kan det lette trykket på Heistad skole.

1. «Ledige plasser» er ikke det samme som unødvendige skoler

At det finnes tomme elevplasser betyr ikke at man uten videre bør slå sammen eller legge ned skoler. Små skoler har en pedagogisk verdi som ikke kan måles i fylte klasserom alene. For barna betyr det nærhet, trygghet, tettere oppfølging og bedre læringsmiljø. Det er ikke "tom kapasitet", men rom for fleksibilitet, tilpasset opplæring og små grupper.

2. Kvalitet i opplæringen er mer enn budsjettbalanse

Kommunen argumenterer med at midler bindes opp i bygg og administrasjon. Men forskningen viser at små skoler ofte gir bedre trivsel, lavere mobbetall og tettere oppfølging. Å legge ned en skole for å frigjøre midler til «utstyr» eller større enheter kan gi stordriftsfordeler på papiret, men gå på bekostning av kvaliteten i barnas opplæring og psykososiale miljø.

3. Økonomiske kutt kan bli dyrere på sikt

- Lengre skolevei uten buss kan føre til mer fravær, slitasje og skolevegring. Det gir både menneskelige og økonomiske kostnader på sikt.
- Elever som ikke finner seg til rette i større enheter, kan utvikle utfordringer som krever ekstra ressurser (spesialpedagogikk, oppfølging, helsetjenester).
- Skolen er et viktig grunnlag for å bevare lokalsamfunn, tiltrekke barnefamilier og motvirke fraflytting. En nedleggelse kan dermed forsterke den demografiske ubalansen kommunen ønsker å løse.

4. Bærekraft handler også om mennesker, ikke bare tall

Kommunen ønsker bærekraftig økonomi – men sosial bærekraft må veie like tungt. Barn har rett til en trygg skolehverdag med forutsigbarhet, inkludering og nærhet. Dersom økonomiske hensyn alene blir avgjørende, risikerer vi å svikte barnas rettigheter.

5. Alternative løsninger finnes

Hvis målet er å frigjøre midler, bør man se på tiltak som:

- Bedre utnyttelse av eksisterende bygg til kultur, frivillighet eller voksenopplæring utenfor skoletid.
- Samarbeid med private barnehager/skoler for å balansere kapasiteten.
- Effektivisering av administrasjon på tvers av enheter i stedet for å legge ned nærskoler.

Konklusjon:

Kommunens begrunnelse ser kun på tallene – ikke på konsekvensene for barna, familiene og lokalsamfunnene. En nedleggelse kan kanskje gi kortsiktige innsparinger, men påfører barn og samfunn kostnader som på lang sikt kan bli langt høyere. Jeg oppfordrer derfor kommunen til å finne løsninger som ivaretar både økonomi og kvalitet, uten å ofre barns nærskole og trygghet.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Jeg forstår at kommunen står overfor økonomiske utfordringer og demografiske endringer. Likevel mener jeg at forslaget om å legge ned Brattås skole ikke er en god løsning.

Fremtidsbehov: Brattås har unge familier nå, men vil også ha dette om 15-20 år da det er flere eldre som bor her nå og som vil selge. Dette er boliger med mange soverom sonetter seg for småbarnsfamilier og ikke eldre. På Brattås er det flere nye boligprosjekter som er under utvikling, inkludert Siriusvegen Terrasse. Dette kan øke elevtallet igjen. Tenker en også å endre skolegrensene, kan det lette trykket på Heistad skole.

1. «Ledige plasser» er ikke det samme som unødvendige skoler

At det finnes tomme elevplasser betyr ikke at man uten videre bør slå sammen eller legge ned skoler. Små skoler har en pedagogisk verdi som ikke kan måles i fylte klasserom alene. For barna betyr det nærhet, trygghet, tettere oppfølging og bedre læringsmiljø. Det er ikke "tom kapasitet", men rom for fleksibilitet, tilpasset opplæring og små grupper.

2. Kvalitet i opplæringen er mer enn budsjettbalanse

Kommunen argumenterer med at midler bindes opp i bygg og administrasjon. Men forskningen viser at små skoler ofte gir bedre trivsel, lavere mobbetall og tettere oppfølging. Å legge ned en skole for å frigjøre midler til «utstyr» eller større enheter kan gi stordriftsfordeler på papiret, men gå på bekostning av kvaliteten i barnas opplæring og psykososiale miljø.

3. Økonomiske kutt kan bli dyrere på sikt

- Lengre skolevei uten buss kan føre til mer fravær, slitasje og skolevegring. Det gir både menneskelige og økonomiske kostnader på sikt.
- Elever som ikke finner seg til rette i større enheter, kan utvikle utfordringer som krever ekstra ressurser (spesialpedagogikk, oppfølging, helsetjenester).
- Skolen er et viktig grunnlag for å bevare lokalsamfunn, tiltrekke barnefamilier og motvirke fraflytting. En nedleggelse kan dermed forsterke den demografiske ubalansen kommunen ønsker å løse.

4. Bærekraft handler også om mennesker, ikke bare tall

Kommunen ønsker bærekraftig økonomi – men sosial bærekraft må veie like tungt. Barn har rett til en trygg skolehverdag med forutsigbarhet, inkludering og nærhet. Dersom økonomiske hensyn alene blir avgjørende, risikerer vi å svikte barnas rettigheter.

5. Alternative løsninger finnes

Hvis målet er å frigjøre midler, bør man se på tiltak som:

- Bedre utnyttelse av eksisterende bygg til kultur, frivillighet eller voksenopplæring utenfor skoletid.
- Samarbeid med private barnehager/skoler for å balansere kapasiteten.
- Effektivisering av administrasjon på tvers av enheter i stedet for å legge ned nærskoler.

Konklusjon:

Kommunens begrunnelse ser kun på tallene – ikke på konsekvensene for barna, familiene og lokalsamfunnene. En nedleggelse kan kanskje gi kortsiktige innsparinger, men påfører barn og samfunn kostnader som på lang sikt kan bli langt høyere. Jeg oppfordrer derfor kommunen til å finne løsninger som ivaretar både økonomi og kvalitet, uten å ofre barns nærskole og trygghet.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg forstår at kommunen står overfor økonomiske utfordringer og demografiske endringer. Likevel mener jeg at forslaget om å legge ned Brattås skole ikke er en god løsning.

Fremtidsbehov: Brattås har unge familier nå, men vil også ha dette om 15-20 år da det er flere eldre som bor her nå og som vil selge. Dette er boliger med mange soverom sonetter seg for småbarnsfamilier og ikke eldre. På Brattås er det flere nye boligprosjekter som er under utvikling, inkludert Siriusvegen Terrasse. Dette kan øke elevtallet igjen. Tenker en også å endre skolegrensene, kan det lette trykket på Heistad skole.

1. «Ledige plasser» er ikke det samme som unødvendige skoler

At det finnes tomme elevplasser betyr ikke at man uten videre bør slå sammen eller legge ned skoler. Små skoler har en pedagogisk verdi som ikke kan måles i fylte klasserom alene. For barna betyr det nærhet, trygghet, tettere oppfølging og bedre læringsmiljø. Det er ikke "tom kapasitet", men rom for fleksibilitet, tilpasset opplæring og små grupper.

2. Kvalitet i opplæringen er mer enn budsjettbalanse

Kommunen argumenterer med at midler bindes opp i bygg og administrasjon. Men forskningen viser at små skoler ofte gir bedre trivsel, lavere mobbetall og tettere oppfølging. Å legge ned en skole for å frigjøre midler til «utstyr» eller større enheter kan gi stordriftsfordeler på papiret, men gå på bekostning av kvaliteten i barnas opplæring og psykososiale miljø.

3. Økonomiske kutt kan bli dyrere på sikt

- Lengre skolevei uten buss kan føre til mer fravær, slitasje og skolevegring. Det gir både menneskelige og økonomiske kostnader på sikt.
- Elever som ikke finner seg til rette i større enheter, kan utvikle utfordringer som krever ekstra ressurser (spesialpedagogikk, oppfølging, helsetjenester).
- Skolen er et viktig grunnlag for å bevare lokalsamfunn, tiltrekke barnefamilier og motvirke fraflytting. En nedleggelse kan dermed forsterke den demografiske ubalansen kommunen ønsker å løse.

4. Bærekraft handler også om mennesker, ikke bare tall

Kommunen ønsker bærekraftig økonomi – men sosial bærekraft må veie like tungt. Barn har rett til en trygg skolehverdag med forutsigbarhet, inkludering og nærhet. Dersom økonomiske hensyn alene blir avgjørende, risikerer vi å svikte barnas rettigheter.

5. Alternative løsninger finnes

Hvis målet er å frigjøre midler, bør man se på tiltak som:

- Bedre utnyttelse av eksisterende bygg til kultur, frivillighet eller voksenopplæring utenfor skoletid.
- Samarbeid med private barnehager/skoler for å balansere kapasiteten.
- Effektivisering av administrasjon på tvers av enheter i stedet for å legge ned nærskoler.

Konklusjon:

Kommunens begrunnelse ser kun på tallene – ikke på konsekvensene for barna, familiene og lokalsamfunnene. En nedleggelse kan kanskje gi kortsiktige innsparinger, men påfører barn og samfunn kostnader som på lang sikt kan bli langt høyere. Jeg oppfordrer derfor kommunen til å finne løsninger som ivaretar både økonomi og kvalitet, uten å ofre barns nærskole og trygghet.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg forstår at kommunen står overfor økonomiske utfordringer og demografiske endringer. Likevel mener jeg at forslaget om å legge ned Brattås skole ikke er en god løsning.

Fremtidsbehov: Brattås har unge familier nå, men vil også ha dette om 15-20 år da det er flere eldre som bor her nå og som vil selge. Dette er boliger med mange soverom sonetter seg for småbarnsfamilier og ikke eldre. På Brattås er det flere nye boligprosjekter som er under utvikling, inkludert Siriusvegen Terrasse. Dette kan øke elevtallet igjen. Tenker en også å endre skolegrensene, kan det lette trykket på Heistad skole.

1. «Ledige plasser» er ikke det samme som unødvendige skoler

At det finnes tomme elevplasser betyr ikke at man uten videre bør slå sammen eller legge ned skoler. Små skoler har en pedagogisk verdi som ikke kan måles i fylte klasserom alene. For barna betyr det nærhet, trygghet, tettere oppfølging og bedre læringsmiljø. Det er ikke "tom kapasitet", men rom for fleksibilitet, tilpasset opplæring og små grupper.

2. Kvalitet i opplæringen er mer enn budsjettbalanse

Kommunen argumenterer med at midler bindes opp i bygg og administrasjon. Men forskningen viser at små skoler ofte gir bedre trivsel, lavere mobbetall og tettere oppfølging. Å legge ned en skole for å frigjøre midler til «utstyr» eller større enheter kan gi stordriftsfordeler på papiret, men gå på bekostning av kvaliteten i barnas opplæring og psykososiale miljø.

3. Økonomiske kutt kan bli dyrere på sikt

- Lengre skolevei uten buss kan føre til mer fravær, slitasje og skolevegring. Det gir både menneskelige og økonomiske kostnader på sikt.
- Elever som ikke finner seg til rette i større enheter, kan utvikle utfordringer som krever ekstra ressurser (spesialpedagogikk, oppfølging, helsetjenester).
- Skolen er et viktig grunnlag for å bevare lokalsamfunn, tiltrekke barnefamilier og motvirke fraflytting. En nedleggelse kan dermed forsterke den demografiske ubalansen kommunen ønsker å løse.

4. Bærekraft handler også om mennesker, ikke bare tall

Kommunen ønsker bærekraftig økonomi – men sosial bærekraft må veie like tungt. Barn har rett til en trygg skolehverdag med forutsigbarhet, inkludering og nærhet. Dersom økonomiske hensyn alene blir avgjørende, risikerer vi å svikte barnas rettigheter.

5. Alternative løsninger finnes

Hvis målet er å frigjøre midler, bør man se på tiltak som:

- Bedre utnyttelse av eksisterende bygg til kultur, frivillighet eller voksenopplæring utenfor skoletid.
- Samarbeid med private barnehager/skoler for å balansere kapasiteten.
- Effektivisering av administrasjon på tvers av enheter i stedet for å legge ned nærskoler.

Konklusjon:

Kommunens begrunnelse ser kun på tallene – ikke på konsekvensene for barna, familiene og lokalsamfunnene. En nedleggelse kan kanskje gi kortsiktige innsparinger, men påfører barn og samfunn kostnader som på lang sikt kan bli langt høyere. Jeg oppfordrer derfor kommunen til å finne løsninger som ivaretar både økonomi og kvalitet, uten å ofre barns nærscole og trygghet.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg forstår at kommunen står overfor økonomiske utfordringer og demografiske endringer. Likevel mener jeg at forslaget om å legge ned Brattås skole ikke er en god løsning.

Fremtidsbehov: Brattås har unge familier nå, men vil også ha dette om 15-20 år da det er flere eldre som bor her nå og som vil selge. Dette er boliger med mange soverom sonetter seg for småbarnsfamilier og ikke eldre. På Brattås er det flere nye boligprosjekter som er under utvikling, inkludert Siriusvegen Terrasse. Dette kan øke elevtallet igjen. Tenker en også å endre skolegrensene, kan det lette trykket på Heistad skole.

1. «Ledige plasser» er ikke det samme som unødvendige skoler

At det finnes tomme elevplasser betyr ikke at man uten videre bør slå sammen eller legge ned skoler. Små skoler har en pedagogisk verdi som ikke kan måles i fylte klasserom alene. For barna betyr det nærhet, trygghet, tettere oppfølging og bedre læringsmiljø. Det er ikke "tom kapasitet", men rom for fleksibilitet, tilpasset opplæring og små grupper.

2. Kvalitet i opplæringen er mer enn budsjettbalanse

Kommunen argumenterer med at midler bindes opp i bygg og administrasjon. Men forskningen viser at små skoler ofte gir bedre trivsel, lavere mobbetall og tettere oppfølging. Å legge ned en skole for å frigjøre midler til «utstyr» eller større enheter kan gi stordriftsfordeler på papiret, men gå på bekostning av kvaliteten i barnas opplæring og psykososiale miljø.

3. Økonomiske kutt kan bli dyrere på sikt

- Lengre skolevei uten buss kan føre til mer fravær, slitasje og skolevegring. Det gir både menneskelige og økonomiske kostnader på sikt.
- Elever som ikke finner seg til rette i større enheter, kan utvikle utfordringer som krever ekstra ressurser (spesialpedagogikk, oppfølging, helsetjenester).
- Skolen er et viktig grunnlag for å bevare lokalsamfunn, tiltrekke barnefamilier og motvirke fraflytting. En nedleggelse kan dermed forsterke den demografiske ubalansen kommunen ønsker å løse.

4. Bærekraft handler også om mennesker, ikke bare tall

Kommunen ønsker bærekraftig økonomi – men sosial bærekraft må veie like tungt. Barn har rett til en trygg skolehverdag med forutsigbarhet, inkludering og nærhet. Dersom økonomiske hensyn alene blir avgjørende, risikerer vi å svikte barnas rettigheter.

5. Alternative løsninger finnes

Hvis målet er å frigjøre midler, bør man se på tiltak som:

- Bedre utnyttelse av eksisterende bygg til kultur, frivillighet eller voksenopplæring utenfor skoletid.
- Samarbeid med private barnehager/skoler for å balansere kapasiteten.
- Effektivisering av administrasjon på tvers av enheter i stedet for å legge ned nærskoler.

Konklusjon:

Kommunens begrunnelse ser kun på tallene – ikke på konsekvensene for barna, familiene og lokalsamfunnene. En nedleggelse kan kanskje gi kortsiktige innsparinger, men påfører barn og samfunn kostnader som på lang sikt kan bli langt høyere. Jeg oppfordrer derfor kommunen til å finne løsninger som ivaretar både økonomi og kvalitet, uten å ofre barns nærscole og trygghet.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slå sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

En mulig løsning for å sikre videre drift av Brattås skole er å samle barnehage og skole i én felles enhet. Dette gir flere fordeler:

1. Bedre ressursutnyttelse

Ved å bruke samme bygg og deler av samme administrasjon kan kommunen redusere driftskostnader, uten å legge ned viktige nærmiljøtilbud. Dette gjør det mulig å bruke ressursene mer effektivt, samtidig som man beholder tilbudet lokalt.

2. Trygg overgang for barna

Barn som starter i barnehagen på samme sted som de senere skal gå på skole får en mykere overgang. Kjente omgivelser, voksne og rutiner gjør at barna føler seg tryggere og mer forberedt når de begynner i første klasse. Det kan bidra til å redusere stress, usikkerhet og risiko for skolevegring.

3. Styrket fagmiljø og samarbeid

Et felles miljø med både barnehagelærere og lærere kan gi gode faglige synergier. Pedagogene kan samarbeide tettere om barns utvikling og tidlig innsats, og utfordringer kan fanges opp tidligere.

4. Viktig for lokalsamfunnet

En kombinert barnehage og skole blir et tydelig samlingspunkt for hele nærmiljøet. Det gjør bygda mer attraktiv for barnefamilier, motvirker fraflytting og gir langsiktig gevinst både sosialt og økonomisk.

5. Fleksibilitet for fremtiden

Ved å ha både barnehage og skole i samme enhet kan kommunen lettere tilpasse seg variasjoner i barnekull. Dersom elevtallet synker midlertidig, kan arealer brukes mer fleksibelt, i stedet for at de står tomme.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

1. Bærekraftig økonomi

En sammenslåing av barnehage og skole på Brattås gir bedre ressursutnyttelse, felles administrasjon og lavere driftskostnader.

Nedleggelse av Klevstrand, Langangen og Grønli vil frigjøre mer ressurser, siden disse skolene ligger nær andre enheter og kan erstattes med kortere reisevei for barna enn tilfellet ville vært for Brattås. Langangen må ta buss når de begynner på ungdomsskolen.

Innsparingen kan dermed tas ut på en rettferdig måte, uten å ramme et område som er helt avhengig av sin nærscole.

2. Lovpålagte bemanningsnormer

Brattås oppfyller bemanningsnormene og gir tett oppfølging av elevene.

Ved å redusere antall enheter andre steder, kan kommunen bruke ressursene smartere og sikre at lærertettheten styrkes der den trengs mest.

3. Lovpålagte kompetansekrav i fag

Små skoler kan samarbeide med større enheter om fagspesialister. Brattås kan inngå i nettverk med naboskoler, slik at elevene får tilgang til fagkompetanse uten at nærskolen må legges ned.

Digitale løsninger og delt stilling på tvers gjør dette praktisk mulig.

4. Nullvekstmål og rehabilitering

Brattås bør rehabiliteres og videreutvikles sammen med barnehagen. Dette er en klimavennlig og kostnadseffektiv løsning fremfor å bygge nytt.

Grønli, Klevstrand og Langangen kan tas ut av strukturen slik at kommunen slipper å oppgradere bygg med liten framtidsverdi

5. Arealstrategiens senterstruktur

Brattås ligger i et område hvor skolen er avgjørende for å holde lokalsamfunnet levende og attraktivt for barnefamilier.

Nedleggelse av Brattås vil bidra til fraflytting og svekke hele området.

Grønli, Klevstrand og Langangen ligger nærmere alternative skoler og kan avvikles uten at konsekvensene for bosetting og lokalsamfunn blir like store.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37696468

Lvert: 21.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Grønli er en viktig skole for nærmiljøet og særlig for barna på Sundjordet er veien lang til Stridsklev.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37697136

Lvert: 22.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37697286

Lvert: 22.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

La skolene stå og være skoler hver for seg.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

La skolene stå og være skoler hver for seg.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

La skolene stå og være skoler hver for seg.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

La skolene stå og være skoler hver for seg.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

La skolene stå og være skoler hver for seg.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette kan funke, men nei, la de stå og være skoler hver for seg. Er ikke alle som kan reise langt eller dere kan ikke forvente at buss og annet kan brukes for fremkomstmiddel da disse er forsinket 99% av tiden og da kommer folk for seint. La de stå

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei la barnehagene stå. Hvorfor skal alt sammenslåes ? La det være sånn som det har vært i mange år

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Nei la de stå ! La alle stå som de har stått i mange år!!

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Akkurat slik som det er. Ikke alle har bil og lappen og må belage seg på buss/tog når man egt har gåavstand til mange av disse barnehagene og skolene. Flytter man på de og endrer plass så er det så mange som ikke kommer til å komme tidsnok til barnehage/ skole pga man da må stå opp 5 om morran for å så håpe at bussene ikke er forsinka. La de te helvete stå, hvorfor forandre noe som allerede er greit? Hvorfor skal man ha så mye avhengighet te å endre ting når det funker slik som det er nå? Hvorfor sette foreldre som må belage seg på buss i en alt for vanskelig situasjon? Betaler dere både lappen og bil på dem da slik at dem kan rekke skolene eller barnehagene ? Vis ikke dere kan bekoste sikkert minimum 50% av foreldre med det så burte dere revudere. La de stå der de er!!!!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37698095

Lvert: 22.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Grønli er en veldig viktig skole for godt nærmiljø og naboskap. Den var avgjørende da min bror valgte å flytte tilbake til Grenland fra utlandet

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37705179

Lvert: 22.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Personalet på Klevstrand er opptatt av at skoleveien skal være trygg. I alternativene som ligger ute på høring, skriver administrasjonen at skoleveien mellom Herøya og Stridsklev er godt tilrettelagt for sykkel og gange. Det opplever vi som provoserende. Majoriteten av elevene på Klevstrand bor vest for RV36 og må krysse denne for å komme til Stridsklev. RV36 har en trafikkbelastning på over 2000 kjøretøy i periodene på morgenen og ettermiddagen når elevene er på vei til og fra skolen. Mange av disse er i kategorien tungtransport. Det er kun 1 lysregulert kryss på på strekningen elevene krysser, og mange vil benytte seg av "Urædden" oppe ved Skrapeklev bgh. Der er det kun fotgjengerovergang.

I tillegg er "Urædden" bratt og ofte glatt med nedfall og snø gjennom høsten og vinteren. Den er ofte ikke brøytet på morgenen. Flåttenbakken er også bratt og lang med smal og gang- og sykkelvei som i tillegg ikke strekker seg langs 1 side av bakken, men tvinger elevene til å krysse midt i bakken tett på en sving. Skoleveien er på ingen måte godt tilrettelagt for at barn fra Herøya skal til Stridsklev.

For mange førsteklasinger vil det være mer enn 2 km skolevei, og disse vil da ha krav på buss. Da er ikke holdtbart om de må inn til byen eller ut til Skjelsvik for å bytte buss. Da må det gå buss direkte fra Herøya til Stridsklev.

Personalet er for øvrig opptatt av at en sammenslåing med Stridsklev bør være godt planlagt. En renovert skole på Stridsklev bør få et nytt navn, slik at alle skoler opplever likeverdig tilhørighet til den nye skolen.

Personalet er ikke bekymret for den pedagogiske kvaliteten på ny skole, men er opptatt av at det er god kvalitet i mye av det som skjer på Klevstrand og dette må ivaretas.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Personalet på Klevstrand er enige i at det burde vært jobbet bedre for å få til en skole på Herøya. En sammenslåing med deler av Brattås i Versvika ville vært en fantastisk løsning. Trygg skolevei, naturomgivelser og god skolestørrelse. Personalet opplever at dette alternativet ikke har blitt godt nok jobbet med.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37708662

Lvert: 22.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37709646

Lvert: 22.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37718475

Lvert: 24.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37724315

Lvert: 25.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37740341

Lvert: 25.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Vestsiden Fellesskap

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ungdomsskoletrinnet på Vestsiden er viktig for bydelen

Vestsiden Fellesskap støtter alle krefter som jobber for å bevare ungdomsskoletrinnet på Vestsiden skole.

Vi ser at elevtallet på Vestsida ikke går ned. Snarere tvert imot. Det viser økning i årene framover når kommunen godtar mange nye boligprosjekter, som også omfatter barnefamilier.

Det henger ikke sammen politisk å godta utbygging av store og små boligprosjekter i bydelen, og samtidig redusere tilbud til fellesskapet som ungdomsskoletrinnet representerer.

Derfor ber vi innstendig politikerne i bystyret å vedta forslagene fra administrasjonen Alternativ 3 og alternativ 1, som innebærer bevaring av ungdomsskoletrinnet ved Vestsiden skole. Dette vil gjøre bydelen attraktiv for boligsøkere, etablerere og framtidige boligprosjekter. Befolkningen vil sette pris på at politikerne tar ansvar og bevarer fellestilbud til beste for de som bor på Vestsida.

Skolevegen fra Vestsida gjennom byen er utrygg, på grunn av rusmiljøer og andre farer. Mange foreldre sier de vil kjøre barna til og fra ved eventuell flytting til Kjølnes. Dette vil føre til økt trafikkbelastning. Flere peker på faren for økt mobbekultur ved større skolemiljøer. Vestsiden skole har gode og romslige utemiljøer. Utearealene ved Kjølnes er trangere.

Derfor støtter velforeningen, Vestsiden Fellesskap, alternativene som administrasjonen anbefaler som de beste.

Markeringene, demonstrasjonene, ved Rådhuset viser engasjementet for hvor viktig det er å bevare ungdomsskoletrinnet ved Vestsiden skole.

Politikere: Tenk helhet, legg vekt på hva som er til beste for befolkningen i en av kommunens største bydeler. Det viser seg at ensidig fokus på økonomi har: (sitat) negativ effekt knyttet til vedtatt arealstrategi og senterstruktur.

Styret i Vestsiden Fellesskap er enstemmig i denne uttalelsen.

Vestsiden Fellesskap 25. august 2025

Finn Morten Steen (s), leder Tom Andersen (s), nestleder

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Viser til skriv fra Vestsiden Fellesskap (Velforeningen) tidligere under alternativ 4.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37741887

Lvert: 26.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg viser til sak om skolestruktur. Jeg tenker det vil være galematias dersom barna på Brattås skal kjøre buss helt opp til Stridsklev for å gå på skole, når de fleste av dem har fem minutters gange til Heistad barneskole og mange av kameratene deres går på skole der. En annen ting er at det nå er startet en stor utskifting av de «gamle» beboerne på Brattås, til fordelt for innflytting av unge barnefamilier. Denne prosessen er allerede i gang, og vil øke betydelig i årene fremover. Dersom Brattås skole mot formodning må legges ned, slik den er i dag, må en sammenslåing for årsklassene 1-4 med barnehagene Lundelia og Brattås, mens 1-5 går på Heistad skole, være fornuftig. Heistad skole må eventuelt bygges ut. Som sagt, det vil være fullstendig galematias å kjøre barna på Brattås vekk fra skoler og kamerater i kommunens største og beste bydel (jamfør levekårsundersøkelsen) for at de skal gå på skole i en helt annen bydel. Det må eventuelt gjøres et skille mellom de barna som bor på Brattås, som ved ev. nedleggelse av Brattås skole vil sogne til Heistad skole, mens deler av Skjelsvik etc. mer naturlig sogner til Tveten eller Stridsklev.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Jeg viser til sak om skolestruktur. Jeg tenker det vil være galematias dersom barna på Brattås skal kjøre buss helt opp til Stridsklev for å gå på skole, når de fleste av dem har fem minutters gange til Heistad barneskole og mange av kameratene deres går på skole der. En annen ting er at det nå er startet en stor utskifting av de «gamle» beboerne på Brattås, til fordelt for innflytting av unge barnefamilier. Denne prosessen er allerede i gang, og vil øke betydelig i årene fremover. Dersom Brattås skole mot formodning må legges ned, slik den er i dag, må en sammenslåing for årsklassene 1-4 med barnehagene Lundelia og Brattås, mens 1-5 går på Heistad skole, være fornuftig. Heistad skole må eventuelt bygges ut. Som sagt, det vil være fullstendig galematias å kjøre barna på Brattås vekk fra skoler og kamerater i kommunens største og beste bydel (jamfør levekårsundersøkelsen) for at de skal gå på skole i en helt annen bydel. Det må eventuelt gjøres et skille mellom de barna som bor på Brattås, som ved ev. nedleggelse av Brattås skole vil sogne til Heistad skole, mens deler av Skjelsvik etc. mer naturlig sogner til Tveten eller Stridsklev.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg viser til sak om skolestruktur. Jeg tenker det vil være galematias dersom barna på Brattås skal kjøre buss helt opp til Stridsklev for å gå på skole, når de fleste av dem har fem minutters gange til Heistad barneskole og mange av kameratene deres går på skole der. En annen ting er at det nå er startet en stor utskifting av de «gamle» beboerne på Brattås, til fordelt for innflytting av unge barnefamilier. Denne prosessen er allerede i gang, og vil øke betydelig i årene fremover. Dersom Brattås skole mot formodning må legges ned, slik den er i dag, må en sammenslåing for årsklassene 1-4 med barnehagene Lundelia og Brattås, mens 1-5 går på Heistad skole, være fornuftig. Heistad skole må eventuelt bygges ut. Som sagt, det vil være fullstendig galematias å kjøre barna på Brattås vekk fra skoler og kamerater i kommunens største og beste bydel (jamfør levekårsundersøkelsen) for at de skal gå på skole i en helt annen bydel. Det må eventuelt gjøres et skille mellom de barna som bor på Brattås, som ved ev. nedleggelse av Brattås skole vil sogne til Heistad skole, mens deler av Skjelsvik etc. mer naturlig sogner til Tveten eller Stridsklev.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg viser til sak om skolestruktur. Jeg tenker det vil være galematias dersom barna på Brattås skal kjøre buss helt opp til Stridsklev for å gå på skole, når de fleste av dem har fem minutters gange til Heistad barneskole og mange av kameratene deres går på skole der. En annen ting er at det nå er startet en stor utskifting av de «gamle» beboerne på Brattås, til fordelt for innflytting av unge barnefamilier. Denne prosessen er allerede i gang, og vil øke betydelig i årene fremover. Dersom Brattås skole mot formodning må legges ned, slik den er i dag, må en sammenslåing for årsklassene 1-4 med barnehagene Lundelia og Brattås, mens 1-5 går på Heistad skole, være fornuftig. Heistad skole må eventuelt bygges ut. Som sagt, det vil være fullstendig galematias å kjøre barna på Brattås vekk fra skoler og kamerater i kommunens største og beste bydel (jamfør levekårsundersøkelsen) for at de skal gå på skole i en helt annen bydel. Det må eventuelt gjøres et skille mellom de barna som bor på Brattås, som ved ev. nedleggelse av Brattås skole vil sogne til Heistad skole, mens deler av Skjelsvik etc. mer naturlig sogner til Tveten eller Stridsklev.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg viser til sak om skolestruktur. Jeg tenker det vil være galematias dersom barna på Brattås skal kjøre buss helt opp til Stridsklev for å gå på skole, når de fleste av dem har fem minutters gange til Heistad barneskole og mange av kameratene deres går på skole der. En annen ting er at det nå er startet en stor utskifting av de «gamle» beboerne på Brattås, til fordelt for innflytting av unge barnefamilier. Denne prosessen er allerede i gang, og vil øke betydelig i årene fremover. Dersom Brattås skole mot formodning må legges ned, slik den er i dag, må en sammenslåing for årsklassene 1-4 med barnehagene Lundelia og Brattås, mens 1-5 går på Heistad skole, være fornuftig. Heistad skole må eventuelt bygges ut. Som sagt, det vil være fullstendig galematias å kjøre barna på Brattås vekk fra skoler og kamerater i kommunens største og beste bydel (jamfør levekårsundersøkelsen) for at de skal gå på skole i en helt annen bydel. Det må eventuelt gjøres et skille mellom de barna som bor på Brattås, som ved ev. nedleggelse av Brattås skole vil sogne til Heistad skole, mens deler av Skjelsvik etc. mer naturlig sogner til Tveten eller Stridsklev.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg viser til sak om skolestruktur. Jeg tenker det vil være galematias dersom barna på Brattås skal kjøre buss helt opp til Stridsklev for å gå på skole, når de fleste av dem har fem minutters gange til Heistad barneskole og mange av kameratene deres går på skole der. En annen ting er at det nå er startet en stor utskifting av de «gamle» beboerne på Brattås, til fordelt for innflytting av unge barnefamilier. Denne prosessen er allerede i gang, og vil øke betydelig i årene fremover. Dersom Brattås skole mot formodning må legges ned, slik den er i dag, må en sammenslåing for årsklassene 1-4 med barnehagene Lundelia og Brattås, mens 1-5 går på Heistad skole, være fornuftig. Heistad skole må eventuelt bygges ut. Som sagt, det vil være fullstendig galematias å kjøre barna på Brattås vekk fra skoler og kamerater i kommunens største og beste bydel (jamfør levekårsundersøkelsen) for at de skal gå på skole i en helt annen bydel. Det må eventuelt gjøres et skille mellom de barna som bor på Brattås, som ved ev. nedleggelse av Brattås skole vil sogne til Heistad skole, mens deler av Skjelsvik etc. mer naturlig sogner til Tveten eller Stridsklev.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg viser til sak om skolestruktur. Jeg tenker det vil være galematias dersom barna på Brattås skal kjøre buss helt opp til Stridsklev for å gå på skole, når de fleste av dem har fem minutters gange til Heistad barneskole og mange av kameratene deres går på skole der. En annen ting er at det nå er startet en stor utskifting av de «gamle» beboerne på Brattås, til fordelt for innflytting av unge barnefamilier. Denne prosessen er allerede i gang, og vil øke betydelig i årene fremover. Dersom Brattås skole mot formodning må legges ned, slik den er i dag, må en sammenslåing for årsklassene 1-4 med barnehagene Lundelia og Brattås, mens 1-5 går på Heistad skole, være fornuftig. Heistad skole må eventuelt bygges ut. Som sagt, det vil være fullstendig galematias å kjøre barna på Brattås vekk fra skoler og kamerater i kommunens største og beste bydel (jamfør levekårsundersøkelsen) for at de skal gå på skole i en helt annen bydel. Det må eventuelt gjøres et skille mellom de barna som bor på Brattås, som ved ev. nedleggelse av Brattås skole vil sogne til Heistad skole, mens deler av Skjelsvik etc. mer naturlig sogner til Tveten eller Stridsklev.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg viser til sak om skolestruktur. Jeg tenker det vil være galematias dersom barna på Brattås skal kjøre buss helt opp til Stridsklev for å gå på skole, når de fleste av dem har fem minutters gange til Heistad barneskole og mange av kameratene deres går på skole der. En annen ting er at det nå er startet en stor utskifting av de «gamle» beboerne på Brattås, til fordelt for innflytting av unge barnefamilier. Denne prosessen er allerede i gang, og vil øke betydelig i årene fremover. Dersom Brattås skole mot formodning må legges ned, slik den er i dag, må en sammenslåing for årsklassene 1-4 med barnehagene Lundelia og Brattås, mens 1-5 går på Heistad skole, være fornuftig. Heistad skole må eventuelt bygges ut. Som sagt, det vil være fullstendig galematias å kjøre barna på Brattås vekk fra skoler og kamerater i kommunens største og beste bydel (jamfør levekårsundersøkelsen) for at de skal gå på skole i en helt annen bydel. Det må eventuelt gjøres et skille mellom de barna som bor på Brattås, som ved ev. nedleggelse av Brattås skole vil sogne til Heistad skole, mens deler av Skjelsvik etc. mer naturlig sogner til Tveten eller Stridsklev.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

-

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

-

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

-

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Jeg har full forståelse for at det må gjøres grep, men gjør det med klokskap. Lykke til prosjektet.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37756213

Lvert: 26.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37758363

Lvert: 27.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Brattås skole. Om så vil det være ødeleggende dersom dette godt etablerte og gode nærmiljøet vil sogne til to forskjellige skoler. Heistad, Brattås og Skjelsvik hører sammen som en bydel, og faller ikke naturlig sammen med eksempelvis Stridsklev (både geografisk, men også når det kommer til idrettsklubb, som er en stor del av barns fritid).

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Nei til nedleggelse av Brattås skole. Ingen av elevene ved Brattås burde sogne til noen andre skoler enn Heistad eller allerede eksisterende skole (Brattås skole). Forslag om at elever ved Brattås skole skal sogne til Stridsklev eller Tveten, og eller splittes til ulike skoler er ikke i samspill med opplæringsloven. Nærskoleprinsippet er en lovbestemt opptaksordning til grunnskolen. Bestemmelsen innebærer at elever i grunnskolen har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest der de bor, eller skolen i nærmiljøet de tilhører.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Brattås skole. Ingen av elevene ved Brattås burde sogne til noen andre skoler enn Heistad eller allerede eksisterende skole (Brattås skole). Forslag om at elever ved Brattås skole skal sogne til Stridsklev eller Tveten, og eller splittes til ulike skoler er ikke i samspill med opplæringsloven. Nærskoleprinsippet er en lovbestemt opptaksordning til grunnskolen. Bestemmelsen innebærer at elever i grunnskolen har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest der de bor, eller skolen i nærmiljøet de tilhører. Stridsklev eller Tveten er ikke nærmiljøet til noen av elevene ved Brattås skole.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Brattås skole. Ingen av elevene ved Brattås burde sogne til noen andre skoler enn Heistad eller allerede eksisterende skole (Brattås skole). Forslag om at elever ved Brattås skole skal sogne til Stridsklev eller Tveten, og eller splittes til ulike skoler er ikke i samspill med opplæringsloven. Nærskoleprinsippet er en lovbestemt opptaksordning til grunnskolen. Bestemmelsen innebærer at elever i grunnskolen har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest der de bor, eller skolen i nærmiljøet de tilhører. Stridsklev eller Tveten er ikke nærmiljøet til noen av elevene ved Brattås skole.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Brattås skole. Ingen av elevene ved Brattås burde sogne til noen andre skoler enn Heistad eller allerede eksisterende skole (Brattås skole). Forslag om at elever ved Brattås skole skal sogne til Stridsklev eller Tveten, og eller splittes til ulike skoler er ikke i samspill med opplæringsloven. Nærskoleprinsippet er en lovbestemt opptaksordning til grunnskolen. Bestemmelsen innebærer at elever i grunnskolen har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest der de bor, eller skolen i nærmiljøet de tilhører. Stridsklev eller Tveten er ikke nærmiljøet til noen av elevene ved Brattås skole.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Vet vi hvordan infrastrukturen og skoleveien vil se ut for barn fra Brattås til Herøya med en høyt trafikkert motorvei mellom seg? samtidig er ikke Brattås og Herøya et felles nærmiljø av hverandre og dette forslaget samsvarer ikke med opplæringsloven om nærskoleprinsippet, som blant annet sier at barn har lovfestet rett til å gå på skole i nærmiljøet de tilhører. Noe som er Heistad dersom Brattås skole blir nedlagt.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37765060

Lvert: 27.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dersom Herøyas barn skal sendes til Stridsklev, oppstår en alvorlig utfordring: Det finnes ingen direkte sykkelvei eller gangvei mellom Herøya og Stridsklev. Barna vil være fullstendig avhengige av busstransport. Samtidig går dagens bussruter først via sentrum og deretter til Stridsklev, noe som både forlenger reisetiden og øker transportbehovet betraktelig.

Hvordan har kommunen tenkt at våre barn skal komme seg trygt og effektivt til skolen? En slik løsning bryter med både nullvekstmålet, folkehelsemålene og prinsippet om nærscole. I praksis skaper den økt transport, utrygghet og unødvendige kostnader for kommunen.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Dersom Herøyas barn skal sendes til Stridsklev, oppstår en alvorlig utfordring: Det finnes ingen direkte sykkelvei eller gangvei mellom Herøya og Stridsklev. Barna vil være fullstendig avhengige av busstransport. Samtidig går dagens bussruter først via sentrum og deretter til Stridsklev, noe som både forlenger reisetiden og øker transportbehovet betraktelig.

Hvordan har kommunen tenkt at våre barn skal komme seg trygt og effektivt til skolen? En slik løsning bryter med både nullvekstmålet, folkehelsemålene og prinsippet om nærscole. I praksis skaper den økt transport, utrygghet og unødvendige kostnader for kommunen.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dersom Herøyas barn skal sendes til Stridsklev, oppstår en alvorlig utfordring: Det finnes ingen direkte sykkelvei eller gangvei mellom Herøya og Stridsklev. Barna vil være fullstendig avhengige av busstransport. Samtidig går dagens bussruter først via sentrum og deretter til Stridsklev, noe som både forlenger reisetiden og øker transportbehovet betraktelig.

Hvordan har kommunen tenkt at våre barn skal komme seg trygt og effektivt til skolen? En slik løsning bryter med både nullvekstmålet, folkehelsemålene og prinsippet om nærscole. I praksis skaper den økt transport, utrygghet og unødvendige kostnader for kommunen.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dersom Herøyas barn skal sendes til Stridsklev, oppstår en alvorlig utfordring: Det finnes ingen direkte sykkelvei eller gangvei mellom Herøya og Stridsklev. Barna vil være fullstendig avhengige av busstransport. Samtidig går dagens bussruter først via sentrum og deretter til Stridsklev, noe som både forlenger reisetiden og øker transportbehovet betraktelig.

Hvordan har kommunen tenkt at våre barn skal komme seg trygt og effektivt til skolen? En slik løsning bryter med både nullvekstmålet, folkehelsemålene og prinsippet om nærscole. I praksis skaper den økt transport, utrygghet og unødvendige kostnader for kommunen.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dersom Herøyas barn skal sendes til Stridsklev, oppstår en alvorlig utfordring: Det finnes ingen direkte sykkelvei eller gangvei mellom Herøya og Stridsklev. Barna vil være fullstendig avhengige av busstransport. Samtidig går dagens bussruter først via sentrum og deretter til Stridsklev, noe som både forlenger reisetiden og øker transportbehovet betraktelig.

Hvordan har kommunen tenkt at våre barn skal komme seg trygt og effektivt til skolen? En slik løsning bryter med både nullvekstmålet, folkehelsemålene og prinsippet om nærskole. I praksis skaper den økt transport, utrygghet og unødvendige kostnader for kommunen.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Arealstrategien for Porsgrunn sier tydelig at lokalsentre skal bygges opp med sentrale funksjoner som skole, barnehage, dagligvare og idrettsanlegg. Herøya har allerede alle disse elementene, og en skole her vil være en naturlig forlengelse som styrker lokalsenteret.

Nullvekstmålet innebærer at kommunen skal redusere bilbruk og satse på gange, sykkel og kollektiv. Herøya er allerede et av de største arbeidsplass- og transportmålene i kommunen, med etablert kollektivtrafikk som enkelt kan utvides. En skole på Herøya gir dermed dobbelt gevinst: både skolebarn og arbeidstakere får et styrket kollektivtilbud, noe som reduserer bilbruk og er mer miljømessig bærekraftig enn å sende Herøyas barn til Stridsklev via sentrum.

Samtidig er Herøya en av Norges mest betydningsfulle kulturarvbydeler, med unik kombinasjon av arbeiderhistorie, industri og krigshistorie. Skolen har alltid vært en del av dette fellesskapet. Å legge skolen hit betyr å bruke kulturarven som en strategisk ressurs – en skole på Herøya blir et ankerpunkt som binder sammen identitet, historie og framtid.

Derfor er Herøya-løsningen ikke bare praktisk mulig – den er den løsningen som best oppfyller kommunens egne mål for arealstrategi, nullvekst og kulturarv. Det er uforståelig at denne muligheten omtales som "ikke-anbefalt" når den i realiteten er den som gir størst gevinst for Porsgrunn både i dag og for kommende generasjoner.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

nei

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

nei

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

nei

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

nei

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevarer og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

nei

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Alternative forslag i strukturprosessen

Jeg mener at Porsgrunn kommune bør revurdere sin vurdering av Herøya som skolesone. En skole på Herøya oppfyller i realiteten de fem kriteriene langt bedre enn de foreslåtte alternativene, og bør derfor vurderes som et anbefalt alternativ – ikke bare en teoretisk mulighet.

Bærekraftig økonomi - Herøya har allerede eksisterende bygg og et rikt tilbud av idretts- og uteanlegg som kan inngå i en ny skolestruktur. Ved å rehabilitere eller tilpasse bygg på Herøya, kombinert med bruk av eksisterende idrettsanlegg, reduseres behovet for kostbart nybygg. I tillegg unngås store utgifter til skoleskyss, siden barna kan gå eller sykle til en nærskele. Dette er en mer nøktern og bærekraftig løsning enn å samle alle elevene i store enheter langt fra nærmiljøet.

Lovpålagte bemanningsnormer etterleves - Herøya er et tett befolket område med et stabilt elevgrunnlag som gir grunnlag for robuste fagmiljøer. En skole her kan utformes fleksibelt, med flerbruksarealer og sambruk av idrettsanlegg, slik at både pedagogiske og organisatoriske krav ivaretas. Det gir reell kvalitet og nærhet i undervisningen – ikke bare en teoretisk oppfyllelse av normene.

Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves - Med et solid elevgrunnlag og nærhet til andre byskoler vil en skole på Herøya kunne rekruttere kvalifiserte lærere og fagpersoner. En attraktiv skole i et område med høy befolkningstetthet styrker muligheten for å oppfylle kompetansekravene i alle fag, samtidig som det gjør det enklere å samarbeide på tvers av skoler.

Nullvekstmål - Å bruke eksisterende bygg på Herøya – fremfor å bygge helt nytt på jomfruelig mark i Stridsklev – er i tråd med nullvekstmålet. Herøya er allerede et knutepunkt for kollektivtrafikk, med mange arbeidsplasser og daglig pendling. En skole her vil styrke busslinjer som dekker både arbeidspendling og skoleskyss. Resultatet blir en trippel gevinst: mindre bilbruk og utslipp, tryggere skolevei og lavere transportkostnader for kommunen.

Arealstrategiens senterstruktur - Arealstrategien understreker at lokalsentre skal ha sentrale funksjoner som skole, barnehage, dagligvare og idrett. Herøya er et definert lokalsenter med alle disse funksjonene, men mister bærebjelken dersom skolen legges ned. En skole på Herøya forsterker senterstrukturen, ivaretar kulturarven og sikrer lokalsamfunnet kontinuitet mellom fortid, nåtid og framtid.

Mot Stridsklev-løsningen

Å omtale utbygging på Stridsklev som «rehabilitering» er misvisende. Dersom skolene i Langangen, Brattås, Grønli, Herøya og Rådhuset legges ned og elevene samles på Stridsklev, vil dette i realiteten bety et nybygg i svært stor skala. Kostnadene blir enorme – både i byggefasen og i fremtidige driftsutgifter knyttet til energi, vedlikehold og forvaltning.

- **Økonomi:** Svært kostbart, økte utgifter til skoleskyss, dårlig ressursbruk.
- **Bemanningsnormer:** Store enheter svekker nærhet og kvalitet; normen oppfylles kun på papiret.
- **Barnehager:** Bryter kontinuiteten i oppvekstløpet og kan skape bemanningsutfordringer.
- **Nullvekstmål:** Økt transportbehov til et område med mindre kollektivdekning. Barn fra Herøya må ta buss via sentrum, med lengre og mer utrygg skolevei.
- **Senterstruktur:** I strid med målet om levende lokalsentre. Svekkelse av Herøya, Grønli og Brattås – og en ensidig satsing på et funksjonssenter uten kulturarv.

Porsgrunn kommune har gjennom flere tiår oversett Herøya og sviktet i å ta vare på bydelen som både er Porsgrunns og Norges kulturarv. Herøya rommer en unik kombinasjon av arbeiderhistorie, industri, krigshistorie og et sterkt lokalsamfunn. Dersom skolefunksjonen fjernes, forsterkes dette sviket – kommunen velger da modernistisk funksjon fremfor identitet, kulturarv og fellesskap.

Et alternativt forslag: 1.–3. skoler i lokalsentrene

Hvis kommunen likevel er fastlåst i tanken om store 1.–7. enheter, bør man åpne for en modell med 1.–3. skoler i lokalsentrene, blant annet på Herøya. Dette vil ivareta trygghet, identitet og kort skolevei for de yngste barna, samtidig som de eldre elevene kan samles i færre og større enheter for å møte bemanningsnormer og kompetansekrav. På denne måten får man både nærhet og stordrift, og kommunen kan oppnå en mer bærekraftig balanse mellom økonomi, nullvekst og levende lokalsentre.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37774248

Lvert: 27.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Brattås bør/skal sogne til Heistad, hvor det er gangavstand, idrettslag de sogner til fra før, og venner fra sør-enden av Brattås som allerede sogner til Heistad.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Brattås bør sogne til Heistad, hvor det allerede foreligger tilhørighet på flere arenaer.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Absolutt ikke ønskelig! Brattås skal og bør overhode ikke deles, da dette vil splitte venner og naboer!! Brattås bør som eneste mulighet, sogne til Heistad.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37775652

Lvert: 27.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden ungdomstrinn må bestå for å sikre et levende nærmiljø på Vessia.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skole drift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ungdomsskolene bevares slik de er i dag. Barneskolene i Brevik, på Heistad, Stridsklev, Borge, Grønli og Myrene dekker opp 1.-7. klasse. Dette vil bidra til innsparring. Vestsiden skole blir tilholdssted for spesialavdeling for å sikre elevene der kontinuitet og stabilitet i sitt skoleløp i motsetning til i dag der de ikke er stabilt et sted hele grunnskoleløpet. Dette vil også bidra til at et ikke må bygges nytt på Kjølnes. Stridsklev har bygningsmasse til å huse flere elever siden ungdomskoleelevene allerede er på Tveten.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37802938

Lvert: 29.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Nå kommer langangen til å få fler arbeidsplasser. Og familier vil flytte inn til langangen. Det vil bli bygd flere boliger til familier og de eldre flytter fra husa her. Så vi må få en skolen her. Dere må satse videre på langangen.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37803335

Lvert: 29.08.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen skole må bestå

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Langangen skole må bestå

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen skole må bestå

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen skole må bestå

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen skole må bestå

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Langangen skole må bestå.

Her er det en liten bygd som er kun et steinkast fra Larvik kommune.

Foreldrene til mange barn i Langangen har sitt arbeid i Larvik da kjøreveien til Larvik er mye enklere enn andre plasser i egen kommune.

Porsgrunn kommune kan risikere at foreldre i Langangen vil søke sine barn inn på Sky skole i Larvik da det tross alt blir den nærmeste skolen.

Dette er noe jeg vil tro Larvik kommune er positive til :)

Samtidig skal det bygges 2 store byggefelt med nye boliger, det bygges ut næring på Lønnebakke, bare der er det estimert opp mot 1500 arbeidsplasser. Det er naturlig at folk som vil jobbe der helt sikkert vil ønske å bosette seg i Langangen. Men uten skole vil potensielt mange av disse velge Larvik som bosted.

Nedleggelsen av skolen vil også gjøre at Langangen blir mindre aktuell for barnefamilier og vil ha negativ innvirkning på boligpriser i området.

I motsetning til mange andre skoler som er nedleggingsstruet så er det en veldig stor

Økonomisk konsekvens som om 1500 arbeidsplasser besettes av Larviksfolk forde Langangen ikke har skole.

Og om kommunen taper penger på at elever flyttes fra Langangen og over til sky.

Her må regnestykke regnes på mer enn en måte.

I tillegg til dette er også Langangen skole benyttet av alle beboere i Langangen

Den brukes av/til

Skole

Sfo

Fritidsklubben 025

Lan(gangen) data party

Korpset

Alltrening BHG-7 trinn

Hobby klubben

Brukt merked

Konfirmasjoner

Barnedåp

Barnebursdager

17.mai feiring

Avslutninger

Vellforeningen

Og mye annet

Det vil være uhørt å legge ned Langangen skole.

Den burde imidlertid bli en egen skole med en egen rektor. En som virkelig jobber for skolen :)

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37856893 Levert: 02.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025. Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg. Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene. Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37858486

Lvert: 02.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Både Klevstrand og Grønli trenger ny skole, syns dette er et godt forslag

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Slå sammen Brattås/Klevstran og Grønli/Stridsklev, da «sparer» vi inn to b.skoler. La Vessia bestå, eller send Kjølnes over brua! Den går begge veier!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37858784

Lvert: 02.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg synes at det virker som et godt alternativ. Herøya som bydel vil lide stort av å miste barneskole. Småbarnsfamilier vil velge seg bort herfra. Er verdien (folkehelse) for barna av å kunne gå eller sykle til skolen sin med i regnestykket?

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37879592

Lvert: 03.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

«Tenk lenger enn til nesa, for det som kan spare kommunen 10 mill nå, kan koste kommunen 20 mill lenger frem»- sitat Fredrik Svindland

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Dette blir for store avstander for for mange elever

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Igjen, det blir for lange avstander og må da settes opp busser. Hvor mye vil en spare da...

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37882713

Lvert: 04.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette er det eneste riktige alternativet hvis man skal opprettholde et bra samfunn på Herøya med muligheter for barn og unge. Uten skole på Klevstrand vil Herøya bli et nedprioritert sted hvor ingen barnefamilier vill flytte til. Det man risikerer da er at man får en geto liknende sted med bare fattige og ikke integrerte innvandrere. Fordi man vil over tid få fallende hus priser. Herøya var en gang et veldig livlig sted men hvis man også legger ned Klevstrand skole vil man ikke ha noe igjen.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Porsgrunn kommune bruker for mye penger på ikke viktige tiltak og bør fokusere mere på barn og unge samt eldre.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37894702

Lvert: 04.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Slunken kommunekasse? Skaff heller penger ved å bøtelegge alle som kjører og sykler feil i sentrum.

Det er mye galskap i sentrumstrafikken i byen vår, og jeg tør ikke sende ungdommene mine alene gjennom bygatene fra vestsida til kjølnes. Da kjører jeg dem heller.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37918644

Lvert: 06.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37919191

Lvert: 06.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Radehuset! Skal jeg bo i Porsgrunn og få barn i fremtiden må Radehuset eksistere.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Radehuset! Skal jeg bo i Porsgrunn og få barn i fremtiden må Radehuset eksistere.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Den er grei.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei til dette. Ikke bra.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Slutt å gi gamle på gamlehjem minst 2 desserter per dag (noe de ikke har godt av) og omfordel til barnehager og skoler slik at det blir attraktivt for unge å få barn slik at kommunen vil styrkes i fremtiden også. Alle små barnehager kan ikke legges ned ettersom de gir barn som trenger litt mer tid, oppmerksomhet og oppfølging et sted hvor de kan vokse opp og bli trygge på seg selv. Kutt ut innkjøpsavtaler som stimulerer sløsing, handle etter behov og tilbud. Kan få bøker og lignende brukt. Sørge for at kompetanse prioriteres, at ledere er pedagoger. Fornuftig å ivareta nullvekstmål! Rehabiliter og bruke låver og andre annekser fremfor å bygge nybygg.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37920138

Levert: 06.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Grensene bør utvides for å holde et lokalmiljø som f eks på Brattås ! Bor du på Brattås må det tilbys skole på Heistad !!
- Behold boligområdet ved å ha Brattås /heistad samlet .
Jeg sender ikke mine barn på buss til Stridsklev, har unngått å finne hus der av den grunnen !!!

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Grensene bør utvides for å holde et lokalmiljø som f eks på Brattås ! Bor du på Brattås må det tilbys skole på Heistad !!

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Grensene bør utvides for å holde et lokalmiljø som f eks på Brattås ! Bor du på Brattås må det tilbys skole på Heistad !!

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Grensene bør utvides for å holde et lokalmiljø som f eks på Brattås ! Bor du på Brattås må det tilbys skole på Heistad !!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Grensene bør utvides for å holde et lokalmiljø som f eks på Brattås ! Bor du på Brattås må det tilbys skole på Heistad !!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ønsker dette.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37920150

Lvert: 06.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Grensene bør utvides for å holde et lokalmiljø som f eks på Brattås ! Bor du på Brattås må det tilbys skole på Heistad.
Ønsker ikke nedleggelse av Brattås skole da dette er flott tilbud for barn her.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.
Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrensejustering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ønsker dette !

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37945605	Levert: 08.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37957406

Lvert: 09.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37965785

Levert: 09.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

FAU

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Brattås til Heistad. Ønske om at skolene ikke blir for store med tanke på kvalitet og miljø. Det bør være naturlig å høre til samme skole og idrettskretsen.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Viktig at man bevarer en sentrumsnær skole. Skolene skal være der folk er

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Stiller oss skeptiske til at elevene på Brattås kan bli delt på så mange skoler

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Stiller oss skeptiske til at elevene på Brattås kan bli delt på så mange skoler

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Stiller oss skeptiske til at elevene på Brattås kan bli delt på så mange skoler

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ønsker at det blir tatt med i vurderingen at man kan bruke de arealene som allerede finnes.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37986077

Levert: 10.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Alternativet gir en mye tryggere skolevei for barna som bor på Herøya. Barn som bor nærmere Heistad skole på Brattås vil også ha klassekamerater nærmere hjemme som er bra for deres psykososiale miljø og kortere, tryggere skolevei. Ny skole på Herøya vil gi elevene et bedre fysisk miljø på skolen. Grønli og Stridsklev elever bor nærmere hverandre og skal gå sammen på Tveten ungdomsskole senere som vil gjøre overgangen til ungdomsskolen trygg for elevene. Hvis man tenker på barnas beste.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37986116

Lvert: 10.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Herøya Fellesforum

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

HFF er imot alle skisserte alternativer som foreslår nedleggelse av Klevstrand skole med blant annet følgende begrunnelser:

1. Herøya er en annerledes bydel enn de andre bydelene som er nevnt i forslagene, fordi vi er i et eget geografisk avgrenset område. Topografien består av fjellkjeden som skiller oss fra Grønli og Stridsklev, industrien med Gunnekleiva, Frierfjorden og Skjelsvikdalen. Det er ingen andre bydeler som glir naturlig over til Herøya. Konsekvensen av å legge ned Klevstrand skole vil være en isolert bydel. Allerede i dag har Herøya en større andel lavinntektsgruppe og jamfør SSB's levekårsundersøkelse kommer Herøya nesten nederst i landsundersøkelsen på lokalsamfunn. Nedleggelse av skole vil forsterke dette ved at fremtidig barnefamilier vil søke andre bydeler der barna kan gå til nærskolene i sitt lokalsamfunn. Et lokalsenter som Herøya er uten skole, vil ikke fungere som et lokalsenter med de utfordringene som allerede er og som vil forsterkes i tiden etter en eventuell skolenedleggelse. HFF tror at bydelen fort vil gå tapende ut i forhold til andre bydeler i Porsgrunn for skolen er en viktig hjørnestein i lokalsamfunnet.
2. Konsekvensen av nedleggelse av skolen vil også gå utover de andre næringene og frivilligheten i bydelen. Færre barnefamilier vil føre til utfordringer for rekruttering til barnehager og idrettslag, Nærmiljøsentere og misjonskirke. Forsvinner noen av disse aktørene blir Herøya en mye fattigere bydel. Det vil være mye mer utfordrende å skape et nærmiljø på Herøya når barna går på skole i en helt annen bydel. Vi har allerede hørt om barnefamilier som har vegret seg for å la barna gå i barnehage i bydelen pga. usikkerheten om skolens fremtid.
3. Det står i kunnskapsgrunnlaget "Herøya lokalsenter treffer svært godt på lokalsenterfunksjoner i dag, uten Klevstrand skole vil Herøya fortsatt være et tydelig lokalsenter." Dette er vi i HFF sterkt uenige i! En bydel på ca. 3000 innbyggere med 1000 husstander i et geografisk avgrenset område trenger en skole som knutepunkt for å være et godt lokalsenter.
4. En sammenslåing med skole på Stridsklev innebærer en skolevei som er både farlig, lang og strevsom med mye oppoverbakker som er tidsmessig og fysisk krevende for små barn.
5. 1. og 2.klassinger vil etter alt å dømme ha rett til skoleskyss, dette ser vi på som en dyr og negativ konsekvens av en sammenslåing. Å ta ifra barn muligheten til å gå til skolen, være sosiale med venner og regulere før og etter skoletid med å være fysisk aktive og ute i frisk luft er svært skadelig for folkehelsen, og bør veie mye tyngre enn det er gjort rede for i denne prosessen så langt.
6. Skoleveiens natur vil gjøre at mange vil velge å kjøre barna sine til og fra skolen. Dette vil medføre økt trafikk langs en allerede farlig skolevei og føre til økte klimautslipp. Noe som ikke er forenelig med Porsgrunn kommunes ønske med å fokusere på «nullvekstmålet» i FNs bærekraftsmål nummer 12.
7. Vi ser også at skoleveien vil øke forskjellen på de som har og de som ikke har bil på den sosiale arenaen, da mange ikke vil ha mulighet til å bringe barna sine til sosiale aktiviteter utenfor skoletid. Ved å flytte elevgruppen så langt bort fra lokalmiljøet vil flere komme til å føle på utenforskap. Dette vil også i større grad enn i dag tydeliggjøre de sprikende økonomiske forutsetningene som allerede eksisterer på Herøya. Det er på Herøya mange familier som ikke har økonomi til å ha bil og dette vil igjen føre til at det vil bli mindre sosialt utenfor skolen. Resultatet vil bli mer ensomhet, skjermbruk og på sikt føre til barn med større behov for støtte i fremtiden. Konsekvensen av dette vil på sikt kreve mer pengebevilgninger og oppfølging av kommunale tjenester.
8. Dersom skolen flyttes til Stridsklev vil det måtte gjøres en omfattende oppgradering av gang- og sykkelvei fra Herøya til Stridsklev blant annet med tryggere overganger over RV36, noe som innebærer en betydelig kostnad for kommune/fylket.
9. Vi vet at Klevstrand skole ligger innenfor sikkerhetssonen til industriområdet og ville sannsynligvis ikke blitt bygget i dag pga. dette. Både elever og foresatte, lærere, lokalsamfunn og politikere har sett at Herøya trenger en ny og moderne skole med en annen romløsning og fleksibilitet. Det er spilt inn fra administrasjonen at det ikke finnes mange tomter på Herøya til en slik skole. Hvilket gjøre det lettere å spille inn forslag om nedleggelse med hensyn til besparelse og sikkerhet. Vi ønsker derfor å spille inn noen nye forslag med tanke plassering av ny skole og vi mener dette bør utredes videre. Det gjelder Versvika, Skrapeklev i nærheten av legesenteret, området ovenfor Bakkedammen og sist, men ikke minst, vil vi spille inn tomten til den nå stengte Herøya kirke. Alle disse er utenfor sikkerhetssonen. Vi ønsker en grunnskole fra 1.-7.klasse. Det er det primære ønsket vårt. Sekundært ser vi at en skole med 1.-4.klasse kan være et alternativ dersom 1.-7. er uaktuelt.

I tillegg vil vi nevne at i reguleringsplanen fra 2012 ble foreslått ny skole i området rundt Herøyahuset og Hydrobanen. Dette vil være tett på sentrumsgaten på Herøya, men forstår at dette sannsynligvis er uaktuelt med hensyn til industrien. Er det likevel sett på mulighet for en dispensasjon for dette eller er dette stedet totalt uegnet? Vi spør...

Sluttkommentar fra HFF:

Utviklingen på Herøya har i mange år blitt initiert og finansiert av Hydro. Porsgrunn kommune har sluppet billig unna med utviklingen av bydelen Herøya. Mange opplever Herøya som den «glemte bydelen». Å foreslå nedleggelse av skolen bygger ned lokalsenteret istedenfor å videreutvikle lokalsenteret. Vi tror at å beholde eller legge ned skole ikke bare skal handle om kroner og øre vi sparer på kort sikt, vi må se på den totale kostanden av hva en skolenedleggelse vil bety for en bydel som Herøya på lang sikt. Hvordan vil bydelen Herøya utvikle seg etter en skolenedleggelse? Vil det flytte flere familier til Herøya uten skole? Vi tror ikke det. Derfor mener Herøya Fellesforum at skolen må bevares for å sikre Herøyas fremtid som likeverdig bydel i Porsgrunn kommune.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Vi ønsker også å legge til at vi synes det er mer naturlig og hensiktsmessig å se på en ny ungdomsskolestruktur, hvor grunnskolen blir skjermet da vi vet hvor viktig dette er for alle lokalsentrene i kommunen vår.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Vi synes det er rart at vi ikke har svaralternativer på dette punktet.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Vi synes det er rart at vi ikke har svaralternativer på dette punktet.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Vi synes det er rart at vi ikke har svaralternativer på dette punktet.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Vi synes det er rart at vi ikke har svaralternativer på dette punktet.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Vi synes det er rart at vi ikke har svaralternativer på dette punktet.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Se vår kommentar på alternativ 1., inneholder 9 punkter + sluttkommentar.

Vi synes det er rart at vi ikke har svaralternativer på dette punktet.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

- 1A. Det bør bespares ved å se på ungdomsskolestruktur.
- 1B. En (liten) økning av eiendomsskatt vil kunne redde de mange av skolene.
2. Større bevilgninger til bemanningsnormen støttes. Vi vil spille inn om det er mulig å tenke felles administrasjon blant enkelte av nærskolene for besparing.
3. Dette må kommunen selv ta ansvar for.
4. Der det er hensiktsmessig er dette bra, men må sees på sammen med at skolen skal ha en hensiktsmessig rominndeling og fleksibilitet.
5. Vi er sterkt uenig om at dette ivaretas ved administrasjonens førende forslag i denne høringsuttalelsen.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 37986712

Levert: 10.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Foreldreutvalget Stridsklev barneskole

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

For Stridsklev barneskole vil det være naturlig og samarbeide med Herøya i lokalmiljø og barn/ungdomsmiljø. Vi er naboer i det lokale og kan samarbeide for ett godt fritidstilbud og skoletilbud for begge plassene ved en skole på Stridsklev.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

For Stridsklev barneskole vil det være naturlig og samarbeide med Herøya i lokalmiljø og barn/ungdomsmiljø. Vi er naboer i det lokale og kan samarbeide for ett godt fritidstilbud og skoletilbud for begge plassene ved en skole på Stridsklev.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Nei

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Igjennom å legge ned skolene i alternativ 1 og 3 vil man kunne spare penger ved å ikke ha skoler med for lavt elevtall til at det er lønnsomt å drifte. Igjennom dette vil det å være mer lønnsomt å drifte skolene og man kan ha en mer jevnere lærenorm. Resultat av dette er man kan etterleve de lovpålagte kompetansekrav.

På Stridsklev barneskole ser vi at det er mye som må gjøres på den eksisterende skole, det er mange lovpålagte krav, hms krav og bærekraft igjennom levetid på en rehabilitert skolen vs en ny skole. Vi ser det derfor som ikke forsvarlig å rehabilitere denne skolen, men heller se på muligheten for å bygge en ny skole. Stridsklev som nærmiljø trenger en arena for fritid også, og ett sted for å samle lokalbefolkning. Igjennom en ny skole kan man se på en skole som kan brukes til mangfold. Både for fritid og skole aktiviteter.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38005385

Lvert: 11.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke nedlegge klevstrand

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke nedlegge klevstrand

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke nedlegge klevstrand

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Beholde klevstrand

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke nedlegge Klevstrand.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ja til ny skole på herøya.. reelle driftskostnader er ikke dårligere enn de andre urealistiske og for lavt budsjetterte alternativene

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38005758

Lvert: 11.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Min kommentar gjelder nedleggelse av vestsiden ungdomstrinn:

Jeg sier nei til nedleggelse av vestsiden ungdomstrinn.
Det er en bydel i vekst.
Skolen er ikke gammel.
Lang og utrygg skolevei for mange, og for kort for gratis skyss.
Byen er ikke egnet til å sykle gjennom, for så mange barn i rushtid,da bør de som skal avgjøre dette se hvordan trafikk i storgata/sykkelfelt er. Dette temaet har trygg trafikk bl.a. skrevet om i avisene i det siste.
Der rister det, så bilister velger å kjøre på sykkelfelt, direkte trafikkfarlig.
Og for mange er dette den naturlige veien, en ny bru er ikke for alle.
Barn, unge og andre vil velge korteste vei og den er utrygg.
Her må administrasjonen og politikere ut og gå, så ser de hva det faktisk er, om man tenker å legge ned ungdomstrinnet.
Pors idrettsforening og aktivitet på pors og hallen på vestsiden: Mange har sine fritidsaktiviteter der og det vil det bli mindre tid, pga mer tid til ferdse frem og tilbake til skole.
Skolevei, vil gå utover tid til fritidsaktiviteter og lekser.
Ungdom som har gått på Kjølnes har utrykt bekymring for store trinn, alle jeg har hørt på, sier det er stort allerede, og øke med opptil 60 til pr trinn vil ikke være bra. Utenforskap og alt det fører med seg, vil øke kontra en litt mindre skole, hvor både lærere og foreldre har mer oversikt.
Jeg er forelder selv ved vestsiden, og kjenner mange andre foreldre, det vil naturligvis bli vanskeligere å kjenne så mange og ha oversikt.
Bovis bør tilhøre en 1-10 skole, vurdere å flytte de til vestsiden burde man gjøre.
På vestsiden ungdomsskole, har man god kompetanse og bredde.
Det blir ikke nødvendigvis bedre med en stor skole.

Om man skal røre skolestrukturen overhodet, noe politikerne i Porsgrunn har sagt man ikke skal gjøre denne 4 års perioden, så er forslaget mitt å gå for forslag 1.
Det vil berører færrest mulig familier i Porsgrunn kommune.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Min kommentar gjelder nedleggelse av vestsiden ungdomstrinn:

Jeg sier nei til nedleggelse av vestsiden ungdomstrinn.
Det er en bydel i vekst.
Skolen er ikke gammel.
Lang og utrygg skolevei for mange, og for kort for gratis skyss.
Byen er ikke egnet til å sykle gjennom, for så mange barn i rushtid,da bør de som skal avgjøre dette se hvordan trafikk i storgata/sykkelfelt er. Dette temaet har trygg trafikk bl.a. skrevet om i avisene i det siste.
Der rister det, så bilister velger å kjøre på sykkelfelt, direkte trafikkfarlig.
Og for mange er dette den naturlige veien, en ny bru er ikke for alle.
Barn, unge og andre vil velge korteste vei og den er utrygg.
Her må administrasjonen og politikere ut og gå, så ser de hva det faktisk er, om man tenker å legge ned ungdomstrinnet.
Pors idrettsforening og aktivitet på pors og hallen på vestsiden: Mange har sine fritidsaktiviteter der og det vil det bli mindre tid, pga mer tid til ferdse frem og tilbake til skole.
Skolevei, vil gå utover tid til fritidsaktiviteter og lekser.
Ungdom som har gått på Kjølnes har utrykt bekymring for store trinn, alle jeg har hørt på, sier det er stort allerede, og øke med opptil 60 til pr trinn vil ikke være bra. Utenforskap og alt det fører med seg, vil øke kontra en litt mindre skole, hvor både lærere og foreldre har mer oversikt.
Jeg er forelder selv ved vestsiden, og kjenner mange andre foreldre, det vil naturligvis bli vanskeligere å kjenne så mange og ha oversikt.
Bovis bør tilhøre en 1-10 skole, vurdere å flytte de til vestsiden burde man gjøre.
På vestsiden ungdomsskole, har man god kompetanse og bredde.
Det blir ikke nødvendigvis bedre med en stor skole.

Om man skal røre skolestrukturen overhodet, noe politikerne i Porsgrunn har sagt man ikke skal gjøre denne 4 års perioden, så er forslaget mitt å gå for forslag 1.
Det vil berører færrest mulig familier i Porsgrunn kommune.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Tenker forslag 1-3 kan gi bærekraftig økonomi og berører færrest mulig barn og familier i Porsgrunn kommune. Og vil tilfredstille det som ligger i kriteriene.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38006652

Levert: 11.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Barnas Vel Herøya

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Kjære politikere og administrasjon,

Vi i Barnas Vel Herøya ønsker med dette å uttrykke vår sterke bekymring for forslaget om å legge ned Klevstrand skole. Skolen har en uvurderlig betydning for barna, familiene og lokalsamfunnet vårt på Herøya.

Barnas trygghet og trivsel

En nedleggelse vil føre til at mange barn får en betydelig lengre og mer trafikkutsatt skolevei. Særlig for de yngste elevene på 1.–4. trinn er dette en stor belastning. Lengre reisevei betyr mindre fritid, mer stress og mindre tid til lek og familieliv. Med farlig skolevei mener vi at barna må å krysse RV36, en av Porsgrunns mest trafikkerte veier og hovedåre for tungtransport. RV36 har kun lysregulering på ett overgangspunkt, og her er det i tillegg grønn mann samtidig som biler krysser fotgjengerfeltet på grønt lys. Barna må i tillegg krysse Flåttenbakken to ganger underveis fordi fortauet ligger på forskjellige sider av veien. Den ene kryssningen foregår i en farlig og høyt trafikkert sving, hvor det i tillegg er skiltet farlig kryss.

Barnas andre mulighet opp til Stridsklev er å gå via en gangvei på Skrapeklev kalt Urædden, som kun er egnet sommerstid. Stigningen er så bratt at den kan ikke benyttes med barnevogn eller rullestol. På høsten gjør mye løv på veien og vått vær det farlig glatt, vinterstid er den isete og dårlig strødd og på våren er den utrygg pga mye strøgrus. Her er det de siste årene skjedd flere ulykker og barn har blitt hentet med ambulanse.

Dersom dette skal bli en trygg skolevei vil det innebære omfattende kostander.

Kvalitet og læringsmiljø

Klevstrand skole er en oversiktlig og trygg skole der alle blir sett. Vi opplever at mindre grupper gir bedre faglig og sosial oppfølging, og det er lettere å forebygge mobbing. Dette miljøet frykter vi vil forsvinne dersom barna spres til en større, sammenslått skole.

Lokalsamfunn og tilflytting

Skolen er hjertet i lokalsamfunnet. Den fungerer som møteplass for frivillighet, idrett og kultur og er avgjørende for at barnefamilier ønsker å bosette seg på Herøya. Med to barnehager og om lag 1000 husstander er det tydelig at området har et stabilt elevgrunnlag. Å legge ned Klevstrand skole vil svekke grunnlaget for både barnehager, butikker og øvrige tilbud.

Miljø og økonomi

Daglig transport av flere hundre barn er kostbart for kommunen og belastende for miljøet. Skoleskyss og økt bilkjøring vil gi mer trafikk og høyere utslipp.

Forslag til plassering av ny skole på Herøya

Vi vet at Klevstrand skole ligger innenfor sikkerhetssonen til industriområdet og ville sannsynligvis ikke blitt bygget i dag pga. dette. Både elever og foresatte, lærere, lokalsamfunn og politikere har sett at Herøya trenger en ny og moderne skole med en annen romløsning og fleksibilitet. Det er spilt inn fra administrasjonen at det ikke finnes mange tomter på Herøya til en slik skole. Hvilket gjøre det lettere å spille inn forslag om nedleggelse med hensyn til besparelse og sikkerhet. Vi ønsker derfor å spille inn noen nye forslag med tanke plassering av ny skole og vi mener dette bør utredes videre. Det gjelder Versvika, Skrapeklev i nærheten av legesenteret, området ovenfor Bakkedammen og sist, men ikke minst, vil vi spille inn tomten til den nå stengte Herøya kirke. Alle disse er utenfor sikkerhetssonen. Vi ønsker en grunnskole fra 1.-7.klasse. Det er det primære ønsket vårt. Sekundært ser vi at en skole med 1.-4.klasse kan være et alternativ dersom 1.-7. er uaktuelt.

En investering i fremtiden

Å bevare Klevstrand skole er å investere i barnas oppvekstmiljø og i en levende bydel. Vi ber derfor Porsgrunn kommune om å stanse planene om nedleggelse og i stedet styrke Klevstrand skole som en naturlig fortsettelse av de to barnehagene i området.

Vi har den siste tiden jobbet med å få i stand ny lekeplass i den gamle barneparken etter at de gamle stativene måtte rives og ser at det er stor vilje blandt lokale bedrifter til å bidra med midler for å gjøre Herøya til en god plass å vokse opp for barna våre.

Oversikt over lekeklassen sine sponsorer:

DNB	50.000
Yara Norge AS	20.000
Porsgrunn Kommune	20.000
Kiwi Herøya	60.000
Sparebankstiftelsen	8.000
Tippen barnehage Herøya	50.000
Autostrada Porsgrunn AS	5.000
Bilfinger Norway AS	5.000
Rema 1000 Herøya	10.000
Addcon Nordic AS	15.000
Herøya Industripark AS	7.000

Vi har nådd målet om å samle inn 250.000 og nytt lekestativ vil være på plass innen utgangen av september 2025.

Vi håper våre innspill blir tatt med i den videre behandlingen, og at dere vurderer de langsiktige konsekvensene nøye.

Med vennlig hilsen

Barnas Vel Herøya

Org.nummer: 913493982

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Se kommentar på alternativ 1.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se kommentar på alternativ 1.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se kommentar på alternativ 1.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se kommentar på alternativ 1.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Se kommentar på alternativ 1.

Vi synes det er merkelig at det på alternativ 6 ikke er mulig å velge ja eller nei, da vi er for dette alternativet.

Areal har vært en utfordring for ny skole på Herøya, men vi ser nye muligheter til å bruke lokalene til nedlagte Herøya kirke. Dette vil også tilfredsstille kravet om rehabilitering av eksisterende bygg, og at senterstrukturen opprettholdes på Herøya, samt nullvekstmålet oppfylles på en bedre måte enn å måtte settes opp skolebuss samt økt biltransort pga av krevende og farlig skolevei. (Se utfyllende kommentar rundt skolevei i punkt 1.)

Vi ser mange mulige synergier ved å ha en skole midt på Herøya. Det er to store idrettshaller, med store og varierte uteområder, som kan brukes til kroppsøving og annen undervisning. Skogen bak kirken vil være en flott naturlig skolegård og forenkle det å kunne bruke naturen som læringsarena året rundt. Og for de minste har vi den inngjerdede barneparken for lek og læring i veldig kort gåavstand.

Ettersom forskning ikke viser noen klare forskjeller i læringsutbytte mellom store og små skoler bør Porsgrunn kommune ha rom for begge deler og da bør Herøya kunne få bestå som en mindre skole med tanke på sin geografiske beliggenhet og sosioøkonomiske utfordringer.

Alternativt til lokalene til Herøya Kirke bør kommunen se på om tomten til Herøyhuset, da med dispensasjon fra sikkerhetssonen, kan benyttes. Store dele av elevmassene bor i dette området og har fritiden sin her. Dette oppfyller mange av kravene og har de samme positive synergier som Herøya kirke tomten.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

1. Ny skole på Herøya i eksisterende bygg vil kunne gi en bærekraftig økonomi ved at man sparer på å ikke bygge nytt. Oppgradering av farlig skolevei og bussing av skoleelever er kostbart. Det er allerede satt av 40 millioner til ny skole, som kan brukes til å rehabilitere bygget kontra å bygge nytt.
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves med vårt forslag om egen skole på Herøya, ansatte og foresatte er fornøyd med dagens situasjon. Samtlige styremedlemmer i Barnes Vel Herøya har barn på Klevstrand skole.
4. Se punkt 1.
5. Ved å beholde skole på Herøya ivaretas Herøya som lokalsenter, ettersom svært mange andre lokalsenterfunksjoner på Herøya er avhengig av skolen for å opprettholdes, slik som Herøya Idrettsforening, Nærmiljøsentere med Etter Skoletid, Misjonskirken med mange treffpunkt og de to barnehagene. Herøyas to matbutikker utgjør ikke et lokalsenter. Matbutikkens beliggenhet er beregnet på gjennomfartstrafikken forbi Herøya, samme funksjon vil fremtidige butikker ha.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38047365

Lvert: 15.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dette er det beste alternativet pga elevtall, eldre bygg, avstander og økonomi.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Grønli skole er stor skole med for mange elever. Skolekretsen er konsentrert på et lite geografisk område. De er definert som en sentrums skole, og det er ikke kapasitet til å sende så mange til Myrene.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Radehuset er en liten barnehage, som har kort veg til andre offentlige barnehager som ligger i sentrum. Alt kan nås med sykkel. Det er ledig kapasitet i Hovenga og Vallermyrene, men også på Maristien og Vestsiden.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Elevtallet på ungdomsskolen er beregnet for 3 ungdomskoler, og det blir noe kapasitet på Kjølnes når elevtallet går ned.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Vi må ta inn over oss at det er mindre bidrag fra staten. Det er flere gamle bygg som trenger å rehabiliteres. Det er ledig kapasitet på flere skoler og det blir færre elever framover. så vi bør slå sammen og Bemanningsnormen er lettere å følge i større enheter. Kompetansekravene vil ikke kunne følges på mindre enheter, og fortjener ikke elever pedagoger som har utdanning i sine fag. faglige

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38051440

Levert: 15.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

SU og SMU

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Flertallet i SU og SMU mener dette er et akseptabelt forslag..

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Store endringer av kretsgrenser. Dette er utenom arealstruktur for Grønli skole. Grønli skole er en godt drevet skole med gode resultater på elevundersøkelsen. Det er et godt etablert lokalsenter.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Flertallet i SU og SMU mener dette er et akseptabelt forslag..

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Hvorfor kombineres det ikke barnehager med skoler og lager oppvekstsenter. Hvorfor ikke bruke ledige lokaler og byggene til andre aktiviteter på dag/ettermiddag/kveld.

Hvorfor ser en ikke på alternativ 3, og Vestsiden skole. Det er få år til at det blir et betydelig lavere elevtall på Vestsiden.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38054207

Lvert: 15.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

FAU Heistad Ungdomsskole

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi i FAU Heistad Ungdomsskole er usikre på å legge ned Brattås barneskole med tanke på attraktiviteten til å bo på Brattås/Heistad/Skjelsvik i fremtiden. Som Porsgrunn kommunes største bydel.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Vi synes dette er ett fint forslag, men ønsker at 5-7.trinn går til Heistad barneskole.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Vi synes dette er ett dålig forslag.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Vi forventer at kommunen/politikerne gjør en grundig jobb med skolestruktur som gjør at de skolene som blir værende sitter igjen med mest mulig midler. Dette bør ikke gå på bekostning av de minste på småtrinnet, men heller de som går på ungdomsskolen.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38075206

Levert: 16.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ønsker ikke at Brattås barneskole skal legges ned. Brattås barneskole er en viktig del av nærmiljøet til Skjelsvik og Brattås, og de siste årene har det kommet mange barn i disse områdene som om et år eller to skal begynne på skolen. De fleste som flytter til Brattås med en familie eller planer om å skape en familie er opptatt av trygg og kort skolevei for barna sine. Dette mister vi på Brattås dersom skolen forsvinner. De minste barna kan ikke ta buss eller gå så langt!

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ønsker ikke at Brattås barneskole skal legges ned. Brattås barneskole er en viktig del av nærmiljøet til Skjelsvik og Brattås, og de siste årene har det kommet mange barn i disse områdene som om et år eller to skal begynne på skolen. De fleste som flytter til Brattås med en familie eller planer om å skape en familie er opptatt av trygg og kort skolevei for barna sine. Dette mister vi på Brattås dersom skolen forsvinner. De minste barna kan ikke ta buss eller gå så langt!

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ønsker ikke at Brattås barneskole skal legges ned. Brattås barneskole er en viktig del av nærmiljøet til Skjelsvik og Brattås, og de siste årene har det kommet mange barn i disse områdene som om et år eller to skal begynne på skolen. De fleste som flytter til Brattås med en familie eller planer om å skape en familie er opptatt av trygg og kort skolevei for barna sine. Dette mister vi på Brattås dersom skolen forsvinner. De minste barna kan ikke ta buss eller gå så langt!

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ønsker ikke at Brattås barneskole skal legges ned. Brattås barneskole er en viktig del av nærmiljøet til Skjelsvik og Brattås, og de siste årene har det kommet mange barn i disse områdene som om et år eller to skal begynne på skolen. De fleste som flytter til Brattås med en familie eller planer om å skape en familie er opptatt av trygg og kort skolevei for barna sine. Dette mister vi på Brattås dersom skolen forsvinner. De minste barna kan ikke ta buss eller gå så langt!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ønsker ikke at Brattås barneskole skal legges ned. Brattås barneskole er en viktig del av nærmiljøet til Skjelsvik og Brattås, og de siste årene har det kommet mange barn i disse områdene som om et år eller to skal begynne på skolen. De fleste som flytter til Brattås med en familie eller planer om å skape en familie er opptatt av trygg og kort skolevei for barna sine. Dette mister vi på Brattås dersom skolen forsvinner. De minste barna kan ikke ta buss eller gå så langt!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ønsker ikke at Brattås barneskole skal legges ned. Brattås barneskole er en viktig del av nærmiljøet til Skjelsvik og Brattås, og de siste årene har det kommet mange barn i disse områdene som om et år eller to skal begynne på skolen. De fleste som flytter til Brattås med en familie eller planer om å skape en familie er opptatt av trygg og kort skolevei for barna sine. Dette mister vi på Brattås dersom skolen forsvinner. De minste barna kan ikke ta buss eller gå så langt!

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ønsker ikke at Brattås barneskole skal legges ned. Brattås barneskole er en viktig del av nærmiljøet til Skjelsvik og Brattås, og de siste årene har det kommet mange barn i disse områdene som om et år eller to skal begynne på skolen. De fleste som flytter til Brattås med en familie eller planer om å skape en familie er opptatt av trygg og kort skolevei for barna sine. Dette mister vi på Brattås dersom skolen forsvinner. De minste barna kan ikke ta buss eller gå så langt!

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ønsker ikke at Brattås barneskole skal legges ned. Brattås barneskole er en viktig del av nærmiljøet til Skjelsvik og Brattås, og de siste årene har det kommet mange barn i disse områdene som om et år eller to skal begynne på skolen. De fleste som flytter til Brattås med en familie eller planer om å skape en familie er opptatt av trygg og kort skolevei for barna sine. Dette mister vi på Brattås dersom skolen forsvinner. De minste barna kan ikke ta buss eller gå så langt!

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ønsker ikke at Brattås barneskole skal legges ned. Brattås barneskole er en viktig del av nærmiljøet til Skjelsvik og Brattås, og de siste årene har det kommet mange barn i disse områdene som om et år eller to skal begynne på skolen. De fleste som flytter til Brattås med en familie eller planer om å skape en familie er opptatt av trygg og kort skolevei for barna sine. Dette mister vi på Brattås dersom skolen forsvinner. De minste barna kan ikke ta buss eller gå så langt!

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ønsker ikke at Brattås barneskole skal legges ned. Brattås barneskole er en viktig del av nærmiljøet til Skjelsvik og Brattås, og de siste årene har det kommet mange barn i disse områdene som om et år eller to skal begynne på skolen. De fleste som flytter til Brattås med en familie eller planer om å skape en familie er opptatt av trygg og kort skolevei for barna sine. Dette mister vi på Brattås dersom skolen forsvinner. De minste barna kan ikke ta buss eller gå så langt!

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ønsker ikke at Brattås barneskole skal legges ned. Brattås barneskole er en viktig del av nærmiljøet til Skjelsvik og Brattås, og de siste årene har det kommet mange barn i disse områdene som om et år eller to skal begynne på skolen. De fleste som flytter til Brattås med en familie eller planer om å skape en familie er opptatt av trygg og kort skolevei for barna sine. Dette mister vi på Brattås dersom skolen forsvinner. De minste barna kan ikke ta buss eller gå så langt!

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Denne høringen var lite konstruktiv og veldig "satt" i måten den er bygget opp. Synes du blir tvunget til å svare alternativer som er forhåndsbestemt. Hva er da vitsen med en høring? Dette kunne vært gjort på en mye bedre og mer fornuftig måte.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38087030

Lvert: 17.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Skolestruktur som alternativ 1 eller 3.

Radehuset barnehage legges ned. Vallermyrene barnehage bør rehabiliteres og utvides med økt personell.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38094474

Lvert: 17.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Flytt BOVIS til Vestsiden.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Flytt BOVIS til Vestsiden

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38094560

Lvert: 17.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg ønsker ikke nedleggelse av vestsiden ungdomstrinn

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg ønsker ikke nedleggelse av vestsiden ungdomstrinn

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38094836

Lvert: 17.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ved å legge ned vestsiden ungdomsskole vil et lokalsamfunn bli påvirket negativt. Kort og trygg skolevei vil bli ødelagt. Utrygt gjennom byen.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dere må ikke ødelegge for en trygg og fin skolevei for ungdommen, samt ødelegge det fine lokalsamfunnet vi har her, med venner i umiddelbar nærhet. Unødvendig og dra ungdommen gjennom byen til og fra skolen, og også på ettermiddagen og kvelden grunnet nye vennskap på tvers av kretsreguleringen.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38095531

Lvert: 17.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Elever får ikke trygg skolevei fra Vestsiden til Kjølnes. De må gjennom sentrum/undergangen som mange narkomaner oppholder seg. Større skole gir større miljø hvor mange ikke blir sett, større sjanser for mobbing.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til Kjølnes og Kongerød. Ungene har det bra trygt på Vestsiden.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38096000

Levert: 17.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Klubben på Vestsiden

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi i Klubben i Utdanningsforbundet ved Vestsiden Skole ønsker ikke å legge ned Vestsiden Ungdomsskole. Vi mener at Vestsiden er en egen bydel, ikke en del av bydel sentrum. Derfor bør denne bydelen ha et ungdomsskoletilbud.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi i Klubben i Utdanningsforbundet ved Vestsiden Skole ønsker ikke å legge ned Vestsiden Ungdomsskole. Vi mener at Vestsiden er en egen bydel, ikke en del av bydel sentrum. Derfor bør denne bydelen ha et ungdomsskoletilbud.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38097357

Lvert: 17.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38106468

Lvert: 18.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg syns dette forslaget er godt, og anser det, som et av de tre beste forslagene.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Jeg har sansen for forslaget, men tror at det vil måtte føre til utvidelse av Tveten barneskole, for å få plass i et lengre perspektiv.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Kanskje det nest beste forslaget, da det også inneholder en endring i barnehagestrukturen.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dette forslaget er det jeg har mest sans for, da det endelig også tar med seg en endring i U-skolestrukturen, som jeg ser som helt nødvendig. Vi har i dag for mange enheter, og for lite barn til å opprettholde å ha 4 ungdomsskoler

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg sier nei til dette forslaget, da det ikke tar inn over seg behovet for endring i barnehagestrukturen

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg syns ikke dette alternativet gir oss det vi er ute etter, og kan derfor ikke støtte dette.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Er ikke tilhenger av 1. - 4. trinnsskoler. Det faglige grunnlaget vil bli svært tynt.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Dette forslaget støttes ikke! Svært lite å hente på dette.
Elevgrunnlaget på Langangen skole vil fortsatt være svært tynt, og ikke ha et optimalt faglig grunnlag.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det er svært viktig at vi i Porsgrunn tør å ta en skikkelig strukturendring, som er bærekraftig i mange år framover. Vi er nødt til å redusere antall bygg vi driver barnehage og skole i. Stor deler av byggene i Porsgrunn står i dag tomme. Vil nærme seg 40%, med nåværende struktur. Det er ikke bærekraftig! Demografiutfordringen er stor for Porsgrunn i årene som kommer. Barnetallene går ned, mens de eldre blir en svært stor gruppe, som vil kreve mer av ressursene våre framover. For elevene er det viktigere med faglig godt rustede skoler, enn at det er mange skoler. I Porsgrunn er det ikke store avstander, og de aller fleste skolene vil komme til å være innenfor en radius av det vi kaller nærscole. Avstanden Langangen - Tveten er ikke lenger enn det elevene i Oklungen i dag opplever, Oklungen - Tveten. Elevgrunnlaget i Langangen er slik det ser ut i dag, og prognosene framover er heller ikke gode, alt for tynt til å kunne opprettholde en god faglig bredde hos det pedagogiske personalet. Det samme kan sies om skoler, som Klevstrand, Brattås, Vestsiden Ungdomsskole. Denne typen endringer vil på kort sikt koste kommunen noe i i investeringer, men elevene vil tjene på det pedagogisk på sikt, og noen endringer kan gjøres raskt.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38115972

Lvert: 18.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38117556

Lvert: 18.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Helt ny skole på Stridsklev istedenfor rehabilitering og 1-10 skole for Bovis

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Helt ny skole på Stridsklev istedenfor rehabilitering og 1-10 skole for Bovis

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38130655

Lvert: 19.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Behold Vestsiden ungdomsskole og flytt Bovis fra Stridsklev til Vestsiden. Da får også Bovis et fullverdig tilbud med 1- 10 skole.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hva med å beholde Vestsiden ungdomsskole og legge Bovis til Vestsiden, så Bovis får en 1- 10 skole

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Start med at ledere på sfo bli assisterende rektor. Da sparer dere en full stilling flere plasser.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38149810

Lvert: 21.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke legg ned ungdomstrinnet på Vestsiden!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke legg ned ungdomstrinnet på Vestsiden!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38150509

Lvert: 21.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38152001

Lvert: 21.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det er trist og kritikkverdig at folkevalgte og innbyggerne blir servert usannheter vedrørende forskning og fakta av en "seriøs" aktør som Porsgrunn kommune. Informasjonen er mangelfull, uriktig og utfallet av forslagene direkte skadelig for innbyggerne. Har man egentlig innbyggernes beste i tankene? Det er til å bli skremt av og er skadelig for demokratiske prosesser. Høringen i nettskjema skaper uheldige bias. Dette er svakt Porsgrunn kommune! Ta vare på barn og unge - de er fremtiden! Større skoler er faktisk dårligere enn mindre, på de aller fleste områder. Enkelte forslag kan ikke forsvares med økonomi en gang, selv om kommunen feilaktig gir et slikt inntrykk.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38153605

Lvert: 21.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke rør ungdomsskolen vår! Den er viktig for Vestsiden!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke rør ungdomsskolen vår! Den er viktig for Vestsiden!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Politikerne lover å frede skolene i 4 år. Dette er et tillitsbrudd ovenfor velgerene. Det finnes ingen gode grunner til å legge ned ungdomsskolen ved Vestsiden!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38158473

Lvert: 21.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det er så mange grunner til å ikke legge ned.

Bygges nye boliger, derfor flere mennesker på Vessia, lite lokalsamfunn, som trenger skolen sin.

Barna som trenger trygg skolevei. Nærhet, fellesskapet i nærmiljøet. Miljøet på pors. Det kan fort falle helt fra. Nå har de alt rundt seg. Kan sykle rundt på Vessia. Trenger ikk over brua. Det er det tryggeste og beste for alle parter. Barna burde komme først

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38159918

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38164066

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden er et lokal samfunn som ønsker å beholde 1-10 trinn. Vestsiden vil ikke gå ned i elevtall som andre områder. Det er igang og planlagt flere steder det skal bygges nye boliger. Det vil være utrygg skolevei for vestsiden elever å gå gjennom trafikkert vei til skolen. Det vil ta lang tid for ungdommen som vil ha mindre tid til lekser og fritidsaktiviteter. Og det vil gå mest utover de svake som allerede har det tungt med lekser mm om de må bruke opp mot to timer per dag på skolevei som de kunne brukt til å gjøre lekser på hjemme etter skole. Jeg ønsker å beholde 1-10 klasse på vestsiden. Det er trygt for ungdommen.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden er et lokal samfunn som ønsker å beholde 1-10 trinn. Vestsiden vil ikke gå ned i elevtall som andre områder. Det er igang og planlagt flere steder det skal bygges nye boliger. Det vil være utrygg skolevei for vestsiden elever å gå gjennom trafikkert vei til skolen. Det vil ta lang tid for ungdommen som vil ha mindre tid til lekser og fritidsaktiviteter. Og det vil gå mest utover de svake som allerede har det tungt med lekser mm om de må bruke opp mot to timer per dag på skolevei som de kunne brukt til å gjøre lekser på hjemme etter skole. Jeg ønsker å beholde 1-10 klasse på vestsiden. Det er trygt for ungdommen.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Beholde vestsiden skole 1-10 klasse

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38169500

Levert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Elevrådet på Vestsiden skole

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Hei!

Vi er elever på Vestsiden skole, og vi vil gjerne dele noen tanker om hvorfor vi mener skolen vår ikke bør legges ned.

For oss handler dette ikke bare om en bygning, men om hverdagen vår. I dag bruker vi bare få minutter på å gå eller sykle til skolen. De fleste på Vestsiden bruker under 15 minutter til skolen. Hvis Vestsiden blir lagt ned, vil mange av oss måtte bruke mellom 20 og 40 minutter på sykkel til Kjølnes. Noen må ta buss, og flere må bytte buss underveis. Det blir dyrere, mer stressende og vi får mindre tid til lekser, fritid, og familie. Vi er redde for at dette vil gå ut over både trivsel og motivasjon.

Det føles utrygt å gå på Kjølned, sammenlignet med Vestsiden, der vi kjenner hverandre og har oversikt over medelever, familier, foreldre og lærere på skolen. Hvis vi blir flyttet, mister vi den tryggheten. Når man begynner på ungdomsskolen, er det viktig å starte sammen med folk man kjenner. Det gjør overgangen mye enklere og mindre skremmende. På Vestsiden kan vi være trygge sammen, vi slipper å føle oss små og alene på en stor skole. For oss er dette mer enn bare læring, det er vår trygge plass.

Noe som gjør det tryggere er lærerene. På skoler med færre elever er det mer rom for at lærerene kan bli godt kjent med hver enkelt elev. På Vestsiden opplever vi at lærerene tar seg tid, og snakker med oss utenfor timene, og at de vet hvem vi og vår bakgrunn er. Dette er noe som gjør det lettere å ta kontakt og spørre om ting. Om det er noe man er usikker på, tar lærerne det opp. På grunn av at Vestsiden er en 1-10 skole, kjenner vi de fleste lærerene og de kjenner oss. Selv om vi starter på ungdomsskolen, vet vi at våre gamle lærere fortsatt er her. Det er mye bedre enn at vi begynner på en skole hvor alle ansatte er nye.

Vestsiden ungdomsskole betyr også mye for lokalsamfunnet. Her møtes vi ikke bare på skolen, men også på fritida. Nå er vi igang med å starte ungdomsklubben «Hengekøya». Vi er flere elever som har vært med på å planlegge aktiviteter, komme med ideer og skape et godt miljø. Dette er et sted vi kan være trygge sammen på fritida, og vi er stolte av å ha fått det til. Hvis skolen legges ned, mister vi også ungdomsklubben vi har jobbet så hardt for å bygges opp.

Vi er også redd for at nedleggelsen av skolen gir konsekvenser for Pors. Når ungdommene flytter over til Kjølnes kan det føre til at de bytter klubb. Pors vil da miste mange medlemmer og det kan føre til at tilbud blir kuttet ut. Det kan også ramme rekrutteringen til Pors ved at barn begynner rett i den klubben de uansett skal bytte til som ungdommer. På sikt vil dette gi et mye dårligere tilbud til barn og ungdom på Vestsida.

Vi vet at økonomi og tall betyr mye i slike saker, men vi ber dere huske at dette først og fremst handler om oss ungdommer, om trygghet, trivsel og identitet. Vi skriver ikke bare for oss selv, men også for de elevene som kommer etter oss.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38170472

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38171117

Levert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Plangruppe Brevik oppvekstsenter

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Endre kretsgrensene mot Brevik. Brevik har kapasitet.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Nei

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38171353

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Barna vil ikke ha storskole .Hvis noen mistrives har de ikke noe og bytte til.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38171610

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38171842

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38171918

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38172345

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38172605

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38172642

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38172804

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi bor langt inni knarrdalstrand! Det blir altfor lang skolevei!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38173262

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38173337

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38173408

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38173421

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38173529

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38173865

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38174027

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38174322

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38174400

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av ungdomstrinnet ved Vestsiden skole!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av ungdomstrinnet ved Vestsiden skole!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Nei til nedleggelse av ungdomstrinnet ved Vestsiden skole!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38174678

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Grønli bør rehabiliteres.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Radehuset er ikke nødvendig for bydelen, og etter at Langangen brant vil det ikke være bærekraftig økonomisk å bygge opp igjen.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden u-trinn bør bestå

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden bør bestå! Bør få elever fra Sundjordet og Klevstrand

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ønsker ikke ny skole på Herøya.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei! Ikke ønske om ny storbarnehage

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei!

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Dette bør ikke skje!

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38174790

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke lag tomme lokaler på Vestsiden, hva skal disse fylles opp med? Vedlikeholdskostnader blir det samme - ingen penger spart. Det vil koste hundrevis av millioner å få ungdommen samlet. Ikke kast bort penger eller ødelegg den som fungerer! Galematis å legge ned ungdomstrinnet!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke lag tomme lokaler på Vestsiden, hva skal disse fylles opp med? Vedlikeholdskostnader blir det samme - ingen penger spart. Det vil koste hundrevis av millioner å få ungdommen samlet. Ikke kast bort penger eller ødelegg den som fungerer! Galematis å legge ned ungdomstrinnet!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175017

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175318

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei! Ikke legg ned på Vestsiden!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei! Ikke legg ned på Vestsiden!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175710

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175715

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175723

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175735

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Man bør ha barneskoler i nærmiljøet til små barn. Større skoler skaper større avstand mellom lærere og elever

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175736

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175751

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175759

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175766

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175775

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175778

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175787

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175791

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175821

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Samme som under.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det er fullt på Kjølnes, blir dyrt å sette opp nybygg, Vestsiden er i vekst, dette vil gjøre bydelen (som omtrent ikke har noe annet) fattigere og mindre attraktiv. Og tenk på skoleveien- den er ikke trygg. Vil dere at ungdommen skal henge i rådhusparken- som dere jo vet hva dere selv har anbefalt foreldre å følge med på.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175825

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Utrolig trist for barn og ungdom at dere gjør dette. Trygt og kjent miljø er alfa omega for barna våre, i den verden vi lever i nå.
Dere skaper for store miljøer for barn og ungdom.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Utrolig trist for barn og ungdom at dere gjør dette. Trygt og kjent miljø er alfa omega for barna våre, i den verden vi lever i nå.
Dere skaper for store miljøer for barn og ungdom - det kommer til å
Påvirke barn og ungdom svært negativt.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Utrolig trist for barn og ungdom at dere gjør dette. Trygt og kjent miljø er alfa omega for barna våre, i den verden vi lever i nå.
Dere skaper for store miljøer for barn og ungdom - det kommer til å
Påvirke barn og ungdom svært negativt.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Utrolig trist for barn og ungdom at dere gjør dette. Trygt og kjent miljø er alfa omega for barna våre, i den verden vi lever i nå.
Dere skaper for store miljøer for barn og ungdom - det kommer til å
Påvirke barn og ungdom svært negativt.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Utrolig trist for barn og ungdom at dere gjør dette. Trygt og kjent miljø er alfa omega for barna våre, i den verden vi lever i nå.
Dere skaper for store miljøer for barn og ungdom - det kommer til å
Påvirke barn og ungdom svært negativt.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Utrolig trist for barn og ungdom at dere gjør dette. Trygt og kjent miljø er alfa omega for barna våre, i den verden vi lever i nå.
Dere skaper for store miljøer for barn og ungdom - det kommer til å
Påvirke barn og ungdom svært negativt.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Utrolig trist for barn og ungdom at dere gjør dette. Trygt og kjent miljø er alfa omega for barna våre, i den verden vi lever i nå.
Dere skaper for store miljøer for barn og ungdom - det kommer til å
Påvirke barn og ungdom svært negativt.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Utrolig trist for barn og ungdom at dere gjør dette. Trygt og kjent miljø er alfa omega for barna våre, i den verden vi lever i nå.
Dere skaper for store miljøer for barn og ungdom - det kommer til å
Påvirke barn og ungdom svært negativt.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Utrolig trist for barn og ungdom at dere gjør dette. Trygt og kjent miljø er alfa omega for barna våre, i den verden vi lever i nå.
Dere skaper for store miljøer for barn og ungdom - det kommer til å
Påvirke barn og ungdom svært negativt.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Utrolig trist for barn og ungdom at dere gjør dette. Trygt og kjent miljø er alfa omega for barna våre, i den verden vi lever i nå.
Dere skaper for store miljøer for barn og ungdom - det kommer til å
Påvirke barn og ungdom svært negativt.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Utrolig trist for barn og ungdom at dere gjør dette. Trygt og kjent miljø er alfa omega for barna våre, i den verden vi lever i nå.
Dere skaper for store miljøer for barn og ungdom - det kommer til å
Påvirke barn og ungdom svært negativt.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Den bør se ut slik den gjør, og slik den har gjort de siste år. Nå må dere slutte å tulle med oppveksten og tryggheten til barna våre. Spar heller penger på andre ting som ikke går utover barn og ungdom. De er fremtiden vår, og fortjener trygghet i miljøet de er i, hvor foreldre, søsken og barna kjenner til hverandre.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175828

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175839

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175842

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175843

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175855

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175857

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175861

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Bydelen blir mindre attraktiv, det er tryk med nærskole, skoleveien over Porsgrunnsbrua er ikke trygg, Kjølnes er full, Vestsiden skole er i god skikk og relativt ny- få heller justert skolekretser slik at overfylte skoler innabokommunen, med elever som bor nærmere Vestsiden enn f.eks. Kongerød kan få gå på Skolen her.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175862

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175866

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175868

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175873

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175880

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175894

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175899

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175910

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175915

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175924

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175925

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175933

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175939

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175942

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175972

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38175988

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38176001

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38176031

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden skole er en fantastisk skole som har alle nødvendige krav for elever, lærere og foreldre. Jeg skjønner ikke hvorfor vi skal sende barna våre langt bort og være urolige.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Den individuelle situasjonen til hver enkelt elev må tas i betraktning. Ingen skal bli urettferdig behandlet, verken elever, lærere eller foreldre. Det finnes andre alternativer som må legges frem, og skolen bør ikke stenges.

Nei til nedlegge Vestsiden skole

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38176071

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38176078

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38176117

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:42

Svar-ID: 38176167

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176176

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176179

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Støtter absolutt ikke dette. Ser ingen grunn til at man skal legge til rette for at de unge barna våre skal tvinges gjennom sentrum og parken. Ett sted som per dags dato frarådes sterkt. Her rekrutteres det unge og sårbare barn inn i ting som er vanskelig å komme seg ut ifra igjen!!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176204

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Jeg synes man bør inkludere Porsgrunn sitt ønske om at barnefamilier flytter til byen fra storbyer. Dette vil i stor grad påvirkes av tilgang på gode lokalmiljø- som ofte skapes rundt skoler. Videre at trygge barn lærer godt, utrygge barn lærer ikke - i for store skoler blir det vanskelig å se den enkelte elev. Mental helse er viktig å ta hensyn til også om man er opptatt av kommunens økonomi som helhet! Det er dyrt med dårlig mental helse. Husk helhet og ikke bli blind på nedleggelse av gode miljøer.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176206

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176214

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden har en stor fremtid, det bygges boliger og tilrettelegges for flere barnefamilier, med årene så har vestsiden blitt også mere attraktivt for oss med barn. Det å legge ned skoletrinn eller skole er totalt ødeleggende for oss som har barn

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrensejustering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Bruk og ivareta bygg som er der allerede

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176244

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke steng Vestsiden ungdomstrinn

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176267

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Hengekøya Ungdomsklubb

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi, foreldre i Vestsiden skoles nye ungdomsklubb, Hengekøya, ønsker ikke at ungdomsskolen skal legges ned. Vi ønsker at barn og unge på Vestsiden skal ha et trygt sted å vokse opp og være en del av det lokale miljøet. Det å skulle over til Kjølnes/Klyve i ung alder gjør at foreldre mister oversikten over nye venner og hva som skjer på skoleveien. Denne oversikten er så utrolig viktig i en særdeles sårbar alder. Det er nå oss foreldre må være til stede og følge med.

Vestsiden er en egen bydel og vi på Vestsiden vil styrke området i årene fremover. Det å ikke ha en ungdomsskole tilgjengelig vil gjøre området mindre attraktivt for folk å bosette seg. Vi er alle klar over utfordringene som er i sentrum og rundt jernbanen. Vi ønsker ikke at barn og unge skal krysse dette området for å komme seg til og fra skolen. For mange blir da bilen et alternativ og dette har igjen en negativ innvirkning på miljøet.

Hengekøya Ungdomsklubb ble satt opp for at de unge, som kanskje ikke driver med idrett eller andre aktiviteter, skal ha et sted å komme til som er inkluderende og gratis. De gangene vi frem til nå har hatt klubbkveld har vært stor suksess. Vi vil gjerne at elevene på Vestsiden har et sted å være på Vestsiden Skole etter skoletid. Vi vil ikke at de skal henge rundt i sentrum hvor vi ikke har god oversikt. Av disse grunner ber vi dere som tar denne viktige avgjørelsen for bydelen vår: La Vestsiden Ungdomsskole være!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi, foreldre i Vestsiden skoles nye ungdomsklubb, Hengekøya, ønsker ikke at ungdomsskolen skal legges ned. Vi ønsker at barn og unge på Vestsiden skal ha et trygt sted å vokse opp og være en del av det lokale miljøet. Det å skulle over til Kjølnes/Klyve i ung alder gjør at foreldre mister oversikten over nye venner og hva som skjer på skoleveien. Denne oversikten er så utrolig viktig i en særdeles sårbar alder. Det er nå oss foreldre må være til stede og følge med.

Vestsiden er en egen bydel og vi på Vestsiden vil styrke området i årene fremover. Det å ikke ha en ungdomsskole tilgjengelig vil gjøre området mindre attraktivt for folk å bosette seg. Vi er alle klar over utfordringene som er i sentrum og rundt jernbanen. Vi ønsker ikke at barn og unge skal krysse dette området for å komme seg til og fra skolen. For mange blir da bilen et alternativ og dette har igjen en negativ innvirkning på miljøet.

Hengekøya Ungdomsklubb ble satt opp for at de unge, som kanskje ikke driver med idrett eller andre aktiviteter, skal ha et sted å komme til som er inkluderende og gratis. De gangene vi frem til nå har hatt klubbkveld har vært stor suksess. Vi vil gjerne at elevene på Vestsiden har et sted å være på Vestsiden Skole etter skoletid. Vi vil ikke at de skal henge rundt i sentrum hvor vi ikke har god oversikt. Av disse grunner ber vi dere som tar denne viktige avgjørelsen for bydelen vår: La Vestsiden Ungdomsskole være!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176308

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

NEI

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

NEI

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

NEI

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

ABSOLUTT NEI

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

ABSOLUTT NEI

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176309

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176349

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Invester i fremtiden. Bygg skoler ikke riv dem! På tide og bygge et nytt og bedere skole system som er for alle og ikke bare noen få! Men rives det skoler blir det bare verre en det det allerede er. Kan vel kanskje takke AP for dette også!

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Invester i fremtiden. Bygg skoler ikke riv dem! På tide og bygge et nytt og bedere skole system som er for alle og ikke bare noen få! Men rives det skoler blir det bare verre en det det allerede er. Kan vel kanskje takke AP for dette også!

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Invester i fremtiden. Bygg skoler ikke riv dem! På tide og bygge et nytt og bedere skole system som er for alle og ikke bare noen få! Men rives det skoler blir det bare verre en det det allerede er. Kan vel kanskje takke AP for dette også!

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Invester i fremtiden. Bygg skoler ikke riv dem! På tide og bygge et nytt og bedere skole system som er for alle og ikke bare noen få! Men rives det skoler blir det bare verre en det det allerede er. Kan vel kanskje takke AP for dette også!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Investert i fremtiden. Bygg skoler ikke riv dem! På tide og bygge et nytt og bedre skole system som er for alle og ikke bare noen få! Men rives det skoler blir det bare verre enn det det allerede er. Kan vel kanskje takke AP for dette også!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil søgne til Klevstrand og resten vil søgne til Heistad, og der elever fra Grønli vil søgne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil søgne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil søgne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176420

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Skoleveien vil bli veldig lang, noe som vil ta bort mye tid i en travel hverdag. Syntes også det er synd at man skal nedprioritere skole, når dette er fremtidens innbyggere. Det burde være mulig ha skole høyt på prioriteringslisten. Vestsiden skole er en relativt ny skole, og har utifra det man kan se, ikke store behov for umiddelbar oppussing. Jeg tror heller ikke det er lurt å samle så mange unge i samme alderskull på en stor megaskole. Dette vil neppe medføre et bedre skolemiljø, trivselen vil trolig bli redusert, og færer for ulykker til/fra skolen vil øke betraktelig da elevene må igjennom høyt trafikkerte områder. Samholdet på trinnet vil ikke bli ikke nært, når klassene blir så store. Når skolen blir så stor vil logistikken og oppfølgingen til hver enkelt elev bli redusert. Jeg ser ingen grunn til at oppfølging skal bli bedre når antall elever øker betraktelig. Dette igjen kan føre til mer mobbing, utenforskap og i verste fall, ungdomskriminalitet. Det er ikke en fremtid jeg ønsker for Porsgrunn. En slik stor ungdomskole vil lette fremavlingen av fremtidens kriminelle. Skoleveien blir også mye lenger, noe som vil medføre motorisert transport av et slag. Det vil føre til mer inaktivitet i en allerede sittestillende hverdag. Jeg ser ikke noe positivt i dette. Vestsiden er også en bydel i vekst, inkludert barnefamilier, så det virker veldig merkelig å gjøre denne bydel mindre attraktiv med skolenedleggelse (ungdomstrinn). Det er masse byggeprosjekter i bydelen, så det er tydelig at man ønsker at flere skal bosette seg på vestsiden. En nedleggelse av ungdomstrinnet vil sabotere tilgjengeligheten til for et enklere liv for barnefamilier, spesielt med barn i ulike aldre. En allerede hektisk hverdag vil bli enda mer hektisk. Er det heller et ønske om at disse nye boligene kun skal være for eldre generasjon eller voksne uten barn? Ønsker man et generasjons skille i Porsgrunn?

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skole drift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176451

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg er for at elever på Langangen har egen skole

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nedleggelse av ungdomsskolen på Vestsiden er fryktelig trist for hele lokalsamfunnet på Vestsiden- et samfunn i vekst. Med flere nye leiligheter og boliger på vei opp virker det bakvendt å ikke satse der. Å skulle lose ungdommen gjennom et belastet Porsgrunn sentrum er rett og slett ikke bærekraftig. Flere elever vil bli kjørt til Kjølnes noe som også vil øke belastning på veier der man ønsker mindre trafikk. Dette virker bakvendt. Skolemiljøet på Vestsiden oppleves som et raust miljø der alle bor i nærheten av hverandre, treffes på fritiden gjennom aktiviteter og tilhørigheten til Pors står sterkt.

Jeg som trebarnsmor på Vestsiden flyttet hit fra Bamble kommune for å slippe en storskole, dette var en av hovedgrunnene til vi valgte Porsgrunn kommune og Vestsiden som vårt nye hjem da vi flyttet før barna begynte på skolen. Nå frykter vi at barna ikke skal få gå på en mindre, lokal ungdomsskole og dessuten få en mye mindre sikker skolevei. Nei til storskole, ja til å beholde Vestsiden ungdomstrinn.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176522

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176524

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176586

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176619

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176624

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Bevar vestsiden

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Bevar vestsiden

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det går an å samle administrasjon av skoler. Ferre rektorer, administrasjoner, men fler skolelokasjoner for elevene

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176653

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176675

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176691

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176732

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38176883

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38177237

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg vil slå et slag for en tankegang som ikke er i vinden i disse tider: delt barneskole. I min tid var dette ikke uvanlig. Hva om Langangen og Klevstrand skoler kunne vært et slags oppvekstsenter, med kombinert barnehage og småskole, altså 1.3.(4.) klasse? Da vil de små barna få lokal tilknytning, samtidig som at man begrenser kostnader. Lokal skole er viktig for alle lokalsamfunn.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Se kommentar 1

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se kommentar 1

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Spesifikt om nedleggelse av vestsiden ungdomstrinn: Dette forslaget ble plukket fra hverandre bit for bit av økonomer i forrige runde, og forslaget bør legges død.

I alternativet er utvidelse av Kjølnes ikke nevnt, som ville være en udiskutabel forutsetning. Kostnadene for dette vil overskygge innsparinger.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Et tankeeksperiment: Sett at fremtidsutsiktene for en bydel i Porsgrunn var at antallet barn ville øke, slik at det lå an til at en skole ville ha begrenset kapasitet om 10-15 år. Ingen politikere ville i så tilfelle allerede nå startet en prosess for å øke investeringene, planlegge utbygging og oppbemanning. Når det motsatte er tilfelle, kan man ikke vente med å planlegge nedleggelser og endringer som har store innvirkninger på et lokalsamfunn. Skolen er ikke kun en utgift! Den er en hjørnestein i ethvert lokalsamfunn! En kommune som ikke tenker samfunnsøkonomi, men bedriftsøkonomi, er en kommune som vil forvitte.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Hele problemet med denne saken er fokuset på driftskostnader. Vi har nå ny oppvekstsjef, la grums fra den forrige forbli nettopp det!

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Se forrige kommentar

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Se forrige kommentar

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Å ivareta alle disse kriteriene er umulig. Og det finnes flere kriterier, som feks handler om læringsmiljø og trivsel/tilhørighet, som ikke nevnes her, men veier tyngre enn alle disse punktene.

Man kan se på ledertettheten i hele kommunen, og lett spare millioner ved å legge om strukturen, uten at dette går ut over barna. Alt skal ikke bevares for en hver pris, men én ting er sikkert: storskoler løser få problemer, og skaper langt flere nye!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38177238

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38177820

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke legg ned Radehuset!

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvorfor skal man i det hele tatt endre på ungdomstrinnet på Vestsiden? Det virker uforståelig å tømme en godt fungerende ungdomsskole, for så å fylle lokalene med barnetrinn fra en helt annen kommune. Hva er egentlig tankegangen bak dette?

Vestsiden er i dag en 1.–10. skole med høy kvalitet – noe Porsgrunn burde være stolte av og ta vare på. Faktisk viser elevundersøkelsen at Vestsiden er den skolen som gjør det aller best blant ungdomsskolene. Hvordan kan man være sikker på at denne kvaliteten blir bevart dersom man rokker ved strukturen? All erfaring og forskning tilsier at Vestsiden lykkes nettopp fordi skolen fungerer faglig, sosialt og i samspill med nærmiljøet.

Å samle elevene i større enheter kan få store negative konsekvenser. Mange ungdommer, særlig de som kommer fra familier med lite ressurser, vil være de første til å merke ulempene. På Vestsiden er fattigdom et reelt problem – og nettopp derfor er det ekstra viktig å gi disse ungdommene et godt utgangspunkt.

Behold Vestsiden slik den er i dag. Skolen fungerer – la elevene fortsette å ha de beste forutsetningene for å lykkes.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvorfor skal man i det hele tatt endre på ungdomstrinnet på Vestsiden? Det virker uforståelig å tømme en godt fungerende ungdomsskole, for så å fylle lokalene med barnetrinn fra en helt annen kommune. Hva er egentlig tankegangen bak dette?

Vestsiden er i dag en 1.–10. skole med høy kvalitet – noe Porsgrunn burde være stolte av og ta vare på. Faktisk viser elevundersøkelsen at Vestsiden er den skolen som gjør det aller best blant ungdomsskolene. Hvordan kan man være sikker på at denne kvaliteten blir bevart dersom man rokker ved strukturen? All erfaring og forskning tilsier at Vestsiden lykkes nettopp fordi skolen fungerer faglig, sosialt og i samspill med nærmiljøet.

Å samle elevene i større enheter kan få store negative konsekvenser. Mange ungdommer, særlig de som kommer fra familier med lite ressurser, vil være de første til å merke ulempene. På Vestsiden er fattigdom et reelt problem – og nettopp derfor er det ekstra viktig å gi disse ungdommene et godt utgangspunkt.

Behold Vestsiden slik den er i dag. Skolen fungerer – la elevene fortsette å ha de beste forutsetningene for å lykkes.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrensejustering der deler av elevene på Brattås vil søgne til Klevstrand og resten vil søgne til Heistad, og der elever fra Grønli vil søgne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil søgne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene på Brattås vil søgne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole søgner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Vestsiden er en del av sentrum, det er da merkelig at den er nedleggingstruet. Kjølnes gjør det absolutt ikke bra i forhold til Vestsiden. Og hvorfor kan ikke ungdom bosatt i Porsgrunn, kunne fullføre grunnskolen i egen kommune?

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38177872

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Forslaget om å legge ned ungdomstrinnet på Vestsiden springer ikke ut fra fornuft, logiske vurderinger eller fakta. Det handler snarere om å virkeliggjøre Tollefs gamle målsetting om å fjerne ungdomsskolen her – et prosjekt han har presset på lenge.

Dette er bare trist! La skolen stå som i dag.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Forslaget om å legge ned ungdomstrinnet på Vestsiden springer ikke ut fra fornuft, logiske vurderinger eller fakta. Det handler snarere om å virkeliggjøre Tollefs gamle målsetting om å fjerne ungdomsskolen her – et prosjekt han har presset på lenge.

Dette er bare trist! La skolen stå som i dag.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38178041

Lvert: 22.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn. Ungdommene bør gå til skolen i nærmiljøet sitt, og ikke gjennom byen. De må kjenne tilhørighet og eierskap til området de bor på, og det får man ved å bruke ungdomsskolen som ligger i sitt eget nærmiljø!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn. Ungdommene bør gå til skolen i nærmiljøet sitt, og ikke gjennom byen. De må kjenne tilhørighet og eierskap til området de bor på, og det får man ved å bruke ungdomsskolen som ligger i sitt eget nærmiljø!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38178353

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38179332

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38179804

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38180021

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Vet ikke

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Vet ikke

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Vet ikke

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Vet ikke

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Vet ikke

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Vet ikke

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Vet ikke

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38180541

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dette vil være kostbart og vil ikke en økonomisk gevinst. Det vil og gi en lang og utrygg skolevei.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dette vil være kostbart og vil ikke en økonomisk gevinst. Det vil og gi en lang og utrygg skolevei

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38181938

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden er en adskilt bydel og det vil være svært uhensiktsmessig for dagens og fremtidens ungdommer å måtte gå på skole på Kjølnes. Barna vil måtte krysse byen med mye trafikk, samt utrygge områder med rus o.l. I tillegg er det ikke nødvendigvis bedre med større skoler. Barna og ungdommene trenger tilknytning til området de bor i, og foreldrene vil ha en bedre mulighet til å følge opp dårlig klassemiljø med mindre skoler og grupper. En slik sammenslåing vil IKKE være til barnas beste!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38182014

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38190162

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38190219

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden oppveksstsender er relativt nytt, samt at elevene på vestsiden slipper å reise gjennom sentrum til og fra skolen i rushtrafikken.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden oppveksstsender er relativt nytt, samt at elevene på vestsiden slipper å reise gjennom sentrum til og fra skolen i rushtrafikken.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38195863

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Radehuset bør ikke nedlegges da denne populære, unike og veldrevne barnehagen utgjør et verdifullt tilbud i Porsgrunn

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Radehuset bør ikke nedlegges da denne populære, unike og veldrevne barnehagen utgjør et verdifullt tilbud i Porsgrunn

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

For barnas skyld vil nye og større barnehager være uheldig i forhold til mindre barnehager hvor barna danner tette bånd med både store og små på tvers av avdelinger. Det er vist i flere studier at større og større barnehager gir mindre trygge barn og mer mobbing/utestenging og på sikt mer problemer for både barn og voksne. Radehuset barnehage har kanskje de tryggeste barna i Porsgrunn, og bør heller være en modell å strekke seg etter for politikerne.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38196965

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38197152

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke legg ned ungdomstrinnet på Vestsiden!

Etter at kommunene overtok ansvar for grunnskolene har alt for mange skoler blitt nedlagt og sammenslått i Norge. Kommune etter kommune forvrenger fakta og forskning med formål om å samle elever på større skoler. Større skoler reduserer kvalitet, læring og trivsel - og er direkte skadelig i forhold til fattigdom og ulikhet på samfunnsnivå.

En 1.-10. skole er viktig for bydelen, for elever og foreldre. Nærhet er viktig for frivillighet, som sørger for et allsidig tilbud i nærmiljøet, med blant annet speider, onsdagsklubben, fotball, håndball, turn, korps, innebandy og nyoppstartet ungdomsklubb. Mange av disse organisasjonene benytter skolebygget etter skoletid.

Lang skolevei, for noen opptil 2 timer hver dag, vil kreve mye av elevene og deres familier. Mange vil bli kjørt, som igjen vil gjøre det vanskeligere å innfri nulltullslippsmål. Mer biltrafikk øker forurensning og forverrer trafikksikkerheten. Lengre skolevei vil ikke innebære enda bedre folkehelse, det vil innebære at elevene benytter beina og sykkel i mindre grad enn i dag, de blir kjørt i bil eller buss.

Det er ingen selvfølge at elever har råd til sykkel for å korte ned skoleveien. Det er mye fattigdom på Vestsiden.

Det er naivt å tro at elevene vil benytte Moldhaugbrua, når Porsgrunnsbrua er nærmere for elever som bor i umiddelbar nærhet, ved Tørmo, Stranda eller Knarrdalstrand. Mange(!) elever vil passere sentrum i hopetall, både morgen og kveld. Situasjonen vil bli uoversiktlig og farligere. Lang skolevei vil fortrenge overskudd og tid til lekser, venner, familie, fritidsaktiviteter og søvn.

I dag oppholder elever fra Vestsiden seg hovedsakelig på Vestsiden. Flytting til Kjølnes vil gi nye venner i en mye større omkrets. Nye venner er alltid hyggelig, men det vil bety at enda flere ungdom henger oftere i sentrum. Problemer med vold, bråk, kriminalitet og uro vil øke i hele sentrum, spesielt ved knutepunkt (jernbanestasjonen) og kjøpesenter. Elevene har tidligere blitt advart mot å oppholde seg i sentrum, spesielt rundt knutepunkt, bibliotek og kino. Vestsiden består hovedsakelig av sunn ungdom som har alt de behøver på Vestsiden og har i utgangspunktet ikke behov for å oppsøke uheldige miljøer. Vi vet at elever så tidlig som mellomtrinnet, driver med rus. Vi ønsker ikke at ungdommen på Vestsiden skal eksponeres for dette mer enn nødvendig.

Vi snakker om ungdom i en sårbar livsfase som trenger trygge rammer for å utnytte sitt potensial og samtidig vokse opp og kunne bidra til samfunnet. Trygghet er ekstra viktig for ungdom, som ofte hører mer på venner enn foreldre. Ivaretagelse av ungdomstrinnet vil være en viktig forutsetning for å lykkes i livet. Det er viktig for Vestsiden å holde ungdommen på riktig side av elven, at de har nærhet til venner, rikt tilbud av fritidsaktiviteter og sunne oppvekstvilkår.

Vestsiden skole er skikkelig god på kvalitet og gjør det svært godt i elevundersøkelser sammenlignet med de andre ungdomsskolene i Porsgrunn kommune. Gode resultater handler om dyktige lærere, nærhet, trygghet, trivsel, og stordriftsfordeler på grunn av 1.-10. skole.

Kjølnes har betraktelig mindre uteareal enn Vestsiden. Store uteareal er viktig for å unngå mobbing. Det er viktig for ungdommen å kunne trekke seg unna ved behov og ha et uteareal som de behersker. Det fremmer læring og trivsel.

Et samarbeid med Skien har tidligere oppvekstsjef gitt uttrykk for er urealistisk. Det er i tillegg ugreit å sende ungdommen ut av kommunen, hvorfor kan ikke Porsgrunn ta vare på sine egne ungdommer?

På Vestsiden bygges det hundrevis av boliger, bydelen er svært populær. Det er attraktivt med en 1.-10. skole med trygg skolevei i en aktiv bydel, hvor ting er gjennomslukt og oversiktlig gjennom hele grunnskolen. Porsgrunn ønsker å tiltrekke seg innflyttere fra Oslo og omegn. Disse ønsker alburom, hageflekk og har ingen ønsker om å fortsette å bo i blokk tett på knutepunkt med sin familie. Det fremstår som merkelig å tilrettelegge for boliger til mange barnefamilier på Vestsiden og så rive bort et komplett skoletilbud i bydelen. Flere publikasjoner av Porsgrunn kommune viser økt innbyggertall og prognoser som viser vekst. Vestsiden er i vekst. Mange skolekull er store og har rundt 60 elever.

En nedleggelse av ungdomstrinnet vil ikke føre til besparelser, men vil øke utgiftene betraktelig. Flytting av ungdom til Kjølnes vil innebære oppussing og utbygging, som igjen vil innebære dyre lån med høy rente. At dette skal være økonomisk bærekraftig er en utopi. Det er ikke lønnsomt. Og når man vet at mindre ungdomsskoler er bedre enn større, når det kommer til læring og trivsel, tilsier dette at ungdomstrinnet på Vestsiden må bestå! Ny oppvekstsjef har gitt uttrykk for at det ikke finnes reelle besparelser eller en økonomisk gevinst av å legge ned ungdomstrinnet på Vestsiden.

Bevar Vestsiden skole slik den står i dag – det vil være lønnsomt både økonomisk og samfunnsmessig.

Hvordan høringen har blitt utformet er kritikkverdig. At man i nettskjema blir tvunget gjennom obligatoriske felt å ta stilling til alle forslagene, er rigid og vil gi bias som ikke er fortjent. I tillegg vil dette medføre at høringsinnspillene er mindre kreative til alternative løsninger. Selv om man er tvunget til å ta valg, betyr ikke dette at dette er reelle valg som man nødvendigvis kan stå inne for.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke legg ned ungdomstrinnet på Vestsiden!

Etter at kommunene overtok ansvar for grunnskolene har alt for mange skoler blitt nedlagt og sammenslått i Norge. Kommune etter kommune forvrenger fakta og forskning med formål om å samle elever på større skoler. Større skoler reduserer kvalitet, læring og trivsel - og er direkte skadelig i forhold til fattigdom og ulikhet på samfunnsnivå.

En 1.-10. skole er viktig for bydelen, for elever og foreldre. Nærhet er viktig for frivillighet, som sørger for et allsidig tilbud i nærmiljøet, med blant annet speider, onsdagsklubben, fotball, håndball, turn, korps, innebandy og nyoppstartet ungdomsklubb. Mange av disse organisasjonene benytter skolebygget etter skoletid.

Lang skolevei, for noen opptil 2 timer hver dag, vil kreve mye av elevene og deres familier. Mange vil bli kjørt, som igjen vil gjøre det vanskeligere å innfri nullutslippsmål. Mer biltrafikk øker forurensning og forverrer trafikksikkerheten. Lengre skolevei vil ikke innebære enda bedre folkehelse, det vil innebære at elevene benytter beina og sykkel i mindre grad enn i dag, de blir kjørt i bil eller buss.

Det er ingen selvfølge at elever har råd til sykkel for å korte ned skoleveien. Det er mye fattigdom på Vestsiden.

Det er naivt å tro at elevene vil benytte Moldhaugbrua, når Porsgrunnsbrua er nærmere for elever som bor i umiddelbar nærhet, ved Tørmo, Stranda eller Knarrdalstrand. Mange(!) elever vil passere sentrum i hopetall, både morgen og kveld. Situasjonen vil bli uoversiktlig og farligere. Lang skolevei vil fortrenge overskudd og tid til lekser, venner, familie, fritidsaktiviteter og søvn.

I dag oppholder elever fra Vestsiden seg hovedsakelig på Vestsiden. Flytting til Kjølnes vil gi nye venner i en mye større omkrets. Nye venner er alltid hyggelig, men det vil bety at enda flere ungdom henger oftere i sentrum. Problemer med vold, bråk, kriminalitet og uro vil øke i hele sentrum, spesielt ved knutepunkt (jernbanestasjonen) og kjøpesenter. Elevene har tidligere blitt advart mot å oppholde seg i sentrum, spesielt rundt knutepunkt, bibliotek og kino. Vestsiden består hovedsakelig av sunn ungdom som har alt de behøver på Vestsiden og har i utgangspunktet ikke behov for å oppsøke uheldige miljøer. Vi vet at elever så tidlig som mellomtrinnet, driver med rus. Vi ønsker ikke at ungdommen på Vestsiden skal eksponeres for dette mer enn nødvendig.

Vi snakker om ungdom i en sårbar livsfase som trenger trygge rammer for å utnytte sitt potensial og samtidig vokse opp og kunne bidra til samfunnet. Trygghet er ekstra viktig for ungdom, som ofte hører mer på venner enn foreldre. Ivaretagelse av ungdomstrinnet vil være en viktig forutsetning for å lykkes i livet. Det er viktig for Vestsiden å holde ungdommen på riktig side av elven, at de har nærhet til venner, rikt tilbud av fritidsaktiviteter og sunne oppvekstvilkår.

Vestsiden skole er skikkelig god på kvalitet og gjør det svært godt i elevundersøkelser sammenlignet med de andre ungdomsskolene i Porsgrunn kommune. Gode resultater handler om dyktige lærere, nærhet, trygghet, trivsel, og stordriftsfordeler på grunn av 1.-10. skole.

Kjølnes har betraktelig mindre uteareal enn Vestsiden. Store uteareal er viktig for å unngå mobbing. Det er viktig for ungdommen å kunne trekke seg unna ved behov og ha et uteareal som de behersker. Det fremmer læring og trivsel.

Et samarbeid med Skien har tidligere oppvekstsjef gitt uttrykk for er urealistisk. Det er i tillegg ugreit å sende ungdommen ut av kommunen, hvorfor kan ikke Porsgrunn ta vare på sine egne ungdommer?

På Vestsiden bygges det hundrevis av boliger, bydelen er svært populær. Det er attraktivt med en 1.-10. skole med trygg skolevei i en aktiv bydel, hvor ting er gjennomslukt og oversiktlig gjennom hele grunnskolen. Porsgrunn ønsker å tiltrekke seg innflyttere fra Oslo og omegn. Disse ønsker alburom, hageflekk og har ingen ønsker om å fortsette å bo i blokk tett på knutepunkt med sin familie. Det fremstår som merkelig å tilrettelegge for boliger til mange barnefamilier på Vestsiden og så rive bort et komplett skoletilbud i bydelen. Flere publikasjoner av Porsgrunn kommune viser økt innbyggertall og prognoser som viser vekst. Vestsiden er i vekst. Mange skolekull er store og har rundt 60 elever.

En nedleggelse av ungdomstrinnet vil ikke føre til besparelser, men vil øke utgiftene betraktelig. Flytting av ungdom til Kjølnes vil innebære oppussing og utbygging, som igjen vil innebære dyre lån med høy rente. At dette skal være økonomisk bærekraftig er en utopi. Det er ikke lønnsomt. Og når man vet at mindre ungdomskoler er bedre enn større, når det kommer til læring og trivsel, tilsier dette at ungdomstrinnet på Vestsiden må bestå! Ny oppvekstsjef har gitt uttrykk for at det ikke finnes reelle besparelser eller en økonomisk gevinst av å legge ned ungdomstrinnet på Vestsiden.

Bevar Vestsiden skole slik den står i dag – det vil være lønnsomt både økonomisk og samfunnsmessig.

Hvordan høringen har blitt utformet er kritikkverdig. At man i nettskjema blir tvunget gjennom obligatoriske felt å ta stilling til alle forslagene, er rigid og vil gi bias som ikke er fortjent. I tillegg vil dette medføre at høringsinnspillene er mindre kreative til alternative løsninger. Selv om man er tvunget til å ta valg, betyr ikke dette at dette er reelle valg som man nødvendigvis kan stå inne for.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Helt ugreit å legge opp slike kriterier i en "fritt" alternativ forslag i et høringsinnspill! Kriteriene er ikke nødvendigvis gode eller sanne verdier som bør tillegges vekt. Mye kunne vært sagt om bemanningsnorm, kompetansekrav og lærertetthet - og kommunen bør være selvkritisk og ydmyke når "fakta" og "forskning" de presenterer som "sanne" ikke medfører riktighet eller blir tillagt for stor vekt. Porsgrunn kommune skal være en seriøs offentlig aktør og ha respekt for sine innbyggere. I et demokrati skal man kunne stole på myndighetene. Som offentlig tjenestemenn må man vise høy grad av etikk og presentere sanne fakta.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38197187

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38197287

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvorfor blir Radehuset lagt inn / under i dette forslaget?

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvorfor nevnes Radehuset også i dette forslaget ?

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38197295

Lvert: 23.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvorfor kom da Radehuset inn i dette forslaget.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvorfor er Ridehuset i dette alternativ

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38197890

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38205145

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Godt alternativ, men er det tilstrekkelig for å løse innsparingskravene?

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Grønli er en sentrumsskole, og denne bør bestå. De øvrige skolene i forslaget inngår i alternativene 1 og 3.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Litt usikker når det gjelder Radehuset. Dette er en sjarmerende barnehage som fungerer som et supplerende tilbud til de større barnehagene.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Litt usikker når det gjelder Radehuset og Vestsiden. Radehuset er en sjarmerende barnehage som fungerer som et supplerende tilbud til de større barnehagene. Ungdomstrinnet på Vestsiden innebærer ikke store ekstrakostnader.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Litt usikekr når det kommer til ungdomstrinnet på Vestsiden. Ungdomstrinnet på Vestsiden innebærer ikke store ekstrakostnader.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette blir for dyrt for kommunen og ville gått ut over det generelle tilbudet for barn og unge i byen vår.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Fortsatt skole på Brattås blir for dyrt for kommunen og alternativet ville gått ut over det generelle tilbudet for barn og unge i byen vår.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette kunne vært inkludert sammen med omsorgsboliger. Et generasjonssenter på Brattås med omsorgsboliger og barnehage. Her kunne man hatt felles utearealer, separate utearealer, hagebruk, verksteder etc.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Selv om dette ikke gir innsparinger alene, vil dette kunne være et godt alternativ til dagens barnehager - for å redusere antall plasser. Vi har for mange.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Usikker på dette.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Dette vil ikke være en bærekraftig løsning.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38205901

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38206133

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38206198

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke glem bovis

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke glem bovis

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38206220

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38206272

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38206381

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det er begrenset plass på Heistad barneskole. Max 58 pr trinn (i år er det 57 1.klassinger). Dersom noen barn fra Brattås skal sogne til Heistad, må man tenke forskjøvet kretsgrense mot Brevik for enkelte av dagens elever på Heistad. Dette også med tanke på at det er forespeilet en vekst på 4% de 10 neste årene i opprinnelig Heistad krets.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Grønli er ikke naturlig, da det allerede er en stor skole.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dyrt og rehabilitere Brattås skole og tilpasse til barnehage-bruk. Har allerede fungerende barnehagebygg.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Det er svært unaturlig å busse elever fra Tveten krets for å opprettholde et skoletilbud på Langangen.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Med større og robuste enheter vil det være enklere å drifte etter lovkrav (bemanningsnorm og kompetanse) og samtidig ha budsjett til sårt tiltrengte læremidler (analoge og digitale)

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38206391

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Skoler og barnehage er viktig for å bevare ønske om å bo utenfor sentrumsomer. Legges skoler og barnehager ned, vil ikke folk bo der. Dette burde kommunen vektlegge!!

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Samme svar som alternativ nr 1.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Samme svar som alternativ 1

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Utredning for Vessia/kongerød må avklares før dette blir et alternativ. Dere kan ikke legge ut saker på høring før alle saker er belyst?!?!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Samme svar som i alternativ 4

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38206688

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38207298

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg setter et stort spørsmålstegn ved å bruke så mange millioner på å renovere Stridsklev Skole, da bygget begynner å bli veldig slitt. Er det verdt å rehabilitere en skole med en holdbarhet på kanskje 15 nye år, kontra å bygge ny skole med holdbarhet på ca 50? Her bør det tenkes mer langsiktig. Renovere er IKKE et alternativ.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg setter et stort spørsmålstegn ved å bruke så mange millioner på å renovere Stridsklev Skole, da bygget begynner å bli veldig slitt. Er det verdt å rehabilitere en skole med en holdbarhet på kanskje 15 nye år, kontra å bygge ny skole med holdbarhet på ca 50? Her bør det tenkes mer langsiktig. Renovere er IKKE et alternativ.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38207531

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38207747

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38208208

Levert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Personal skole

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ønsker ikke at Langangen skole blir slått sammen med Tveten. På lang sikt tenker vi det er økonomisk og bærekraftig å ha en skole i Langangen da de fleste andre er sentralisert.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ønsker ikke at Langangen skole blir slått sammen med Tveten. På lang sikt tenker vi det er økonomisk og bærekraftig å ha en skole i Langangen da de fleste andre er sentralisert.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ønsker ikke at Langangen skole blir slått sammen med Tveten. På lang sikt tenker vi det er økonomisk og bærekraftig å ha en skole i Langangen da de fleste andre er sentralisert.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ønsker ikke at Langangen skole blir slått sammen med Tveten. På lang sikt tenker vi det er økonomisk og bærekraftig å ha en skole i Langangen da de fleste andre er sentralisert.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ønsker ikke at Langangen skole blir slått sammen med Tveten. På lang sikt tenker vi det er økonomisk og bærekraftig å ha en skole i Langangen da de fleste andre er sentralisert.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Vi anbefaler dette alternativet da vi tror det er bærekraftig og økonomisk å satse på skole i Langangen med tanke på utbyggingen som er i gang når det gjelder både arbeidsplasser og boliger. Om kommunen ønsker folk til kommunen bør det være en nærskole i Langangen der de allerede har sagt ja til utbygging. Ved å utvide kretsgrensen mot Oklungen/Bjørkedalen vil elevgrunnlaget bli høyere. Disse blir allerede skyssset i dag, og vil trolig ikke koste kommunen ekstra ved å skyssse elevene til Langangen i stedet for Tveten. På grunnlaget av bebyggelsen vil det falle kommunen positivt å ha en nærskole i Langangen da folk bosetter seg, og videreutvikler samfunnet i Langangen og omegn. Dette vil også gi kommunen økonomisk vekst på sikt.

Lang skoleveg og skoledag blir det også for elevene i Langangen/Oklungen. Enda lengre dag blir det for de minste elevene som går på SFO. Det er altså ikke til barnas beste!

Vi tror ikke at det er heldig med skoler med så stort elevtall som det vil bli i alternativene som er anbefalt.

Viktigheten av et lokalt, sosialt nettverk er stor. En skole er et møtested også utenom skole og SFO-tid. En nedleggelse av Langangen skole vil sannsynligvis frata elevene sosial tilhørighet i sitt nærområde.

Alternative om nedleggelse av Langangen skole vil skape en omfattende endring for små og store som allerede bor i bygda. Vi tror mangel på en nærskole vil føre til at færre potensielle innbyggere flytter til området/kommunen.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).

Lovpålagte bemanningsnormer etterleves

Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves

Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg

Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38209002

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Brattås bør slås sammen med Heistad, som allerede er tett på ifht skolegrenser, fritidsaktiviteter etc.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Av erfaring kan det være fint for elever å få et større nettverk i bytte fra barneskole til ungdomsskole. Mange elever har godt av en miljøendring etter barneskolen.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Tenker det er unaturlig å slå sammen Klevstrand og Brattås. Det må i så tilfelle gjøres mye med skolevei etc. Brattås bør slås sammen med Heistad dersom sammenslåing er eneste alternativ.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Det høres ut som en svært dårlig endring for elever med gåavstand til Tveten. Det kan ikke være sann at Langangen skole skal overleve for enhver pris når andre større skole berøres såpass mye av strukturendringene.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38209532

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg ønsker og tror mindre skoler er best for elevene. Elever på små skoler kan få tettere oppfølging av sine lærere. Små skoler legger til rette for mer variert samhandling mellom elever på tvers av alder og kjønn. Små skoler kan gi en følelse av stabilitet for elevene og foreldrene, spesielt i lokale miljøer.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Jeg ønsker og tror mindre skoler er best for elevene. Elever på små skoler kan få tettere oppfølging av sine lærere. Små skoler legger til rette for mer variert samhandling mellom elever på tvers av alder og kjønn. Små skoler kan gi en følelse av stabilitet for elevene og foreldrene, spesielt i lokale miljøer.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg ønsker og tror mindre skoler er best for elevene. Elever på små skoler kan få tettere oppfølging av sine lærere. Små skoler legger til rette for mer variert samhandling mellom elever på tvers av alder og kjønn. Små skoler kan gi en følelse av stabilitet for elevene og foreldrene, spesielt i lokale miljøer.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg ønsker og tror mindre skoler er best for elevene. Elever på små skoler kan få tettere oppfølging av sine lærere. Små skoler legger til rette for mer variert samhandling mellom elever på tvers av alder og kjønn. Små skoler kan gi en følelse av stabilitet for elevene og foreldrene, spesielt i lokale miljøer.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg ønsker og tror mindre skoler er best for elevene. Elever på små skoler kan få tettere oppfølging av sine lærere. Små skoler legger til rette for mer variert samhandling mellom elever på tvers av alder og kjønn. Små skoler kan gi en følelse av stabilitet for elevene og foreldrene, spesielt i lokale miljøer.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg tenker ikke det er hensiktsmessig å slå sammen klevstrand og Brattås. Hvordan skal elevene fra Brattås komme seg gjennom industriområdet på Skjelsvik?

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg skjønner ikke hvordan Heistad skole skal få plass til flere elever. Den skolen er allerede bygd for liten. De har også fått dispensasjon for plasskrav, de har fått lov til å bygge skole på et for lite område. Hvordan skal det da bli plass til å bygge med? Jeg tenker at Brattås skole burde bestå som en 1-7 skole som nå.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Dette høres helt vilt ut. Jeg foreslår at det må finnes mer penger til skole i Porsgrunn kommune. Om man kutter så mange stillinger vil barna lide og lærernormen kommer ikke til å bli oppfylt. Jeg foreslår at man bruker mindre penger til gangbruer, rådhustrapper, sluttpakker og millionstillinger.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38209758

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Det er større fordeler med mindre skoler.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Det er større fordeler med mindre skoler.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Det er større fordeler med mindre skoler.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Det er større fordeler med mindre skoler.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Det er større fordeler med mindre skoler.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Det er større fordeler med mindre skoler.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reducere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det er viktig å ha god bemanning på arbeidsplassen/skolene, da barna får flere voksne å spille på, og som kan hjelpe skolene med å skape de trygge skolemiljøene.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38209791

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Er i mot nedleggelse av alle skoler. Bevar dem! Vi hadde råd før, og har råd nå. Det handler om å prioritere annerledes og se verdien i å gå på en skole i nærmiljøet.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38210594

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Brattås fungerer veldig godt i dag, og det viser elevenes trivsel på alle undersøkelser. Vi er for opptatt av å spare penger, og vi setter ikke barna først som det egentlig er snakk om til en hver tid.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrensejustering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38211767

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38212253

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38212355

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det er ikke bra for barna å måtte gjennom byen til og fra skolen, som kan unngås om vestsiden skole består. I tillegg er det forsket på at barna har bedre utvikling i mindre skoler enn stor-skoler

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

3 og 4

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38212589

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38212854

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38213495

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38214135

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ungene vil ha langt skole vei og utrygt ferde miljø farlig vegtrafikk

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38215843

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38216643

Lvert: 24.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38217360

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38217487

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38217504

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38217778

Levert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38218110

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Liker det forslaget. Tenker at Brattås kan fint gå til Heistad

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Litt usikker på om det vil være fornuftig å legge ned Grønli. Er for nedleggelse av Brattås og Langangen

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Legg ned små sårbare barnehager

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Fint at Vestsiden kan være en ren b-skole. 1-10 skole kan være "slitsomt" for elever som ikke trives. fint med et bytte, og at du treffer flere fra andre områder når du begynner på U-skole.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

For også å rekruttere familier til Stridsklev for å opprettholde barnehage og skole er rehab at Stridsklev en god ide

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

ingen kommentar

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Mener helt bestemt at Brattås elever skal gå til Heistad. Skole egner seg ofte dårlig til ombygging til barnehage - bygg ny barnehage i det området. På tide at Porsgrunn kommune får noe nytt når det gjelder barnehage.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Mulig dette alternativet kan bli sett på. Viktig da med stor medvirkning fra de som driver dagens barnehager - hva er behov hvordan vil trafikken gå i en ombygd skole - hvordan få det til mest hensiktsmessig i forhold til å drive barnehage.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ja lurt - vi trenger nye moderne barnehager i Porsgrunn

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ja det kan gå fint - Radehuset er for liten til å drive effektivt

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke enig

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Nei

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38218580

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38218602

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38219485

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Høres ut som en ok ordning.

Kan ikke drive en så liten skole som Langangen, lite kostnadseffektivt, bruk heller pengene der det er elever.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Kanskje kretsregulere slik at noen Grønlielever kommer til Vestsiden skole hvis det er innenfor x-antall km for å slippe ev. busstilbud.

Kan ikke drive en så liten skole som Langangen, støtter definitivt nedleggelse av denne skolen.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Kan ikke drive en så liten skole som Langangen, støtter definitivt nedleggelse av denne skolen.

Kanskje nedleggelse av Grønli og burde inngå her, gammel skole, kan absorberes i de andre skolene rundt om i sentrum.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Syns man burde beholde skole på Vestsiden, hvis ikke blir det kun skoler på østsiden av elva og hele poenget med å binde vestsiden med østsiden forsvinner litt. Vestsiden har kapasitet, så burde heller sees på hvordan man kan fylle opp skolen. En relativt ny skole i forhold til mange andre i kommunen, tenker det er mer nyttig å se på alternativer for å beholde ungdomstrinnet her.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Syns man burde beholde skole på Vestsiden, hvis ikke blir det kun skoler på østsiden av elva og hele poenget med å binde vestsiden med østsiden forsvinner litt. Vestsiden har kapasitet, så burde heller sees på hvordan man kan fylle opp skolen. En relativt ny skole i forhold til mange andre i kommunen, tenker det er mer nyttig å se på alternativer for å beholde ungdomstrinnet her. Ellers enig i alternativet ang de andre skolene. Burde og legge ned barnehage(r).

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Tenker at Grønli elever og kan sogne til Vestsiden skole, da avstandene ikke er alt for store i sentrum. Tenker man ikke skal bygge ny skole på Herøya, blir for dyrt, og tenker det ikke er hensiktsmessig med tanke på all den tunge industrien der. Barna burde få lov til å oppleve en hverdag uten ulike alarmer, og avstandene er ikke alt for store, så Herøyabarn burde få til å gå til f.eks Stridsklev.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei, ingen kommentar til dette, annet enn at det kanskje er nyttig å se på sammenslåinger av flere barnehager enn det som skole- og barnehagestrukturen foreslår. Tenker 7b kanskje er et bedre alternativ i så måte, der man legger ned hele skoledriften.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei, ingen kommentar til dette, annet enn at det kanskje er nyttig å se på sammenslåinger/nedleggelser av flere barnehager enn det som skole- og barnehagestrukturen foreslår.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Kan man slå sammen uten å bygge nytt? Kan det minske driftskostnader?

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Absolutt ikke, det er helt tullete å drive skole i Langangen til så få elever. Få ned driftskostnadene ved å la dem gå til andre skoler. Når det er så få elever i dag, hva skjer da i framtiden når barnetallene går ytterligere ned? Vær så snill og bruk pengene våre mer fornuftig enn som så.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Jeg tenker at avstandene til skole og barnehage er alt for korte i kommunen, og folk er blitt bortskjemte til å ha det så og si utenfor døra si. Jeg tenker på generelt basis at struktursaken som er lagt fram er alt for mild, man kunne godt lagt ned/slått sammen mer. Vil ikke si at kommunen kaster bort penger, da det er å passe på barna og lære dem opp, men samtidig tenker jeg at man kunne effektivisert bruken av pengene på en mer nyttig måte. Porsgrunn kommune er en kompakt kommune, det er ikke store avstander til noe. Folk har bare blitt godt vant med å ha alt i umiddelbar avstand.

Altså ikke noe direkte forslag, men en oppfordring til å faktisk gjøre noe, og kanskje litt mer enn det som ligger i alternativer.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38219582

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Det er ikke en god ide å få en storskole med for mange elever. Det skaper økonomiske forskjeller, istedenfor å ha rimelig like strl på alle skolene i porsgrunn.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Istedenfor nedleggelse av Vestsiden, burde dere prioritere å få BOVIS inn på en 1 -10 skole. Slik at de opplever tilhørighet hele skolegangen.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Istedenfor nedleggelse av Vestsiden, burde dere prioritere å få BOVIS inn på en 1 -10 skole. Slik at de opplever tilhørighet hele skolegangen.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrensejustering der deler av elevene på Brattås vil søgne til Klevstrand og resten vil søgne til Heistad, og der elever fra Grønli vil søgne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil søgne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrensejustering der elevene på Brattås vil søgne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det å legge ned de mindre skolene for å fordele driftsutgifter og tilskudd likt er lurt. Men også tenke at slik som Stridsklev skulle bli bygd ny. Slik at den blir bærekraftig for langsiktig økonomisk tanke, men også for godt skolemiljø for lærere og elever.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38220756

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38221503

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38223339

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38226759

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Mangfold som er en av Porsgrunn kommune sine verdier bør gjenspeiles i barnehagene og. I det lange løp blir kostnaden større mtp barn som faller på utsiden og trenger annen oppfølging senere.(les Stange kommune)

Ikke alltid de små enhetene som bør vurderes å legges ned.

Onnflyttere ønsker seg til Osebakken som er populært og et nærmiljø i vekst med arrangementer

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38226787

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38227166

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Virker som et bedre alternativ for å slippe en storskole på Stridsklev. Store skoler er ikke alltid til det beste for barna. Dette har vel kommet tydelig frem både fra media og foreldre/barn ved grasmyr skole.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette må nå sees i sammenheng med at Vallermyrene og Hovenga ikke lenger vil være en virksomhet fra 01.01.2026. Hovenga vil da være en enhet sammen med Radehuset, mens Vallermyrene en egen enhet. Det vil da være unaturlig å slå disse sammen til en større barnehage.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Her mener jeg porsgrunn kommune må se på sine egne verdier. FELIMARA. Mangfold er en vesentlig verdi som Porsgrunn kommune glemmer i denne prosessen. Disse vil heller ikke være en virksomhet etter ny OU-prosess som trer i kraft fra 01.01.2026.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Langangen er et område i vekst og foreldre der burde bli hørt selv med tanke på den tragiske brannen av Langangen skole.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Jeg mener foreldre burde ha mulighet til å velge barnehagen i sitt nærmiljø og ut i fra hva de ønsker for sine barn. Store barnehager passer ikke for alle barn uansett hvor gode de ansatte er. Mangfold er en viktig verdi og tenke på i denne prosessen. Kommunen ønsker å ha flest mulig kommunale barnehageplasser, men dette er ikke noe foreldre tar hensyn til. Ved å bygge store (kommunale) barnehager vet jeg at foreldre heller går for barnehager i sitt nærmiljø uavhengig om de er kommunal eller private.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38228181

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38228240

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg tenker at Vestsiden skole kan være et bedre alternativ for elever ved Klevstrand skole.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Radehuset bør bestå. Det er mange ansatte i kommunen som trives i mindre enheter. Det øker trivsel og ansvarlighet. Selv er jeg ansatt i Radehuset. Før det arbeidet jeg i Elverhøy studentbarnehage. Den ble desverre nedlagt. Tenk etter alle som leser. Ansatte har ulike ønsker. Noen liker store skoler og b- hager og trives der. Andre har stor glede av små barnehager/ skoler. Ja til mangfold av arbeidsplasser. Ja til mangfold for barn og foreldre.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette er ikke en bærekraftig idé.
Vi har en stor enhet. Maristien. Det holder.
Vi trenger barnehagene der barna bor i nærmiljø.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke smart å legge ned de tre . De dekker ulike områder i nærmiljøet.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38230439

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38231047

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Uansett alternativ så kan ikke marginene være så smale at enhver økning fører til «overbefolkning» av skolene.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Uansett alternativ så kan ikke marginene være så smale at enhver økning fører til «overbefolkning» av skolene.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Uansett alternativ så kan ikke marginene være så smale at enhver økning fører til «overbefolkning» av skolene.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Uansett alternativ så kan ikke marginene være så smale at enhver økning fører til «overbefolkning» av skolene.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Uansett alternativ så kan ikke marginene være så smale at enhver økning fører til «overbefolkning» av skolene.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38231500

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Vi trenger helt klart flere moderne skoler utstyrt med AI-systemer, der færre elever går i klasserommet, noe som vil føre til mer effektiv læringstid for elevene. Da er ikke en kombinasjon av skoler den riktige avgjørelsen for å støtte barn og forberede dem på fremtiden. Øk antallet lærere og renover alle nåværende skoler.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38231718

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Langangen Velforening

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Henviser til skriv som ligger under siste punkt. Der viser vi til ett nytt forslag, Alternativ 11.

Langangen Velforening ønsker å bevare drift av Langangen skole, men vi ser det ikke hensiktsmessig at elever ved Tveten skole skal ta buss til Langangen skole.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).

Lovpålagte bemanningsnormer etterleves

Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves

Høringssvaret er utarbeidet av Langangen velforening, for Langangens innbyggere, som innspill til Porsgrunn kommunes forslag til skole- og barnehagestruktur.

Vi leser i de ulike alternativene at Porsgrunn kommune avskriver videre drift av Langangen skole, og ser med stor uro på hva det vil gjøre med den videre utviklingen som er i ferd med å skje i bygda nå. I stedet for å svare på de ulike foreslåtte alternativene, har vi heller valgt å skrive et underlag for å vurdere et «Alternativ 11».

“By og land – hand i hand?” ble et begrep i valgkampen 2025 for flere politiske partier. Hvis Porsgrunn kommune også mener noe med dette så har de muligheten til å vise at Langangen virkelig er et slikt lokalsenter i utkanten av kommunen som Porsgrunn kommune ønsker å utvikle videre. Vi i Langangen Velforening mener at videre drift av Langangen skole er det viktigste suksesskriteriet for å lykkes med å videreutvikle bygda til et godt bo- og nærmiljø, inkludert god tilgang til skog og sjø. Dette kan kommunen også bruke aktivt i sin markedsføring av kommunen.

Porsgrunn kommune har allerede lagt til rette for næring på Grenlandsporten, med sine 200 nye lokale arbeidsplasser allerede ila 2025-2026 med både industrivirksomhet, lokal matvarebutikk og hotellvirksomhet, og opp mot 1500 arbeidsplasser innen få år. Kommunen har også lagt til rette for boligutvikling, ved å legge til rette for 200 boenheter som er ferdig regulert og klare til utbygging. Denne kombinasjonen av næring og boligutvikling kan sikre at hoveddelen av skatteinntektene fra næringsutviklingen blir igjen i Porsgrunn kommune ved at arbeidstakerne også får mulighet til å flytte til attraktive tomter nær arbeidsstedet og jobbe lokalt. Vi er nå helt på vippen i at denne boligutviklingen starter i Langangen, men er helt avhengige av videre drift av skolen for å få dette til.

I kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for ny skole- og barnehagestruktur er det i framskrivninger av elevtall mot 2035 ikke hensyntatt noen slik satsning på nærings- og boligutvikling i Langangen. Folketallsveksten i bygda ved slik boligutvikling er imidlertid betinget av at skolen opprettholdes. De fremskrevne elevtallene til 2035 vil da se helt annerledes ut enn de tallene som foreligger i utredningen, og endre hele regnestykket for lønnsomhet i skoledrift, ikke minst hvis den også hensyntar ekstra skatteinntekter fra «eksterne» innflyttere, fra dem som velger å flytte til Porsgrunn kommune fra andre kommuner, da Langangangen kan tilby både arbeids- og boligtilbud. Et konservativt anslag for tilflytting i hver av disse 200 boenhetene vil være at hver av disse 200 boenhetene vil inneha 1 barn under 18 år, hvor 1/3 av disse vil være i barneskolealder. Det betyr et økt antall skolebarn på ca. 65 barn, i tillegg de ca 40 skolebarna som normal utvikling vi gi fra dem som allerede bor i bygda (kommunens SSB-tall). Vi mener derfor at en skole på rundt 100 skolebarn i Langangen er et mer riktig estimat for framskriving av elevtall, gitt at skolen bevares.

På bakgrunn av dette mener vi at det er grunnlag for å vurdere et ekstra alternativ til skolestruktur, «Alternativ 11», som inkluderer videre drift av Langangen skole. Dette alternativet kan slås sammen med og utredes videre sammen med de beste alternativene for resten av skolestrukturen for kommunen, som f.eks. resterende foreslått løsning i alternativ 1 eller 3.

Dette «Alternativ 11» bygger også godt oppunder nullvekstmålet, hvor eksisterende skole kan gjenoppbygges der den ligger i dag etter den uheldige brannen i slutten av august. Skolen kan således utformes som en fremtidsrettet skole med universell utforming. Kommunen vil da få en ny skole uten å måtte løfte investeringsmidler, og uten behov for ekstra drift- og vedlikeholdsmidler til etterslep på vedlikehold, som man ser ved mange andre skoler i kommunen. Langangen vil få tilvekst fra nye boligområder lokalt, hvor alle skolebarna kan gå til skolen, noe som gir en veldig fin grønn profil.

For å få en fullgod løsning for Langangen som lokalsenter vil inkludering av en ny barnehage i «Alternativ 11» og utvikle skolen i Langangen til et oppvekstsenter gi en ekstra god drive for helhet i lokalsenteret i Langangen, ved å gi enda flere bidrag til korte transportavstander for barn i nærmiljøet. Framskrivinger av tallene for barnehagebarn i Langangen vil være tilsvarende høy som for barneskolebarn, og vil også ligge på et behov på rundt 30 barnehagebarn. Når man først gjør en helhetlig vurdering for både skoler og barnehager, vil dette være en fin anledning til å gi en fullverdig løsning som et oppvekstsenter i Langangen.

Videre vil kommunen da også opprettholde og videreutvikle alle de viktige fritidsaktivitetene som drives i Langangen i dag, som fort kan forsvinne hvis skolen legges ned som; Langangen idrettslag med fotball, skyting, trimgruppe og skigruppe, musikkorps, fritidsklubb, hobbyklubb osv.

Porsgrunn kommune har nå muligheten til å velge å satse på en bygd hvor alt ligger til rette for utvikling – hvis de velger å satse på å beholde skolen. I motsatt fall vil utbyggingsplanene legges ned, da barnefamilier ikke ønsker å etablere seg i ei bygd uten skole, og alle arbeidstakere på Grenlandsporten må transporteres til og fra jobb i lengre distanser; sannsynligvis også fra andre kommuner, som da vil nyte godt av skatteinntekter som egentlig bør tilfalle Porsgrunn kommune.

I tillegg til dette er det skrevet mye om mulighet for å utvikle Langangen som en praktisk rettet skole for alle elever i Porsgrunn kommune. Dette kan også gi et godt og positivt bidrag til bygda, men får være opp til administrasjonen og politikerne å vurdere.

Som en avsluttende kommentar henviser vi også til Opplæringslovens § 2-6, og ber om at barnets beste tas særlig hensyn til i de videre vurderingene av skolestruktur:

«Elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet. Kommunen kan gi forskrift om skolekrinsar. Ved tildeling av skoleplass og fastsetjing av forskrift om skolekrinsar skal kommunen leggje særleg vekt på kva skole som ligg nærast heimen. Kommunen kan også ta omsyn til topografi, trafikktilhøve og kapasiteten på skolane, og at barn i same nabolag skal få gå på same skole.

Etter søknad kan eleven takast inn på ein annan skole enn den eleven har rett til å gå på.»

Med dette ber vi Porsgrunn kommune utrede et Alternativ 11, som inkluderer videre drift av Langangen skole, for å fremme videre samfunnsmessig god utvikling av lokalsenteret i Langangen og opprettholde det gode bygd livet for Langangens befolkning i Porsgrunn kommune. Dette gode bygd livet er vi ellers redd vil gå tapt.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38232012

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Rehabilitering av Stridsklev skole er et godt forslag og bygningsmassen er stor nok til å huse flere elever om man også kan ta ibruk gamle ungdomskolen lokaler til barneskole. Nedleggelse og flytting av elever fra Brattås skole er ikke et fornuftig valg, da de fleste i isåfall skal inn i en allerede overfull skole på Heistad. Det er trangt nok der fra før. Dessuten pågår det og kommer det et generasjonsskifte på Brattås de nærmest årene, som kan gi større elvgrunnlag for Brattås skole på sikt.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette er ikke noe godt forslag. Store skoler er ikke for barnas beste, uten er et økonomisk onde som på lang sikt vil straffe seg. Elevene i barnehagen og skolen behøver bli sett hver dag, føle seg trygge på alle voksne for å kunne vokse og utvikle seg. Det kan ikke for store skoler og barnehager tilby om det blir for stort.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Alternativet er gunstig for småskole barna, selv om de må bytte til større skole til mellom trinnet. Ikke en god løsning men bedre enn å legge ned skolen.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Jeg tenker at det burde være andre steder å "slanke" kommunen økonomien enn der det allerede er sårbart. Barna behøver den plassen de har idag og den tryggheten og forutsigbarheten som finnes idag. Og da er alternativet å se lengre opp i kommunen systemet.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38233056

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Klevstrand eller Grønli bør bestå med tanke på at de er så nærme hverandre.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38234398

Lvert: 25.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Langangen skole er en unik skole som ligger i et nydelig naturområde. Det er et trygt og flott miljø for barna våre å vokse opp i. Det er rett og slett utrolig fin å bo i Langangen, vi trives kjempe godt her. Jeg og familien min bor på et småbruk, inn en 2,5km lang skogsvei som har skolen som «nærmeste» nabo. Skolen bruker veien og skogen vår flittig til turer og og de har besøkt oss på gården vår.

Barna få veldig store muligheter til å være mye i naturen og bli veldig godt kjent med lokalmiljøet sitt. De tar mange turer i skogen i løpet av skoleåret, i alle årstider, i all slags vær. De besøker småbruket vårt hvor vi dyrker grønnsaker og har høner. Dette er et tilbud vi har tenkt på å utvikle videre slik at alle barna i Langangen kan få kjennskap til hvor maten kommer fra. De drar til sjøen, hvor de kan bade og utforske dyrelivet i fjæra. De blir rett og slett veldig kjent med nærmiljøet.

Vi ser at dette er positivt for barna våre. Det er så godt å vite at de er i aktivitet og er mye i naturen.

Vi har to barn på skolen nå og ei som skal starte til neste år. Vi ser at spesielt for de små barna så er det en trygg og fin overgang fra barnehage til Langangen skole. Barna får et personlig og nært forhold til alle de andre levende og lærerne. Dette gjør at skolen kjennes trygg og god ut for barna våre.

Barna våre er også heldige som får god tid med lærerne og tett oppfølging og oppgaver tilpasset deres nivå. Se blir sett og ivaretatt på en veldig god måte.

Langangen er i stor vekst for tiden, med arbeidsplasser og boligutbygging og med et generasjonsskifte gir det rom for mange nye barnefamilier. Jeg har virkelig troen på at vi vil få en stor tilflytning til bygda vår i årene som kommer. En skole her er veldig viktig for oss alle og utviklinga videre.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38234855

Lvert: 26.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

BOVIS har behov for tilhørighet der det finnes elever på både barne og ungdomstrinnet. Vestsiden er et naturlig sted for BOVIS! Ikke legg ned på Vestsiden, la ungdommen få de beste forutsetningene for å lykkes i livet!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

BOVIS har behov for tilhørighet der det finnes elever på både barne og ungdomstrinnet. Vestsiden er et naturlig sted for BOVIS! Ikke legg ned på Vestsiden, la ungdommen få de beste forutsetningene for å lykkes i livet!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Rigid og låst høring med få muligheter til fri ytring viser dårlig dømmekraft av kommunen. Måten høringen har blitt lagt opp og hvordan kommunen vektlegger irrelevante momenter er kritikkverdig! Her må kommunen være ydmyke og beklage dårlige løsninger.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38235409

Lvert: 26.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Langangen skole sett fra et ungdomsperspektiv.

Jeg heter Herman, jeg er 18 år og sitter nå i Afrika på jobb og skriver denne e-posten.

Jeg satt på hotellet i Afrika på vei hjem fra jobb forrige gang jeg var til sjøs da jeg fikk den værst tenkelige meldingen på telefonen. Langangen skole hadde brent ned.

For meg som ikke er elev på skolen lenger traff denne meldingen en plass i hjertet jeg ikke var klar over at jeg hadde. Da kan jeg bare rette tankene mine mot de elevene som gikk på denne skolen før den brant den.

Jeg vil at dere skal forstå at denne skolen ikke bare var et skolebygg, men en samlingsplass for folk i bygda i alle aldre.

I form av velferden for de eldre
Skole for barna på barneskolen på dagtid
Øvingslokale for det lokale korpset
Fidisklubben brukte skolen hver søndag
Det var lokale for 17.maifeiring
Det er der vi samlet oss for den årlige julegrantenninga
Og mer

Og noe som jeg vet er veldig viktig for alle barn og ungdom i bygda, nemlig en samlingsplass utenfor organiserte aktiviteter. Det er dit jeg og flere andre syklet til for å møtes, snakke sammen og for å lære oss å dra på bakhjulet som de "store" gutta. Når jeg og kompisene mine endelig fikk mopedlappen var det der vi stoppet både før og etter en kjøretur for å snakke sammen eller overføre bakhjulskunnskapen over til mopedene.

Vet dere ikke er så glad for å høre dette med uforsvarlig kjøring på motoriserte kjøretøy, men dette er sannheten.

Min og nesten alle andre innbyggerne i Langangen sin mening er at det er en sunn oppvekst og jeg ville aldri vært foruten den lille "ulovlige" delen i oppveksten min. Det må da være hundre ganger bedre enn at barn og unge møtes i Porsgrunn for å bruke narkotika og stjele?

Nå har jeg lappen og to biler. Kall meg gjerne en råner, men det er dit jeg kjørte med kompis for å snakke sammen, spille litt musikk og teste anlegget.

Jeg personlig fikk mulighet til å gå på denne skolen, det samme gjorde faren min og det skulle jeg ønske mine fremtidige barn også kunne fått muligheten til å gjøre. Det er den beste skolen jeg noensinne har gått på. Når skolen hadde vannskader, gikk jeg i 6. klasse. Da ble vi tvunget til å gå på Tveten skole.

Jeg husker det som i går at jeg rett og slett nektet å gå på Tveten skole fordi det var altfor mange elever i en asfaltert skolegård uten nærheten til skog.

Det beste med Langangen skole var at det ikke gikk for mange elever der og den nærheten til naturen du ikke får på noen annen skole i Porsgrunn. Naturen er en viktig del av barn og unges oppvekst og det former barna på en helt annen måte. Barn har godt av å slå seg litt og bli skittene i skogen, det hører til.

En bygd uten en skole er en døende bygd, det ser man flere andre plasser rundt om i landet. Skolen i en bygd er hjertet til bygda.

Nå har Langangen fått et stort industriområde, matbutikk og flere boligfelt er under konstruksjon. Dere må da kunne se litt frem i tid og se at Langangen vokser og om ikke vi får en tilsvarende skole her vil flere barnefamilier flytte fra bygda og de som hadde tenkt til å kjøpe nye tomter trekker seg kanskje. Skal dere bare la Langangen dø ut som Oklungen og Bjørkedalen?

Skolen var fullverdiforsikret og da vil dere få muligheten til å bygge opp en tilsvarende skole. Deres argumenter er at det ikke dekker en ny skole av moderne standard. Det er ikke det vi i Langangen ber om, vi vil bare ha en lignende skole bygd opp, og helst med et uværskur som vi hadde før.

Jeg forstår at det ikke er økonomisk lønnsomt å drive en skole med så få elever, men dere må se på hvor gode mennesker det blir av å gå på en så liten skole og hvor viktig den er for resten av bygda. Det vil bli flere elever på skolen etter hvert når man ser på utviklinga som skjer i bygda, men vi må ha litt is i magen.

Jeg håper at dere kan sette dere inn i vår situasjon og forstå at denne skolen var men enn en skole. Det var limet i bygda og uten en skole mister vi ikke bare en skole, men en samlingsplass for både yngre og eldre, organisert og uorganisert.

Som skrivd tidligere forventer vi at dere får bygd opp skolen igjen og ser det fulle bildet. Den trenger ikke å se så moderne ut, jeg syns den var fin sånn den var og det vet jeg andre i bygda også syns.

Vi i bygda forventer at dere skal bygge opp skolen igjen.

Heia Langangen

Mvh Herman Aaby

Telefon: 920 76 879

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38235451

Lvert: 26.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38239331

Lvert: 26.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38239490

Lvert: 26.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38240824

Lvert: 26.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ungdommen er sårbare, de trenger en skole som Vestsiden. Nærheten gir trygghet som igjen har betydning for trivsel og læring. En nedleggelse kan umulig gi besparelser!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ungdommen er sårbare, de trenger en skole som Vestsiden. Nærheten gir trygghet som igjen har betydning for trivsel og læring. En nedleggelse kan umulig gi besparelser!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ta vare på barn og unge! Ikke riv det trygge og skikkelig gode tilbudet på Vestsiden bort fra ungdommen. Det vil gi mer utrgghet og søken etter uheldige alternative miljøer. Klyve er ikke nødvendigvis bedre enn Kjølnes

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38246390

Lvert: 26.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dette er for å bevare historikken som finnes ved Radehuset. Radehuset har en fantastisk historie som «sykehus» for dem med radesyke, og har utrolig fint uteområde som stimulerer motorisk utvikling hos barn. Barnehagen har mange steder å gjemme seg, eller hvile dersom det trengs, samtidig som det vekker fantasien til barna. Vi har flott arkitektur både inne og ute, fruktig hage og en bod hvor barna kan oppholde seg på de kaldere dagene, med peis og stoler og bord. Barnehagen gir en sjarm, og bidrar til mangfold på Hovenga, sammenlignet med andre større aktører i nærmiljøet.

Barna fra Radehuset blir godt kjent med Porsgrunn by, da det meste er i umiddelbar nærhet. Turene vi tar med barna sørger for at alle barna (til og med barn med spesielle behov) kan ferdes trygt i trafikken.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38248327

Lvert: 26.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden må bestå! Den er viktig for bydelen!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden må bestå! Den er viktig for bydelen!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38248540

Lvert: 26.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke sløs bort kommunens penger ved å slå sammen skoler og legge ned Vestsiden. Dere sparer ikke noe, men det vil koste masse penger. Større skoler er ikke å bygge for fremtiden, verken økonomisk eller læring.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke sløs bort kommunens penger ved å slå sammen skoler og legge ned Vestsiden. Dere sparer ikke noe, men det vil koste masse penger. Større skoler er ikke å bygge for fremtiden, verken økonomisk eller læring.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38249767

Lvert: 27.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det er helt feil retning for framtiden slik det er lagt frem. Kommunen bør gå igjennom den interne struktur i Kommunen og se på hva som kan endres for og kutte kostnader.

Det er i klarhet at Kommunen har forvaltet økonomien helt feil opp igjennom årene og dette skal ikke våre barn straffes for.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38249779

Lvert: 27.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg vil ikke at Vestsiden ungdomstrinnet bli nedlagt

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dere kan finne på andre ting en å nedlegge ungdomstrinnet. For eksempel, ikke lage dumme prosjekter som brua!!!!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Bruk penger smart!!!!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38252084 Levert: 27.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025. Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg. Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene. Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det finnes ikke gode nok argumenter (økonomi, kvalitet, kapasitet, lærernorm, lærerkompetanse, etc) for å flytte ungdommen fra Vestsiden til verken Kjølnes eller Klyve. Administrasjonen i Porsgrunn kommune burde ta kurs i demokrati og etikk, for de presenterer usannheter og har ingen ydmykhet ovenfor egne dårlige valg i skriftlig grunnlag eller prosess. Jobber de for innbyggerne i det hele tatt? Skremmende!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det finnes ikke gode nok argumenter (økonomi, kvalitet, kapasitet, lærernorm, lærerkompetanse, etc) for å flytte ungdommen fra Vestsiden til verken Kjølnes eller Klyve. Administrasjonen i Porsgrunn kommune burde ta kurs i demokrati og etikk, for de presenterer usannheter og har ingen ydmykhet ovenfor egne dårlige valg i skriftlig grunnlag eller prosess. Jobber de for innbyggerne i det hele tatt? Skremmende!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38252823

Lvert: 27.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke trygt veg og miljø.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38253760

Levert: 27.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

FAU Grønli Skole

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

FAU ved Grønli skole ønsker med dette å gi sitt hørings svar til forslagene om ny skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune. Vårt svar er basert på en helhetlig vurdering av kriteriene kommunen har lagt til grunn, samt faktagrunnlaget presentert i høringsdokumentet.

FAU ved Grønli skole vurderer dette som et godt alternativ, selv om vi opplever at alternativ 3: rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen er det beste alternativet i høringsforslaget. Det oppfyller flere av de fem kriteriene kommunen har lagt til grunn, og gir en realistisk løsning for en mer bærekraftig skolestruktur. Selv om vi mener alternativ 3 er det beste, fremstår alternativ 1 som et solid nest beste valg. Det gir god økonomisk effekt, ivaretar nullvekstmål og styrker Stridsklev som lokalsenter.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

FAU ved Grønli Skole ser på dette alternativet som svært lite aktuelt. Grønli skole har god kapasitetsutnyttelse (83%), lavere driftskostnader per elev enn mange andre skoler, og et stabilt elevgrunnlag. Prognosene viser 226 elever i 2030, med 43 % ledig kapasitet, noe som er lavere enn flere andre skoler. Vi undres derimot noe over tallene som går på kapasitet, da vi mener skolen er nært fullt utnyttet. Kapasitetsutnyttelse på 83%, som det vises til i utgreiingen til ekspertutvalget, er målt når skolen hadde tre brakker utenfor. Disse er fjernet. Ifølge skolens ledelse er skolen beregnet til rundt 300 elever, noe som er antallet elever som går på skolen nå. Skolen ligger i tillegg strategisk til i sentrum og bidrar til å opprettholde sentrumsfunksjoner i tråd med kommunens arealstrategi.

En nedleggelse vil svekke sentrumsområdet og bryte med prinsippet om nærskole, jf. Opplæringslova §2-6. Det vil også føre til lengre og mer utrygg skolevei for mange barn, og splitte nærmiljøet. Grønli skole er et viktig samlingspunkt for barn og voksne, med høy grad av engasjement og dugnadsånd. Skolen har et aktivt FAU, tradisjoner som skøytebane og 17. mai-dugnad, og er en trygg arena for barnas oppvekst. Skolen ligger strategisk plassert i forhold til beboelsen i området, og blir også brukt av små og store som et samlingspunkt på ettermiddagstid. En eventuell nedleggelse av skolen vil vekke sterke følelser i nærmiljøet, da skolen er en viktig del av barnas liv. FAU opplever videre at det er lite hensiktsmessig for barna å deles på Myrene og Stridsklev. Det vil føre til lang og utrygg skolevei for mange barn, som pr. nå har en trygg skolevei.

Grønli som område er vedtatt som en del av sentrum. En nedleggelse av skolen vil bety at man bryter med et av de fem viktige og vedtatte kriteriene som arbeidsgruppen har lagt til grunn når de har sett på de ulike alternativene til endring av skolestruktur. Ser man dette opp mot for eksempel Langangen, som mangler flere av kriteriene for å bli betegnet som et lokalsenter (blant annet at det skal være et livsløpsområde), er argumentene langt større for nedleggelse av den skolen.

Grønli skole er en skole der foresatte bidrar og deltar på arrangementer sammen. Det er en opplevelse av trygghet i området. Vi har lave mobbetall på elevundersøkelsen, høye trivseltall, og gjør det bra på Nasjonale prøver. Det er en skole med stor dugnadsånd, der foresatte fra alle trinn samles til dugnad på skolen før 17. mai hvert år. Dette har blitt en tradisjon der man samles og blir kjent, samtidig som at vi tar vare på skolen vår. På vinteren lages det skøytebane av foresatte på skolen, og på ettermiddag/kveldstid er gymsalen tilgjengelig for utlån gratis til alle som tilhører skolen. Det er flere ting på gang med uteområdet, som vi i FAU har jobbet med i flere år, blant annet ballbinge. Med andre ord – Grønli skole er viktig, både for barna og de voksne!

Vi foreslår at kommunen vurderer justering av skolekretsen for å sikre full utnyttelse av Grønli skole, fremfor nedleggelse.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dette alternativet oppfyller flest av kriteriene og er anbefalt av administrasjonen. FAU ved Grønli skole støtter dette som det beste alternativet. Det gir god økonomisk effekt på kort sikt, ivaretar nullvekstmål, og styrker Stridsklev som lokalsenter. Nedleggelse av Radehuset og Langangen vurderes som mindre inngripende enn nedleggelse av Grønli.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.
Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Grønli FAU mener dette alternativet har for negative konsekvenser for sentrumsområdet og ungdomsskoetilbudet, samt at Vestsiden ungdomstrinn er viktig for balansen mellom øst- og vestsiden av elva. Nedleggelse vil svekke sentrumsfunksjoner og føre til lengre skolevei for mange elever. Samtidig er vi realistiske og tenker at alternativet med å legge ned Vestsiden ungdomstrinn er til fordel for flesteparten av elevene ved trinnet. Det er sårbart å gå på skole med de samme medelevene i 10. år, og mange har godt av et miljøskifte. Det kan man også se ved å studere mobbe- og trivselstallene til Vestsiden Ungdomstrinn fra elevundersøkelsen. Selv om vi ikke mener Vestsiden ungdomstrinn bør legges ned innenfor er kortsiktig tidsperspektiv, er det ingen tvil om at det er for mange U.skoler i Porsgrunn totalt om bare noen få år.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Samme innvendinger som alternativ 4 gjelder her. I tillegg er det uheldig å legge ned Brattås og Klevstrand samtidig, da dette kan føre til overbelastning på Stridsklev og Heistad. FAU mener dette alternativet ikke er bærekraftig verken økonomisk eller sosialt.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Vi ser ikke på dette som et alternativ, både fordi det ikke er økonomisk bærekraftig, og på grunn av industriområdet på Herøya og en eventuell sikkerhetssone rundt dette området.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke tatt stilling til, da vi mener det ikke er et lønnsomt alternativ for verken elever eller kommunen.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil søgne til til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke tatt stilling til, da vi mener det ikke er et lønnsomt alternativ for verken elever eller kommunen.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke tatt stilling til, da vi mener det ikke er et lønnsomt alternativ for verken elever eller kommunen.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke tatt stilling til, da vi mener det ikke er et lønnsomt alternativ for verken elever eller kommunen.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke tatt stilling til, da vi mener det ikke er et lønnsomt alternativ for verken elever eller kommunen.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Grønli skole FAU støtter flere av alternativene som er anbefalt, og har ikke forslag til andre alternativer som ville vært aktuelt å vurdere. FAU ved Grønli skole anbefaler alternativ 3 som det beste alternativet, og alternativ 1 som et godt alternativ. Samtidig er vi åpne for at alternativ 4 på sikt er riktig, både til det beste for elevene på Vestsiden U.skole, og for å sikre god økonomi innenfor skole og helse i kommunen. Vi fraråder sterkt alternativ 2, da det innebærer nedleggelse av Grønli skole, som er en viktig nærmiljøskole med god kapasitetsutnyttelse og sentral beliggenhet. Vi oppfordrer kommunen til å vurdere justering av skolekretsen for å sikre full utnyttelse av Grønli skole og ivareta barnas rett til nærskole.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38254500

Lvert: 28.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvis ungdommen fra Vestsiden blir flyttet til Kjølnes, vil hundrevis av unge, passere sentrum hver dag. Det vil bety flere ungdom innom Down Town etter skoletid. Man har blitt advart mot at ungdom henger på kjøpesenter.

Vi vet at kriminelle går på unge under kriminell lavalder. Ungdom kan bli fristet av lett-tjente penger for å levere pakker med rus. Og så fort de har fått klørne i ungdom, fortsetter det med trusler etc. Vi kan ikke lukke øynene for at det skjer.

Ungdommen på Vestsiden er beskyttet i dag, svært få driver med uheldige aktiviteter.

Vil dere virkelig la kriminelle få tilgang på enda flere ungdom?

<https://www.pd.no/kriminelle-lokker-13-aringer-med-penger-vet-noyaktig-hva-de-gjor/s/5-40-835695>

La Vestsiden bestå som den er!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvis ungdommen fra Vestsiden blir flyttet til Kjølnes, vil hundrevis av unge, passere sentrum hver dag. Det vil bety flere ungdom innom Down Town etter skoletid. Man har blitt advart mot at ungdom henger på kjøpesenter.

Vi vet at kriminelle går på unge under kriminell lavalder. Ungdom kan bli fristet av lett-tjente penger for å levere pakker med rus. Og så fort de har fått klørne i ungdom, fortsetter det med trusler etc. Vi kan ikke lukke øynene for at det skjer.

Ungdommen på Vestsiden er beskyttet i dag, svært få driver med uheldige aktiviteter.

Vil dere virkelig la kriminelle få tilgang på enda flere ungdom?

<https://www.pd.no/kriminelle-lokker-13-aringer-med-penger-vet-noyaktig-hva-de-gjor/s/5-40-835695>

La Vestsiden bestå som den er!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38254680

Lvert: 28.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38257240

Lvert: 28.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38257359

Lvert: 28.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38258906

Lvert: 28.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se muligheten til å flytte Bovis til Vestsiden, siden det allerede er ett 1-10 skole alternativ, noe vestsiden allerede er og bør være.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38259272

Lvert: 28.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38259527

Lvert: 28.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det betyr svært mye å ha en nærscole på Herøya. Herøya er blitt ett populært område å bo for barnefamilier og det er ikke noe naturlig trygg og god skolevei til andre skoler.

Jeg mener det bør bygges opp en ny skole på Herøya.

Det blir trygg skolevei, herøya idrett bevares samt etter skoletid tilbudet ved misjonskirken. Ved nedleggelse av skole på Herøya vil det gå utover boligpriser og popularitet av område.

Om noe skal legges ned syntes jeg den ene barnehagen på hovenga bør legges ned samt prioriteter å heller legge ned en ungdomsskole. Barn i den alderen er kapable til å kunne ta buss alene til og fra eller sykle/gå.

Forstår også at brattås legges ned og slås sammen med Heistad fremfor å legge ned Herøya da brattås elever har en mye kortere samt tryggere skolevei til Heistad.

Vi vet at det er satt av penger til ny skole, men at det manglet tomt. Nå har vi fått høre at Herøya kirke må gjøre noe med og kirkeskogen. Nå har vi en potensiell tomt? Som er svært sentral.

Hydro hallen kan f.eks brukes som kroppsøvingshall.

Det er fin nærhet til ulike tur destinasjoner også.

Redd Herøya og bygg en ny skole for oss og de små barna våre.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38259563

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg er for nedleggelse av radehuset, brattås og Langangen.

Brattåselever har både tryggere og kortere skolevei til Heistad.

Bør heller prioriteres å legge ned f.eks vestsiden ungdomsskole

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Eneste vi ikke er for er nedleggelse av Klevstrand.

Vi mener at det bør bygges en ny skole på Herøya

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38259591

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Elevene ved Klevstrand bør få mulighet til å velge Heistad barneskole. (faktisk enklere med buss).

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Urealistisk

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Urealistisk

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Urealistisk

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38260215

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38260984

Levert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Elevrådet på Langangen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi ønsker IKKE nedleggelse av Langangen skole.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Vi ønsker ikke å legge ned Langangen skole og dra til Tveten skole.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ønsker ikke nedleggelse.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ønsker ikke nedleggelse.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi vil være Langangen, ikke Tveten.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Elevrådet har jobbet med å få frem alles meninger med tanke på skolestrukturen til Porsgrunn. Man har vurdert at Langangen skole skal bli satt sammen med Tveten skole, men elevene på Langangen er ikke enige om å legge ned skolen. Her ser dere noe av det som har blitt sagt .

En elev sa: «smilene på Langangen var ekte, men de på Tveten føles veldig fake».

Ulemper med å legge ned skolen: folk på Tveten kjenner deg ikke like godt. Det er også viktig med nærskole, men til Tveten må man ta en lang bussvei (spesielt på onsdager). Skoleveien er tryggere uten buss, man kan nesten ikke sende en 1. klassing som ikke er kjent med trafikken i det hele tatt på buss. Skolen ble brukt til mer enn en skole, som fritidsaktiviteter. Det vil foressten påvirke fritidsaktivitetene som blir flyttet til Tveten. Nesten alle synes det er veldig skummelt å skulle starte på en så stor skole og vi følte oss egentlig mye tryggere på Langangen. Porsgrunn (særlig Langangen) får dessuten ikke særlig mange nye innbyggere selv om det blir flere arbeidsplasser her i Langangen, og folk vil sikkert flytte vekk fra Langangen og Porsgrunn og ikke flytte til oss. Det var mer rom for utfoldelse for oss barna på Langangen. Det er også veldig irriterende når foreldre maser om at vi må rekke bussen. Det er dessuten absolutt ingen steder på Tveten man kan få fred i skolegården. Noen finner seg ikke venner, og følger seg ganske utenfor og ensom. Etter vi kom til Tveten har vi merket at det har blitt en del krangling av små-ting som ikke egentlig betyr noe.

Fordeler med å legge ned skolen: det er flere lekeapparater på Tveten.

Langangen er best! Ikke slå oss sammen med Tveten! Vær så snill
Hilsen elevrådet på Langangen skole

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Alle elever bør kunne gå på en nærskole. Der de fleste kan gå eller sykle til og fra skolen. Vi er ikke for store skoler.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38265623

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg foreslår at grensene reguleres og at det gjøres slik at Klevstrand soner til Brattås. Grønli bør sone til Stridsklev dersom, skolen skal oppgraderes. Langangen bør legges ned som skolen, men forsikringspengene bør brukes til å bygge opp et flerbrukshus som en ofte ser i bygder, da vil de fremdeles ha et sted å samles.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Jeg foreslår at grensene reguleres og at det gjøres slik at Klevstrand soner til Brattås. Grønli bør sone til Stridsklev dersom, skolen skal oppgraderes. Langangen bør legges ned som skolen, men forsikringspengene bør brukes til å bygge opp et flerbrukshus som en ofte ser i bygder, da vil de fremdeles ha et sted å samles. Dette betyr at Brattås består som tilsvarende skole som i dag.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg foreslår at grensene reguleres og at det gjøres slik at Klevstrand soner til Brattås. Grønli bør sone til Stridsklev dersom, skolen skal oppgraderes. Langangen bør legges ned som skolen, men forsikringspengene bør brukes til å bygge opp et flerbrukshus som en ofte ser i bygder, da vil de fremdeles ha et sted å samles. Dette betyr at Brattås består som tilsvarende skole som i dag. Radehuset har jeg ingen mening om

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dere har skissert samme alternativ 4 ganger og alle involvere det samme, men en får inn et lite nytt moment hver gang. Jeg foreslår at grensene reguleres og at det gjøres slik at Klevstrand soner til Brattås. Grønli bør sone til Stridsklev dersom, skolen skal oppgraderes. Langangen bør legges ned som skolen, men forsikringspengene bør brukes til å bygge opp et flerbrukshus som en ofte ser i bygder, da vil de fremdeles ha et sted å samles. Dette betyr at Brattås består som tilsvarende skole som i dag. Radehuset har jeg ingen mening om. Hva kan en egentlig forvente å spare på å flytte ungdomsskolen? veldig mange rare forslag her, men en ting er sikkert. ungdomsskoleelever er enklere å flytte på enn de minste! Så hvis en tenker avstand så forflytter de seg i en større radius enn barneskolebarn.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det er uhensiktsmessig å sende elever fra Brattås til Stridsklev. Det vil gi mer kjøring, ref bypakke. Det er jo et rent paradoks! Det skal bli mindre bilkjøring og en driver kampanjer for at barna skal sykle eller gå til skolen. Det er ikke en eneste foreldre fra Brattås som sender barnet sitt på sykkel eller til fots den lange veien. En kan ikke belage seg på snarveier og luftlinjer, vi går hverken i lufta eller snarveier når vinteren kommer. Det betyr at foreldre må kjøre barna sine, det gir høyere krav til infrastruktur, i dag er det ganske kaos rundt skolen osv på morgentimene, det samme gjelder ettermiddag. Brattås må bestå! Dersom det ikke er et alternativ må alle som i dag er tiltenkt Brattås sone til Heistad.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Det er ikke aktuelt med skole på Klevstrand pga Hydro, men det hadde derimot vært et alternativ å flyttet Klevstrand barna til Brattås siden de i dag soner til Heistad ungdomsskole. Grønli bør sone til Stridsklev. Det blir som at Brattås og Heistad hører sammen.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Brattås eleven må sone til Heistad! Det er en god løsning å ha et oppvekstsenter, samtidig som at barnehagene hver for seg er fine.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei, dette er ikke formålstjenelig. vedlikeholdsgapet vil være like stort. en trenger elevene der i tillegg.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Hvorfor ny? da bør de være der de er så slipper en klimaavtrykk av nytt bygg og istedenfor rehabiliterer det en har. Dersom det blir mindre barn er det urealistisk å bygge nye barnehager!

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Hvorfor ny? da bør de være der de er så slipper en klimaavtrykk av nytt bygg og istedenfor rehabiliterer det en har. Dersom det blir mindre barn er det urealistisk å bygge nye barnehager!

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Dette er helt vilt! De bør få et flerbrukshus som kan favne det de trenger og etterlyser. skoledrift for 16 barn er under det en holder på med i mindre bygder oppover i Telemark!!!

Men at de har behov for et hus som samler de har jeg full forståelse for. Det er viktig å bevare bygdene og de ytre bydelen! Det er ikke plass til alle av oss i byen!

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).

Lovpålagte bemanningsnormer etterleves

Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves

Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg

Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Skolestruktur:

Brattås og Klevstrand slås sammen på Brattås(det er ingen egnet bygning på Klevstrand) elevene soner allerede til Heistad ungdomsskole.

Grønli soner til Stridsklev.

Vestsiden ungdomsskole legges til Vallemyrene, men barneskolen forblir.

En jobber med ledelsesstrukturen innenfor skole, når en nå får områdeleder er det da behov for ass. rektor? Helse og omsorg driver avdelinger med 20- 30 ansatte uten at de har noen ekstra ressurser som ass. rektorer. Kan det isteden være en fagstilling?

Barnehage - samme ift. ledelsestruktur. må jobbes med. En enhetsleder må ha flere enheter, og evt har stedelig avd.leder. Barnehager med m,indre barn enn 45 bør legges sammen med andre. Det bør ikke bygges nytt, men damå en heller seg på inntak av barn og evt gi mindre tilbud til befolkningen. Når det er sagt så er vi avhengig av arbeidskraft i kommunen vår og dersom det ikke finnes attraktive tilbud til barn og unge så vil ikke flere flytte til. '

Ift. punkt 2 så vil større neheter gjøre det enklere med bemanning, barnehagen har litt å gå på ift. hvordan de organiserer sine ansatte. her har de noe å lære av helse og omsorg som driver døgndrift!

kompetansekrav kan etterleves ved at lærere flytter seg mellom skoler, feks. kan det være nødvendig at en lærer bidrar på Heistad, men hører egentlig til på Brattås. Disse to skolene som ligger så nærmere bør ha et tettere samarbeid om ressurser, det er fullt mulig om en hever det til et høyere nivå for å se helheten. Dersom Klevstrand blir en del av det i tillegg så kan en utnytte ressursene enda mer.

Nullvekstmålet vil være ivaretatt, ikke nytt klimaavtrykk, men rehabilitering av allerede eksisterende bygg!!!

Senterstrukturen vil også være ivaretatt ved dette forslaget!

Innsparing ved å klutte Klevstrand, ingen nybygg, ruste opp det nødvendige ved Brattås skole. Bruke ressurser på tvers mellom Brattås og Heistad for å sikre kompetansekrav, samt at de må ha fokus når de ansetter nye. Men også tilby kompetanseheving til de som allerede er ansatte.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38269681

Levert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen skole blir bevart og fungerer som den har gjort under tveten

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Skolene fungerer som de har gjort under tveten . Langangen fungere som en skole under tveten

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Høringsforslag: Bevaring og Oppgradering av Langangen Skole

Til: Politisk Utvalg for Oppvekst

Fra: Vette kåsa

Dato: 29.09.2025

Bakgrunn:

Langangen skole har vært en betydningsfull del av vårt lokalsamfunn i Langangen . Skolen har ikke bare vært et læringssted, men også et samlingspunkt for barn og familier i området. I lys av de foreslåtte endringene i skolestrukturen, ønsker vi å fremme forslaget om å bevare og oppgradere Langangen skole.

Forslag:

1. Rehabilitering av Langangen Skole:

Vi foreslår at kommunen investerer i rehabilitering av Langangen skole for å sikre moderne fasiliteter og et trygt læringsmiljø. Dette vil øke kvaliteten på utdanningen og tiltrekke flere elever til skolen.

2. Fokus på Miljø og Bærekraft:

I oppgraderingsprosessen bør det legges vekt på miljøvennlige løsninger og energieffektive systemer. Dette vil ikke bare redusere driftskostnader, men også gi elever en verdifull innføring i bærekraftig utvikling.

3. Utvikling av Fagtilbud:

Vi foreslår å utvikle spesialiserte fagtilbud, som naturfag, kunst og håndverk, samt digital kompetanse. Dette vil gjøre Langangen skole mer attraktiv for elever i Porsgrunn og bidra til en helhetlig utdanning.

4. Samarbeid med Lokalsamfunnet:

For å styrke båndene mellom skolen og lokalsamfunnet, foreslår vi å etablere samarbeidsprosjekter med lokale bedrifter og organisasjoner. Dette vil gi elever praksisplasser og konkrete erfaringer fra arbeidslivet.

5. Åpenhet for Innspill:

Det bør opprettes en åpen høringsprosess hvor innbyggerne i Langangen og omegn kan gi sine innspill og meninger om skolens fremtid. Dette vil sikre at beslutningene tar hensyn til lokalbefolkningens ønsker og behov.

Konklusjon:

Jeg mener at nedleggelse av Langangen skole vil ha negative konsekvenser for både barna og lokalsamfunnet. Ved å investere i aktiv bevaring og oppgradering av skolen, kan kommunen skape et inspirerende læringsmiljø som fremmer utdanning, bærekraft og samfunnsånd. Vi håper at dette forslaget vil få positiv oppmerksomhet og bli tatt i betraktning i den pågående debatten om skolestrukturen i Porsgrunn kommune.

Med vennlig hilsen,
Vette kåsa

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38270197

Levert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38271159

Levert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

- 1) I denne omgangen ser det ut som at skole på Langangen ikke er bærekraftig. Elevene flyttes til Tveten.
- 2A) Brattås elevene flyttes til Heistad. Skolen legges ned.
- 2B) Brattås og Herøya slås sammen i ny skole i Versvika-området.
- 3A) Klevstrand/Herøya skole består grunnet topografi og demografi. Å legge ned skole på Herøya betyr å bygge ned en allerede belastet bydel. Det vil bli Porsgrunns klare taper-bydel. Jfr. SSB levekårsundersøkelse og Herøyas unike beliggenhet, adskilt fra andre bydeler. Se også på skolevei og allerede store sosiologi-økonomiske forskjeller i bydelen.
- 3B) Ny skole på Herøya sammen med Brattås i Versvika-området.
- 3C) Ny skole på Herøya alene uten Brattås hvis den havner annet sted på Herøya enn Versvika.
- 3D) Klevstrand Skole består der den ligger frem til aktuell tomt/RV36 legges i tunnel som vil gi flere muligheter til plassering (for eks ovenfor Bakkedammen).

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

- 1) Det bør se på skolekretsgrensene om Grønli elevene kan sendes til en Myrene og til Stridsklev, og da legges ned.
- 2) Brattås og Herøya er svar opp i forrige alternativ.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

- 1) Skolene er svart opp i alternativ 1 og alternativ 2.
- 2) Radehuset beholdes grunnet mangfold i størrelse, kompetanse og beliggenhet. Miljø og forurensing betyr også noe ved å måtte kjøre i kø til andre steder.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

- 1A) Vestsiden ungdomstrinn legges ned og flyttes til Kjølnes eller Kongerød. Ungdom kan flyttes uten at de tar skade eller at bydelen bygges ned. De beholder selvsagt barneskolen som er det viktigste for hvert lokalsamfunn/bydel.
- 1B) Vestsiden ungdomstrinn består HVIS besparelsen er minimal. Her må det ikke gå prestisje i hvordan tallene brukes.
- 2) De andre skolene og barnehagen er svart opp i alternativ 1-3.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dette er svart opp i alternativene 1-4.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette er svart opp i alternativ 1.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Har ingen kommentarer til alternativ 7 utenom det som er blitt svart opp i alternativ 1.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Har ingen kommentarer til alternativ 7 utenom det som er blitt svart opp i alternativ 1.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Har ingen kommentarer til alternativet.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Har ingen kommentarer til alternativ 9 utenom det som er blitt svart opp i alternativ 3.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Har ingen kommentarer til alternativ 10 utenom det som er blitt svart opp i alternativ 1.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (reducere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

1A. Det bør bespares ved å se på ungdomsskolestruktur.

1B. En (liten) økning av eiendomsskatt vil kunne redde de mange av skolene, ikke redusering. Politikerne må forstå at dette er en mulighet for å ikke unødvendig legge ned skoler.

2. Større bevilgninger til bemanningsnormen støttes. Tenk felles administrasjon blant enkelte av nærskolene hvor det er mulig.

3. Dette må kommunen selv ta ansvar for.

4. Følges så langt det er mulig, men må sees på at skolen skal ha en hensiktsmessig rominndeling og fleksibilitet.

5. Uenig om at dette ivaretas ved de førende forslag i denne høringsuttalelsen.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38273628

Levert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

FAU Langangen Skole

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Langangen skole bør bevares, og fungerer bra under Tveten skole slik den gjør i dag.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Høringsinnspill ny skolestruktur Porsgrunn kommune
Innspill fra FAU Langangen skole

Vi i FAU Langangen skole mener det er viktig å beholde/gjenreise skolen i Langangen.

Det er mange aspekter som taler for dette og vi vil her komme med noen argumenter for dette.

Langangen skole er og har vært et viktig samlingspunkt for hele lokalsamfunnet, noe vi kommer tilbake til, men først vil vi kommentere tallene i tabell 2 «framskriving av barn i grunnskole (6-15)» i kunnskapsgrunnlaget.

Vi mener dette i dagens situasjon er feil for Langangen sin del, (45 i 2023 og 42 i 2033, endring -6%), gitt at skolen bevares. Dette begrunner vi med følgende:

Det er et stort industriområde under utvikling i Langangen der det er anslått mellom 1000 og 1500 arbeidsplasser på sikt. Det er også etablert to nye boligfelt som danner grunnlag for i underkant av 200 boliger til sammen i Langangen. Langangen har også arealer som gjør det mulig med flere boligprosjekter på sikt. Dette sammen med industriområder vil kunne bidra til stor innflytting til Langangen og Porsgrunn kommune, også langveis fra. Noe som også naturlig vil bidra til flere barnefamilier og et større grunnlag for å beholde skolen.

Ved å ikke beholde skolen vil det bli mindre attraktivt å bosette seg her i Langangen. Når vi også tar i betraktning at Langangen ligger inntil nabokommunen i Vestfold, hvor det også er god infrastruktur med tanke på tilkomst til industriområdet og kanskje også bedre enn det er til sentrale områder i Porsgrunn, er det nærliggende å tenke seg at mange mulige arbeidstakere vil kunne etablere seg i nabokommunen Larvik. Det skal også sies at enkelte har tatt til orde for å søke flytting til nærmeste skole i Larvik.

Derfor mener vi det veier tungt å beholde skolen i Langangen, og at tallene i «framskriving av barn i grunnskolen (6-15)» er altfor pessimistiske. Vi mener dette tallet vil kunne økes betraktelig dersom skolen beholdes.

Et annet aspekt her er miljø. Ved å beholde skole vil barna kunne gå eller sykle til skole, noe som også vil fremme fysisk aktivitet, og det vil bli mindre kjøring frem og tilbake til arrangementer/aktiviteter etter skoletid. Det skal også sies at det er fraværende med kollektivt tilbud i Langangen foruten skolebuss. Dette gjør at mange er avhengig av bilkjøring for å delta på ulike arrangementer/aktiviteter.

Det kan nok også argumenteres med at skoleskyssen er kollektiv, og at man slipper en del privat kjøring i den forbindelse, men det må da også ta med at mange benytter seg av SFO tilbud, noe som ikke innebærer kollektiv transport.

Langangen skole har også store uteområder for fysisk aktivitet hele året. Det kan nevnes akebakke, skiløyper, fotballbane, ball berge, lekeplass, skogsområder med mange muligheter, sykkeløype for å nevne noen. Disse områdene blir flittig brukt både i skolesammenheng og etter skoletid. Langangen skole er som nevnt et viktig samlingspunkt for lokalbefolkningen. Skolen blir brukt til en rekke aktiviteter og arrangementer på kveldstid og i helger.

Av arrangementer kan nevnes 17. mai feiringer, juleavslutninger, juletreffester, halloween arrangementer, basarer, bursdager, LAN partyer og mye mer. Av aktiviteter har vi en ungdomsklubb som er veldig aktiv og er viktig for barn og unge, vi har musikkorps, velferd som er viktig sosial møteplass, og mange ulike foreninger og lag som benytter seg av skolen.

Det må også nevnes at vi har et aktivt idrettslag, som tradisjonelt har stor aktivitet, men som vi nok dessverre vil se at vil slite med en rekke aktiviteter dersom skolen ikke blir beholdt, og vi ikke får noe tilflytting til bygda. Noe som vil være negativt både i et miljø perspektiv og ikke minst sosialt perspektiv.

Et annet viktig moment er, til tross for det tragiske som har skjedd ved at skolen har brent ned, så åpner det seg muligheter med tanke på å bygge en ny, fremtidsrettet og miljøvennlig skole. En skole som er tilpasset dagens krav og skreddersydd for behovet. Det kan bygges en flerbruks skole som omfavner de fleste behov i et lokalsamfunn i vekst. Vedlikeholdsbehov iht tabell 10.3 (2.160.000) vil også falle bort, samt fremtidige vedlikeholdsbehov blir betydelig lavere, i tillegg til lavere driftskostnader med et nyere bygg. Det frembringer også ekstra tilskudd fra staten ved å ha en nærscole.

Avslutningsvis gjentar vi at det er viktig at Langangen skole blir bevart av en rekke grunner. Det er viktig for lokalsamfunnet i sin helhet, tilflytning til bygda og kanskje ikke minst til kommunen, det er viktig for det sosiale livet i lokalsamfunnet, for fysisk aktivitet og miljø.

Vennlig hilsen FAU Langangen skole

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38274047

Levert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ønsker ikke nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole. Det er mange grunner til å ha valgt Vestsiden og det at Vestsiden har vært 1-10 skole har vært en avgjørende faktor for min familie og meg. Hilsen mamma til 9 åring, 5 åring og 3 åring.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38274258

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Elever som bor i Oklungen og Bjørkdalen som nå tar buss til Tveten, kan like gjerne ta buss til Langangen.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38274503

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Barneskolen er svært viktig for et lokalmiljø. Alle skoler med mer enn 120 elever bør opprettholdes.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Barneskolen er svært viktig for et lokalmiljø. Alle skoler med mer enn 120 elever bør opprettholdes.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Barneskolen er svært viktig for et lokalmiljø. Alle skoler med mer enn 120 elever bør opprettholdes.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Barneskolen er svært viktig for et lokalmiljø. Alle skoler med mer enn 120 elever bør opprettholdes.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Barneskolen er svært viktig for et lokalmiljø. Alle skoler med mer enn 120 elever bør opprettholdes.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Barneskolen er svært viktig for et lokalmiljø. Alle skoler med mer enn 120 elever bør opprettholdes. Ny skole på Herøya er positivt for Herøya er positivt, og da fortrinnsvis på en sentral plass ift. Herøyavegen.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Positivt forslag

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Alle barneskoler med et tilfredsstillende elevantal bør opprettholdes. Slike skoler er svært viktig for nærmiljøer. Endring av barneskolestruktur påvirker fritidsaktiviteter, idrettsforeninger mv. Sentralisering av ungdomsskoler er mindre inngripende.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38275206

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38275499

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Hvor tenker dere at disse grensene skal gå? Om det er elever fra Oklungen det her refereres til, så har ikke disse elevene gåavstand til Tveten pr i dag, og de kunne i utgangspunktet like gjerne vært en del av Langangen skole. Det vil ikke føre til noe økt behov for skyss, da de allerede har skyss. Det bør spesifiseres mye tydeligere i en høring som dette, hvor det er så utrolig viktig for Langangen skole å bli hørt. Her føles det virkelig som en ren overkjøring, noe som er trist for utviklingen til kommunen. Man må se på alle aspektene og mulighetene som kommer - tenke langsiktig. Vil man at området skal bestå og satse på nye tilflyttere knyttet til alt som er planlagt i området, eller ønsker man at nye tilskudd til kommunen flytter til nabokommunen?

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Skrev litt om det i forrige felt. Bygg opp Langangen skole, flytte utkant elevene til Langangen skole, dvs bl.a. Oklungen.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38276508

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Som frivillig i Pors ser jeg at en nedleggelse av ungdomsskolen på Vessia vil ha negative konsekvenser for klubben

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Som frivillig i Pors ser jeg at en nedleggelse av ungdomsskolen på Vessia vil ha negative konsekvenser for klubben

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38276648

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg mener at Langangen skole bør bevares, nå er det tiltenkt mange nye arbeidsplasser på grenlandsporten, mange nye tomter er klare og med kort vei til skole og jobb. Vil Langangen bli et attraktivt bosted. Landlig og med et fantastisk samhold

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Jeg tror dette vil være et godt alternativ og f.eks ha elever boende i Bjørkedal og oklungen sognende til Langangen.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38276654

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Å legge ned den barnehagen som kanskje er mest "inn mot sentrum" fordi det er overkapasitet på Vestsiden og Rønning gir lite mening. Radehuset har mange lokale barn med kort reisevei som betyr at de leveres sent og hentes tidlig. Dette gjør at dagens bemanningssituasjon med 1 person frem til 07:45 og etter kl 16 fungerer fint. At alle disse skal gå på Vestsiden eller Rønningen kan føre til økt bemanningsbehov og økte utslipp siden de må kjøres.

Å ty til et så drastisk tiltak som nedleggelse av den eneste barnehagen som er helt full for å spare kr 3 600' av totalt 273 000' (dvs 1,3%) fremstår som svært uheldig.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Å legge ned den barnehagen som kanskje er mest "inn mot sentrum" fordi det er overkapasitet på Vestsiden og Rønning gir lite mening. Radehuset har mange lokale barn med kort reisevei som betyr at de leveres sent og hentes tidlig. Dette gjør at dagens bemanningssituasjon med 1 person frem til 07:45 og etter kl 16 fungerer fint. At alle disse skal gå på Vestsiden eller Rønningen kan føre til økt bemanningsbehov og økte utslipp siden de må kjøres.

Å ty til et så drastisk tiltak som nedleggelse av den eneste barnehagen som er helt full for å spare kr 3 600' av totalt 273 000' (dvs 1,3%) fremstår som svært uheldig.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38277005

Levert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38277254

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

FAU Brattås skole

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Alternative forslag i strukturprosessen

Vi i FAU ved Brattås skole ønsker først og fremst skolen bevart slik den står i dag. Dette vil føre til en utgift for vedlikehold på ca 43 millioner kroner. Slik vi ser det er dette en investering for framtiden til våre barn og vårt lokalsenter. Ved å flytte på kretsgrenser slik at elevtallet ved skolen øker, kan kanskje en slik utgift forsvares?

I en artikkel i Porsgrunns dagblad, juni 2023, anså Arbeiderpartiets Lillian Elise Esborg Bergane at Brattås Skole var levedyktig som den er. Det ville den også være om det så var 150 elever. Det ble vedtatt politisk at administrasjonen skulle se på opprustning av nåværende Brattås skole. Saken skulle legges fram til politisk behandling sommeren 2024. I stedet kom altså en større utredning av kommunens barnehage- og skolestruktur. En annen måte å øke elevtallet ved skolen på kan være å få elevene fra Klevstrand skole til Brattås, dersom det ikke blir etablert ny skole på Herøya. Disse elevene sokner pr i dag til Heistad ungdomsskole, og denne endringen vil da opprettholde tilhørigheten. Dersom Klevstrandelevene skal sokne til Stridsklev, så vil det potensielt bli et oppbrudd blant elevene ved overgang til ungdomsskole. Stridsklev sokner til Tveten, og Klevstrand til Heistad pr i dag, og det er antakelig ikke plass til alle elevene på Tveten ungdomsskole. Kretsgrenser bør da reguleres slik at Klevstrand-elevene som bor nærmere Stridsklev skole sokner til denne.

Bussforbindelsen er bedre fra Herøya til Skjelsvik, enn fra Herøya til Stridsklev. Ved å overføre elevene fra Klevstrand skole til Brattås skole, vil elever som trenger busstilbud kunne benytte seg av eksisterende rutetilbud.

Heistad, Brattås og Skjelsvik er kommunens største bydel og bydelen er attraktiv for innflyttere til kommunen. Noe av det som gjør området attraktivt er det gode skoletilbudet som eksisterer i dag. Dette har også vår ordfører sagt i en artikkel i Porsgrunns Dagblad, juni 2023. Der hevder hun at området har behov for begge skolene. I tillegg er det mange eldre uten barn i skolealder som bor i eneboligene i området. De trives litt for godt her, men når de på et tidspunkt selger så vil det bli flere barnefamilier. Dette bør absolutt sees på ift barnetallet og kapasitet ved Heistad skole dersom Brattås skal legges ned. Ved å endre kretsgrenser, overføre Klevstrandelevene og ved å ha et evt generasjonsskifte i tankene, bør Brattås skole renoveres og bevares for framtiden.

Videre mener vi at bevaring av skolen vil være positivt for våre barns helse. De vil ha gangavstand til skolen uansett hvor de bor ift skolen, og dermed ha en reell mulighet for en aktiv skolevei. Dette er ønskelig ift Bypakke Grenland. Dette gjelder kun eksisterende Brattåselever og selvsagt ikke de yngste Klevstrandelevene dersom de overføres. De vil uansett få en lengre skolevei enten de havner på Stridsklev eller Brattås. Det er positivt for helsen til barna våre med en nærskole der de føler sterk tilhørighet. De vil opparbeide en respekt og ydmykhet for sitt lokalsamfunn, noe som er positivt for forebygging av kriminalitet og rus. Vi tror denne tilhørigheten er enklere å kjenne på i en mindre skole der elevene kjenner «alle». Skolen blir stor nok til å kunne driftes forsvarlig (ca 300 elever), men liten nok til at tilhørigheten fortsatt antas å bli sterkere enn ved større skoler. Ved en mindre skole vil også foreldregruppen bli tettere, og det er lettere med felles kjøreregler for blant annet sosiale medier, smarttelefon, overholde aldersgrenser etc. Foreldrene vil også kjenne hverandre bedre/enklere bli kjent, og dette er bevist ved forskning og kunne være med på å forebygge mobbing. I tillegg har vi ved Brattås skole utbredt bruk av gymsalen på fritiden for blant annet bursdagsfeiringer og sportslige aktiviteter. Skolebygget har også blitt brukt til blant annet sjakk og forskjellige kurs for barna på fritiden. Spesielt det med å ha et lokale der barna våre kan ha bursdagsfeiringer sammen er kjempepositivt for integrering og forebygging av utenforskap. Vi har en «regel» på skolen vår at alle jenter på trinnet eller alle gutter på trinnet, evt hele trinnet, blir invitert i bursdager. Dette for at det skal bli godt klassemiljø og at ingen skal bli utelatt. Ved at skolen stiller gymsalen til utlån gratis, er dette lett gjennomførbart for foreldrene. Vi ser at det gir et godt klassemiljø positivt med denne praksisen. Så vidt vi vet har ikke Heistad samme mulighet til dette. Denne praksisen kan også bidra til lettere å integrere Klevstrandelever dersom de blir overført til Brattås skole. Vi mener at egne klasser for Klevstrandelever ikke vil være heldig, og heller ikke egne Brattås-klasser på Heistad barneskole dersom Brattås blir lagt ned. Det skaper et skille som vi ikke ønsker eller tror er heldig for samholdet og skolemiljøet.

Det er foreslått en mer praktisk rettet skole ved Langangen skole for å lettere kunne bevare denne ift elevtall. Vi mener at ved å legge dette tilbudet der, så blir det lite tilgjengelig for Porsgrunns befolkning. Dersom kommunen mener at dette er et tilbud Porsgrunn bør ha, så bør det legges sentralt i kommunen og ikke desentralisert for å legitimere bevaring av en liten skole. Brattås skole kunne være et godt alternativ for et slikt tilbud. Oppsummert så mener vi at en nedleggelse av Brattås skole vil ha en negativ effekt på lokalsamfunnet og barnehelsen. Vi tror ikke at den negative effekten vil gå seg til helt ved overflytting til Heistad. Det vil være en varig mangel for lokalmiljøet.

Oppvekstsenter ved Brattås skole:

Vårt fremste ønske for skolestruktur i kommunen er at barneskolene skal få «lov» til å bestå som i dag. Men når økonomien er som den er, i tillegg til andre parametre, så har vi skjønnet at barneskolene også må opp til vurdering. Derfor har vi tidligere foreslått oppvekstsenter der 1-4 trinn og Brattås- og Lundelia barnehager slås sammen. Iflg utredningene til administrasjonen så vil ikke dette være økonomisk bærekraftig. Men i supplerende utredninger til barnehage- og skolestrukturutredningen så står det at administrasjonen ser forslaget som bærekraftig. Dette er motstridende signaler for oss. Vi ser at det økonomiske ikke går i pluss iflg «faktakortene» administrasjonen har utarbeidet, men vi mener det er bærekraftig på lang sikt. To bygningsmasser blir frigjort og man kan spare på administrasjon. Så vidt vi kan se så har for eksempel Brevik oppvekstsenter kun en administrasjon for både barnehage og skole. Vi har også lurt på om ikke Brattås kan fungere som en avdeling av Heistad skolene. Noen av lærerne kan mulig jobbe både på Heistad barneskole og Brattås skole. Vi mener at det ikke kun er våre barn og oss som foreldre som skal tilpasse oss ny lærerutdanning og de følgene dette får for skolestørrelser og annet. Lærerne må også oppfordres til å tenke nytt ift arbeidsplass og hvordan de jobber. Det bør kunne være mulig å være ansatt ved en skole som har to lokasjoner når de er såpass i nærhet geografisk. Dette handler om planlegging. Alt ansvar for endring bør ikke plasseres på våre barn.

Så vidt oss bekjent så har Langangen og Tveten skole samme rektor. Altså bør dette være mulig for Heistad og Brattås også.

Vi ønsker å referere til tidligere avsnitt om barnehelse og berikelsen skolen gir vårt lokalsamfunn ang verdien av bevaring av skolen. Ved 1-4 trinn på et oppvekstsenter så ivaretar vi nettopp dette. De eldre elvene er mer mobile og kan for eksempel sykle til skolen på en trygg måte.

Ett oppvekstsenter vil samle funksjoner i nærmiljøet og gjøre overganger fra barnehage til skole kanskje enda mer sømløst enn i dag. På sikt mener vi at dette i seg selv er verdt opprustningen av skolen til tross for at det da vil bli noe dyrere å drifte i starten.

Våre vurderinger for Porsgrunn kommunes barnehage- og skolestruktur fram mot 2035

Administrasjonen anbefaler alternativ 3 som det beste alternativet for kommunens framtidige struktur i analysen for effektiviseringsmuligheter. Vi stiller oss litt undrende til dette forslaget. Dette skal være en struktur for framtiden. I dette forslaget blir kun en barnehage foreslått nedlagt. Denne barnehagen, Radehuset, er den eneste av sitt slag i kommunen. Den er i tillegg en av de mindre barnehagene. Dersom det er så mye ledig kapasitet i barnehagene, så bør vel en større barnehage eller flere sees på ift nedleggelse. Det bør ikke kun være om det her og nå lønner seg økonomisk som skal påvirke denne beslutningen. Meningen med dette omfattende arbeidet er vel å skape en struktur for framtiden? Vi ser ikke at alternativ nr. 3 er fullgodt i forhold til dette. Dersom alternativet med oppvekstsenter på Brattås skole hadde blitt vedtatt, så ville det slått sammen to barnehager til en og dermed redusert noe på ledige plasser i kommunen. I tillegg ligger skolen bra til ift offentlig kommunikasjon og veinett, noe som etter vår forståelse ikke vil føre til økt trafikk som følge av kjøring av barn til barnehagen. Mulig det også burde sees på sammenslåing av barnehager i Hovenga/Vallermýrene området for å redusere ledig kapasitet ytterligere.

Generelt så mener vi at barna i småtrinnsalderen, 1-4, bør spesielt prioriteres ift nærhet til skole. Barnehagebarn blir kjørt og ungdomsskoleelever kan enkelt ta buss. De eldste på barneskolen har tatt sykkelappen på skolen og er også mer mobile enn de yngste.

Administrasjonens foreslåtte alternativ 3 har ikke inkludert nedleggelse av noen ungdomsskoler. På folkemøtet i Ælvespeilet ble det presisert at det er for mange ungdomsskoler i kommunen. I tidligere dokumenter har framtidig behov for ungdomsskoler vært vurdert til 2-3 skoler i kommunen. Vi har nå 4! Dersom dette er en struktur for framtiden, bør det absolutt legges ned 1 ungdomsskole som et minimum. Da Stridsklev ungdomsskole ble lagt ned har vi forstått det som at noe av argumentasjonen for å gjøre nettopp dette var å spare barneskolene. I dette forslaget er det de eldste elevene som blir «spart». Det gir ikke mening for oss. Vi mener at kommunen bør prioritere nærhet for de yngste og at de eldste fint kan ha betraktelig større radius. Dette er i tillegg god læring for ungdommen på veien til selvstendighet. Her igjen bør ikke kun det at det ikke er så mye å spare på å legge ned en av ungdomsskolene ha størst vekt. Framtidens behov ift vedlikehold og lærernorm, og innsparte midler i et framtidsperspektiv, bør være viktige parametere. Selv om vi for eksempel har en ny skole i Tveten ungdomsskole, så vil denne også kreve vedlikeholdskostnader i framtiden. Administrasjonen og politikere har selv sagt at utfallet av denne strukturutredningen ikke nødvendigvis trer i kraft umiddelbart, men skal legge føringer for framtidens skolestruktur. Da bør skoler med lite vedlikeholdsbehov i nåtid også tas med for framtidens behov. For eksempel at ved å lage en tidsplan for når 4 ungdomsskoler skal bli til 2-3. Dette kan være 10 år fram i tid. Tveten barneskole kan mulig da på sikt vurderes å overta ungdomsskolens lokaler. Etter vår mening er det behov for kun 2 ungdomsskoler i kommunen. Disse bør være plassert på Heistad og Kjølnes. Da har sentrum som lokalsenter sin skole og Heistad, Skjelsvik og Brattås, Porsgrunns største bydel, sin skole. Heistad er et av kommunens største lokalsentre og bør derfor prioriteres med ungdomsskole. Geografisk er disse også bra plassert ift hverandre. I administrasjonens dokument «supplerende utredninger...» så står det at endringer i lærerutdanningen bør tas med i vurderingene når det gjelder antall ungdomsskoler kommunen har behov for, i tillegg til økonomi, nullvekstmål og arealstrategi. Det er altså flere aspekter enn nåtidens økonomi som bør tas hensyn til i denne struktursaken.

BOVIS kunne vært lagt til Heistad skolene. Her er det både barneskole og ungdomsskole rett ved siden av hverandre.

Oppsummering

Kommunen har nå brukt både penger og tid på denne utredningsprosessen. Det koster å jobbe i forkant av avgjørelser. Da bør avgjørelsene som tas være grundige og skape en reell framtidig skolestruktur som kommunen kan stå i over tid på alle de plan som er inkludert i utredningene. Altså en struktur for FRAMTIDEN.

Vi som innbyggere i kommunen skal kunne forstå den endelige avgjørelsen. Den må gi mening, ikke bare enkeltvis, men også sett i sammenheng. Hvilke skoler som bevares og hvilke som legges ned/endres, må til sammen gi mening ift framtidig behov (elevtall m.m), faglig kvalitet og økonomiske rammer.

Befolkningen i kommunen bes i høringen om å ta hensyn til hva som er best for kommunens økonomiske situasjon. Da forventer vi at politikerne også tar dette ansvaret når de personlig og innenfor sine partier skal ta endelig avgjørelse. Vi forsvarer vår skole. Vi ønsker ikke at den skal legges ned. Politikerne kan etter vår mening ikke ta seg «friheten» til å forsvare enkeltskoler. De må ha kommunens helhetlige barnehage- og skolestruktur som utgangspunkt for sin avgjørelse. De er stemt fram av oss for å gjøre det beste for vår kommune!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38279811

Levert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Syntes ikke dette er et godt alternativ.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38280420

Levert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Herøya Idrettsforening

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi ønsker at kommunen har fokus på å gi barn kort og trygg skolevei der elever kan samhandle og skape samhold. Det er flere andre prosjekter man kan redusere kostnader på før man gjør noe så drastisk for oppveksten til barn.

Vi stiller oss også kritisk til hvorvidt dette er så økonomisk lønnsomt som det fremkommer. Her burde man først og fremst se på strukturendringer for å redusere unødige kostnader.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Vi ønsker at kommunen har fokus på å gi barn kort og trygg skolevei der elever kan samhandle og skape samhold. Det er flere andre prosjekter man kan redusere kostnader på før man gjør noe så drastisk for oppveksten til barn.

Vi stiller oss også kritisk til hvorvidt dette er så økonomisk lønnsomt som det fremkommer. Her burde man først og fremst se på strukturendringer for å redusere unødige kostnader.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi ønsker at kommunen har fokus på å gi barn kort og trygg skolevei der elever kan samhandle og skape samhold. Det er flere andre prosjekter man kan redusere kostnader på før man gjør noe så drastisk for oppveksten til barn.

Vi stiller oss også kritisk til hvorvidt dette er så økonomisk lønnsomt som det fremkommer. Her burde man først og fremst se på strukturendringer for å redusere unødige kostnader.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi ønsker at kommunen har fokus på å gi barn kort og trygg skolevei der elever kan samhandle og skape samhold. Det er flere andre prosjekter man kan redusere kostnader på før man gjør noe så drastisk for oppveksten til barn.

Vi stiller oss også kritisk til hvorvidt dette er så økonomisk lønnsomt som det fremkommer. Her burde man først og fremst se på strukturendringer for å redusere unødige kostnader.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi ønsker at kommunen har fokus på å gi barn kort og trygg skolevei der elever kan samhandle og skape samhold. Det er flere andre prosjekter man kan redusere kostnader på før man gjør noe så drastisk for oppveksten til barn.

Vi stiller oss også kritisk til hvorvidt dette er så økonomisk lønnsomt som det fremkommer. Her burde man først og fremst se på strukturendringer for å redusere unødige kostnader.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

I nærområdet har vi mange arbeidsplasser på HiP og mange bosetter seg her i forbindelse med at arbeidsplass og skole er i umiddelbar nærhet. Dette gjør det etter vår mening fornuftig med en etablering av en ny skole på Herøya som også kan bidra til avlastning på nærliggende kretser uten å bidra til økt biltrafikk. Herunder tenker vi først og fremst på Sundjordet (Grønli) og Brattås

Som idrettsforening ser vi også klare utfordringer knyttet til nedleggelse av Klevstrand Skole. Som en av få selvdrevne klubber uten tilknytning til kommunale bygg er vi bekymret for hvordan dette vil påvirke økonomien til klubben. Den naturlige rekruttering av medlemmer gjennom den lokale skolen, vil ved en nedleggelse forsvinne og vi er redd for fremtiden til klubben uten en naturlig rekruttering fra barnehage og skolens barnetrinn.

Vi ønsker alternativ 6, der skole på Herøya bevares. Vi stiller oss ellers bak hørings svar fra Herøya Fellesforum.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermysrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

1. En omstrukturering til færre skoler vil ikke gi færre elever og kravet til antall lærere per elevantall vil ikke berøres, vi forstår da ikke hvordan det kan spares penger på bemanning.

Det er etter vårt syn feil å redusere tilbud som er for barn og unge for å spare en relativt liten andel av driftsutgiftene kommunen samlet sett har.

2. Dette må etterleves uansett ordning. Her synes det allerede så vi har liten tro på at løsningsforslagene ivaretar dette.

3. Dersom dette faktisk er ett problem er en mulig løsning å se på lærersamarbeid på tvers av skolene.

4. Her er vi enig i tanken men totalt uenig i gjennomføringen. Det vil ikke genereres noe nytt med våre forslag. At man foreslår ett nytt skolebygg er for å tenke nytt og få energieffektive bygg som vil være en besparelse som overgår avskrivningene. Skolene som er nevnt oppgradert vil pga. eksisterende restriksjoner gi en dårligere og kostbar oppgradering for å møte standarden man ønsker i dagens skoler.

Nedleggelse av Klevstrand Skole og rehabilitering av Stridsklev skole som et alternativ til nytt skolebygg på Herøya i.flg. tidligere reguleringsplaner, vil ikke ivareta nullvekstmålet for mindre biltrafikk i bydelen eller omkringliggende bydeler. Derimot vil biltrafikken øke, da skoleveien blir for lang og tung for barna og kollektivtrafikken vil gå gjennom flere knutepunkter og ta for lang tid. Biltrafikken i morgentimene vil også øke på Stridsklev og skape en langt mer utrygg skolevei enn i dag for eksisterende barn i denne bydelen.

5. Her er vi sterkt uenig. Dere reduserer med dette senterstrukturen på Herøya, en av få bydeler som har vekst og etablering ved å gå for førende forslag i denne høringsuttalelsen.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38280756

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Dere burde hvertfall ikke kutte ned på maten på skolene, der tror jeg hvertfall 80% av foreldrene er villige til å betale en liten ekstra sum i måneden for å få det tilbake.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38280924

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det finnes IKKE en eneste god grunn til å legge ned ungdomsskolen på Vestsiden! Ikke tull med det som fungerer. Hvorfor i all verden skal de flyttes til Kjølnes eller Klyve? Kan vi ikke ta vare på våre egne ungdommer. Både Klyve og Kjølnes vil medføre en dårligere kvalitet enn dagens løsning - og være svært uheldig for de unge og fremtidens samfunn. Hvorfor tror administrasjonen og politikerne at større skoler er bedre, når fakta og forskning viser det motsatte?

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det finnes IKKE en eneste god grunn til å legge ned ungdomsskolen på Vestsiden! Ikke tull med det som fungerer. Hvorfor i all verden skal de flyttes til Kjølnes eller Klyve? Kan vi ikke ta vare på våre egne ungdommer. Både Klyve og Kjølnes vil medføre en dårligere kvalitet enn dagens løsning - og være svært uheldig for de unge og fremtidens samfunn. Hvorfor tror administrasjonen og politikerne at større skoler er bedre, når fakta og forskning viser det motsatte?

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38281307

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

La vestsiden skole bestå.

Økt mobbing ,kriminalitet, utrygg og lang skolevei , for store miljøer....

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38281362

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Hvordan kan dere mene at det skal reduseres utgifter ved å redusere en allerede for dårlig bemanning i barnehager? I teorien eller på papiret så er det god nok bemanning, men i praksis så er det aldeles for dårlig bemannet i samtlige barnehager.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38282000

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38282013

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Brattås bør sogne til Heistad, det blir helt naturlig for Brattås elever å gå på Heistad

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

For rehabilitering av Stridsklev, for nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen
For å bevare ungdomstrinnet på Vestsiden

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38282271

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Bevar Radehuset bhg. Vi trenger en barnehage på Osebakken der det er et generasjonsskifte i hele området. Vi trenger en bhg. i denne delen av Porsgrunn. Ikke alle barn og voksne passer inn i en stor bhg.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke legg ned Radehuset! Alle kan ikke kjøre til Vallermyrene hver morgen. Vegen til Vallermyrene er allerede en belastet veg. Hvis det i tillegg skal kjøres fra vestsiden til Vallermyrene så vi man stoppe all trafikk i mot Vallermyrene fra alle kanter.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen er nedbrent.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Kommuner har tomt mot Porsgrunn V.G.S. Over gjerdet til bhg. Det er mulig å utvide Vallermyrene bhg.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Bevar Radehuset. Hovenga og vallermyrene kan slås sammen.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke bygg opp Langangen skole når den nå er nedbrent, når den vurderes nedlagt.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Å redusere bemanning i bhg. er som å forske på barns psykiske, fysiske og sosiale utvikling. Barn må hanke voksne som er tilstedeværende og tar vare på barna. Hvis vi ikke tar vare på barna som allerede i dag er for dårlig så vil samfunnet måtte betale regningen i barnas voksene liv. Barn kommer til å ta skade av nedbemanning og for store samlinger av barn.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38282302

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Naturlig og selvfølgelig at elever fra Brattås bør sogne til Heistad.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

For rehabilitering av Stridsklev.
For nedleggelse av Radehuset, Klevstrand, Brattås og Langangen.
Bevar ungdomstrinn på Vestsiden !

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38282310

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

I forforbindelse med skolestrukturdebatt i Porsgrunn kommune vil jeg ytre noen tanker til Porsgrunn kommune.

Elevene ved Langangen barneskole har mistet skolen sin i brann og det er traumatisk for elevene. Den gnisten og gleden barna har å gå på skolen hver dag har endret seg etter skolebytte til Tveten barneskole. Barna er tilpasningsdyktige, men savner skolen sin. Langangen barneskole var en nærscole med få elever i akkurat denne perioden, da bygda er i et generasjonsskifte. Generasjonsskifte i Langangen preges av mange eldre med sterk tilhørighet og som ønsker å bo i Langangen også på sine eldre dager, hvor de trives og har en tilknytning.

På Langangen skole er elevene sammen og leker på skolen i og utenfor skoletid på tvers av alder kultur og kjønn. Skolen var samlingspunktet. Alle blir inkludert og elevene lærer å ta hensyn og ta vare på hverandre. Holdninger og verdier skapes i barneårene.

Skolen er grunnpilaren til barn, og holdninger og verdier bygges og vil følge dem videre i oppveksten og voksenlivet.

Derfor mener jeg det er viktig at barna får gjenoppreist Langangen barneskole, og får noe å se frem imot.

Å ha en skole i nærmiljøet gjør at elevene kan komme seg frem og tilbake på egenhånd. Det er mer miljøvennlig, og elevene holder seg i form og er i aktivitet.

Skolen er samlingspunktet for alle i Langangen. Det arrangeres 17. mai, julemesse, julegrantenning, juletreffest, korpskonserter, treningsgrupper, ungdomsklubben, LAN party, barnebursdager, hobbyklubben o.l. som holder til i skolens lokaler.

Det er svært viktig å ha et sted hvor det blir arrangert sosiale sammenkomster for barn og ungdom som for eldre for å opprettholde ens sosiale, fysiske og psykiske behov. Dette henger sammen for at unge som eldre unngår å isolere seg. Noe som også henger sammen med dårlig, eller ikke eksisterende kollektivtransport utenom skolebuss.

Langangen er en liten bygd i utkanten av Porsgrunn kommune, men allikevel sentral, bare et steinkast fra hovedåra E-18.

Langangen er i full utvikling og det har blitt satset stort her de siste åra. Det er utviklet et stort industriområde hvor det blir mellom 1000 og 1500 arbeidsplasser på sikt. Det er også igangsatt 2 nye boligfelt med plass til mange nye boliger.

Når det flytter flere til Langangen vil det også være positivt for Porsgrunn kommune med flere innbyggere. Men for å få dette til mener jeg det er svært viktig å få barneskolen gjennomreist og bevart slik at man får tilbake samlingspunktet i bygda vår. Det vil gjøre det attraktivt å bosette seg i Langangen for utenbys innbyggere.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38282321

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38282723

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38282777

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38282934

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Så lenge barna på Brattås sogner til Heistad er dette ok.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Tror dette blir en barneskole for lite og for stort område på Tveten. Da kunne man heller lagt ned Tveten og beholdt Grønli.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Tror dette kanskje er det beste alternativet når kommunen skal spare penger. Men betyr ikke at det er det beste alternativet for befolkningen.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Helt utenkelig at Brattås sender barn til Herøya. Etter nye E-18 er ferdig vil Versvikvegen bli utrolig trafikkert. Og hvor skal en skolevei da bygges når skogsveien i Versvikvegen er privat?

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Tror ikke kommunen sparer noe på dette om ikke man får solgt de 2 eksisterende barnehage byggene. Kommunen må kvitte seg med bygg man ikke trenger.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Helt utenkelig. Da er det bedre å selge hele tomte til skolen.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Løvpålagte bemanningsnormer etterleves
Løvpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38283647

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg har ett snart to barn som går i radehuset barnehage, en barnehage som har to avdelinger med enkle forhold for at barna kan være med hverandre på tvers av avdelingene. Jeg kjenner alle barna som går der og foreldrene deres. Dette er en veldig populær barnehage, eneste som er fylt opp i porsgrunn så vidt jeg vet. Nedleggelse av denne ser jeg bare på som idiotisk. Det er et stort grøntareal med mye frukttrær og bærbusker osv. ikke en industrialisert boks med asfalt og betong som andre barnehager. Den gir liv til Osebakken, og veldig mange foreldre kan gå/sykle til og fra barnehagen/ jobb/ hjemmet. Blir denne nedlagt må vi gjennom hele sentrum i rushtiden morgen og kveld med bil/buss. Igjen, idiotisk. Det at porsgrunn kommune ikke klarer å tenke lengre enn ett budsjett av gangen og lar deres evneveike prioriteringer gå ut over den mest populære barnehagen i porsgrunn er for meg helt utrolig. Det som og gjør radehuset til en velfungerende barnehage er at det ikke er alt for mange barn der. Det å sentralisere for mye når det kommer til barnehage og barneskole er ødeleggende for barnas trygghet og utvikling.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Helt idiotisk

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Helt idiotisk

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Porsgrunn kommune burde ha flere mindre barnehager og skoler, ikke bygge store sentrale barnehager og skoler. Da dette ikke er bra for barna sin utvikling og at de da ikke blir ivaretatt. Med sentraliserte institusjoner vil det ødelegge for den ideen om å være en del av et felleskap. Mennesker fungerer best i flokk, men bare opp til 120 -160 personer. Større grupper enn det vil skape utenforskap og mere konflikter.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38283913

Levert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Radehuset barnehage FAU

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se kommentar under alternativ 3.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vi har kommentarer til alternativ 3 og den innbyrdes vektingen av alternativ 1 og 3, da vi mener at nedleggelse av Radehuset barnehage har en rekke ulemper som ikke er tilstrekkelig vektlagt i forslaget.

En miljøvennlig nærbarnehage. Radehuset barnehage dekker området på Osebakken, deler av Hovenga og nedre del av Borgeåsen. Dette er et område hvor det nylig er bygget mange boliger, og antall barnefamilier er økende. Bare de siste to årene har flere barnefamilier etablert seg i samme gate som barnehagen. Det er en miljøvennlig nærbarnehage hvor de fleste barna blir levert og hentet til fots eller med sykkel. At det finnes kollektivtilbud som gjør det mulig å reise til andre barnehager kan ikke kompensere for dette, da det er helt usannsynlig at barnefamilier i tidsklemma vil benytte seg av buss for avlevering og henting. Forsvinner nærbarnehagen vil familiene på Osebakken i større grad bruke bil i det daglige. Vi mener derfor at alternativ 3 må regnes som dårligere på kriteriet for "nullvekstmål", og bør markeres "gult" i denne kategorien.

Den ledige kapasiteten befinner seg andre steder. I forslaget til plan er Radehuset plassert i området "inn mot sentrum", hvor det påpekes at det er ledig kapasitet. Området "inn mot sentrum" er en ny konstruksjon, er veldig stort og omfatter blant annet Vestsiden. Detaljoversikten viser at det er Vestsiden barnehage som skiller seg ut med mange ledige plasser. Vi mener det er geografisk ulogisk å gruppere Osebakken og Vestsiden i samme lokalsenter. Man kan ikke rettferdiggjøre at en nedleggelse av Radehuset kan kompenseres med ledige plasser andre steder i et så stort område. Tvert imot er Radehuset den eneste barnehagen med 100 % plassutnyttelse og gode søkertall hvert år. Vi mener dette viser tydelig at barnehagen er populær og fyller et viktig behov der den ligger, og det er et sterkt argument for fortsatt drift. Vi mener at eventuell overkapasitet heller må løses der den befinner seg. Vestsiden barnehage ligger like ved kommunegrensen til Skien, og hvis det er overkapasitet der bør man se på muligheten for et samarbeide med Skien. Selv om den statlige finansieringsordningen ikke legger opp til dette, er det sikkert mulig med en direkte avtale om finansiering mellom kommunene. Det er som kjent mangel på barnehageplasser i Skien.

Radehuset gir mangfold i barnehage tilbudet. Da Radehuset barnehage ble åpnet i 2001, uttalte daværende barnehagesjef Inger Lysa i åpningstalen at "barnehage tilbudet i byen vår skal være preget av mangfold og variasjon - i utforming og driftsformer. Hvorfor det, jo selvfølgelig fordi folk er forskjellige, trenger ulike ting og synes om ulike ting." Radehuset barnehage er en unik barnehage med et lite og trygt miljø. De små forholdene gjør driften fleksibel, og gjør det lettere å inkludere barn som trenger et roligere miljø (f.eks. de trenger ekstra hjelp med språk) i fellesskapet. Dette har Radehuset spesifikt satset på og lyktes svært godt med. Barn med hørselshemming blir oppfordret til å søke Radehuset av helsestasjonen i Porsgrunn. I tillegg ligger Radehuset i et historisk bygg i en av Porsgrunns eldste bydeler, og er med på å ivareta lokalhistorien. Vi mener dette er en suksesshistorie og en ressurs som sparer kommunen for utenforskap og andre indirekte kostnader, og som Porsgrunn kommune burde ta vare på.

Bygget har stor bruksverdi og ivaretar historiske hensyn. Bygget til Radehuset barnehage gikk gjennom omfattende ombygging til barnehagedrift i 2001, og har mange spesialløsninger som f.eks. et kraftig ventilasjonsanlegg. Bygget er et praktisk eksempel på vellykket bevaring av et verneverdig bygg gjennom daglig bruk. Selv om tilpasningene sikkert er nedskrevet i dag, fungerer de og har stor bruksverdi. Fortsatt bruk som barnehage er derfor mer i tråd med målet om nullvekst og å bevare eksisterende bygningsmasse. Vi mener dette ytterligere taler for at alternativ 3 bør vurderes "gult" i kriteriet for nullvekstmål.

Samarbeid i virksomheten gir et godt fagmiljø. Beskrivelsen "Lite fagmiljø" stemmer ikke med hva personalet forteller. De har felles planleggingsdager og faglige møter med Hovenga barnehage og oppfatter det faglige miljøet som robust og godt.

Marginal økonomisk innsparing ved nedleggelse. Innsparingen ved antatt mer effektiv drift i større enhet fremstår som marginal og usikker. Radehuset barnehage har full utnyttelse av plassene, antall ansatte er i henhold til lovbestemte krav og det er ikke planlagt oppsigelser. Personalkostnader er en av de største kostnadene ved driften og vi kan ikke se at disse vil endres nevneverdig hvis barna går i en annen barnehage.

Samlet sett mener vi at den økonomiske forskjellen mellom alternativ 1 og 3 er liten og usikker. Derimot har alternativ 1 mange fordeler over alternativ 3 som angitt ovenfor, spesielt under punktet for nullvekstmål, men også under punktet for bærekraftig økonomi, dersom man ser på det større bildet og hvilke indirekte kostnader en velfungerende nærbarnehage sparer kommunen for. Vi mener derfor at rapporten vurderer alternativ 1 for pessimistisk og alternativ 3 for optimistisk, og at rangeringen av disse to alternativene burde byttes om.

Vennlig hilsen

Radehuset barnehage FAU

Tore Taksdal Stubhaug
Torunn Gjerdsset
Monica Høva
Tiril Møgle
Live Nornes Westli

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se kommentar under alternativ 3.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38284019

Levert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

FAU Klevstrand skole

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Herøya skiller seg ut fra de andre bydelene i forlaget ved å være et eget geografisk avgrenset område der det ikke er noen naturlige overganger til andre bydeler. Dersom Herøyas barn skal sogne til Stridsklev må skoleveien oppgraderes betraktelig for å være en trygg og sikker skolevei om det i det hele tatt er mulig å få dette til på en forsvarlig måte. Elevene vil da måtte krysse en av de mest trafikkerte hovedårene med tungtransport fra E18, hvor det kun er et lyskryss. I dette lyskrysset har gående grønn mann samtidig som biler har grønt lys. Videre i Flåttenbakken må de krysse over veien to ganger, fordi fortauet skifter side. Ett av krysningspunktene er i tillegg rett etter et kryss som er skiltet som farlig kryss. Vinterstid opplever bilister ofte at bakken er så glatt at de må kjøre rundt Øyekast, noe ikke alle bilister gjør og som vil skape farlige situasjoner om biler begynner å skli samtidig med større antall barn som ferdes langs veien.

Dersom elevene bruker «Urædden» (som de fleste mest sannsynlig vil på grunn av avstander) trenger denne å utbedres betraktelig. Denne gangveien er veldig bratt, den er glatt på vinterstid og ofte dårlig måket og strødd. På våren gjør grusen fra vinteren bakken farlig glatt, og på høsten gjør blader og løv fra trærne sammen med vått vær det samme. I tillegg gjør topografien mellom Herøya og Stridsklev skoleveien tyngre for spesielt de yngste elevene.

Avstandene vil oppleves større på grunn av topografien og dette vil kunne påvirke barnas sosiale omgang med venner og medelever utenom skoletiden. I tillegg vil det oppstå sosiale forskjeller mellom elevene da noen foreldre vil ha mulighet til å kjøre barna til og fra skolen, hvorav andre må klare seg selv. Dette vil igjen skape flere biler og mer farlige trafikksituasjoner på skoleveien for de barna som går, og økt miljøbelastning.

FAU ved Klevstrand anbefaler på det sterkeste at kommunen går for alternativ 6 (se tilhørende kommentar) med ny skole på Herøya. Dersom kommunen allikevel velger å gjennomføre alternativ 1, bør det vedtas skolebuss for ALLE barna fra Herøya på grunn av farlig skolevei og topografi.

Generell kommentar vedrørende prioritering mellom barne- og ungdomsskoler. Vi stiller oss svært undrende til at kommunen ikke foreslår nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole i større grad i sine anbefalte alternativer. Bakgrunn for dette er at kommunen bør prioritere de yngste barna fremfor de eldste når det skal gjøres innsparinger. Da Stridsklev ungdomsskole ble nedlagt, var et av argumentene til kommunen at de driftet fem ungdomsskoler til budsjett av tre. De ønsket da å gjøre kutt i ungdomsskolene for å ikke nedlegge barneskolene, noe som støttet nærskoleprinsippet for de yngste barna.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Herøya skiller seg ut fra de andre bydelene i forlaget ved å være et eget geografisk avgrenset område der det ikke er noen naturlige overganger til andre bydeler. Dersom Herøyas barn skal sogne til Stridsklev må skoleveien oppgraderes betraktelig for å være en trygg og sikker skolevei om det i det hele tatt er mulig å få dette til på en forsvarlig måte. Elevene vil da måtte krysse en av de mest trafikkerte hovedårene med tungtransport fra E18, hvor det kun er et lyskryss. I dette lyskrysset har gående grønn mann samtidig som biler har grønt lys. Videre i Flåttenbakken må de krysse over veien to ganger, fordi fortauet skifter side. Ett av krysningspunktene er i tillegg rett etter et kryss som er skiltet som farlig kryss. Vinterstid opplever bilister ofte at bakken er så glatt at de må kjøre rundt Øyekast, noe ikke alle bilister gjør og som vil skape farlige situasjoner om biler begynner å skli samtidig med større antall barn som ferdes langs veien.

Dersom elevene bruker «Urædden» (som de fleste mest sannsynlig vil på grunn av avstander) trenger denne å utbedres betraktelig. Denne gangveien er veldig bratt, den er glatt på vinterstid og ofte dårlig måket og strødd. På våren gjør grusen fra vinteren bakken farlig glatt, og på høsten gjør blader og løv fra trærne sammen med vått vær det samme. I tillegg gjør topografien mellom Herøya og Stridsklev skoleveien tyngre for spesielt de yngste elevene.

Avstandene vil oppleves større på grunn av topografien og dette vil kunne påvirke barnas sosiale omgang med venner og medelever utenom skoletiden. I tillegg vil det oppstå sosiale forskjeller mellom elevene da noen foreldre vil ha mulighet til å kjøre barna til og fra skolen, hvorav andre må klare seg selv. Dette vil igjen skape flere biler og mer farlige trafikksituasjoner på skoleveien for de barna som går, og økt miljøbelastning.

FAU ved Klevstrand anbefaler på det sterkeste at kommunen går for alternativ 6 (se tilhørende kommentar) med ny skole på Herøya. Dersom kommunen allikevel velger å gjennomføre alternativ 1, bør det vedtas skolebuss for ALLE barna fra Herøya på grunn av farlig skolevei og topografi.

Generell kommentar vedrørende prioritering mellom barne- og ungdomsskoler. Vi stiller oss svært undrende til at kommunen ikke foreslår nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole i større grad i sine anbefalte alternativer. Bakgrunn for dette er at kommunen bør prioritere de yngste barna fremfor de eldste når det skal gjøres innsparinger. Da Stridsklev ungdomsskole ble nedlagt, var et av argumentene til kommunen at de driftet fem ungdomsskoler til budsjett av tre. De ønsket da å gjøre kutt i ungdomsskolene for å ikke nedlegge barneskolene, noe som støttet nærskoleprinsippet for de yngste barna.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Herøya skiller seg ut fra de andre bydelene i forlaget ved å være et eget geografisk avgrenset område der det ikke er noen naturlige overganger til andre bydeler. Dersom Herøyas barn skal sogne til Stridsklev må skoleveien oppgraderes betraktelig for å være en trygg og sikker skolevei om det i det hele tatt er mulig å få dette til på en forsvarlig måte. Elevene vil da måtte krysse en av de mest trafikkerte hovedårene med tungtransport fra E18, hvor det kun er et lyskryss. I dette lyskrysset har gående grønn mann samtidig som biler har grønt lys. Videre i Flåttenbakken må de krysse over veien to ganger, fordi fortauet skifter side. Ett av krysningspunktene er i tillegg rett etter et kryss som er skiltet som farlig kryss. Vinterstid opplever bilister ofte at bakken er så glatt at de må kjøre rundt Øyekast, noe ikke alle bilister gjør og som vil skape farlige situasjoner om biler begynner å skli samtidig med større antall barn som ferdes langs veien.

Dersom elevene bruker «Urædden» (som de fleste mest sannsynlig vil på grunn av avstander) trenger denne å utbedres betraktelig. Denne gangveien er veldig bratt, den er glatt på vinterstid og ofte dårlig måket og strødd. På våren gjør grusen fra vinteren bakken farlig glatt, og på høsten gjør blader og løv fra trærne sammen med vått vær det samme. I tillegg gjør topografien mellom Herøya og Stridsklev skoleveien tyngre for spesielt de yngste elevene.

Avstandene vil oppleves større på grunn av topografien og dette vil kunne påvirke barnas sosiale omgang med venner og medelever utenom skoletiden. I tillegg vil det oppstå sosiale forskjeller mellom elevene da noen foreldre vil ha mulighet til å kjøre barna til og fra skolen, hvorav andre må klare seg selv. Dette vil igjen skape flere biler og mer farlige trafikksituasjoner på skoleveien for de barna som går, og økt miljøbelastning.

FAU ved Klevstrand anbefaler på det sterkeste at kommunen går for alternativ 6 (se tilhørende kommentar) med ny skole på Herøya. Dersom kommunen allikevel velger å gjennomføre alternativ 1, bør det vedtas skolebuss for ALLE barna fra Herøya på grunn av farlig skolevei og topografi.

Generell kommentar vedrørende prioritering mellom barne- og ungdomsskoler. Vi stiller oss svært undrende til at kommunen ikke foreslår nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole i større grad i sine anbefalte alternativer. Bakgrunn for dette er at kommunen bør prioritere de yngste barna fremfor de eldste når det skal gjøres innsparinger. Da Stridsklev ungdomsskole ble nedlagt, var et av argumentene til kommunen at de driftet fem ungdomsskoler til budsjett av tre. De ønsket da å gjøre kutt i ungdomsskolene for å ikke nedlegge barneskolene, noe som støttet nærskoleprinsippet for de yngste barna.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Herøya skiller seg ut fra de andre bydelene i forlaget ved å være et eget geografisk avgrenset område der det ikke er noen naturlige overganger til andre bydeler. Dersom Herøyas barn skal sogne til Stridsklev må skoleveien oppgraderes betraktelig for å være en trygg og sikker skolevei om det i det hele tatt er mulig å få dette til på en forsvarlig måte. Elevene vil da måtte krysse en av de mest trafikkerte hovedårene med tungtransport fra E18, hvor det kun er et lyskryss. I dette lyskrysset har gående grønn mann samtidig som biler har grønt lys. Videre i Flåttenbakken må de krysse over veien to ganger, fordi fortauet skifter side. Ett av krysningspunktene er i tillegg rett etter et kryss som er skiltet som farlig kryss. Vinterstid opplever bilister ofte at bakken er så glatt at de må kjøre rundt Øyekast, noe ikke alle bilister gjør og som vil skape farlige situasjoner om biler begynner å skli samtidig med større antall barn som ferdes langs veien.

Dersom elevene bruker «Urædden» (som de fleste mest sannsynlig vil på grunn av avstander) trenger denne å utbedres betraktelig. Denne gangveien er veldig bratt, den er glatt på vinterstid og ofte dårlig måket og strødd. På våren gjør grusen fra vinteren bakken farlig glatt, og på høsten gjør blader og løv fra trærne sammen med vått vær det samme. I tillegg gjør topografien mellom Herøya og Stridsklev skoleveien tyngre for spesielt de yngste elevene.

Avstandene vil oppleves større på grunn av topografien og dette vil kunne påvirke barnas sosiale omgang med venner og medelever utenom skoletiden. I tillegg vil det oppstå sosiale forskjeller mellom elevene da noen foreldre vil ha mulighet til å kjøre barna til og fra skolen, hvorav andre må klare seg selv. Dette vil igjen skape flere biler og mer farlige trafikksituasjoner på skoleveien for de barna som går, og økt miljøbelastning.

FAU ved Klevstrand anbefaler på det sterkeste at kommunen går for alternativ 6 (se tilhørende kommentar) med ny skole på Herøya. Dersom kommunen allikevel velger å gjennomføre alternativ 1, bør det vedtas skolebuss for ALLE barna fra Herøya på grunn av farlig skolevei og topografi. Generell kommentar vedrørende prioritering mellom barne- og ungdomsskoler. Vi stiller oss svært undrende til at kommunen fortsatt må legge ned så mange barneskoler når det i tillegg legges ned en ungdomsskole.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Herøya skiller seg ut fra de andre bydelene i forlaget ved å være et eget geografisk avgrenset område der det ikke er noen naturlige overganger til andre bydeler. Dersom Herøyas barn skal sogne til Stridsklev må skoleveien oppgraderes betraktelig for å være en trygg og sikker skolevei om det i det hele tatt er mulig å få dette til på en forsvarlig måte. Elevene vil da måtte krysse en av de mest trafikkerte hovedårene med tungtransport fra E18, hvor det kun er et lyskryss. I dette lyskrysset har gående grønn mann samtidig som biler har grønt lys. Videre i Flåttenbakken må de krysse over veien to ganger, fordi fortauet skifter side. Ett av krysningspunktene er i tillegg rett etter et kryss som er skiltet som farlig kryss. Vinterstid opplever bilister ofte at bakken er så glatt at de må kjøre rundt Øyekast, noe ikke alle bilister gjør og som vil skape farlige situasjoner om biler begynner å skli samtidig med større antall barn som ferdes langs veien.

Dersom elevene bruker «Urædden» (som de fleste mest sannsynlig vil på grunn av avstander) trenger denne å utbedres betraktelig. Denne gangveien er veldig bratt, den er glatt på vinterstid og ofte dårlig måket og strødd. På våren gjør grusen fra vinteren bakken farlig glatt, og på høsten gjør blader og løv fra trærne sammen med vått vær det samme. I tillegg gjør topografien mellom Herøya og Stridsklev skoleveien tyngre for spesielt de yngste elevene.

Avstandene vil oppleves større på grunn av topografien og dette vil kunne påvirke barnas sosiale omgang med venner og medelever utenom skoletiden. I tillegg vil det oppstå sosiale forskjeller mellom elevene da noen foreldre vil ha mulighet til å kjøre barna til og fra skolen, hvorav andre må klare seg selv. Dette vil igjen skape flere biler og mer farlige trafikksituasjoner på skoleveien for de barna som går, og økt miljøbelastning.

FAU ved Klevstrand anbefaler på det sterkeste at kommunen går for alternativ 6 (se tilhørende kommentar) med ny skole på Herøya. Dersom kommunen allikevel velger å gjennomføre alternativ 1, bør det vedtas skolebuss for ALLE barna fra Herøya på grunn av farlig skolevei og topografi. Generell kommentar vedrørende prioritering mellom barne- og ungdomsskoler. Vi stiller oss svært undrende til at kommunen fortsatt må legge ned så mange barneskoler når det i tillegg legges ned en ungdomsskole.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Her savner FAU et bedre beregningsgrunnlag for at forslaget ikke er på anbefalt liste. Vi er klar over at det er forbundet med kostnader å bygge ny skole på Herøya, men kommunen har et ansvar til å tenke helhetlig i hele kommunen og ikke bare isolert for skole- og barnehagesektoren. Konsekvensene ved å legge ned skolen på Herøya blir en fullstendig isolert bydel, noe som vil kunne føre til fraflytting og etter hvert et mindre mangfoldig bymiljø på Herøya da barnefamilier og unge mennesker vil se på andre bydeler og evt. kommuner for å bosette seg. Her vil kommunen på sikt tape inntekter og dette må også inn i regnestykket. I tillegg vil behov for busstransport, økt biltrafikk mv. påvirke negativt på miljøet. Et godt skolebussystem er en absolutt nødvendighet for å kunne opprettholde en sikker og trygg skoleveg som vil kunne gi positiv ringvirkning og gjøre det enklere å velge Herøya som bydel, også for unge.

I tillegg finnes det flere muligheter som kan utredes som ikke vil gi store økte kostnader og som vil gjøre totalbildet ganske annerledes. Det pekes på arealutfordringer, men samtidig har Porsgrunn kommune flere eiendommer og bygninger som er utenfor sikkerhetssonen til industriparken og som med enklere midler kan bygges om/endres bruk til en småskole, f.eks. Herøya kirke. Da opprettholdes også krav om rehabilitering av eksisterende bygg samtidig som miljøprofilen på endringen blir positiv. I tillegg har idrettslaget fasiliteter som det kan samarbeides om for en aktiv skole og undervisning. I tillegg kan det vurderes dispensasjon fra sikkerhetssonen og ses på Herøyahuset.

Generell kommentar vedrørende prioritering mellom barne- og ungdomsskoler: Vi stiller oss svært undrende til at kommunen ikke foreslår nedleggelse av Vestsiden ungdomsskole i større grad i sine anbefalte alternativer. Bakgrunn for dette er at kommunen bør prioritere de yngste barna fremfor de eldste når det skal gjøres innsparinger. Da Stridsklev ungdomsskole ble nedlagt, var et av argumentene til kommunen at de driftet fem ungdomsskoler til budsjett av tre. De ønsket da å gjøre kutt i ungdomsskolene for å ikke nedlegge barneskolene, noe som støttet nærskoleprinsippet for de yngste barna.

FAU Klevstrand mener alternativ 6 ikke i tilstrekkelig grad er vurdert av forslagsstiller og ber om at dette forslaget gjenopptas som et reelt og likeverdig alternativ som alternativ 1 til 5. Som minimum bør dette alternativet vurderes fra 1.-4. trinn, da disse barna i større grad enn de eldre er avhengig av en nærskole, både mhp. skoleveg, SFO og korte gåavstander hjem.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ingen kommentar

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil søgne til til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ingen kommentar

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ingen kommentar

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ingen kommentar

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ingen kommentar

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Oppsummerende for FAU Klevstrand sine tilbakemeldinger: Det er flere skoler i kommunen som ligger bedre til rette for sammenslåing da det er mer naturlige overganger mellom områdene. Herøya er slikt sett veldig isolert ved å være et eget geografisk avgrenset område der det ikke er noen naturlige overganger til andre bydeler.

Ved å legge ned Klevstrand skole, vil kanskje kommunen spare noen driftutgifter på dette, men kommunen vil få økte kostnader andre steder. Her mener vi kommunen har et helhetsansvar og ikke kun se budsjett for budsjett. I tillegg har vi i vår kommentar til alternativ 6 påpekt flere muligheter som ikke er vurdert som vil gi nullvekstmål og effektiv bruk av kommunens eksisterende eiendommer og arealer på Herøya.

I tillegg mener vi at driftsutgifter må tas fra områder som tåler kutt. Det å kutte kostnader og innspare på de minste og mest sårbare i samfunnet mener vi er helt feil prioriteringer, i tillegg til at det er i strid med kommunens tidligere argumenter da Stridsklev U-skole ble lagt ned; Dette var for å unngå å legge ned barneskolene. Men her er vi altså nå allikevel.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38284170

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen må bestå og heller fylle opp med elever .

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Langangen må bestå og heller fylle opp med elever .

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen må bestå og heller fylle opp med elever .

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen må bestå og heller fylle opp med elever .

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen må bestå og heller fylle opp med elever .

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Det er et alternativ som er bærekraftig for kommunen og for vekst. Kommune må få fortgang på regulering av ny aldersbolig i langangen slik at dem som bygget der i 1973-76 som fortsatt bor der kan flytte da vil det bli etablerte boliger som kan selges og det vil bli enklere å få solgt tomter. 1000-1500 nye arbeidsplasser på nytt industriområde langangen. Disse må jo bo en plass og viss ikke skoletilbud er der. Vil disse bosette seg i Larvik (sky) og kommunen får ingen vekst.

Mitt råd se heller på omstrukturering i stedet for nedleggelse mer å hente på dette viss man vil satse

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).

Lovpålagte bemanningsnormer etterleves

Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves

Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg

Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

råde langangen. Disse må jo bo en plass og viss ikke skoletilbud er der. Vil disse bosette seg i Larvik (sky) og kommunen får ingen vekst. Mitt råd se heller på omstrukturering i stedet for nedleggelse mer å hente på dette viss man vil satse

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38284178

Lvert: 29.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det er viktig at Porsgrunn kommune tenker mangfold i sin barnehage og skolepolitikk. Vi trenger små og mellomstore skoler og barnehager. Hva blir de langsiktige konsekvensene når alle skoler og barnehager skal være store? Hvem ser barna?

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38284539

Levert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Er bekymret for lokalmiljøet på Herøya om vi mister skolen vår. Det må være rom for skoler av ulik størrelse i kommunen, og Herøya er blant bydelene som trenger en nærskole på grunn av din isolerte geografi fra de andre bydelene. Topografisk er det tungt for de minste barna å gå opp til Stridsklev, og de skal i tillegg krysse hovedtrafikkåren fra E18 med mye tungtransport. Ble sjokkert over det korte svaret til kommunen i Ælvespeilet da dette ble kommentert. Lysregulering og under 4 km - alt innafor? Sier noe om hvor lite lokalkunnskap de som planlegger har. Dersom barna skal bruke lyskrysset, må de gå den lengste veien - barn tar ALLTID korteste vei - farlig eller ei! Et lyskryss som for øvrig har grønn mann og grønt lys for svingende biler...

Og hva med idrettsforeningen og nærmiljøsentret... overlever disse om barna forsvinner? Herøya har til og med et Barnas vel som jobber for å holde ved like og oppgradere lekeplasser/uteområder for barna på Herøya - er egentlig kommunens jobb, men det ansvaret har vi måttet ta selv, og takken blir at kommunen tar ifra oss skolen vår?

Kommunen oppfordrer oss innbyggere til å tenke nytt, og komme med forslag til løsninger. Hodebryet ifht areal til ny skole på Herøya (som allerede egentlig er vedtatt) kan løses med forslagene både Fellesforumet, FAU og Barnas vel har spilt inn. Og hvorfor ikke la den nedlagte kirken på Herøya på nytt bli et bankende hjertet i bydelen, med barnelatter, lek og læring - for fremtiden - for våre barn! Det finnes muligheter for ny skole her på Herøya!

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Er bekymret for lokalmiljøet på Herøya om vi mister skolen vår. Det må være rom for skoler av ulik størrelse i kommunen, og Herøya er blant bydelene som trenger en nærskole på grunn av din isolerte geografi fra de andre bydelene. Topografisk er det tungt for de minste barna å gå opp til Stridsklev, og de skal i tillegg krysse hovedtrafikkåren fra E18 med mye tungtransport. Ble sjokkert over det korte svaret til kommunen i Ælvespeilet da dette ble kommentert. Lysregulering og under 4 km - alt innafor? Sier noe om hvor lite lokalkunnskap de som planlegger har. Dersom barna skal bruke lyskrysset, må de gå den lengste veien - barn tar ALLTID korteste vei - farlig eller ei! Et lyskryss som for øvrig har grønn mann og grønt lys for svingende biler...

Og hva med idrettsforeningen og nærmiljøsentret... overlever disse om barna forsvinner? Herøya har til og med et Barnas vel som jobber for å holde ved like og oppgradere lekeplasser/uteområder for barna på Herøya - er egentlig kommunens jobb, men det ansvaret har vi måttet ta selv, og takken blir at kommunen tar ifra oss skolen vår?

Kommunen oppfordrer oss innbyggere til å tenke nytt, og komme med forslag til løsninger. Hodebryet ifht areal til ny skole på Herøya (som allerede egentlig er vedtatt) kan løses med forslagene både Fellesforumet, FAU og Barnas vel har spilt inn. Og hvorfor ikke la den nedlagte kirken på Herøya på nytt bli et bankende hjertet i bydelen, med barnelatter, lek og læring - for fremtiden - for våre barn! Det finnes muligheter for ny skole her på Herøya!

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Er bekymret for lokalmiljøet på Herøya om vi mister skolen vår. Det må være rom for skoler av ulik størrelse i kommunen, og Herøya er blant bydelene som trenger en nærskole på grunn av din isolerte geografi fra de andre bydelene. Topografisk er det tungt for de minste barna å gå opp til Stridsklev, og de skal i tillegg krysse hovedtrafikkåren fra E18 med mye tungtransport. Ble sjokkert over det korte svaret til kommunen i Ælvespeilet da dette ble kommentert. Lysregulering og under 4 km - alt innafor? Sier noe om hvor lite lokalkunnskap de som planlegger har. Dersom barna skal bruke lyskrysset, må de gå den lengste veien - barn tar ALLTID korteste vei - farlig eller ei! Et lyskryss som for øvrig har grønn mann og grønt lys for svingende biler...

Og hva med idrettsforeningen og nærmiljøsentret... overlever disse om barna forsvinner? Herøya har til og med et Barnas vel som jobber for å holde ved like og oppgradere lekeplasser/uteområder for barna på Herøya - er egentlig kommunens jobb, men det ansvaret har vi måttet ta selv, og takken blir at kommunen tar ifra oss skolen vår?

Kommunen oppfordrer oss innbyggere til å tenke nytt, og komme med forslag til løsninger. Hodebryet ifht areal til ny skole på Herøya (som allerede egentlig er vedtatt) kan løses med forslagene både Fellesforumet, FAU og Barnas vel har spilt inn. Og hvorfor ikke la den nedlagte kirken på Herøya på nytt bli et bankende hjertet i bydelen, med barnelatter, lek og læring - for fremtiden - for våre barn! Det finnes muligheter for ny skole her på Herøya!

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.
Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Er bekymret for lokalmiljøet på Herøya om vi mister skolen vår. Det må være rom for skoler av ulik størrelse i kommunen, og Herøya er blant bydelene som trenger en nærskole på grunn av din isolerte geografi fra de andre bydelene. Topografisk er det tungt for de minste barna å gå opp til Stridsklev, og de skal i tillegg krysse hovedtrafikkåren fra E18 med mye tungtransport. Ble sjokkert over det korte svaret til kommunen i Ælvespeilet da dette ble kommentert. Lysregulering og under 4 km - alt innafor? Sier noe om hvor lite lokalkunnskap de som planlegger har. Dersom barna skal bruke lyskrysset, må de gå den lengste veien - barn tar ALLTID korteste vei - farlig eller ei! Et lyskryss som for øvrig har grønn mann og grønt lys for svingende biler...

Og hva med idrettsforeningen og nærmiljøsenderet... overlever disse om barna forsvinner? Herøya har til og med et Barnas vel som jobber for å holde ved like og oppgradere lekeplasser/uteområder for barna på Herøya - er egentlig kommunens jobb, men det ansvaret har vi måttet ta selv, og takken blir at kommunen tar ifra oss skolen vår?

Kommunen oppfordrer oss innbyggere til å tenke nytt, og komme med forslag til løsninger. Hodebryet ifht areal til ny skole på Herøya (som allerede egentlig er vedtatt) kan løses med forslagene både Fellesforumet, FAU og Barnas vel har spilt inn. Og hvorfor ikke la den nedlagte kirken på Herøya på nytt bli et bankende hjertet i bydelen, med barnelatter, lek og læring - for fremtiden - for våre barn! Det finnes muligheter for ny skole her på Herøya!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Er bekymret for lokalmiljøet på Herøya om vi mister skolen vår. Det må være rom for skoler av ulik størrelse i kommunen, og Herøya er blant bydelene som trenger en nærskole på grunn av din isolerte geografi fra de andre bydelene. Topografisk er det tungt for de minste barna å gå opp til Stridsklev, og de skal i tillegg krysse hovedtrafikkåren fra E18 med mye tungtransport. Ble sjokkert over det korte svaret til kommunen i Ælvespeilet da dette ble kommentert. Lysregulering og under 4 km - alt innafor? Sier noe om hvor lite lokalkunnskap de som planlegger har. Dersom barna skal bruke lyskrysset, må de gå den lengste veien - barn tar ALLTID korteste vei - farlig eller ei! Et lyskryss som for øvrig har grønn mann og grønt lys for svingende biler...

Og hva med idrettsforeningen og nærmiljøsenderet... overlever disse om barna forsvinner? Herøya har til og med et Barnas vel som jobber for å holde ved like og oppgradere lekeplasser/uteområder for barna på Herøya - er egentlig kommunens jobb, men det ansvaret har vi måttet ta selv, og takken blir at kommunen tar ifra oss skolen vår?

Kommunen oppfordrer oss innbyggere til å tenke nytt, og komme med forslag til løsninger. Hodebryet ifht areal til ny skole på Herøya (som allerede egentlig er vedtatt) kan løses med forslagene både Fellesforumet, FAU og Barnas vel har spilt inn. Og hvorfor ikke la den nedlagte kirken på Herøya på nytt bli et bankende hjertet i bydelen, med barnelatter, lek og læring - for fremtiden - for våre barn! Det finnes muligheter for ny skole her på Herøya!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Kommunen oppfordrer oss innbyggere til å tenke nytt, og komme med forslag til løsninger. Hodebryet ifht areal til ny skole på Herøya (som allerede egentlig er vedtatt) kan løses med forslagene både Fellesforumet, FAU og Barnas vel har spilt inn. Og hvorfor ikke la den nedlagte kirken på Herøya på nytt bli et bankende hjertet i bydelen, med barnelatter, lek og læring - for fremtiden - for våre barn! Det finnes muligheter for ny skole her på Herøya! Tenker at Brattås hører naturlig til Heistad - forstår godt at de (likt med oss) ikke ønsker barns gjennom Skjelsvikdalen, men at Herøya må få beholde vår «grendeskolen», for vi er faktisk det - en bygd nær byen. Vi ligger for oss selv, mellom fjellkjede, industri og hovedvei. Og vi har for mange barn til å skulle putte de på en buss - Porsgrunn som har gått foran i alle år at barna skal gå/sykle til skolen, med alle de positive fordelene det har!

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Grønli, Tveten og Stridsklev ligger «på en rekke» med smidige overganger i skolekretsene. Brattås har også en ganske smidig overgang til Heistad. Langangen har veldig få elever, så den er kanskje ikke levedyktig dom skole, men MÅ få beholde hjertet sitt også... tenke alternativt tilbud og evt oppvekstsenter/1-4.skole, for de minste.

Og til sist: få lagt ned Vestsiden ungdomsskole! Fem ungdomsskoler driftes til budsjett av tre... og vi flytter ungdommene før vi rører nærskoleprinsippet ... eller var det løgn siden den fikk bestå? Om ikke kommunen hadde «baller nok» til å stå i mot de som roper høyest den gang, så vær så snill å gjøre det nå! For alle de andre bydelene sin skyld! Vi tapte den gang og vi gjør det kanskje igjen, fordi en bydel som roper høyt, men som er bedt om å ofre minst. Kommunen kan ikke legge ned en eneste barneskole før sparekniven har gått over de eldste barna først - de kan faktisk frakte seg selv!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38284835

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Jeg synes det er viktig at barn på barneskolen har en nærscole de kan gå til.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38284887

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Radehuset var en sentral del av grunnen til at vi flyttet til Osebakken. Med en barnehage i umiddelbar gå avstand kan vi sykle og gå hele året rundt, som gjør gjør at vi klarer oss med en bil i hverdagen. En barnehageplass i en av de andre sentrumsbarnehagene, og i værste fall Vestsiden eller vallemyrene, vil ikke bare føre til at vi kommer til å kjøre mer i hverdagen, men også at guttungen får lengre dager. Vi har ikke alltid mulighet til flekse, og må derfor hente etter 8 timer i barnehagen. Det vil øke presset på en allerede presset bemanning. Vår sønn har hatt utrolig godt av en liten barnehage med kjent personell og kjente barn. Det er en helt unik atmosfære i barnehagen, og det følte trygt og godt for alle både store og små. Med fulle ventelister på plassene, virker det som at dette er en barnehage som er sterkt ønsket av flere. Jeg mener det er viktig å bevare mangfoldet i barnehagestrukturen oppleves viktig. Jeg syns også det økonomiske perspektivet har fått for stor påvirkning når summen av å bevare radehuset er liten sammenlignet med de andre alternativene. Videre er jeg også bekymret for presset på barnehageplassene dersom Radehuset legges ned. Det er stort press på plassene her i dag, og det er langt til Vallemyrene herfra. Vestsiden er helt andre siden av byen, og det er ikke et reelt alternativ for oss å levere guttungen der på grunn av avstanden!

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38284917

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38284985

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38285026

Levert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Rønningen barnehage bør legges ned og gjøres om til boliger. Det er to andre barnehager i nærheten: Øyekast og Maristien

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

En ny skole for Grønli og Herøya (og muligens Stridsklev) kan bygges mellom Rådyrvegen og Flåttenbakken/Raskenlundvegen og opp mot Stigen. En perfekt lokasjon som ligger mellom dagens skoleområder. Det er kupert terreng, men kommuner som Oslo og Asker har lyktes med å bygge slike skoler. Området ligger utenfor sone 3.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

En mer praktisk skole i Langangen vil gi et alternativ for barn som ikke passer så godt inn i dagens skole og samtidig gi et bedre tilbud til barn i Langangen.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

En ny skole for Grønli og Herøya (og muligens Stridsklev) bygges mellom Rådyrvegen og Flåttenbakken/Raskenlundvegen og opp mot Stigen. En perfekt lokasjon som ligger mellom dagens skoleområder. Det er kupert terreng, men kommuner som Oslo og Asker har lyktes med å bygge slike skoler. Området ligger utenfor sone 3.

Beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring): Ved å bygge en ny skole for Grønli og Herøya (og muligens Stridsklev) får vi samlet mange elever i en større enhet. De kan bruke eksisterende anlegg på Herøya til gym.
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves ved en slik stor enhet
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves ved en slik stor enhet
4. Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg - ivaretas ikke, men dagens skoler er ikke lokalisert for å passe fremtidens skolestruktur. Skolebyggene kan bygges om til andre formål.
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas så absolutt.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38285259

Levert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Porsgrunn frikirke speidergruppe

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ungdomsskolen på Vestsiden er viktig for lokalmiljøet vårt og for arbeidet vi i Porsgrunn Frikirkes speiderkorps gjør blant barn og unge

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ungdomsskolen på Vestsiden er viktig for lokalmiljøet vårt og for arbeidet vi i Porsgrunn Frikirkes speiderkorps gjør blant barn og unge

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38285451

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Langangen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Høringsinnspill ny skolestruktur Porsgrunn kommune

Innspill fra FAU Langangen skole

Vi i FAU Langangen skole mener det er viktig å beholde/gjenreise skolen i Langangen.

Det er mange aspekter som taler for dette og vi vil her komme med noen argumenter for dette.

Langangen skole er og har vært et viktig samlingspunkt for hele lokalsamfunnet, noe vi kommer tilbake til, men først vil vi kommentere tallene i tabell 2 «framskriving av barn i grunnskole (6-15)» i kunnskapsgrunnlaget.

Vi mener dette i dagens situasjon er feil for Langangen sin del, (45 i 2023 og 42 i 2033, endring - 6%), gitt at skolen bevares. Dette begrunner vi med følgende:

Det er et stort industriområde under utvikling i Langangen der det er anslått mellom 1000 og 1500 arbeidsplasser på sikt. Det er også etablert to nye boligfelt som danner grunnlag for i underkant av 200 boliger til sammen i Langangen. Langangen har også arealer som gjør det mulig med flere boligprosjekter på sikt. Dette sammen med industriområder vil kunne bidra til stor innflytting til Langangen og Porsgrunn kommune, også langveis fra. Noe som også naturlig vil bidra til flere barnefamilier og et større grunnlag for å beholde skolen.

Ved å ikke beholde skolen vil det bli mindre attraktivt å bosette seg her i Langangen. Når vi også tar i betraktning at Langangen ligger inntil nabokommunen i Vestfold, hvor det også er god infrastruktur med tanke på tilkomst til industriområdet og kanskje også bedre enn det er til sentrale områder i Porsgrunn, er det nærliggende å tenke seg at mange mulige arbeidstakere vil kunne etablere seg i nabokommunen Larvik. Det skal også sies at enkelte har tatt til orde for å søke flytting til nærmeste skole i Larvik.

Derfor mener vi det veier tungt å beholde skolen i Langangen, og at tallene i «framskriving av barn i grunnskolen (6-15)» er altfor pessimistiske. Vi mener dette tallet vil kunne økes betraktelig dersom skolen beholdes.

Et annet aspekt her er miljø. Ved å beholde skole vil barna kunne gå eller sykle til skole, noe som også vil fremme fysisk aktivitet, og det vil bli mindre kjøring frem og tilbake til arrangementer/aktiviteter etter skoletid. Det skal også sies at det er fraværende med kollektivt tilbud i Langangen foruten skolebuss. Dette gjør at mange er avhengig av bilkjøring for å delta på ulike arrangementer/aktiviteter.

Det kan nok også argumenteres med at skoleskyssen er kollektiv, og at man slipper en del privat kjøring i den forbindelse, men det må da også ta med at mange benytter seg av SFO tilbud, noe som ikke innebærer kollektiv transport.

Langangen skole har også store uteområder for fysisk aktivitet hele året. Det kan nevnes akebakke, skiløyper, fotballbane, ball bunge, lekeplass, skogsområder med mange muligheter, sykkeløype for å nevne noen. Disse områdene blir flittig brukt både i skolesammenheng og etter skoletid.

Langangen skole er som nevnt et viktig samlingspunkt for lokalbefolkningen. Skolen blir brukt til en rekke aktiviteter og arrangementer på kveldstid og i helger.

Av arrangementer kan nevnes 17. mai feiringer, juleavslutninger, juletreffester, halloween arrangementer, basarer, bursdager, LAN partier og mye mer.

Av aktiviteter har vi en ungdomsklubb som er veldig aktiv og er viktig for barn og unge, vi har musikkorps, velferd som er viktig sosial møteplass, og mange ulike foreninger og lag som benytter seg av skolen.

Det må også nevnes at vi har et aktivt idrettslag, som tradisjonelt har stor aktivitet, men som vi nok dessverre vil se at vil slite med en rekke aktiviteter dersom skolen ikke blir beholdt, og vi ikke får noe tilflytting til bygda. Noe som vil være negativt både i et miljø perspektiv og ikke minst sosialt perspektiv.

Et annet viktig moment er, til tross for det tragiske som har skjedd ved at skolen har brent ned, så åpner det seg muligheter med tanke på å bygge en ny, fremtidsrettet og miljøvennlig skole. En skole som er tilpasset dagens krav og skreddersydd for behovet. Det kan bygges en flerbruks skole som omfavner de fleste behov i et lokalsamfunn i vekst. Vedlikeholdsbehov ihht tabell 10.3 (2.160.000) vil også falle bort, samt fremtidige vedlikeholdsbehov blir betydelig lavere, i tillegg til lavere driftskostnader med et nyere bygg. Det frembringer også ekstra tilskudd fra staten ved å ha en nærskole.

Avslutningsvis gjentar vi at det er viktig at Langangen skole blir bevart av en rekke grunner. Det er viktig for lokalsamfunnet i sin helhet, tilflytning til bygda og kanskje ikke minst til kommunen, det er viktig for det sosiale livet i lokalsamfunnet, for fysisk aktivitet og miljø.

Vennlig hilsen FAU Langangen skole

Vetle Bjørntvedt Kåsa Kjetil Halvorsen

Ragnvald Strand Oddarne Knuts

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38285625

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38286005

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Tidligere oppvekstsjef Tollef Stensrud har tidligere hevdet at forskning ikke viser at små enheter er bedre for læring og det derfor er fornuftig å utrede større enheter. Vi er avhengig av tillit til offentlig sektor og da er det viktig at det som blir presentert eller uttalt er sant. Sannheten er at mindre enheter er bedre for læring og trivsel enn større enheter. Det er det bred enighet blant forskerne. Har man lest noe annet, har man dessverre kommet til skade til å lese feiltolket forskning eller brukt forskningen i feil kontekst.

Ungdomstrinnet på Vestsiden er mindre sammenlignet med de andre ungdomsskolene. De gjør det svært godt på elevundersøkelsen, også bedre enn de andre ungdomsskolene.

Det ville vært en stor tabbe å legge ned og flytte ungdommen til Kjølnes eller Klyve.

La Vestsiden bestå som i dag.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Tidligere oppvekstsjef Tollef Stensrud har tidligere hevdet at forskning ikke viser at små enheter er bedre for læring og det derfor er fornuftig å utrede større enheter. Vi er avhengig av tillit til offentlig sektor og da er det viktig at det som blir presentert eller uttalt er sant. Sannheten er at mindre enheter er bedre for læring og trivsel enn større enheter. Det er det bred enighet blant forskerne. Har man lest noe annet, har man dessverre kommet til skade til å lese feiltolket forskning eller brukt forskningen i feil kontekst.

Ungdomstrinnet på Vestsiden er mindre sammenlignet med de andre ungdomsskolene. De gjør det svært godt på elevundersøkelsen, også bedre enn de andre ungdomsskolene.

Det ville vært en stor tabbe å legge ned og flytte ungdommen til Kjølnes eller Klyve.

La Vestsiden bestå som i dag.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38286126

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Fellesforum Heistad, Brattås og Skjelsvik

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Høringstilsvar skolestrukturen Porsgrunn kommune

Vi i Fellesforum Heistad, Brattås og Skjelsvik som representerer 26 lag/foreninger samt 60 enkeltmedlemmer og fasiliterer et næringsforum med 80 bedrifter i Porsgrunns største bydel.

Vi ønsker først og fremst Brattås skolen bevart slik den står i dag. Dette vil føre til en utgift for vedlikehold på ca 43 millioner kroner. Slik vi ser det er dette en investering for framtiden til våre barn og vårt lokalsenter. Ved å flytte på kretsgrenser slik at elevtallet ved skolen øker, kan kanskje en slik utgift forsvares? Barneskolen er den mest sårbare fasen, hvor nærhet, trygghet samt kort reisevei er nøkkelford.

I en artikkel i Porsgrunns dagblad, juni 2023, anså Arbeiderpartiets Lillian Elise Esborg Bergane at Brattås Skole var levedyktig som den er. Det ville den også være om det så var 150 elever. Det ble vedtatt politisk at administrasjonen skulle se på opprustning av nåværende Brattås skole. Saken skulle legges fram til politisk behandling sommeren 2024. I stedet kom altså en større utredning av kommunens barnehage- og skolestruktur. En måte å øke elevtallet ved skolen på kan være å få elevene fra Klevstrand skole til Brattås, dersom det ikke blir etablert ny skole på Herøya. Disse elevene sokner pr i dag til Heistad ungdomsskole, og denne endringen vil da opprettholde tilhørigheten. Dersom Klevstrandelevene skal sokne til Stridsklev, så vil det potensielt bli et oppbrudd blant elevene ved overgang til ungdomsskole. Stridsklev sokner til Tveten, og Klevstrand til Heistad pr i dag, og det er antakelig ikke plass til alle elevene på Tveten ungdomsskole. Kretsgrenser bør da reguleres slik at Klevstrand-elevene som bor nærmere Stridsklev skole sokner til denne.

Bussforbindelsen er bedre fra Herøya til Skjelsvik, enn fra Herøya til Stridsklev. Ved å overføre elevene fra Klevstrand skole til Brattås skole, vil elever som trenger busstilbud kunne benytte seg av eksisterende rutetilbud.

Heistad, Brattås og Skjelsvik er kommunens største bydel og bydelen er attraktiv for innflyttere til kommunen. Noe av det som gjør området fordelaktig i dag, er det gode skoletilbudet som eksisterer. Dette har også vår ordfører sagt i en artikkel i Porsgrunns Dagblad, juni 2023. Der hevder hun at området har behov for begge skolene. I tillegg er det mange eldre uten barn i skolealder som bor i eneboligene i området, når de på et tidspunkt selger så vil det bli flere barnefamilier. Dette bør absolutt sees på ift barnetallet og kapasitet ved Heistad skole dersom Brattås skal legges ned. Ved å endre kretsgrenser, overføre Klevstrandelevene og ved å ha et evt generasjonsskifte i tankene, bør Brattås skole renoveres og bevares for framtiden.

Videre mener vi at bevaring av skolen vil være positivt for våre barns helse. De vil ha gangavstand til skolen uansett hvor de bor ift skolen, og dermed ha en reell mulighet for en aktiv skolevei. Dette er ønskelig ift Bypakke Grenland. Dette gjelder kun eksisterende Brattås elever og selvsagt ikke de yngste Klevstrandelevene dersom de overføres. De vil uansett få en lengre skolevei enten de havner på Stridsklev eller Brattås.

Det er positivt for helsen til barna våre med en nærskole der de føler sterk tilhørighet. De vil opparbeide en respekt og ydmykhet for sitt lokalsamfunn, noe som er positivt for forebygging av kriminalitet og rus. Vi tror denne tilhørigheten er enklere å kjenne på i en mindre skole der elevene kjenner «alle». Skolen blir stor nok til å kunne driftes forsvarlig (ca 300 elever), men liten nok til at tilhørigheten fortsatt antas å bli sterkere enn ved større skoler. Ved en mindre skole vil også foreldregruppen bli tettere, og det er lettere med felles kjøreregler for blant annet sosiale medier, smarttelefon, overholde aldersgrenser etc. Foreldrene vil også kjenne hverandre bedre/enklere bli kjent, og dette er bevist ved forskning og kunne være med på å forebygge mobbing.

I tillegg har de ved Brattås skole utbredt bruk av gymsalen på fritiden for blant annet bursdagsfeiringer og sportslige aktiviteter. Skolebygget har også blitt brukt til blant annet sjakk og forskjellige kurs for barna på fritiden. Spesielt det med å ha et lokale der barna våre kan ha bursdagsfeiringer sammen er kjempepositivt for integrering og forebygging av utenforskap. De har en «regel» på skolen at alle jenter på trinnet eller alle gutter på trinnet, evt hele trinnet, blir invitert i bursdager. Dette for at det skal bli godt klassemiljø og at ingen skal bli utelatt. Ved at skolen stiller gymsalen til utlån gratis, er dette lett gjennomførbart for foreldrene. Vi ser at det gagnar klassemiljøene positivt med denne praksisen. Så vidt vi vet har ikke Heistad samme mulighet til dette. Denne praksisen kan også bidra til lettere å integrere Klevstrandelever dersom de blir overført til Brattås skole. Vi mener at egne klasser for Klevstrandelever ikke vil være heldig, og heller ikke egne Brattås-klasser på Heistad barneskole dersom Brattås blir lagt ned. Det skaper et skille som vi ikke ønsker eller tror er heldig for samholdet og skolemiljøet.

Det er foreslått en mer praktisk rettet skole ved Langangen skole for å lettere kunne bevare denne ift elevtall. Vi mener at ved å legge dette tilbudet der, så blir det lite tilgjengelig for Porsgrunns befolkning. Dersom kommunen mener at dette er et tilbud Porsgrunn bør ha, så bør det legges sentralt i kommunen og ikke desentralisert for å legitimere bevaring av en liten skole. Brattås skole kunne være et godt alternativ for et slikt tilbud.

Oppsummert så mener vi at en nedleggelse av Brattås skole vil ha en negativ effekt på lokalsamfunnet og barnehelsen.

Oppvekstsenter ved Brattås skole:

Vårt fremste ønske for skolestruktur i kommunen er at barneskolene skal få «lov» til å bestå som i dag. Men når økonomien er som den er, i tillegg til andre parametere, så har vi skjønnet at barneskolene også må opp til vurdering. Derfor har vi tidligere foreslått

oppvekstsenter der 1-4 trinn og Brattås- og Lundelia barnehager slås sammen. Iflg utredningene til administrasjonen så vil ikke dette være økonomisk bærekraftig. Men i supplerende utredninger til barnehage- og skolestrukturutredningen så står det at administrasjonen ser forslaget som bærekraftig. Dette er motstridende signaler for oss. Vi ser at det økonomiske ikke går i pluss iflg «faktakortene» administrasjonen har utarbeidet, men vi mener det er bærekraftig på lang sikt. To bygningsmasser blir frigjort og man kan spare på administrasjon. Så vidt vi kan se så har for eksempel Brevik oppvekstsenter kun en administrasjon for både barnehage og skole. Vi har også lurt på om ikke Brattås kan fungere som en avdeling av Heistad skolene. Noen av lærerne kan mulig jobbe både på Heistad barneskole og Brattås skole. Vi mener at det ikke kun er våre barn og oss som foreldre som skal tilpasse oss ny lærerutdanning og de følgene dette får for skolestørrelser og annet. Lærerne må også oppfordres til å tenke nytt ift arbeidsplass og hvordan de jobber. Det bør kunne være mulig å være ansatt ved en skole som har to lokasjoner når de er såpass i nærheten geografisk. Dette handler om planlegging. Alt ansvar for endring bør ikke plasseres på våre barn.

Så vidt oss bekjent så har Langangen og Tveten skole samme rektor. Altså bør dette være mulig for Heistad og Brattås også.

Vi ønsker å referere til tidligere avsnitt om barnehelse og berikelsen skolen gir vårt lokalsamfunn ang verdien av bevaring av skolen. Ved 1-4 trinn på et oppvekstsenter så ivaretar vi nettopp dette. De eldre elvene er mer mobile og kan for eksempel sykle til skolen på en trygg måte.

Ett oppvekstsenter vil samle funksjoner i nærmiljøet og gjøre overganger fra barnehage til skole kanskje enda mer sømløst enn i dag. På sikt mener vi at dette i seg selv er verdt opprustningen av skolen til tross for at det da vil bli noe dyrere å drifte i starten.

Våre vurderinger for Porsgrunn kommunes barnehage- og skolestruktur fram mot 2035

Administrasjonen anbefaler alternativ 3 som det beste alternativet for kommunens framtidige struktur i analysen for effektiviseringsmuligheter. Vi stiller oss litt undrende til dette forslaget. Dette skal være en struktur for framtiden. I dette forslaget blir kun en barnehage foreslått nedlagt. Denne barnehagen, Radehuset, er den eneste av sitt slag i kommunen. Den er i tillegg en av de mindre barnehagene. Dersom det er så mye ledig kapasitet i barnehagene, så bør vel en større barnehage eller flere sees på ift nedleggelse. Det bør ikke kun være om det her og nå lønner seg økonomisk som skal påvirke denne beslutningen. Meningen med dette omfattende arbeidet er vel å skape en struktur for framtiden? Vi ser ikke at alternativ nr. 3 er fullgodt i forhold til dette. Dersom alternativet med oppvekstsenter på Brattås skole hadde blitt vedtatt, så ville det slått sammen to barnehager til en og dermed redusert noe på ledige plasser i kommunen.

I tillegg ligger skolen bra til ift offentlig kommunikasjon og veinett, noe som etter vår forståelse ikke vil føre til økt trafikk som følge av kjøring av barn til barnehagen. Mulig det også burde sees på sammenslåing av barnehager i Hovenga/Vallermyrene området for å redusere ledig kapasitet ytterligere.

Generelt så mener vi at barna i småtrinnsalderen, 1-4, bør spesielt prioriteres ift nærhet til skole. Barnehagebarn blir kjørt og ungdomsskoleelever kan enkelt ta buss. De eldste på barneskolen har tatt sykkelappen på skolen og er også mer mobile enn de yngste.

Administrasjonens foreslåtte alternativ 3 har ikke inkludert nedleggelse av noen ungdomsskoler. På folkemøtet i Ælvespeilet ble det presisert at det er for mange ungdomsskoler i kommunen. I tidligere dokumenter har framtidig behov for ungdomsskoler vært vurdert til 2-3 skoler i kommunen. Vi har nå 4! Dersom dette er en struktur for framtiden, bør det absolutt legges ned 1 ungdomsskole som et minimum. Da Stridsklev ungdomsskole ble lagt ned har vi forstått det som at noe av argumentasjonen for å gjøre nettopp dette var å spare barneskolene. I dette forslaget er det de eldste elevene som blir «spart». Det gir ikke mening for oss. Vi mener at kommunen bør prioritere nærhet for de yngste og at de eldste fint kan ha betraktelig større radius. Dette er i tillegg god læring for ungdommen på veien til selvstendighet. Her igjen bør ikke kun det at det ikke er så mye å spare på å legge ned en av ungdomsskolene ha størst vekt. Framtidens behov ift vedlikehold og lærernorm, og innsparte midler i et framtidsperspektiv, bør være viktige parametere. Selv om vi for eksempel har en ny skole i Tveten ungdomsskole, så vil denne også kreve vedlikeholdskostnader i framtiden. Administrasjonen og politikere har selv sagt at utfallet av denne strukturutredningen ikke nødvendigvis trer i kraft umiddelbart, men skal legges føringer for framtidens skolestruktur. Da bør skoler med lite vedlikeholdsbehov i nåtid også tas med for

framtidens behov. For eksempel at ved å lage en tidsplan for når 4 ungdomsskoler skal bli til 2-3. Dette kan være 10 år fram i tid. Tveten barneskole kan mulig da på sikt vurderes å overta ungdomsskolens lokaler. Etter vår mening er det behov for kun 2 ungdomsskoler i kommunen. Disse bør være plassert på Heistad og Kjølnes. Da har sentrum som lokalsenter sin skole og Heistad, Skjelsvik og Brattås, Porsgrunns største bydel, sin skole. Heistad er et av kommunens største lokalsentre og bør derfor prioriteres med ungdomsskole. Geografisk er disse også bra plassert ift hverandre. I administrasjonens dokument «supplerende utredninger...» så står det at endringer i lærerutdanningen bør tas med i vurderingene når det gjelder antall ungdomsskoler kommunen har behov for, i tillegg til økonomi, nullvekstmål og arealstrategi. Det er altså flere aspekter enn nåtidens økonomi som bør tas hensyn til i denne struktursaken.

BOVIS kunne vært lagt til Heistad skolene. Her er det både barneskole og ungdomsskole rett ved siden av hverandre.

Oppsummering

Fellesforum Heistad, Brattås og Skjelsvik antar at avgjørelsene som tas er grundige og skape en reell framtidig skolestruktur som kommunen kan stå i over tid på alle de plan som er inkludert i utredningene. Viktig at dette er en struktur som er bærekraftig.

Vi som innbyggere i kommunen skal kunne forstå den endelige avgjørelsen. Den må gi mening, ikke bare enkeltvis, men også sett i sammenheng. Hvilke skoler som bevares og hvilke som legges ned/endres, må til sammen gi mening ift framtidig behov (elevtall m.m), faglig kvalitet og økonomiske rammer.

Befolkningen i kommunen bes i høringen om å ta hensyn til hva som er best for kommunens økonomiske situasjon. Da forventer vi at politikerne også tar dette ansvaret når de personlig og innenfor sine partier skal ta endelig avgjørelse. Vi forsvare vår skole. Vi ønsker ikke at den skal legges ned. Politikerne kan etter vår mening ikke ta seg «friheten» til å forsvare enkeltskoler. De må ha kommunens helhetlige barnehage- og skolestruktur som utgangspunkt for sin avgjørelse.

09/30/2025

Med vennlig hilsen

Paal Kjørsvik

Styreleder

Fellesforum Heistad, Brattås og Skjelsvik

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38286261

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38286458

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38286696

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det er viktig at systemene inngir tillit! Det er kritikkverdig at man benytter nettskjema i høringsinnspill. Jeg har selv benyttet nettskjema på en masteroppgave. Den som administrerer skjema kan med et lite tastetrykk slette innspill. Hvis skjema går mellom postmottak i Porsgrunn kommune vil det bli arkivpliktig og bli underlagt offentlighetsloven. Høringer skal ikke bli prisgitt tillit til ett enkeltmenneske, men må være på systemnivå.

Det positive er at høringen er anonym. Men det kunne man ha ivaretatt gjennom andre løs

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38286900

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38287126

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nedleggelse av Langangen skole ikke er bra for framtida (se kommentar pkt. 10)

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Tror fast på at nedleggelse av Langangen skole ikke er bra for framtida (se kommentar pkt. 10)

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Tror fast på at nedleggelse av Langangen skole ikke er bra for framtida (se kommentar pkt. 10)

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Tror fast på at nedleggelse av Langangen skole ikke er bra for framtida (se kommentar pkt. 10)

Evt. nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn støttes da det er eldre elever som likevel kan ha gå/sykle avstand til "ny skole". Likevel såkalt "nærskole" etter min mening.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Tror fast på at nedleggelse av Langangen skole ikke er bra for framtida (se kommentar pkt. 10)

Evt. nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn støttes da det er eldre elever som likevel kan ha gå/sykle avstand til "ny skole". Likevel såkalt "nærskole" etter min mening.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ny stor bhg. på Vallermyrene vil skape enda mer trafikkaos enn det er i dag! Miljøvennlig?

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ny stor bhg. på Vallermyrene vil skape enda mer trafikkaos enn det er i dag! Miljøvennlig?

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Jeg har vært ansatt i Porsgrunnskolen siden 2002. Da jeg startet var det flere skoler i kommunen. Med omorganisering, der økonomi har vært hovedbegrunnelsen har flere skoler blitt lagt ned. De fleste av disse i utkanten av kommunen, sett med geografiske øyne. Jeg tenker da på skolene på Sandøya, i Oklungen, i Bjørkedalen og i Bergsbygda.

Alle disse skolene spilte en viktig rolle for små og store i nærmiljøet.

På Sandøya og i Bergsbygda har det i kjølvannet av omorganiseringa til kommunen blitt etablert Montessoriskoler. Disse skolene er i dag skoler som er levedyktige!

Elever som gikk på Oklungen skole da den ble nedlagt ble spredt rundt på andre skoler. Foresatte fikk «velge». De fleste gikk for Tveten, noen Myrene og ander Langangen. Var dette det beste for barna, og deres nærmiljø? Om det den gang hadde blitt tenkt langsiktig, mener jeg elevene i Oklungen skulle tilhørt Langangen skolekrets da Oklungen ble lagt ned. Mulig også deler av Bjørkedalen skole sin skolekrets.

I overskriften på alternativ 10 står det at elever fra Tveten skole må busses til Langangen om den skal bevares, og at dette gjelder elever som nå har gåavstand til Tveten skole! Dette er en upresis og forvridd setning/fremstilling, mener jeg. Jeg tror de som har kommet opp med forslag om å utvide/endre Langangen skole sin skole-/kretsgrense tenker på elevene som bor i Oklungen og evt. Bjørkedalen. Disse har allerede transport til Tveten skole. Koster vel det og, selv om bussen går motsatt veg? Det er ikke, som det kan virke i denne fremstillingen av dette alternative snakk om elever som i dag har gå- og/eller sykle avstand til Tveten skole, tenker jeg. Om Langangen skolekrets sin grense blir utvida kan det være en faktor som bidrar til en bærekraftig utvikling, både økonomisk og for menneskene i disse områdene. Langangen skole hadde da hatt større elevtall enn den har i dag.

Oklungen skole har om jeg har forstått det riktig i ettertid blitt nyttet som alternativ opplæring for noen elever i kommunen. Bjørkedalen skole er vel bygningsmessig også i drift? Dette er vel da fortsatt utgifter for kommunen?

Hvor mye penger kommunen har spart på alle disse nedleggelsene skulle jeg ha likt å visst. Det at det i kjølvannet ble etablert to Montessoriskoler som fortsatt er i full drift var kanskje ikke med i beregninga den gang.

Jeg mener og tror Porsgrunnspolitikerne nå holder sitt løfte om å bevare skolestrukturen, slik de fleste partier gikk til valg på. Om jeg husker riktig var det, før siste kommunevalg kun KRF som var villige til å se på evt. endring av skolestrukturen i kommunen.

Økonomi er ikke enkelt. Langsiktig tenking innenfor økonomi virker i denne strukturdebatten enda vanskeligere å forholde seg til. Hva kommunen har sagt ja til på andre områder spiller også inn, tenker jeg. Ny bro over elva. Veggen fra Vestsida til andre sida blir forkorta, dette bør vel tas med i beregninga.

Det er utrolig trist at det er barna i vår kommune som fort kan bli «taperne» her i denne Skulestruktursaken. Jeg tror dessverre det kan bli dyrt om vi ikke klarer å bygget "Laget rundt barnet", som man så fint kaller det.

En skole i barnets nærmiljø er en viktig del av dette laget, mener jeg. Vi vet hvor viktig en trygg og god skole er for elevers utvikling både faglig, sosialt og ikke minst for barnets egen psykiske helse.

Barn som vokser opp i distriktsområdene er ekstra sårbare når nærskolen blir tatt bort. Skolen er ofte selve hjertet i bygda – stedet der barn finner sine første venner, og der relasjonene knyttes tett mellom familiene. Når avstanden til skolen blir for stor, mister barna noe av det viktigste grunnlaget for en trygg og stabil omgangskrets i nærmiljøet sitt.

Forskning viser tydelig at barnets psykiske helse styrkes når de har tilgang til både skole og venner i nærheten. Når skole, fritid og venner henger sammen i en oversiktlig hverdag, skapes en naturlig balanse som gir trygghet. Mister man dette, kan barn oppleve mer ensomhet, uro og utenforskap – utfordringer vi vet kan følge dem langt inn i ungdomsår og voksenliv. Derfor er det avgjørende å tenke helhetlig og langsiktig når vi diskuterer skolestruktur, ikke bare i sentrum, men også i distriktene.

Under og etter Koronapandemien, og i den forbindelse noe skolesteging var det mye fokus på de sårbare barna. I forarbeidet til denne høringa om omorganisering har jeg ikke sett eller hørt mye om de sårbare barna. Er de ikke her i kommunen vår lenger?

Hvordan vil barneskoler med langt flere elever (350-600) enn hva det er i dag virke inn på elevene våre? Jeg er ikke for barneskoler som er for store.

Jeg har også hørt mange ansatte i skolen er enige i dette, selv om det fra Virksomhetslederhold kommer fram forslag om dette i forbindelse med denne høring. Hvordan vil barna takle en hverdag der skole og fritid blir delt på to ulike arenaer, skole og nærmiljøet der de bor?

Barna som bor i Langangen kan ikke sykle til sine skolekamerater på Eidanger etter skoletid. Det er langt, og skolevegen langt fra trygg.

Ikke alle har foresatte som kan skysses til og fra. Kollektivtrafikken er så godt som fraværende, bortsett fra skolebussen dere vil sende skoleelevene med. Er det til det beste for barna når vi vet hvor viktig fritidsaktiviteter og sosial omgang er for barna? Venner er viktig i skoletida, og det er like viktig etter skoletid. At vi som voksne klarer å følge opp våre barn på fritida, ser vi er viktigere enn noen gang. Dette vil bli en stor utfordring for foresatte som ikke kjenner foresatte av barnas venner. Hvor er risikovurderinga her?

Skolen vekk fra nærmiljøet vil føre til med skyss. Hvor miljøvennlig er det?

En skole i nærmiljøet er en møteplass for barn, foresatte og andre som bor i lokalsamfunnet. Frivilligheten er viktig, den gode naboen som bryr seg kan gjøre en stor forskjell.

Organisasjoner i nærmiljøet bidrar til å bygge "Laget rundt barnet". Sunne god fritidsinteresser springer ofte ut fra det som skapes i lokalsamfunnet av interesseorganisasjoner. Sammen bidrar menneskene til fellesskap og samarbeid. Et godt og trygt nærmiljø fremmer trivsel, og kan være en viktig faktor for god psykisk helse for små og store.

Vi vet at flere barnefamilier ønsker å bo i et område der det er skole. Porsgrunn kommune har allerede sagt ja til utvikling av Langangen. Det er sagt ja til et stort industriområde. Dette vil bringe mange arbeidsplasser til kommunen. Det er sagt ja til utbygging av flere boligfelt. Vi trenger og ønsker flere innbyggere i kommunen vår, flere unge. Uten en skole i Langangen er det mindre attraktivt for barnefamilier å bosette seg. Er det økonomisk bærekraftig for kommunen?

Som ansatt i Porsgrunnskolen, og med tro på våre politikere så har jeg fortsatt håp om at det tas et godt valg til sist i denne skolestruktursaken. Et godt valg til barnas beste!

La Langangen skole leve, sats videre på bygda dere allerede har sagt JA til ved godkjenning av industriområder og husbygging. Vi trenger mangfold i kommunen, vi trenger ikke bare sentrumsnære, store skoler. Langangen trenger skolen, og kommunen trenger Langangen. Sammen har jeg tro på at det vil bringe vekst til kommunen. La Langangen skole bestå, og bidra til et godt og trygt sted for elever som vil sokne til Langangen skolen i mange år framover.

Og til sist vil jeg bare nevne da det tidlig i prosessen kom fram forslag om en mer praktisk skole i Langangen. Det ble lagt på "is". Ikke så rart da ingen visste hva det ville innebære. Hvordan kan man si ja til noe man overhodet ikke vet hva er?

Mvh Ansatt i Porsgrunnskolen

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38287209

Levert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Su Langangen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Fra: SU

Leder: Vetle Kåsa

Sammarbeids utvalget Langangen argumenterer for å beholde/gjenreise skolen i Langangen. Vi mener dagens elevtallsprognoser er for pessimistiske pga. forventet befolkningsvekst grunnet nytt industriområde og boligfelt. Å beholde skolen vil gjøre det mer attraktivt å bosette seg i Langangen, redusere bilkjøring og fremme fysisk aktivitet. Skolen er et viktig samlingspunkt for lokalsamfunnet med en rekke aktiviteter. En ny, moderne skole vil gi lavere vedlikeholds- og driftskostnader, samt statstilskudd. Å bevare skolen er viktig for lokalsamfunnet, tilflytting, sosialt liv, fysisk aktivitet og miljø

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38287818

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38288996

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38290775

Levert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Jeg vil dere skal bevare langangen skolen. For det første så vil det ikke bli noe vekst av barne familier vis vi ikke har skole der. Vi må ha en skole for barna våre vil så veldig tilbake til langangen. Jeg har en på 6 år som er sint og lei seg for at de ikke er i langangen. Det har så stort potensial og det er det ikke mange som ser. De barna som reiser til Solum for å være der, det samme kan vi få i Porsgrunn kommune ved å ha langangen skolen i tillegg til en "solum" avdeling. Vi har stor skog og mange muligheter til å lage sin egen avdeling ute og inne i langangen. Det kommer flere arbeidsplasser i langangen og de bygger hus. Så vær så snill og la langangskolen komme opp igjen.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38290802

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38292180

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38293309

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38294780

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg synes det er lite grunnlag for nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, og synes det er et dårlig alternativ.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg synes det er lite grunnlag for nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, og synes det er et dårlig alternativ.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Nei

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38295045

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Radehuset er et lite, trygt og oversiktlig miljø som særlig gir 0–3-åringer og barn med behov for tett oppfølging. Å flytte disse barna til større enheter svekker kvaliteten i hverdagen deres og øker risikoen for mistriksel. Radehuset er en nabolagsbarnehage. Nedleggelse vil gi lengre reisevei for familier, dårligere kapasitet lokalt og brudd i relasjoner som er bygget over tid. Dersom kommunen må spare, finnes bedre grep enn nedleggelse:

Et eksempel på unødvendig sløsing er den nye oppvaskmaskinen som nylig har blitt montert i barnehagen - en proff miele maskin til rundt 30.000,- Dette er bare surr!

Strammere innkjøpspraksis (behovsprøving, minikonkurranse og livssyklus kostnader) fremfor dyre standardløsninger som ikke er nødvendige for en liten enhet.

Reparasjon/ombruk før utskifting og dokumentert vurdering av rimeligste løsning som dekker behovet.

Administrativ samordning: Bevar Radehuset som satellitt under en større barnehage (felles styrer, delt vikarpool), slik at vi kombinerer stordriftsfordeler med et lite læringsmiljø for de barna som trenger det.

Før noe vedtak om nedleggelse fattes, må kommunen legge frem en reell kapasitets- og konsekvensanalyse (reisevei, plassdekning, overgangsrisiko for de yngste og barn med særskilte behov), samt en plan som sikrer uavbrutt og likeverdig oppfølging for alle berørte barn.

Forslag til vedtak:

Radehuset barnehage bevares som kommunalt tilbud på Osebakken.

Eventuelle innsparinger tas gjennom forbedret innkjøps- og driftspraksis samt satellittmodell – ikke gjennom nedleggelse.

Barnets beste og foreldremedvirkning legges til grunn for videre utvikling av Radehuset, med små grupper og høy relasjonskvalitet som styrende prinsipp.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Min eneste kommentar er at Radehuset i seg selv som en liten og trygg barnehage som er ettertraktet og en fantastisk plass for barna å være ikke skal legges ned. Jeg har to store barn fra før som nå er i arbeidslivet som i sin tid gikk i Hovenga barnehage. De kan fortelle om mistrivsel i barnehagen fra tidlig alder med mye støy og frustrasjon. Jeg husker også at det var montert desibelmåler på avdelingene der nede som også tydet på mye støy. Mine barn som nå er voksne var i tidlig alder veldig stille barn, og de husker selv godt at personalet ofte overså de fordi det alltid var enkelte barn med stort behov for rettledning av voksne. I Radehuset så er det en behagelig, rolig hverdag hvor ALLE barn blir sett og man merker at trivsel er høy! Hvis alle barnehager skal slås sammen og gjøres store så vil det bli mye misnøye, noen barnehager må forbli små og lokale som de er!

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Dette får være opp til dere politikere å avgjøre, jeg er ikke politisk av meg sånn sett. Men, selskapet mitt har GKI avtalen med Porsgrunn kommune når det gjelder glass i bygg. Er det noe Porsgrunn burde fokusert mer på så er det energiutslipp i gamle bygg med vinduer som gikk ut på dato på 90 tallet. Selvfølgelig innebærer det investeringer, men hvis du tar en standard enebolig og du investerer i nye vinduer fra riktig produsent - så er investeringen ofte spart inn på ca 7 år bare i oppvarmingskostnader, så kommer alle de andre godene med innemiljø og sikkerhet som blir betraktelig bedre.

Spar penger, invester riktig og i fremtiden.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38295091

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Vestsiden. Flytting av ungdomsskoleelever gir ikke høyere kvalitet som Tollef Stensrud hevder. Større skoler er IKKE bedre enn små. Dette handler om penger. Ingen økonomer som får HELE oversikten vil ikke finne besparelser på drift eller kunne forsvare de store økonomiske investeringene i bygg og oppussing som kreves for å gi plass til ungdommen.

Dette blir for dumt!

Politikerne kan ikke stole på opplysninger gitt av kommunen! Det er ikke mulig å kunne ta gode politiske beslutninger ut fra et slikt grunnlag. Og har politikerne overskudd, ressurser og kapasitet til å finne relevant info på egen hånd?

Dette er bare trist!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Vestsiden. Flytting av ungdomsskoleelever gir ikke høyere kvalitet som Tollef Stensrud hevder. Større skoler er IKKE bedre enn små. Dette handler om penger. Ingen økonomer, som får HELE oversikten, vil ikke finne besparelser på drift eller kunne forsvare de store økonomiske investeringene i bygg og oppussing som kreves for å gi plass til ungdommen.

Dette blir for dumt!

Politikerne kan ikke stole på opplysninger gitt av kommunen! Det er ikke mulig å kunne ta gode politiske beslutninger ut fra et slikt grunnlag. Og har politikerne overskudd, ressurser og kapasitet til å finne relevant info på egen hånd?

Dette er bare trist!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38295505

Levert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Det er noe helt spesielt med de små barnehagene. Nei til nedleggelse av Brattås og Lundelia. Det er små barnehager hvor alle kjenner alle. Det er trygt for barna, de vet hvem hverandre er, og de kjenner alle ansatte. Informasjonsflyten er bedre i små barnehager og foreldre kan også vite hvem alle ansatte er. Store barnehager oppleves som mer uoversiktlige, som foreldre (og barn) vet man ikke hvem alle ansatte er, barna kjenner ikke alle barna. Det kan oppleves mer uoversiktlig og mindre trygt. Det kan ta lengre tid å kjenne barna, og barna blir mer gjemt. De ansatte kjenner hverandre godt, de vet hva hverandres faglige styrker er og de kjenner alle barna slik at de har mulighet til å rullere ved sykdom. Som forelder og barnehageansatt med erfaring fra både store og små barnehager vil jeg absolutt si at små barnehager er til det beste for barna og fremtidens skattebetalere. Bevar de små barnehagene. Det vil lønne seg på sikt.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38298067

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Dette er et bra forslag for å bevare et levende lokalsamfunn! Skolen er det som gir liv til området. Uten den er Brattås/Skjelsvik kun et boligområde. Skolen gjør området attraktivt og bidrar til at folk ønsker å flytte hit. Den samler beboerne i området. Den skaper tilhørighet. Eneboliger til salgs her går raskt og over prisantydning. Dersom ikke Brattås skole kan bestå som den er i dag, er dette det beste alternativet. Elevene på mellomtrinnet, som ikke kommer til og sokne til Heistad, bør da sokne til Tveten. Da kan de (sånn det ser ut nå) forsette på Tveten ut ungdomsskolen. Invester i framtiden! Og sørg for nok penger i budsjettet til vedlikehold så det ikke blir så store vedlikeholdsetterslep på bygningene i kommunen! Det er synd at det er dette som antakelig blir avgjørende for om Brattås skole kan bestå. De nyere skolene er pr nå billigere å drifte og er ikke under lupen i denne «helhetlige» barnehage- og skolestruktursaken. Mitt inntrykk er at økonomien absolutt spiller størst inn i avgjørelsen over hvilke skoler som skal bestå. Generelt vil jeg si at de yngste elevene i kommunen bør prioriteres ift bevaring av skoler. Det er viktigst for dem med nærhet til skolen sin. Et oppvekstsenter på Brattås oppfyller dette!

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Dette er jo absolutt ikke et godt forslag. Regner ikke med at beboere i Langangen ønsker at barn på Tveten skal bli revet opp fra sitt lokalmiljø for å legitimere videre drift av Langangen skole! Det vil også ha innvirkning på boligpriser og attraktivitet for Tveten som boligområde. Jeg tar det for gitt at dette forslaget kun står her fordi det eksisterer, ikke fordi det faktisk er et forslag det reelt kan bli noe av! Dessverre er Langangen en svært liten skole med sine 16 (tror jeg) elever. Jeg skjønner at skolen er viktig for bygda, men mener at i en slik presset økonomi kommunen er i så kan ikke en skole med så få elever opprettholdes. Dette har også å gjøre med alle de andre kriteriene som spiller inn på avgjørelsen. Selv om skolen ligger i en bygd og er viktig for samfunnet der, så er den ikke «immun» mot kompetansekrav og lærernorm. Jeg kan ikke forstå at disse blir oppfylt på en så liten skole når skoler med mange ganger flere elever iflg kommunen ikke oppfyller kravene. Dersom skolen blir nedlagt bør kommunen sørge for at det er et samfunnshus i bygda som ivaretar funksjonene skolen har hatt utover skoledrift for innbyggerne der.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38298434

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Flytting av ungdomstrinn for en større, mer robust skole

Innledningsvis ønsker vi å presisere at dette ikke er skrevet som en direkte støtte til noen av de konkrete forslagene, men som et innspill på hva vi i ledelsen ved Kjølnes ungdomsskole mener i skolestrukturdebatten. Den økonomiske situasjonen for skolene er meget utfordrende og flate kutt går ikke lenger. Vi ser det derfor som nødvendig å se på andre løsninger for elevene i Porsgrunn sitt beste.

Vi ønsker å uttrykke støtte til forslag om å skape større, mer robuste enheter på ungdomsskolenivå i kommunen. Vi ser på dette som et positivt og fremtidsrettet tiltak som vil komme elever til gode, samtidig som det bidrar til å skape et mer bærekraftig ungdomsskoletilbud i Porsgrunn kommune.

For elevene vil en flytting innebære tilgang til et større fag- og læringsmiljø. Et større ungdomstrinn gir flere lærere å spille på, mer variert kompetanse og bedre muligheter for å tilpasse undervisningen til den enkeltes behov. Vi vet at et robust profesjonsfellesskap styrker kvaliteten i opplæringen, og at lærere som får samarbeide tett med kolleger i større faggrupper, har bedre forutsetninger for å utvikle både undervisningspraksis og læringsmiljø. Elevene vil på sin side vil oppleve et bredere og mer mangfoldig sosialt fellesskap, med flere muligheter til å finne venner, bygge relasjoner og delta i aktiviteter som styrker tilhørigheten. Overgangen til ungdomstrinn på annen lokasjon enn barneskolen blir mer forutsigbar og trygg når strukturene rundt undervisning og elevmiljø er godt innarbeidet. Vi mener også en overgang til en ny skole med nye klasser og medelever, nye lærere og nytt bygg styrker elevene.

For personalet gir en samling av ungdomstrinnene mulighet til å jobbe tettere sammen og bruke ressursene mer målrettet. Et lite ungdomstrinn kan være sårbart ved fravær eller endringer, mens en større enhet gir stabilitet, kontinuitet og trygghet. Dette skaper en arbeidshverdag der kompetansen blir bedre utnyttet, og der elevene alltid kan møte lærere og ansatte som har tid og kapasitet til å følge dem opp.

Vi ser samtidig at elevtallene i Porsgrunn vil være synkende i årene som kommer. Det betyr at Kjølnes ungdomsskole vil kunne ta imot flere elever uten at det nødvendigvis krever store investeringer eller utbygging. Eksisterende kapasitet gir, omtrent, rom for å gjennomføre en slik endring på en måte som både er økonomisk forsvarlig og fremtidsrettet. Dermed får vi styrket kvaliteten på ungdomstrinnet, uten at kommunen binder opp unødvendige ressurser i bygg og drift.

Samlet sett vurderer vi at flytting av ungdomstrinn for å skape større ungdomsskoler vil gi en tydelig kvalitetsgevinst. Elevene vil få et mer variert og rikt læringsmiljø, personalet får sterkere fagfellesskap og bedre arbeidsvilkår, og kommunen får en organisering som både ivaretar dagens behov og de langsiktige utfordringene med synkende elevtall. Vi mener derfor at dette er et klokt og riktig grep for å sikre et trygt, inkluderende og fremtidsrettet ungdomsskoletilbud i Porsgrunn.

Kjølnes ungdomsskole stiller seg positive til forslag og ser fram til å bidra i prosessen.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langanen:

Flytting av ungdomstrinn for en større, mer robust skole

Innledningsvis ønsker vi å presisere at dette ikke er skrevet som en direkte støtte til noen av de konkrete forslagene, men som et innspill på hva vi i ledelsen ved Kjølnes ungdomsskole mener i skolestrukturdebatten. Den økonomiske situasjonen for skolene er meget utfordrende og flate kutt går ikke lenger. Vi ser det derfor som nødvendig å se på andre løsninger for elevene i Porsgrunn sitt beste.

Vi ønsker å uttrykke støtte til forslag om å skape større, mer robuste enheter på ungdomsskolenivå i kommunen. Vi ser på dette som et positivt og fremtidsrettet tiltak som vil komme elever til gode, samtidig som det bidrar til å skape et mer bærekraftig ungdomsskoletilbud i Porsgrunn kommune.

For elevene vil en flytting innebære tilgang til et større fag- og læringsmiljø. Et større ungdomstrinn gir flere lærere å spille på, mer variert kompetanse og bedre muligheter for å tilpasse undervisningen til den enkeltes behov. Vi vet at et robust profesjonsfelleskap styrker kvaliteten i opplæringen, og at lærere som får samarbeide tett med kolleger i større faggrupper, har bedre forutsetninger for å utvikle både undervisningspraksis og læringsmiljø. Elevene vil på sin side vil oppleve et bredere og mer mangfoldig sosialt fellesskap, med flere muligheter til å finne venner, bygge relasjoner og delta i aktiviteter som styrker tilhørigheten. Overgangen til ungdomstrinn på annen lokasjon enn barneskolen blir mer forutsigbar og trygg når strukturene rundt undervisning og elevmiljø er godt innarbeidet. Vi mener også en overgang til en ny skole med nye klasser og medelever, nye lærere og nytt bygg styrker elevene.

For personalet gir en samling av ungdomstrinnene mulighet til å jobbe tettere sammen og bruke ressursene mer målrettet. Et lite ungdomstrinn kan være sårbart ved fravær eller endringer, mens en større enhet gir stabilitet, kontinuitet og trygghet. Dette skaper en arbeidshverdag der kompetansen blir bedre utnyttet, og der elevene alltid kan møte lærere og ansatte som har tid og kapasitet til å følge dem opp.

Vi ser samtidig at elevtallene i Porsgrunn vil være synkende i årene som kommer. Det betyr at Kjølnes ungdomsskole vil kunne ta imot flere elever uten at det nødvendigvis krever store investeringer eller utbygging. Eksisterende kapasitet gir, omtrent, rom for å gjennomføre en slik endring på en måte som både er økonomisk forsvarlig og fremtidsrettet. Dermed får vi styrket kvaliteten på ungdomstrinnet, uten at kommunen binder opp unødvendige ressurser i bygg og drift.

Samlet sett vurderer vi at flytting av ungdomstrinn for å skape større ungdomsskoler vil gi en tydelig kvalitetsgevinst. Elevene vil få et mer variert og rikt læringsmiljø, personalet får sterkere fagfelleskap og bedre arbeidsvilkår, og kommunen får en organisering som både ivaretar dagens behov og de langsiktige utfordringene med synkende elevtall. Vi mener derfor at dette er et klokt og riktig grep for å sikre et trygt, inkluderende og fremtidsrettet ungdomsskoletilbud i Porsgrunn.

Kjølnes ungdomsskole stiller seg positive til forslag og ser fram til å bidra i prosessen.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38299645

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Med MASSE nye boliger på Vestsiden, er det galskap å skulle legge ned ungdomstrinnet! Byggene er kun 20 år gamle.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Med MASSE nye boliger på Vestsiden, er det galskap å skulle legge ned ungdomstrinnet! Byggene er kun 20 år gamle.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38301090

Levert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Småskoler er avgjørende for barns trygghet og trivsel. I et oversiktlig miljø der alle kjenner hverandre, får barna en unik trygghet, samtidig som de ansatte har den oversikten de trenger for å følge opp hvert enkelt barn tett og godt. Denne nærheten og forutsigbarheten er vanskelig å oppnå i større skoler. Samtidig er småskolen selve hjertet i nærmiljøet. Den skaper fellesskap, aktivitet og tilhørighet, og gjør området attraktivt for barnefamilier. Når et generasjonsskifte nå skjer i mange lokalsamfunn, vil nye familier kunne ønske å flytte inn dersom det fortsatt finnes en trygg og oversiktlig skole i nærområdet. Å bevare småskolene er derfor en investering i barnas trygghet, i de voksnes mulighet til å gjøre en god jobb – og i levende lokalsamfunn som fortsatt skal være gode steder å bo for kommende generasjoner.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Se første kommentar.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se første kommentar.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se første kommentar.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se første kommentar.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ønsker ikke dette.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Om dette skjer, så bør 5.-7. trinn sogne til Heistad.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Kan ikke skolekretsgrensene reguleres, slik at Brattås får flere elever som i dag tilhører Heistad barneskole? Da vil det bli bedre plass på Heistad og Brattås får økt sitt elevantal.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

En fremtidig barnehage- og skolestruktur i Porsgrunn bør bygge på rehabilitering fremfor nybygg, opprettholde små, trygge og oversiktlige enheter der det er grunnlag for det, og samtidig tilpasses kommunens krav til økonomi, bemanning og kompetanse. På den måten ivaretas både barnas behov, lovpålagte rammer og Porsgrunns mål om å være en attraktiv kommune for barnefamilier i generasjoner fremover.

Behold småskolene.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38301673

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Jeg mener at vi bør redusere både i B.hg, barnetrinn og ungdomstrinn.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Skolen blir uansett for liten selv om kretsgrensene endres, ikke bærekraftig.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Vi må ha større og robuste enheter slik at vi kan etterleve både bemanningsnorm og kompetansekrav.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38302512

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

For lang skolevei for barn på Brattås

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Brattås har aldri hørt til denne bydelen.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Er ikke skole og barnehage to ulike budsjett? Forstår ikke hvorfor Radehuset blandes inn i dette.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til sentralisering av ungdomsskoler. Se bare til alt trøbbelet i Bamble.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Under tvil et godt forslag hvis Klyveskolene kan inkluderes.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Kan jo lønne seg i et langsiktig perspektiv, da begge disse barnehagene fortsatt har vedlikeholdsetterslep.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei, fødselstallene går ned.
Kommunen sliter med å fylle opp dagens plasser.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei til storbarnehager.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Er vel ikke et alternativ lenger dessverre

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ja, til at staten overtar den økonomiske tilskuddet og det øremerkes skole og barnehage.
Porsgrunn gjør mange gale prioriteringer- noe som går utover de viktigste vi har:
Nemlig barna våre!!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38302631

Levert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Nystrand barnehage

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det er trist at de tenker å legge ned skolene i Langangen og på Klevstrand, Porsgrunn kommune trenger mangfold og skolene i Langangen og Klevstrand gjør at barna der får lang reisevei til sin skole og elevene må da være avhengig av buss transport. Her tenker jeg at de verken har tatt miljøhensyn eller hensyn til at det er viktig å ha nærskole som elevene kan gå til

Fra Brattås er det ikke så langt til Heistad så det ser jeg på som en god løsning

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Enda verre en forslag 1, det er for meg ikke kjent noe forskning som støtter at det blir bedre skole av å ha storskole for de minste barna

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvor blir det av mangfoldet som Porsgrunn kommune står for?

For meg virker det et virker som det er bestemt at skolene i Langangen, Brattås og Klevstrand skal bort.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Spør Bamble kommune hvordan et har blitt med stor ungdomsskole?

Jeg er redd det blir mer utestenging og mobbing, det kan bli vanskeligere å fange opp ungdom som sliter med så stor ungdomsskole og da blir problemet forflyttet oppover i videregående.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ungdom er sårbare og lett påvirkelig, jeg er bekymret når det blir så stor ungdomsskole.

Og igjen nedleggelse av Brattås, Langangen og Klevstrand.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Jeg tenker små barn er sårbare og bør ha nærskole i nærmiljøet sitt. Kunne det vært ett alternativ å ha skole i nærområdet fram til og med 4 klasse så flytte de da over til større skole, da kan barna sykle fra Grønli til Stridsklev eller Myrene.

Barn de kan sykle når de er 10 år. Fra Brattås til Klevstrand.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Det kan være en god løsning å slå sammen 2 barnehager på Brattås
- sammen med elever fra 1 til 4 klasse.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

jeg tenker elevene på Brattås er det grei vei til Heistad for de minste elevene, men for langt til Stridsklev eller Tveten for de minste elevene. da først fra 5. klasse

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Det har slik jeg har forstått ligget i kortene at det skal en ny stor barnehage på Vallermyrene eller Hovenga.

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Jeg tenker elever i Langangen går i Langangen og elever fra Tveten går på Tveten

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Jeg ha full forståelse for at noe må endres.
Brattås barneskole er i bo området til Heistad, så her vil elevene kunne gå, så det er bra.

Slik det er fremlegges i forslagene, å legge ned både Klevstrand og Langangen barneskoler. Hvor blir verdiene til Porsgrunn mangfold og raushet, felleskap og likeverd av?

Skolene i utkanten er mer enn bare skole for de som bor der og de små barna er mer sårbare og utsatt. Jeg tenker det er viktig at de minste barna kan gå til skolen sin og de litt større kan sykle.

Jeg er bekymret for frafallet i videregående når ikke vi legger et trygt og godt fundament i bunn slik at elevene blir trygge og være i stand til å ta gode fine valg når de blir større.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38302930

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38302991

Levert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Jeg representerer et utvalg eller en interessegruppe

Hvilket utvalg eller interessegruppe svarer du på vegne av? *

Pors Fotball

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dette vil føre til frafall for Pors fotball og andre grener innenfor Idrettsforeningen Pors.
I tillegg vil dette redusere total tilbudet på Vestsiden som bydel.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dette vil føre til frafall for Pors fotball og andre grener innenfor Idrettsforeningen Pors.
I tillegg vil dette redusere total tilbudet på Vestsiden som bydel.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38303255

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38303262

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38303823

Levert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

1. Nærhet til barn og familier

"Lokalskolen er mer enn en bygning – den er et samlingspunkt for hele nærmiljøet."

"Barn har rett til en trygg skolevei og en hverdag som ikke preges av lange reiser."

2. Kvalitet på læring og oppvekst

"Små skoler gir nærhet mellom lærer og elev, og dermed bedre oppfølging."

"Trygge rammer i nærmiljøet gir barn en bedre start på livet."

3. Samfunn og bosetting

"Å legge ned skoler svekker tilflytting og bosetting i distriktene."

"Skolen er en nøkkel for å opprettholde levende lokalsamfunn."

4. Økonomi og langsiktig tenkning

"Kortvarig innsparing kan gi langsiktige kostnader gjennom økt fraflytting og mindre attraktiv kommune."

"Investering i skole er investering i framtida, ikke en utgiftspost."

5. Barnets beste

"FN's barnekonvensjon understreker at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn – dette må veie tyngre enn budsjettensyn."

"Barn har krav på et godt læringsmiljø, og nedleggelse kan gå på bekostning av dette."

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

1. Nærhet til barn og familier

"Lokalskolen er mer enn en bygning – den er et samlingspunkt for hele nærmiljøet."

"Barn har rett til en trygg skolevei og en hverdag som ikke preges av lange reiser."

2. Kvalitet på læring og oppvekst

"Små skoler gir nærhet mellom lærer og elev, og dermed bedre oppfølging."

"Trygge rammer i nærmiljøet gir barn en bedre start på livet."

3. Samfunn og bosetting

"Å legge ned skoler svekker tilflytting og bosetting i distriktene."

"Skolen er en nøkkel for å opprettholde levende lokalsamfunn."

4. Økonomi og langsiktig tenkning

"Kortvarig innsparing kan gi langsiktige kostnader gjennom økt fraflytting og mindre attraktiv kommune."

"Investering i skole er investering i framtida, ikke en utgiftspost."

5. Barnets beste

"FN's barnekonvensjon understreker at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn – dette må veie tyngre enn budsjettensyn."

"Barn har krav på et godt læringsmiljø, og nedleggelse kan gå på bekostning av dette."

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

1. Nærhet til barn og familier

"Lokalskolen er mer enn en bygning – den er et samlingspunkt for hele nærmiljøet."

"Barn har rett til en trygg skolevei og en hverdag som ikke preges av lange reiser."

2. Kvalitet på læring og oppvekst

"Små skoler gir nærhet mellom lærer og elev, og dermed bedre oppfølging."

"Trygge rammer i nærmiljøet gir barn en bedre start på livet."

3. Samfunn og bosetting

"Å legge ned skoler svekker tilflytting og bosetting i distriktene."

"Skolen er en nøkkel for å opprettholde levende lokalsamfunn."

4. Økonomi og langsiktig tenkning

"Kortvarig innsparing kan gi langsiktige kostnader gjennom økt fraflytting og mindre attraktiv kommune."

"Investerings i skole er investering i framtida, ikke en utgiftspost."

5. Barnets beste

"FN's barnekonvensjon understreker at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn – dette må veie tyngre enn budsjettensyn."

"Barn har krav på et godt læringsmiljø, og nedleggelse kan gå på bekostning av dette."

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

1. Nærhet til barn og familier

"Lokalskolen er mer enn en bygning – den er et samlingspunkt for hele nærmiljøet."

"Barn har rett til en trygg skolevei og en hverdag som ikke preges av lange reiser."

2. Kvalitet på læring og oppvekst

"Små skoler gir nærhet mellom lærer og elev, og dermed bedre oppfølging."

"Trygge rammer i nærmiljøet gir barn en bedre start på livet."

3. Samfunn og bosetting

"Å legge ned skoler svekker tilflytting og bosetting i distriktene."

"Skolen er en nøkkel for å opprettholde levende lokalsamfunn."

4. Økonomi og langsiktig tenkning

"Kortvarig innsparing kan gi langsiktige kostnader gjennom økt fraflytting og mindre attraktiv kommune."

"Investerings i skole er investering i framtida, ikke en utgiftspost."

5. Barnets beste

"FN's barnekonvensjon understreker at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn – dette må veie tyngre enn budsjettensyn."

"Barn har krav på et godt læringsmiljø, og nedleggelse kan gå på bekostning av dette."

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

1. Nærhet til barn og familier

"Lokalskolen er mer enn en bygning – den er et samlingspunkt for hele nærmiljøet."

"Barn har rett til en trygg skolevei og en hverdag som ikke preges av lange reiser."

2. Kvalitet på læring og oppvekst

"Små skoler gir nærhet mellom lærer og elev, og dermed bedre oppfølging."

"Trygge rammer i nærmiljøet gir barn en bedre start på livet."

3. Samfunn og bosetting

"Å legge ned skoler svekker tilflytting og bosetting i distriktene."

"Skolen er en nøkkel for å opprettholde levende lokalsamfunn."

4. Økonomi og langsiktig tenkning

"Kortvarig innsparing kan gi langsiktige kostnader gjennom økt fraflytting og mindre attraktiv kommune."

"Investerings i skole er investering i framtida, ikke en utgiftspost."

5. Barnets beste

"FN's barnekonvensjon understreker at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn – dette må veie tyngre enn budsjettensyn."

"Barn har krav på et godt læringsmiljø, og nedleggelse kan gå på bekostning av dette."

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevarer og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Jeg mener at Porsgrunn kommune bør beholde en desentralisert skole- og barnehagestruktur, der lokalskoler og barnehager fortsatt finnes nært der barn og familier bor. Dette er avgjørende både for kvalitet i opplæring og oppvekstvilkår, og for å opprettholde levende lokalsamfunn i hele kommunen.

Bærekraftig økonomi

Kommunen kan oppnå innsparinger uten å legge ned skoler ved å se på smartere drift, sambruk av bygg, energieffektivisering og reduksjon av administrasjonskostnader.

Reduserte driftsutgifter bør i større grad hentes gjennom effektivisering enn ved å ta fra lokalsamfunn viktige institusjoner.

Små skoler kan bidra til lavere sykefravær hos elever og ansatte, bedre trivsel og færre spesialpedagogiske tiltak – noe som også gir økonomiske gevinster på sikt.

Lovpålagte bemanningsnormer

Nærskolene bør beholdes, men kommunen må fortsette å sikre nok lærere per elev i tråd med normene. Dette er lettere å oppnå dersom vi ikke skaper overfylte storskoler.

Ved å fordele elevene på flere skoler blir det enklere å ha god bemanning og ro i undervisningen.

Lovpålagte kompetansekrav i fag

Kompetansekrav kan ivaretas gjennom økt samarbeid mellom skolene i kommunen, digitale løsninger og deling av fagressurser – ikke nødvendigvis ved å samle alle barn på færre steder.

Lærere på små skoler har dokumentert gode resultater, og trivselen er ofte høyere – dette bidrar til at kompetansen brukes mer effektivt.

Nullvekstmål og bygg

Eksisterende skolebygg bør rehabiliteres og oppgraderes i stedet for å bygges ned eller stå tomme.

Vedlikehold gir bedre ressursutnyttelse enn nybygg og er i tråd med nullvekstmålet.

Arealstrategiens senterstruktur

En levende kommune trenger aktivitet i alle deler av Porsgrunn, ikke bare i sentrumsområdene.

Skole og barnehage er hjørnesteiner i senterstrukturen – uten dem svekkes både bosetting, tilflytting og lokalsamfunn.

Å legge ned nærskoler vil være i direkte konflikt med kommunens egen arealstrategi, fordi det bidrar til fraflytting og mindre aktivitet utenfor sentrum.

Avslutning

Jeg mener at kommunen må tenke helhetlig:

Ja til bærekraftig økonomi og gode bygg.

Ja til kvalitet i undervisning.

Nei til nedleggelse av nærskoler og barnehager.

For å sikre både barns beste og framtidig tilflytting til Porsgrunn, må lokalskolene bevares som en kjerne i både oppvekstmiljøet og senterstrukturen.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38303959

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38304214

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

At kommunen som vil satse på mangfold- nå skal legge ned det som gjør at det er mangfold i Bgh tilbudet er trist. Radehuset Bgh er spesiell, liten og veldig viktig å ta vare på. Bygget er fredet og bygget slik at en Bgh kan være der. Vi burde heller lage flere fine små barnehager for alle barna i Porsgrunn som har behov for å ikke være i store barnehager. Om argumentasjonen for at man mangler barn burde kommunen samarbeide med Skien kommune. Radehuset er atteraltiv, foretrukket av foreldre og ansatte. Synd å skulle ødelegge noe så fungerende. Økende søkertall og kjempe høyt score på foreldreundersøkelse.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

De svar over.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Nei, bevar radehuset. Fredet bygning som ikke passer seg til stort annet. Ikke la det evt stå å forfalle. Samarbeid med Skien. De trenger plasser. Og vi har for mange plasser. God mulighet til samarbeid .

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38304536

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Elevene ved Klevstrand sognet tidligere til stridsklev. Vi skulle deretter høre til Tveten ungdomsskole, hvor ny stor skole ble bygd. På den nye skolen var det ikke plass til elevene fra Klevstrand, og over flere år nå har vi vært en kasteball i systemet, annethvert kull til Heistad og Tveten, noe som i seg selv er helt tragisk. I år ble det besluttet at skolekretsen ble omregulert, og Klevstrand sogner til Heistad. For en gangs skyld, fortjener elevene på Klevstrand noe stabilitet, vi vil høre til en skolekrets og ikke ha barn på forskjellige skoler, slik det har vært. Om vi på Klevstrand skal sogne til Stridsklev, hvilken ungdomsskole skal våre barn gå på??

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Et mye bedre alternativ enn hva kommunen har kommet ut med, alt i alt!

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38304640

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

- Radehuset barnehage er en velfungerende barnehage med høy trivsel blant barna og med de ansatte som jobber der. Særlig de minste barna og de med spesielle behov har stort utbytte av en roligere barnehage som ikke er alt for stor.
- Lokasjonen til Radehuset barnehage nær sentrum er ideel med tanke på levering/henting. Det blir mindre ekstra bilkjøring og dermed mindre belastning på trafikken og miljøet rundt i de værste rushtimene.
- Videre er Radehuset barnehage plassert i et område med høy tetthet av barnefamilier. Det er helt fullt mtp plasser i barnehagen, både på Radehuset og i barnehagene i umiddelbar nærhet ved Hovenga området.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Se kommentarer over.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ønsker ikke dette alternativet.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38305106

Levert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Brattås skole kan legges ned, men barna overføres til Heistad barneskole. Idrettslag Hei, presenterer barn fra Brattås og Heistad. SLT kordinator i Porsgrunn og politiet ønsker Heistad og Brattås barn til å være på Heistad, pga av rus og kriminalitet. Ett rolig nærmiljø for barna våre.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Brattås skole kan legges ned, men barna overføres til Heistad barneskole. Idrettslag Hei, presenterer barn fra Brattås og Heistad. SLT kordinator i Porsgrunn og politiet ønsker Heistad og Brattås barn til å være på Heistad, pga av rus og kriminalitet. Ett rolig nærmiljø for barna våre.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Brattås skole kan legges ned, men barna overføres til Heistad barneskole. Idrettslag Hei, presenterer barn fra Brattås og Heistad. SLT kordinator i Porsgrunn og politiet ønsker Heistad og Brattås barn til å være på Heistad, pga av rus og kriminalitet. Ett rolig nærmiljø for barna våre.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Brattås skole kan legges ned, men barna overføres til Heistad barneskole. Idrettslag Hei, presenterer barn fra Brattås og Heistad. SLT kordinator i Porsgrunn og politiet ønsker Heistad og Brattås barn til å være på Heistad, pga av rus og kriminalitet. Ett rolig nærmiljø for barna våre.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Brattås skole kan legges ned, men barna overføres til Heistad barneskole. Idrettslag Hei, presenterer barn fra Brattås og Heistad. SLT kordinator i Porsgrunn og politiet ønsker Heistad og Brattås barn til å være på Heistad, pga av rus og kriminalitet. Ett rolig nærmiljø for barna våre.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Brattås skole kan legges ned, men barna overføres til Heistad barneskole. Idrettslag Hei, presenterer barn fra Brattås og Heistad. SLT kordinator i Porsgrunn og politiet ønsker Heistad og Brattås barn til å være på Heistad, pga av rus og kriminalitet. Ett rolig nærmiljø for barna våre. Skolevei over motorveien i Skjelsvikdalen er ikke ett alternativ for barn. Små barn trenger gåavstand til skolen.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

skole. Idrettslag Hei, presenterer barn fra Brattås og Heistad. SLT kordinator i Porsgrunn og politiet ønsker Heistad og Brattås barn til å være på Heistad, pga av rus og kriminalitet. Ett rolig nærmiljø for barna våre. Skolevei over motorveien i Skjelsvikdalen er ikke ett alternativ for barn. Små barn trenger gåavstand til skolen.

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Brattås skole kan legges ned, men barna overføres til Heistad barneskole. Idrettslag Hei, presenterer barn fra Brattås og Heistad. SLT kordinator i Porsgrunn og politiet ønsker Heistad og Brattås barn til å være på Heistad, pga av rus og kriminalitet. Ett rolig nærmiljø for barna våre. Skolevei over motorveien i Skjelsvikdalen er ikke ett alternativ for barn. Små barn trenger gåavstand til skolen.

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Bygg en ekstra fløy på Heistad barneskole, innkvarter Brattås barna der. Evt fordel Heistad barneskole mellomtrinnet i ny skolebyggning, ved det gamle helsehuset på Heistad.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38305111

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Det er flere overbevisende argumenter for å bevare Radehuset barnehage i nærområdet. For det første vil en nedleggelse føre til betydelig lengre reisevei for mange familier, noe som kan gjøre det umulig å bruke sykkel eller gå til barnehagen i en hektisk hverdag. Dette vil ikke bare øke transporttidene, men også forlenge barnas dager i barnehagen, noe som kan kreve økt bemanning. Når det gjelder økonomiske hensyn, er besparelsene ved å legge ned Radehuset minimale. Kostnaden ved å oppgradere barnehagen til dagens standard er en engangsinvestering som vil sikre mangfoldet i kommunens barnehage tilbud. Samtidig kan kostnadene reduseres ved å revurdere bruken av iPad i skolen, et tiltak som også støttes av forskning som anbefaler redusert skjermbruk for barn.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Radehuset tilbyr en unik mulighet for barna til å utvikle seg på tvers av aldersgrupper, en fordel som ofte går tapt i større barnehager hvor barna deles etter alder.

Relasjonen mellom barn på tvers av aldersgrupper er en uvurderlig del av barns utvikling, spesielt i barnehagemiljøer. I mindre barnehager, hvor aldersblandede grupper er mer vanlige, kan man observere hvordan de eldre barna fungerer som rollemodeller for de yngre. Dette skaper en naturlig læringssituasjon hvor de eldre barna utvikler empati, tålmodighet og ansvarsfølelse ved å hjelpe de yngre. Samtidig blir de yngre barna inspirert og motivert til å prøve nye ferdigheter ved å observere de eldre. Forskning innen utviklingspsykologi understøtter betydningen av slike relasjoner, da de fremmer sosial kompetanse og styrker barns selvfølelse. I større barnehager, hvor aldersgruppene ofte er mer segmenterte, kan denne dynamikken gå tapt. Derfor bør det tilrettelegges for aldersblandede aktiviteter, slik at alle barn kan dra nytte av de unike læringsmulighetene som oppstår i disse relasjonene. Dette bidrar til å bygge et inkluderende miljø der barna lærer av hverandre og utvikler en sterkere fellesskapsfølelse.

I Radehuset er det ikke nødvendig med strukturendringer for å åpne dette. Da det er en helt naturlig del av hverdagen.

Mangfold i barnehage tilbudet er essensielt for et rikt samfunn, og Radehuset representerer en viktig del av dette mangfoldet.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og(2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38305161

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38305188

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38305260

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hva skjer når elevene som i utgangspunktet sogner til Klevstrand skole skal begynne på ungdomsskolen? Vi har allerede opplevd at elever derfra måtte begynne på Heistad ungdomsskole, fordi det ikke var plass til de på Tveten. Dette skaper en usikkerhet på å skulle slå sammen Klevstrand og Stridsklev.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Er det nødvendig å bygge ny skole på Klevstrand? Hva med å ruste opp den som er der? Avgangselevene fra Klevstrand kan gå over til Heistad ungdomsskole. Kretsgrensereguleringen er allerede i gang der i fra før...

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Løvpålagte bemanningsnormer etterleves
Løvpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38305354

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvorfor gir det mening å tømme Vestsiden og lage nye tomme arealer, når kommunens argument for nedleggelser og sammenslåinger er fordi vi har for mange tomme arealer?

Sør som holder til på Vestsiden er utrolig viktig for de elevene og familiene som har behov for et slikt tilbud. Skikkelig dyktige og en livsnødvendighet! Og nærhet til både barn og ungdom er verdifullt.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvorfor gir det mening å tømme Vestsiden og lage nye tomme arealer, når kommunens argument for nedleggelser og sammenslåinger er fordi vi har for mange tomme arealer?

Sør som holder til på Vestsiden er utrolig viktig for de elevene og familiene som har behov for et slikt tilbud. Skikkelig dyktige og en livsnødvendighet! Og nærhet til både barn og ungdom er verdifullt.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38305439

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38305460

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen skal bygge mange flere nye tomter og trenger skole i bygda.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Behold Tveten og Langangen!

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38305534

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38305701

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38305847

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Dette er svært uheldig for barna i disse områdene, storskoler for barn i barneskolealder vil ikke trygge barna, tvertimot.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Fint at Brattås kan gå på klevstrand.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skole drift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Det tas kun hensyn til økonomi, ikke barnets beste som strider med lovverket som skal beskytte eleven. At elever på barneskolen i en by og tettsteder må busses for å gå en storskole virker helt bak mål. Kvaliteten på læringsutbytte for elever i større klasser, nye klasser og mer uro skaper følgefeil videre inn i ungdomsskolen. Dette vil by på merkostnader med å følge opp elever som ikke er tilpasset det strukturelle som en storskole krever. For de som allerede er utenfor vil enda lettere falle utenfor. For de usikre, vil det bli enda tøffere å dra på skolen, vil føre til enda flere tilfeller av skolevegring. Er det satt av ekstra midler i årene fremover til de skolene som evt slås sammen. En kjøreplan for å slå dem sammen både elevene og lærere. ? Hver enkelt skole har ulike kulturer.

Jeg håper kommunen snakker med de berørte i denne saken, barna.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38305853

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Ansatt i kommunen

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38305864

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Langangen skole bør bygges opp igjen og drives videre. Nedleggelse av skolen vil føre til lengre reisevei for elevene, og skolen er viktig for hele bygda.

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ved å legge ned Langangen skolen vil også elever som nå bor i gåavstand til Langangen skole måtte ta buss til Tveten skole. Langangen skole bør bevares.

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38306060

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38306117

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38306415

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ungdom er vel så viktig som barn når det kommer til skolestruktur. Det er ikke sånn at ungdom er de så store, at de med letthet kan flyttes på uten konsekvenser?

Det er i ungdomsårene de formes. Hvilke venner de har og om disse har sunne interesser har stor betydning for fremtiden. Både for ungdommen og for samfunnet.

Når vi vet at mindre enheter er bedre enn større, hvorfor gi ungdommen dårligere vilkår? Det VIL medføre dårligere kvalitet, både læring og trivsel.

Med et sånt forslag, kan nesten lure på om kommunen vil innbyggere godt?

Bevar Vestsiden!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ungdom er vel så viktig som barn når det kommer til skolestruktur. Det er ikke sånn at ungdom er de så store, at de med letthet kan flyttes på uten konsekvenser?

Det er i ungdomsårene de formes. Hvilke venner de har og om disse har sunne interesser har stor betydning for fremtiden. Både for ungdommen og for samfunnet.

Når vi vet at mindre enheter er bedre enn større, hvorfor gi ungdommen dårligere vilkår? Det VIL medføre dårligere kvalitet, både læring og trivsel.

Med et sånt forslag, kan nesten lure på om kommunen vil innbyggere godt?

Bevar Vestsiden!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Nettskjema med obligatoriske valg mellom alternativene, er svært uheldig!

Nullvekstmål? Benytte eksisterende bygg før nybygg? Nettopp! Behold Vestsiden slik den står i dag. Merkelig å flytte ungdommen. Hva er egentlig bedre enn nettopp ungdomsskoleelever på Vestsiden?

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38306590

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Beholde klevstrand

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38306636

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Administrasjonen har lagt feilaktig grunnlag for nedleggelse av radehuset. Administrasjonen forutsetter at bygget kan selges som bolig. Bygget er registrert som næring og krever full bruksendring for å kunne tas i bruk som bolig. Dette fører til at tek17 gjøres gjeldende for hele bygget. Bygget har verneklasse B og nødvendige endringer kan være utfordrende.

Porsgrunn kommune "selger" barnehageplasser til Skien. Disse plassene fylles opp i barnehager som er attraktive for innbyggere i Porsgrunn. Nedleggelse av Radehuset fører til at flere må benytte bil for å komme seg til barnehagen om morgenen og fører til økt press på veinettet.

Vedlikeholdsbudsjettet for Radehuset er lagt for stor vekt i alternativet her. Jeg stiller spørsmål til svært sviktende grunnlag for dette.

Med så mye offentlig sløsing må administrasjonen være åpne for effektivisering internt også og ikke kun la det gå utover tilbudet til innbyggere. Porsgrunn mister snart det lille det har igjen for å være attraktive for tilflyttere av spesielt småbarnsfamilier.

Politkerne her bør være tro til egen politikk og støtte mangfoldet som finnes i dag i barnehagestrukturen spesielt.

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Går imot politikken om mangfold i barnehagetilbudet. Blir svært kostbar utbygging som det er svært dårlig plass til.

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38307135

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvorfor er Tollef Stensrud og Kristin Støren så negative til Vestsiden? Det finnes jo ikke saklige eller faglige grunner til å legge ned ungdomsskolen på Vessia.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Hvorfor er Tollef Stensrud og Kristin Støren så negative til Vestsiden? Det finnes jo ikke saklige eller faglige grunner til å legge ned ungdomsskolen på Vessia.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

- Å legge ned skolen vil verken gi bedre økonomi eller frigjøre ressurser – det vil bare flytte og ØKE kostnadene et annet sted.
- Bemanningsnormene følges i dag, og det er ingen grunn til å tro at det ikke vil fortsette slik.
- Lærerstaben har riktig kompetanse. Påstandene om at situasjonen skal forverres dramatisk framover er urealistiske og svartmaling.
- Når det gjelder målet om nullvekstmål er det enkelt: behold skolen på Vestsiden, så er dette hensynet ivaretatt.
- Kommunens egen arealstrategi sier at Vestsiden er en del av sentrum. Derfor må ungdomsskolen ligge der den gjør i dag.

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38307230

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

to tenovere 1 skole og stenge 3 er absolute nonsense!
Uansett hvilken skal rebnoveres, de er langt fra hverandre. Uakseptable!
vå fremtid er in deres hand nå. De skal bestemme deres pansjon.... eller ikke!

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

to tenovere 1 skole og stenge 3 er absolute nonsense!
Uansett hvilken skal rebnoveres, de er langt fra hverandre. Uakseptable!
vå fremtid er in deres hand nå. De skal bestemme deres pansjon.... eller ikke!
Heistad skole har alrede har en veldig dårligt rykt. med masse bråk, rus, etc. Skolen kan ikke ta vare på so mange barn.

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

to tenovere 1 skole og stenge 3 er absolute nonsense!
Uansett hvilken skal rebnoveres, de er langt fra hverandre. Uakseptable!
vå fremtid er in deres hand nå. De skal bestemme deres pansjon.... eller ikke!

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

to tenovere 1 skole og stenge 3 er absolute nonsense!
Uansett hvilken skal rebnoveres, de er langt fra hverandre. Uakseptable!
vå fremtid er in deres hand nå. De skal bestemme deres pansjon.... eller ikke!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

to tenovere 1 skole og stenge 3 er absolute nonsense!
Uansett hvilken skal reboveres, de er langt fra hverandre. Uakseptable!
vå fremtid er in deres hand nå. De skal bestemme deres pansjon.... eller ikke!

ser ut sann, at dere absolute vill legge ne Brattås, Kvelstannd og Langangen.... hvorfor er de spørsomalene ???

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Økte driftskostnader.... som alle andre. Men vi fortsatt snakker om 6-10 åringene, som skulle GÅ på skole, ikke stå og vente bussene, som kommer ikke i tid. De skulle vare trygge med kjente, ikke krangle med altfor mange barn og ha rus problemer i alder 12.

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Har dere tenker dette over fra alle kanter? Eller bare pengene som teller? Kommunne kaster vekk millioner om stein fra kina, oppussing en "sentrum" med veier som ubruklig, bruk pengene litt mer fornyftig!

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

jeg kan ikke kommunal lommebok. Men min fungerer dårlig, hvis jeg venter ig venter å gjøre nå med små problemer. og når de er store... da er det forseint. Som jeg ser dere er her. Byggingene har dårlig stand. alt andre er samme som før. Folk er eldre... ingen faste ansatter bare som ringevikar-sommerjobb-etc... de vil gå vekk. ta vare på folk!

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38307325

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38307355

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

JA

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

VET IKKE

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Vessia!

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Nei til nedleggelse av Vessia!

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38307386

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermyrene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Lastet ned: 1. oktober 2025 kl. 12:43

Svar-ID: 38307403

Lvert: 30.09.25

Høring om framtidig skole- og barnehagestruktur i Porsgrunn kommune

Porsgrunn kommune sender med dette ut fem anbefalte forslag til framtidig skole- og barnehagestruktur på høring med frist for uttalelse 30. september 2025.

Du finner grunnlagsdokumenter i strukturprosessen her: [Skole- og barnehagestruktur](#). Vi anbefaler at du setter deg godt inn i utredningene og kunnskapsgrunnlaget til struktursaken før du svarer på høringen. Når du svarer, er det lurt å ha [Alternativer til dagens skole- og barnehagestruktur - faktagrunnlag](#) foran deg.

Vår høring er åpen for alle. Alle som ønsker det kan uttale seg.

Bakgrunn for høringen

Porsgrunn kommune står overfor betydelige demografiske endringer i årene som kommer. Vi får flere eldre og færre barn og unge. Allerede i dag har skolene og barnehagene i kommunen stor grad av ledig kapasitet. Mer enn 3 av 10 elevplasser står tomme. Hvis ikke vi foretar strukturendringer, vil den ledige kapasiteten øke ytterligere. I de kommunale barnehagene har vi omtrent 100 ledige plasser. I tillegg har private barnehager ledig kapasitet. Ledig kapasitet i et slikt omfang innbærer at kommunen bruker en uforholdsmessig stor andel av de statlige overføringene til skole og barnehage til tomme lokaler og administrasjon. Det resulterer i stramme budsjetter for utstyr og læringsaktiviteter og manglende oppfylling av lærernormen i skolene.

Behovet for en strukturendring som resulterer i færre enheter kan møtes på flere måter. Vi ønsker med bakgrunn i dette innspill til de anbefalte løsningene, men også alternative idéer som ivaretar behovet for økonomisk bærekraftig drift og kvalitet. Følgende må hensynstas i en ny skole- og barnehagestruktur:

1. Bærekraftig økonomi (reduere driftutgifter med kr 55-60 millioner/år, hvorav kr 40 millioner tas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
2. Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
3. Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
4. Nullvekstmål og rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg etterleves
5. Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Anbefalingene i høringen innfrir innsparingskravet for bærekraftig drift i skoler og barnehager i kommunen og viser etterlevelse av bemanningsnormer, kompetansekrav, nullvekstmål og arealplanens senterstruktur.

Om høringen

Høringen er bygget opp slik at du først tar stilling til 5 anbefalte og 5 ikke anbefalte alternativene for strukturendring i kommunens skoler og barnehager. Dere kan velge å kommentere de ulike alternativene. Siste del av høringen åpner for at dere selv kan presentere alternative løsninger.

Jeg svarer på høringen som: *

Privatperson

Anbefalte alternativer

Hva tenker dere om følgende anbefalte alternativer for strukturendring i Porsgrunn kommunes skoler og barnehager?

Alternativ 1

Alternativ 1 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen
Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad eller Stridsklev, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om: rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 2

Alternativ 2 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole, og elevene på Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av skolene Brattås, Klevstrand, Langangen og Grønli:

Ikke besvart

Alternativ 3 *

Rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten, og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av skole på Stridsklev og nedleggelse av Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Ikke besvart

Alternativ 4 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole.

Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Radehuset, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden ungdomsskole har en god læringskvalitet iht. undersøkelser. Å gå gjennom byen gir økt fare for ulykker knyttet til trafikkfarlige situasjoner. Det vil være dårlig kommuneøkonomi å ende med å måtte utvide på Kjølnes for å få presse alle elever inn der.

Alternativ 5 *

Rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen

Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Klevstrand vil sogne til Stridsklev (som oppgraderes), elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten og elevene ved Langangen vil sogne til Tveten skole. Ungdomsskoleelevene ved Vestsiden vil sogne til Kjølnes eller eventuelt til Kongerød ungdomsskole i Skien. Muligheter for et samarbeid er under utredning i begge kommunene, og vil også innebære at elever fra Klyve barneskole kan sogne til Vestsiden.

NEI

Legg til kommentar

Jeg har følgende kommentar til forslaget om rehabilitering av Stridsklev skole og nedleggelse av Vestsiden ungdomstrinn, Brattås, Klevstrand og Langangen:

Vestsiden ungdomsskole har en god læringskvalitet iht. undersøkelser. Å gå gjennom byen gir økt fare for ulykker knyttet til trafikkfarlige situasjoner. Det vil være dårlig kommuneøkonomi å ende med å måtte utvide på Kjølnes for å få presse alle elever inn der.

Kommentarer til ikke-anbefalte alternativer i skole- og barnehagestruktursaken

Alternativ 6: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av (1) Grønli og Stridsklev på rehabilitert Stridsklev og (2) Klevstrand og Brattås (deler) slås sammen i ny skole på Herøya. Dette innebærer en kretsgrenseregulering der deler av elevene på Brattås vil sogne til Klevstrand og resten vil sogne til Heistad, og der elever fra Grønli vil sogne til Myrene og Stridsklev (som oppgraderes).

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7a: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (1.-4. trinn). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene fra 5.-7. trinn på Brattås skole vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 7b: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet sammenslåing av Brattås og Lundelia barnehager på rehabilitert Brattås skole (uten skoledrift). Dette innebærer en kretsgrenseregulering der elevene på Brattås vil sogne til Heistad, Stridsklev eller Tveten.

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 8: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 9: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Radehuset, Vallermøyene og Hovenga barnehager slås sammen med lokasjon på en av barnehagene (ny og større barnehage)?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og er derfor ikke anbefalt, men har du kommentarer til dette alternativet?

Ikke besvart

Alternativ 10: Har du kommentarer til det ikke-anbefalte alternativet der Langangen skole bevares og skolekretsgrensene reguleres slik at elever fra Tveten skole sogner til Langangen skole?

Forlaget innebærer økte driftskostnader og økt behov for skyss. Elever som bor i gåavstand til Tveten skole ville måtte ta buss til Langangen skole.

Ikke besvart

Alternative forslag i strukturprosessen

Har du andre forslag til hvordan Porsgrunn kommune kan drive skolene og barnehagene på en mer bærekraftig måte?

Beskriv hvordan du tenker Porsgrunn kommunes skole- og barnehagestruktur bør se ut:

Inkluder beskrivelse av hvordan de fem kriteriene ivaretas:

- Bærekraftig økonomi (redusere driftsutgifter med kr 55-60 millioner, hvorav kr 40 millionertas gjennom redusert bemanning og kr 15-20 millioner tas gjennom strukturendring).
- Lovpålagte bemanningsnormer etterleves
- Lovpålagte kompetansekrav i fag etterleves
- Nullvekstmål ivaretas gjennom rehabilitering av eksisterende bygg før nybygg
- Arealstrategiens senterstruktur ivaretas

Ikke besvart