



Porsgrunn kommune
Postboks 128
3901 Porsgrunn

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lene Ottersen, 33 37 11 91

Att: Maja Mercina

Svar på spørsmål - forslag til løsning - trekking av innsigelse - Porsgrunn - 83/196 og 83/203 - Strømtangen i Brevik - reguleringsplan - planID 839

Vi viser til e-post (vedlagt) fra Porsgrunn kommune av 26.04.2023 vedr. spørsmål til vår uttalelse av 31.03.2023 som gjaldt trekking av innsigelser - reguleringsplan for Strømtangen i Brevik, planID 839.

Til spørsmål 1 som gjelder restaurering og skjøtselstiltak, kan vi akseptere kommunens forslag til tilleggstekst til punkt «punkt 2.1.4. Fremmede arter». Vi vil for øvrig bemerke at fjerning av fremmede arter ofte krever oppfølging over flere år (avhengig av art). Kommunen bør derfor vurdere hvordan dette kan følges opp.

Til spørsmål 2 om fjellsikring, er det ikke ønskelig at punkt 4.3 suppleres med foreslått bestemmelse. Bakgrunnen for dette er at et fjellsikringstiltak vil omfattes av naturmangfoldloven, og det er tiltakshavers ansvar å ivareta naturmangfoldet i henhold til naturmangfoldloven.

Med hilsen

Kristin Bjerkeseth Vindvad (e.f.)
fungerende direktør

Lene Ottersen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

1 Vedr. trekking av innsigelse reguleringsplan for Strømtangen, Brevik

Kopi til:

Vestfold og Telemark fylkeskommune

Postboks 2844

3702

SKIEN

From: Maja Mercina[Maja.Mercina.Abburu@porsgrunn.kommune.no]
Sent: 26.04.2023 14:41:08
To: Ottersen, Lene[lene.ottersen@statsforvalteren.no]
Cc: Heidi Lange[Heidi.Lange@porsgrunn.kommune.no]
Subject: Vedr. trekking av innsigelse reguleringsplan for Strømtangen, Brevik
Hei,

Viser til uttalelse i forbindelse med reguleringsplan for Strømtangen i Brevik, planID 839 (deres ref: 2020/1082).

1. Det nevnes i brevet anbefaling om at
«det foretas restaurering og skjøtselstiltak for å bedre forholdene for naturtypelokaliteten med åpen grunnlendt kalkmark. Det bør lages en skjøtelsesplan og utføres påfølgende restaurering som fjerner søppel, hageavfall, fremmede arter og hindrer gjengroing.»

Vi ser ikke at vi har anledning å kreve at forslagsstiller utarbeide en skjøtelsesplan for alle områder med naturverdier og påfølgende skjøtsel. Det som vi ser som rimelig er å stille krav om en gangs restaurering der man fjerner fremmede uønskede arter etter godkjent arbeidsplan. Vi foreslår følgende tilleggstekst til punkt «punkt 2.1.4. Fremmede arter»:
I forbindelse med utbygging av BKT, BB2 og etablering av fortau i o_F4, eventuelt fjellsikring og etablering av støttemur, skal det foretas en restaurering der man fjerner fremmede uønskede arter, etter arbeidsplan godkjent av Porsgrunn kommune v/ Plan og miljøavdelingen. Restaureringen skal utføres i samråd med person med naturfaglig kompetanse.

Er dette en løsning dere kan akseptere i forbindelse med trekking av innsigelse?

2. Miljødirektøren ba om at setning «Fjellsikring skal i hvert enkelt tilfelle også avklares med Statsforvalteren i Vestfold og Telemark (miljøvernnavdelingen).» fjernes. Dette vil vi følge opp. Men siden det er naturtyper av nasjonale interesser som berøres med sikring, foreslår vi å supplere siste avsnitt under punkt 4.3 med følgende bestemmelser:
Konsekvenser av fjellsikring skal i hvert enkelt tilfelle også avklares med Statsforvalteren i Vestfold og Telemark (miljøvernnavdelingen).

Er dette noe dere kan akseptere, eller har dere et forslag som ivaretar dette?



Med vennlig hilsen
Maja Mercina Abburu
Arkitekt
Byutvikling
Porsgrunn kommune
Tlf: 412 63 007



Trenger du virkelig å skrive ut dette?



Porsgrunn kommune
Postboks 128
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler, innvalgstelefon

Lene Ottersen, 33 37 11 91

Uttalelse til endring av reguleringsforslag - trekking av innsigelser - Porsgrunn - 83/196 og 83/203 - Strømtangen i Brevik - reguleringsplan - planID 839

Vi viser til oversendelse av utvidet planforslag av 10.03.2023 og anmodning om trekking av innsigelser av 23.03.2023.

Statsforvalteren ved miljødirektøren trekker innsigelsene som gjelder naturmangfold og støy under forutsetning at de anbefalingene vi har lagt til grunn her følges opp, og at endelig vedtak blir i tråd med de foreslåtte endringer.

1. Saken gjelder

Opprinnelig forslag til reguleringsplan for Strømtangen, Brevik (planID 839) var ute på høring og offentlig ettersyn i perioden fra november 2021 til januar 2022.

Hensikten med planen er å legge til rette for transformasjon av området rundt den nedlagte Brevik jernbanestasjon, vest for Strømtangvegen, fra industri- og kontorvirksomhet til en kombinasjon av kontor/tjenesteyting og boliger. Planområdet er omtrent 75 dekar.

Statsforvalteren ved miljødirektøren fremmet innsigelser til planforslaget som gjaldt omdisponering av forekomster av den utvalgte naturtypen åpen grunnlendt kalkmark og støy. En del av innsigelsen gjaldt foreslått breddeutvidelse av Torskebergvegen i innersving, der det ble pekt på et mulig alternativ med å utvide i yttersving.

Statsforvalteren har nå mottatt forslag til løsning av innsigelsene til reguleringsplanen. I dette forslaget ligger også en utvidelse av planområdet som er sendt ut på en begrenset høring. Det er foreslått flere justeringer på plankartet og nye bestemmelser.

Da utvidelsen av planområdet henger sammen med forslag til løsning av innsigelser vil Statsforvalteren i dette brevet både besvare høringen av planendringen og anmodningen om å trekke innsigelsene på grunnlag av foreslåtte endringer i plankart og bestemmelser.



2. Statsforvalterens rolle

Statsforvalterens fagavdelinger skal med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3-2 påse at planer ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, klima, landbruk, samfunnssikkerhet, folkehelse, barn og unges interesser og knyttet til gravplasser. I medhold av plan- og bygningsloven § 5-4 kan Statsforvalteren ved fagavdelingene fremme innsigelse til planer, dersom den er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser vi er satt til å ivareta.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner også på vegne av Statsforvalteren. Statsforvalteren viser til fylkeskommunens vurdering av barn og unges interesser i uttalelser til planvarsler og planforslag.

3. Fagavdelingens vurderinger

3.1 Utvidet planområde

Statsforvalteren ved miljødirektøren fremmet innsigelse til planforslaget grunnet omdisponering av den utvalgte naturtypen åpen grunnlendt kalkmark. Innsigelsen gjaldt tre naturtypelokaliteter av denne utvalgte naturtypen i planområdet; «Strømtangen», «Diplom-is» og «Torskebergveien»

For å løse innsigelsen som gjelder den ene naturtypelokaliteten «Torskebergveien» må utvidelsen av Torskebergveien ikke gjøres i innersving. Formålet med planendringen som er sendt på høring er å unngå omdisponering av forekomst av den utvalgte naturtypen åpen grunnlendt kalkmark. For å ivareta de nasjonale naturverdier i innersving og etablere en trafiksikker gangforbindelse fra Brevik stasjon og opp til Korvetten må dagens fortau utvides mot yttersving. Plassering av vegen må derfor også justeres noe, innenfor vegeiers areal.

Vegeier (Fylkeskommunen) har i tillegg anbefalt å regulere inn midlertidig anleggsbelte. Dette for å sikre forutsigbarhet for anleggsgjennomføringen, dersom det skulle skje uforutsette hendelser og bli nødvendig å benytte areal ovenfor skjæringen. På grunn av dette må planområdet langs Torskebergvegen utvides noe mot nord og vest, og utvidet plankart er sendt på høring.

Naturmangfoldrapporten som ble sendt på høring da opprinnelig planforslag var ute på høring tok ikke med seg yttersvingen av Torskebergvegen. Det er nå utført en kartlegging av naturverdier i yttersvingen.

Den supplerende kartleggingen og rapporten viser at det foreligger en naturtypelokalitet av type kalkfuruskog med verdi viktig (B) nordøst for Torskebergvegen. Det ble også identifisert mindre areal med åpen grunnlendt kalkmark (64 m²) på berghyller nord for Torskebergvegen. Rapporten konkluderer med at dette arealet er under inngangsverdi som naturtypelokalitet, men har likevel naturverdi.

Vi ser at naturtypelokaliteten med kalkfuruskog er hensyntatt i utvidet plankart med en hensynsone N4. For å sikre tilstrekkelig vern av denne naturtypelokaliteten er det viktig at også N4 blir tilstrekkelig ivaretatt i planbestemmelsene. Det gjelder både i pkt. 3.3.2 og pkt. 4.6 i planbestemmelsene.

Den supplerende rapporten viser også at det er naturverdier med åpen grunnlendt kalkmark også i yttersvingen, men de største verdiene ligger i innersving. Konsekvensen av tiltakene kan likevel være høye for naturverdiene i yttersving. Det er foreslått noen kompensierende tiltak. Gode avbøtende tiltak vil være å restaurere og foreta skjøtselstiltak for å bedre forholdene på alle de tre



naturtypelokalitetene med åpen grunnlendt kalkmark. Det bør lages en skjøtelsesplan og utføres påfølgende restaurering som fjerner søppel, hageavfall, fremmede arter og hindrer gjengroing.

Det er viktig at man forsøker å begrense inngrepene/tiltakene i størst mulig grad. Tiltakene bør også skjje fra veisiden.

Dersom dette legges til grunn, at N4 gis tilstrekkelig vern i planbestemmelsene og at det foretas kompensierende tiltak som anbefalt, samt at man arealbegrenser tiltakene i størst mulig grad og at tiltakene skjer fra veisiden, har vi ingen flere vesentlige merknader til selve utvidelsen av planområdet. Miljødirektøren legger vekt på samfunnsnytteten ved å etablere en trafiksikker gangvei langs Torskebergveien.

3.2 Innsigelse vedr. naturtypelokalitetene «Torskebergvegen»

Som vurdert over har vi ingen innvendinger til utvidelsen av planområdet forutsatt at N4 gis tilstrekkelig vern i planbestemmelsene og at det foretas kompensierende tiltak som anbefalt samt at man arealbegrenser tiltakene i størst mulig grad og at tiltak foretas fra veisiden.

I forslaget med utvidelsen ligger det i at naturtypelokalitet «Torskebergvegen» ivaretas i sin helhet, med avgrensningen fra naturmangfoldrapporten fra 2021. Selv om fortauet legges i yttersving, ser vi at det allikevel må gjøres noe sikkerhetstiltak i fjellet i innersvingen. Miljødirektøren har vist forståelse for dette, men mente at det bør utarbeides en fagkyndig vurdering som viser hvilken sikringsløsning som i minst grad innebærer inngrep i naturforekomsten, men samtidig gir tilstrekkelig sikkerhet, og at denne utførelsesmetoden sikres gjennomført i planbestemmelsene.

Vi ser at dette er fulgt opp med følgende bestemmelse i pkt. 4.3:

«Innenfor hensynssoner (H560_1) for utvalgt naturtype skal person med naturfaglig kompetanse delta i planleggingen av fjellsikringsarbeider. Den metode som i minst mulig grad gir skade på naturmiljøet skal velges, såfremt det er sikkerhetsmessig forsvarlig. Fjerning av vegetasjon skal begrenses til det som er teknisk og sikkerhetsmessig nødvendig».

Miljødirektøren ba også om at siste setning i nå andre avsnitt i pkt. 4.3 fjernes da statsforvalterens miljøavdeling ikke har noen slik rolle etter vedtakelse av planen som denne setningen legger opp til. Det er NVE som er nasjonal skredmyndighet, og det ligger ikke til miljøavdelingen å gjøre en faglig prøving av mulige sikringstiltak. Vi ber fortsatt om at denne setningen fjernes.

Videre er planbestemmelsene justert med følgende endringer , som vi stiller oss positive til:

- Punkt 2.1.1. suppleres med vegutvidelse og etablering av fortau langs Torskebergvegen.
- Punkt 2.1.3. suppleres med krav til anleggsplan og anleggsgjerde for å sikre naturtyper.
- Nytt punkt 2.14 om tiltaksplan for forsvarlig håndtering av uønskede fremmede arter.
- Nytt punkt 3.2.2. om etablering av natursteinsmur
- Endre rekkefølgekrav om etablering av fortau fra ferdigattest til igangsettingstillatelse

Med forutsetning at de anbefalingene vi har lagt til grunn her følges opp, og at endelig vedtak blir i tråd med de foreslåtte endringene har vi funnet at vi kan akseptere kommunens forslag til løsning.

3.3 Innsigelse vedr. naturtypelokalitetene «Strømtangen» og «Diplom-ls»

For å løse innsigelsen som gjaldt de to naturtypelokalitetene; «Strømtangen» og «Diplom-is» må områdene BB2 og BKT reduseres slik at inngrep i naturtypelokalitetene unngås.



I oversendt forslag til løsning er dette ivaretatt. Naturtypelokalitetene «Strømtangen» og «Diplom-Is» er sikret i plankart i sin helhet, og har fått hensynssone H560 bevaring naturmiljø. I tillegg er naturtype «Diplom-Is» utvidet slik at den samsvarer med den nylig registrerte avgrensingen i Naturbasen. Områdene BB2 og BKT er redusert slik at de registrerte naturtypelokalitetene i sin helhet ligger utenfor byggeområdene. Det er satt inn byggegrenser til hensynsonene. Byggegrense innenfor BKT er satt til 1,0 - 1,5 m fra hensynssone H560. Byggegrense innenfor BB2 er satt til 1,0 - 4 m fra hensynssone H560.

For å kunne realisere det planlagte boligprosjektet ønsker forslagsstiller et tilleggspunkt i planbestemmelsene som innebærer at det tillates at balkonger kan krage ut over byggegrensen fra 2. etasje og oppover, men ikke ut over formålsgrensen. Det er foreslått en bestemmelse for dette i punkt 3.1.6/utforming av bygg. Statsforvalteren har ingen merknader til denne bestemmelsen.

Videre er planbestemmelsene justert med følgende endringer, som vi stiller oss positive til:

- Punkt 2.1.3. suppleres med krav til anleggsplan og anleggsgjerde for å sikre naturtyper
- Nytt punkt 2.14 om tiltaksplan for forsvarlig håndtering av uønskede fremmede arter.
- Endre rekkefølgekrav om etablering av fortau fra ferdigattest til igangsettingstillatelse.

Vi anbefaler også for «Strømtangen» og «Diplom-Is» at det foretas restaurering og skjøtselstiltak for å bedre forholdene for naturtypelokaliteten med åpen grunnlendt kalkmark. Det bør lages en skjøtelsesplan og utføres påfølgende restaurering som fjerner søppel, hageavfall, fremmede arter og hindrer gjengroing.

Med forutsetning at de anbefalingene vi har lagt til grunn her følges opp, og at endelig vedtak blir i tråd med de foreslåtte endringene har vi funnet at vi kan akseptere kommunens forslag til løsning.

3.4 Innsigelse vedr. støy

Statsforvalteren ved miljødirektøren fremmet innsigelse til planforslaget grunnet vesentlig avvik fra Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2016, jf. T-2/16 punkt 3.1. For å løse innsigelsen krevde vi at kvalitetskravene i støyretningslinjen for boligbebyggelsen i støysoner, ivaretas tilstrekkelig i planforslaget og reguleringsbestemmelsene.

Forslagsstiller har oppdatert støyrapport etter høring som er utarbeidet med utgangspunkt i T-1442/21. Støyrapporten viser fortsatt at planområdet har betydelige støyutfordringer og at spesielt boligbebyggelsene i BB2, BB3 og BKT vil være vesentlig støyutsatt.

Det er positivt at kommunen tar støysituasjonen alvorlig og at kommunen har vært i kontakt med Miljødirektoratet for å avklare forhold til sumstøyen. Miljørettet helsevern i Grenland har med utgangspunkt i anbefalinger utarbeidet forslag til nye bestemmelser om støy. Disse bestemmelsene ivaretar kravene i støyretningslinjen T-1442/21. Det er sikret i bestemmelsene at alle boenheter skal ha en stille side i tråd med definisjonen i T-1442/2021, der støynivå ikke overskrider grenseverdiene i tabell 2 i T-1442/2021. Det er også tatt med rekkefølgekrav om støyskjermingstiltak for BB2-3 og BKT.

For flere av boenhetene, spesielt i BB2 og BB3 vil det være en forutsetning med gjennomgående leiligheter for å oppnå kravet til stille side, både for de som ligger i nedre og øvre del av gul støysone. Vi ser at det i bestemmelsene er satt inn at alle boenheter skal være gjennomgående/tosidig belyst innenfor øvre del av gul støysone, men det er ikke satt inn noe tilsvarende for nedre del av gul støysone. Det er viktig at både utbygger og kommunen i tilstrekkelig grad følger opp kravet til stille side slik at dette blir ivaretatt.



Vi har tidligere pekt på at også boligområdet BB1 synes å være støyutsatt, og vi kan fortsatt ikke se at det er redegjort noe nærmere for BB1 i den oppdaterte støyrapporten. Selv om BB1 er en videreføring av gjeldende reguleringsplan med bestemmelser for Torskeberget som ble vedtatt i 2014, oppfordrer vi til at rekkefølgebestemmelsene for BB1 (pkt. 6.1) oppdateres med tilsvarende krav som BB2-3 og BKT:

«Der det er nødvendig skal støyskjermingstiltak etableres for å sikre tilfredsstillende støyforhold på uteareal før boligene kan tas i bruk, jf. punkt 2.2.1»

Med forutsetning at de anbefalingene vi har lagt til grunn her følges opp, og at endelig vedtak blir i tråd med de foreslåtte endringene har vi funnet at vi kan akseptere kommunens forslag til løsning.

4 Konklusjon

Statsforvalteren ved miljødirektøren kan trekke innsigelsene som gjelder naturmangfold og støy under forutsetning at de anbefalingene vi har lagt til grunn her følges opp, og at endelig vedtak blir i tråd med de foreslåtte endringer.

Med hilsen

Grethe Helgås (e.f.)
direktør

Lene Ottersen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statens vegvesen - Transport og samfunn	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Vestfold og Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN
Kystverket sørøst	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
FISKERIDIREKTORATET	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO