

Planvarslingsinnsnitt

5 PLANPROSESSEN

5.1 Oppstartsmøte

Oppstartsmøte ble avholdt med kommunen 15.01.20

5.2 Medvirkningsprosess

Varsel om oppstart og høring av planprogram ble sendt ut 19.05.2020 med høringsfrist 25.06.2020. Denne fristen er etter regelverket for kort og den 22.06.2020 ble det sendt ut melding om ny frist den 16.07.2020. Tilsvarende ble det annonsert i Varden og TA den 20.05.2020 og i PD 24.06.2020. Åtte innspill er kommet inn. Nedenfor er hovedpunktene oppsummert.

5.2.1 Vestfold og Telemark fylkeskommune

Vannressursforvaltning

Planområdet ligger i nærhet til Mørje - Langevatnet (VannforekomstID 016-2661-R), og Mørje - Langevatnet bekkefelt (VannforekomstID 016-2664-R).

Generelt skal alle vannforekomster beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand.

Når vannforekomster kan bli berørt av arealplaner/inngrep, direkte eller indirekte, skal arealplanen/inngrepet vurderes mot vannforskriften, gjeldende regional vannforvaltningsplan og fastsatte miljømål for vannforekomsten. (.....) Det må også framkomme hvilke tiltak som settes i verk for å beskytte vannforekomstene mot ytterligere forringelse. Det kan for eksempel være sedimentasjonsdammer, vegetasjonssoner, og hensynssoner mot vannforekomster.

(.....) Dersom arealplanen/inngrep kan føre til at økologisk og/eller kjemisk tilstand i berørte vannforekomster blir forringet, eller at miljømål ikke nås, må planen vurderes mot § 12 i vannforskriften.

Forslagsstillers kommentar: Planforslaget stiller krav til at tiltaket skal håndtere avrenning slik at vannforekomstene ikke blir berørt. Se planbeskrivelse, KU og planbestemmelser.

Samferdsel

Fylkeskommunen er i denne sammenhengen spesielt opptatt av trafikksituasjonen knyttet til fylkesvegnettet, herunder atkomst. Konsekvensutredningen og planarbeidet må omfatte temaet trafikk- og trafikksikkerhet. Trafikkforholdene må utredes. Viktige temaer som må vurderes/utredes er:

- Tilkobling til fylkesveinettet, herunder lokalisering av kryss, valg av kryssløsning og trafikkbelastning.
- Type trafikk. Tungtrafikk vs. ordinær trafikk.
- Behovet for opprusting av eksisterende vegnett.
- Situasjonen for ulike trafikantgrupper.

Forslagsstillers kommentar: Trafikkforholdene er utredet i eget notat og referert i KU. Oppgradering av eksisterende adkomstvei samt utbedring av krysset med fylkesveien er inkludert i planforslaget.

Klima og energi

I gjeldende Regional klimaplan for Telemark (2019-2026) er det å «øke materialgjenvinningsgraden» og «reducere avfallsmengden» egne strategier. Gjennom disse strategiene skal vi oppnå redusert utslipp fra offentlige innkjøp og økt omdanning av avfall fra verdiløst til verdifullt i regionen. Det

forelagte reguleringsvarselet svarer opp disse strategiene gjennom etablering av et anlegg som kan gjenvinne asfalt og betong, samt mellomlagre og behandle overskuddsmasse og tilby ferdig godkjente materialer til bygg og anleggsmarkedet på returtransport. Fylkeskommunen ser derfor positivt på hensikten med detaljreguleringen i klimasammenheng.

Det er positivt at klimaendringer er nevnt som et viktig tema som skal vurderes i ROS-analysen. Regional klimaplan for Telemark 2019-2026 har et eget satsingsområde som sier at klimatilpasning skal inn i alle regionale og kommunale planer - også reguleringsplaner. Det er viktig at høye alternativer for klimaframskrivninger skal brukes ved utbygging av områder, og at det innarbeides krav til håndtering av alt vann, inkludert overvann. Det er anbefalt å fordrøye og håndtere overvann lokalt i henhold til tretrinnsprinsippet: 1. Fang opp, rens og infiltrer; 2. Forsink og fordrøy; 3. Sikre tygge flomveier.

Forslagsstillers kommentar: Klimaendringer og konsekvenser av dette er tatt høyde for i vurderingen av overvannssituasjonen (KU) og i ROS analysen.

Idrett og friluftsliv

Varslet område ser ikke ut til å berøre registrerte friluftslivsområder direkte, men tangerer et svært viktig registrert friluftslivsområde i Vest. Det er en rekke stier i området, som kan være viktige tilfartsstier til dette området. Det blir derfor viktig å se på tiltakets effekt på området og eventuelle avbøtende tiltak, slik som forslag til planprogram foreslår.

Forslagsstillers kommentar: Friluftslivshensyn er vurdert i planprosessen, se kapittel om friluftsliv i KU samt kapittel om forurensning/støy. Området brukes lite til friluftsliv i dag, men støyen kan gi noe påvirkning på et registrert friluftsområde i vest. Dette er vist i KU.

Kulturminnerregistrering

Vår kunnskap om kulturminner i nærområdet samt en vurdering av landskap og terreng, tilsier imidlertid at slike kan være bevart. I henhold til kulturminneloven (kulml) § 9 må vi derfor utføre en arkeologisk registrering før vi kan gi endelig uttalelse til planforslaget.

For sikre en god planprosess, er det en fordel at registrering av automatisk fredete kulturminner foretas allerede på varselstadiet.

Forslagsstillers kommentar: Registrering er utført. Det er ikke funnet noen kulturminner innenfor tiltaksområdet. På grunn av at planavgrensningen har forandret seg i løpet av prosessen så er ikke de østligste delene av planområdet registrert. Hele dette området foreslås regulert til LNF naturmiljø og hensynssone bevaring naturmiljø slik at det vil ikke kunne foregå tiltak i markdekket i dette området. Hensyn til evt. uoppdagede kulturminner som kan komme fram under anleggsarbeid er sikret i planbestemmelsene.

Landskap

Et steinbrudd vil føre til store inngrep i landskapsrommet. Vi ser i planprogrammet at dette er et tema som skal utredes.

Forslagsstillers kommentar: Landskapsinngrepet og konsekvenser av dette er utredet i KU. Det er laget 3D visualiseringer som viser synligheten av tiltaket fra omgivelsene både nær tiltaket og på avstand.

Fylkeskommunens uttalelse til det offentlige ettersynet av planprogrammet

Planprogrammet gir på en god og oversiktlig måte oversikt over hvilke utredninger som skal gjøres, hvilke metoder som skal nyttes, og om det skal utarbeides egne rapporter eller omtales i planbeskrivelsen og forventede konsekvenser.

5.2.2 Fylkesmannen i Vestfold og Telemark

Forurensning

Miljøavdelingen varsler her at nasjonale interesser kan bli berørt av reguleringen av dette området.

Det er viktig at det i planprosessen gjøres vurderinger og settes krav til forurensningstema, som støy, støv, utslipp til vann og annen vannhåndtering.

Samlokalisering av natursteinuttak, asfaltverk, anlegg for betonggjenvinning og mellomlagring og behandling av masser kan være fordelaktig dersom lokaliseringen er egnet for dette. I konsekvensutredningen må det tas høyde for samlet virkning av de ulike virksomhetene.

Vi minner om at den som mottar eller behandler masser har ansvar for at reglene i forurensningsregelverket følges. Planbestemmelsene må inneholde krav om hvilke typer masser som kan mellomlagres i området, og vi forutsetter at det dreier seg om rene naturlige masser. (...) Dersom det er snakk om å motta overskuddsmasser fra andre steder, må det i planbestemmelsene settes krav til mottaksrutiner, som sikrer at bare riktig type masser mellomlagres her.

Miljømålene i vannforskriften sier at tilstanden i vannforekomster skal beskyttes mot forringelse og forbedres med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand, jf. § 4. Det er derfor av nasjonal interesse at planen sikrer at vannforekomstene ikke forringes. Overvannshåndteringen i området er et viktig tema under utarbeidelsen av planen.

Forslagsstillers kommentar: Forurensning (støy, støv og vann) er utredet som eget tema i KU og håndtering av overvann og sikring mot utslipp til vann er sikret i planbestemmelsene. Håndtering av tilførte masser er ikke lenger aktuelt da dette er tatt ut av planforslaget. Planforslaget stiller krav til at tiltaket skal håndtere avrenning slik at vannforekomstene ikke blir berørt. Se planbeskrivelse, KU og planbestemmelser.

Naturmangfold

Landområdet på østsiden av Langangsfjorden innehar betydelige naturverdier. Forslag til planprogram omtaler kartlegging av naturtyper, men det er viktig at konsekvensutredningen også innebærer en vurdering av truede arter. Området er levested for en sterkt truet art (rødlisstekategori EN), og utredningen må ta for seg konsekvens for denne arten.

Forslagsstillers kommentar: vurdering av konsekvenser for truede arter spesielt og naturmiljø generelt er utredet i eget notat fra AsplanViak og dette er innlemmet i konsekvensutredningen. Planforslaget er til en viss grad justert og tilpasset for å minimere konsekvensene for naturmangfoldet. Det er satt begrensninger på driftsform og driftstider av hensyn til truet art.

Landbruk

Veien til området går over dyrka mark, og konsekvensutredningen må ta for seg eventuelle konsekvenser for landbruket. Vern av dyrket mark er en nasjonal interesse, og det er viktig at man i planarbeidet sørger for at omdisponering av dyrket mark begrenses til det strengt nødvendige.

Forslagsstillers kommentar: Planforslaget berører kun små arealer med dyrka mark på grunn av opprusting av adkomstvei/ utbedring av kryss. Konsekvenser for landbrukshensyn gjort rede for i KU.

5.2.3 Direktoratet for mineralforvaltning

Uttak av mineralressurser utgjør i mange tilfeller omfattende inngrep. Vår generelle anbefaling er at denne type tiltak bør ha reguleringsplan, og vi er derfor positive til at området reguleres for råstoffutvinning.

Uttalelse til planen

En mineralressurs er en ikke-fornybar naturressurs som kun kan tas ut der den naturlig forekommer. Det er viktig at ressursene utnyttes så optimalt som mulig, det vil si både i volum og kvalitet.

NGU sitt ressurskart viser at forekomstområdet er større enn foreslått planområde. Drift av uttaket bør derfor skje på en slik måte at muligheten for fremtidig utvidelse ikke blir begrenset.

Det er derfor viktig med god dokumentasjon av ressursen i forkant av en planprosess. (...) Planprogrammet og KU legger opp til en slik vurdering.

Forslagsstillers kommentar: det redegjøres for mineralressursen i planbeskrivelse og KU. Mulig framtidig utvidelse er hensyntatt ved at utformingen av bruddet ikke er til hinder for videre utnyttelse av ressursen. Det er ikke satt dybdebegrensninger på bruddet. Hensynet til naturverdiene i området kan imidlertid sette begrensninger på en eventuell framtidig utvidelse.

Generelt om forholdet mellom mineralloven og plan- og bygningsloven

Arealavklaringen for masseuttaket skal gis i reguleringsplanen, og gjennom reguleringsbestemmelsene kan det blant annet settes ytre grense for uttaket, tidsbegrensning og etterbruk.

Reguleringsbestemmelser bør ikke gis på en slik måte at de binder opp drifta og avslutningen av masseuttaket. Reguleringsbestemmelser må gjennom en ny behandling ved behov for endring, eventuelt at tiltakshaver søker om dispensasjon fra bestemmelser som er i konflikt med driftsplanen.

DMF anbefaler at forholdet til mineralloven tas inn i reguleringsbestemmelsene, på følgende, eller lignende, måte: «Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt i vilkår i tillatelser etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning er myndighet etter loven.»

Forslagsstillers kommentar: bestemmelse om mineralloven er tatt inn i planforslaget.

Sikring, skjerming og etterbruk

Masseuttak med bratte skrenter kan utgjøre en fare for omgivelsene. (...) Det er derfor viktig at det i reguleringsplanen settes av tilstrekkelig areal for sikringstiltak, og for tilsyn og vedlikehold av disse. (...) Det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til skjermingsformålet.

Vi anbefaler at skjermingstiltak ikke legges oppå, men ved siden av uttaksområdet, da det ikke skal foretas uttak i områder avsatt til skjermingstiltak. Etterbruk av området og krav til utforming av arealet etter avsluttet uttak bør fastsettes i reguleringsplanen, slik at driften kan planlegges deretter.

Forslagsstillers kommentar: Det er satt av areal til vegetasjonsskjerming og terrengforming rundt bruddet og det er rom for sikring innenfor bruddområdet.

5.2.4 NVE

Generelle råd om flom, ras, overvann, mm.

Forslagsstillers kommentar: Bestemmelser om overvann er tatt inn i planforslaget. Naturfarer som ras, flom, mm er vurdert i ROS analysen og tatt inn som egne bestemmelser i planforslaget der det er nødvendig.

5.2.5 Skagerak energi

Opplyser om at nettselskapet har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som kan medføre forringelse av adkomst til anleggene. Dette gjelder både normalt distribusjonsnett, høyspenningskabler og høyspenningsluftledninger.

Ledningene har et byggeforbudsbelte på 6 meter målt vannrett fra nærmeste faseleder (tråd) til nærmeste bygningsdel. Det må ikke gjøres inngrip i terrenget som medfører oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

Opplyser om krav til eventuelle nye nettstasjoner og hvordan dette skal ivaretas i plan og planbestemmelser. Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket. Kostnadene inkluderer eventuelle kostnader til erverv av nye stedsvarige (evigvarende) bruksrettigheter.

Nettselskapet ønsker at utbygger tar kontakt i god tid før utbygging for å avklare hvordan ny bebyggelse skal forsynes med elektrisk strøm og for å planlegge nye elektriske anlegg.

Forslagsstillers kommentar: Det har vært dialog med nettselskapet og det er planer om å legge deler av luftstrekket i kabel, eventuelt flytte noen av stolpene. Dette er gjennomførbart og vil planlegges i samarbeid med nettselskapet i en senere fase. Inntil videre er det lagt inn en sikkerhetssone i plankartet langs luftstrekket

5.2.6 Granite stein/ Granite puk AS

Er negative til planene fordi de mener det er fare på overetablering av tilsvarende virksomheter i regionen.

Forslagsstillers kommentar: Se utredningstema Næringsliv og sysselsetting i KU. Det vises til at flere brudd med samme steinkvalitet (i dette tilfellet Bassebu-typen) kan bidra til økt forsynings-stabilitet og dermed styrke markedsposisjonen til andre brudd med tilsvarende kvalitet i regionen når det gjelder store og langsiktige leveranser.

5.2.7 Rune Engen- Glug

Ber om at fjernvirkning fra Stathellesida vurderes.

Forslagsstillers kommentar: Dette er vurdert i KU, under temaet landskapsbilde. Endringen blir knapt synlig fra denne avstanden.

5.2.8 Naturvernforbundet

Ber om at følgende tema utredes: Transport, Støy, støv, forurensning, Arealbeslag.

Forslagsstillers kommentar: Dette er vurdert i KU, under temaene forurensning, trafiksikkerhet og transport, samt arealbruk.

5.2.9 SVV

Statens vegvesen har Ingen kommentarer til planforslaget.

5.3 Øvrig medvirkning

Da det kom inn relativt få merknader fra naboer, foreninger og nærmiljørepresentanter ved varsel om oppstart, ble det valgt å sende en henvendelse direkte til noen foreninger som har interesser i området. Skriftlig henvendelse ble valgt på grunn av at det på den tiden fremdeles var koronarestriksjoner og en ville unngå omfattende møtevirksomhet. De ble spurt om de hadde innspill til om området blir brukt til friluftsliv og andre nærmiljøaktiviteter. E-posten ble sendt 06.04.2021 til Grenland friluftsråd, Langangen velforening og Forum for natur og friluftsliv Telemark samt Kultur og idrettsetaten i Porsgrunn kommune. Porsgrunn og omegn turistforening fikk samme epost 30.06.2021. Det kom inn svar fra Langangen velforening og fra Grenland friluftsråd.

Langangen velforening

Velforeningen er skeptiske ang detaljreguleringsplanen fordi området er nær husstander. De er bekymret for støy, støv og lukt fra anleggsplassen. Det er også regulert inn nye boligtomter ikke langt unna. De ønsker at friluftsareal i nærområdet rundt Langangen blir ivaretatt.

Grenland friluftsråd

Er ikke veldig godt kjent i området, men påpeker at det er lite etablerte turstier i tiltakets nærområde. Kyststien er tenkt langs fjorden, og det er mange som benytter bilveien utover som sykkelvei.

De tror at de største påvirkningene tiltaket vil kunne ha på friluftsliv er relatert til landskapsvirkning, støy og økt tungtrafikk.

Barn og unge

Barn og unges representant i Porsgrunn kommune er forespurt og har ingen kommentarer til planforslaget, men påpeker at trafikksikkerheten i kryss må ivaretas.

