

Høringsinnspill E18 Lanner – Preståsen

Høringsperiode 10. august - 7. september 2021

10 høringsinnspill

| Dato | Avsender | Innspill | Forslagsstillers kommentar |
|------------|-------------------------------|---|---|
| 10.08.2021 | Bane Nor | Planen angir at geotekniske forhold er vurdert og ivaretatt, men det fremgår ikke i geoteknisk rapport om rensebasseng er vurdert. Ber om at dette dokumenteres hvis endringen skal kunne behandles etter pbl §12-14. | Geoteknisk rapport ble oversendt til Bane Nor 30.08.2021, inkludert vurderinger av rensebasseng. Bane Nor bekrefter i brev 14.09.2021 at de ikke lengre har innvendinger til planen. |
| 14.09.2021 | Bane Nor – revidert uttalelse | Ny uttalelse etter mottak av geoteknisk rapport. Har ikke lengre innvendinger til planen. | - |
| 10.08.2021 | DSB | Generelt innspill, med presisering av hvilke området DSB har innsigelseskompetanse på. Statsforvalteren har overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer. Ber om å få oversendt planen på nytt hvis det er behov for direkte involvering av DSB. | Uttalelsen tas til informasjon. |
| 06.09.2021 | Statsforvalteren | Har merknader til planlagte endringer ved Herregårdsbekken: <ul style="list-style-type: none">- Kortere bru med utfyllinger på hver side medfører skadelige inngrep i en naturtype av nasjonal betydning langs bekkedalen.- Innsnevring av bruprofil medfører at turstier langs Herregårdsbekken må flyttes bort fra elvelandskapet, dette medfører vesentlig tap av rekreasjons- og opplevelsesverdi for befolkningen som i dag benytter turstiene. | Basert på innspillene, ble det utarbeidet et supplerende notat til Statsforvalteren datert 06.10.2021, som beskriver planlagt bro over Herregårdsbekken, og hvordan konsekvensene med planforslaget er sammenlignet med regulert løsning. Statsforvalteren bekrefter i brev datert 11.10.2021 at de ikke lengre har innvendinger mot forslaget. |

| | | | |
|------------|---|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Anser at planendringen ikke kan gjennomføres etter forenklet prosess. | |
| 11.10.2021 | Statsforvalteren-revidert uttalelse etter mottak av supplerende notat | Forslag om å redusere lengden av bru er ikke i vesentlig konflikt med nasjonale eller viktige regionale interesser, og Statsforvalteren har ikke lengre innvendinger til forslaget. | - |
| 07.09.2021 | Vestfold og Telemark fylkeskommune | Planendringen må hensynta ulempen/faren med motlys der rampe og fylkesvegen ligger inntil hverandre ved Lanner. Avstanden mellom vegene må være stor nok til at rekkverk, grøfter og skråninger kan etableres i tråd med gjeldende håndbøker. Avstanden synes å være for liten i vedlagte profiltegning. | <p>Uttalelsen tas til informasjon.</p> <p>Avstanden mellom vegene vil ivareta krav med tanke på areal til rekkverk, grøfter og skråninger. Det er lagt til grunn en avstand på minimum 7,5 meter mellom vegene.</p> |
| 07.09.2021 | Statens vegvesen | <ul style="list-style-type: none"> - Påpeker at kurve med radius 250 ved Lanner vil gi en dårligere løsning enn opprinnelig vedtatt løsning, men vil ikke motsette seg løsningen som nå er vist i planen. - Forutsetter at rampene formelt vil være en del av E18 og Nye Veier sitt fremtidige ansvar. - I området der nevnte ramper møter dagens E18 vil det være nødvendig å etablere kobling/snuløsning for brøytebiler m.v. Snumulighet må legges inn i reguleringsplanen. | Uttalelsen tas til informasjon. Det er lagt inn kobling/snuløsning for de to rampene, i tilknytning til adkomst til rensesseng. |
| 06.09.2021 | Eidanger Jeger- og Fiskerlag og Porsgrunn Pistolklubb | <ul style="list-style-type: none"> - Opplyser om at høyde på ny fylkesvei vil ligge i nedslagsfelt fra skytebane. Vei til brannvannstank ligger i sikkerhetssone for skyting og innenfor nedslagsfelt. | Det er gjort en justering av planforslaget ved skytebanen, for å imøtekomme noen av innspillene til skytebanen/pistolklubben. Løsningen i planforslaget vil medføre en forbedret løsning sammenlignet med gjeldende plan. |

| | | | |
|------------|--------------------------|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker ikke endring i bekkeløsning slik den er vedtatt på området til Lillegårdseter. | Adkomstveg til brannvannsbasseng vil stenges med bom, og det er ikke planlagt hyppig bruk av veggen. |
| 07.09.2021 | Elin Guttormsen Bjørdal | <p>På orienteringsmøte med Nye Veier kom det fram at tunnel fra Lanner til Lillegårdskrysset skulle avsluttes med en løsmassetunnel fram til noen meter fra Herregårdsbekken.</p> <p>Planen viser nå dyp skjæring på denne strekningen, som er en dårlig løsning fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det vil hindre rådyr og annet vilt fra å bruke sin nåværende trekkroute. - Ødelegger biologisk mangfold i området. - Medfører mer støy for naboene. | I opprinnelig plan var det planlagt en tunnel som var ca. 150 meter kortere enn det planforslaget nå viser. Strekningen med fjellskjæring var dermed ca. 150 meter lengre i opprinnelig plan enn det planforslaget nå viser. |
| 24.09.2021 | Grenland landbrukskontor | <p>Rødtua/Lanner: Viktig å redusere antall meter av Rødtua som legges i rør, og at det bli bygd faunapassasje. Det må ikke gjøres inngrep nærmere fyllingsfoten i 5-meterskantsonen.</p> <p>Herregårdsbekken: Etterlyser en akseptabel løsning på problemet med fare for fuglekollisjoner over Herregårdsbekken.</p> | <p>Lanner: Løsningene er ikke detaljprosjektert, og eventuelle bekkelukkinger vil optimaliseres i byggeplanfasen. Det er gjort vurderinger for å minimere lengde på bekkelukkinger, og det er valgt åpen bekkeløsning i størst mulig grad.</p> <p>Det er gjort en vurdering av krav om faunapassasje, og det er vurdert som lite hensiktsmessig å etablere faunapassasje i lang bekkelukking. Faunapassasje vil kreve at det etableres en støpt konstruksjon gjennom kulverten (som vil redusere kapasiteten på kulvert), eller etablering av parallell kulvert. Dette vil være krevende når lukkingen kan ha en lengde opp mot 100m. I tillegg foreligger det bekkelukkinger i dagens situasjon som ikke har faunapassasje, som medfører at det forekommer et hinder i området også i dagens situasjon.</p> <p>Det åpnes ikke for å gjøre inngrep nærmere fyllingsfoten i 5-meterssonen, bortsett fra i forbindelse med overvannstiltak.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | Herregårdsbekken: Fri høyde under broa er i samsvar med hva som er tillatt er gjeldende reguleringsplan. Det medfører derfor ingen forverring av situasjonen sammenlignet med regulert løsning. |
|--|--|--|--|

Ny begrenset høring for Lanner-området

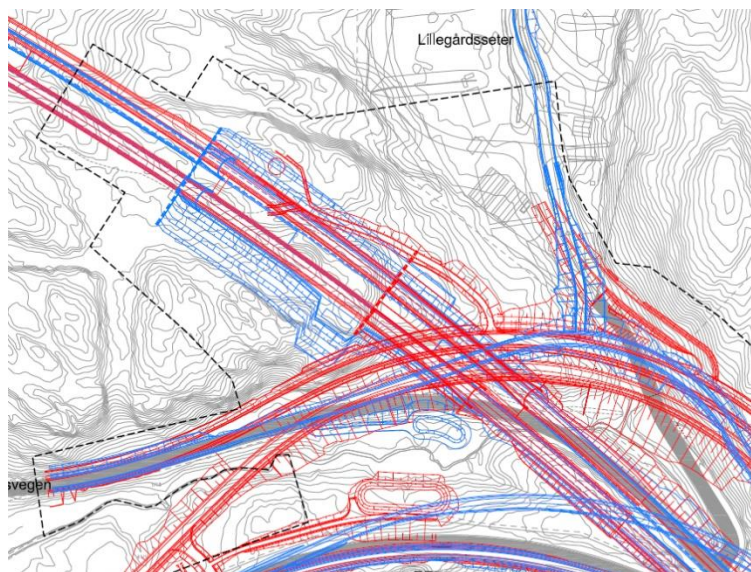
Høringsperiode: 25. oktober – 15. november 2021

8 høringsinnspill

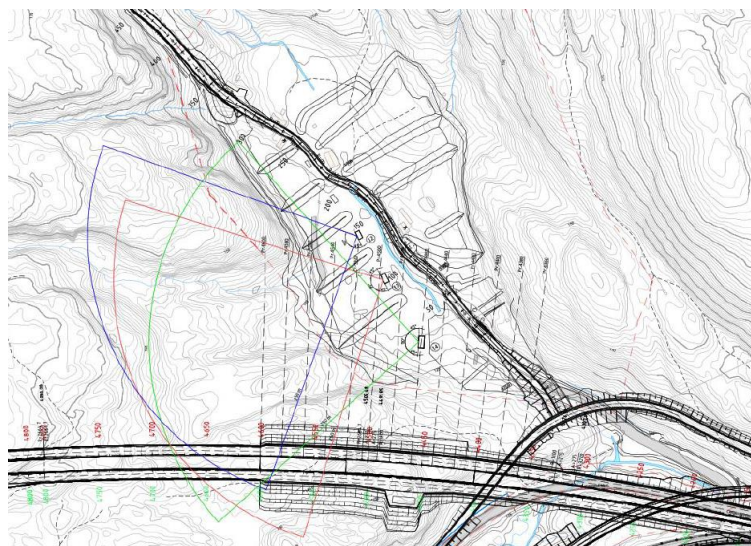
| Dato | Avsender | Innspill | Forslagsstillers kommentar |
|------------|---|---|---|
| | DSB | Generelt innspill. | - |
| 09.11.2021 | Bane Nor | Ingen kommentarer til endringen. | - |
| 12.11.2021 | Eidanger Jeger- og Fiskerlag og Porsgrunn Pistolklubb | Ny fylkesvei vil komme i nedslagsfeltet og sikkerhetssone for skytebane. Det må etableres et fysisk skille mellom skytebanen og fylkesvei slik at bilister og myke trafikanter ikke er eksponert for nedslag fra skyteaktiviteter. Dette er i henhold til politiets godkjenning av skyteanlegget. Fylkesveien ønskes hevet ti meter fra dagens vei, og det må etableres en tilsvarende høyde på voll mot fylkesveien slik at sikkerhetselementets forhold i form av voll bevares, og ny fylkesvei må følge dagens trase for ikke å komme i konflikt med skyteanleggets områder. Tilleggsønske: | De to skissene under viser vegløsning i gjeldende plan sammenlignet med ny plan, vist med blå og røde linjer (gjeldende plan vist med blå linjer, nytt planforslag vist med røde linjer), samt sikkerhetssonene som ble lagt til grunn i gjeldende reguleringsplan. Skissene viser at fylkesvegen ligger utenfor sikkerhetssonen, med god margin. Fylkesvegen er plassert tilnærmet på samme sted som i gjeldende regulering, samt at fylkesvegen ligger noe høyere. Det er også planlagt en 2m høy voll mellom fylkesvegen og skytebanen, samt at nytt planforslag inkluderer parkeringsområde som ikke var inkludert i gjeldende plan. Det er kun traseen for E18 samt brannvannsbasseng som berøres av sikkerhetssonen. I planforslaget er traseen for E18 foreslått lagt i tunnel, slik at dette ikke lengre er en |

| | | | |
|------------|---|---|--|
| | | Klubben ønsker å kunne heve høyden på dagens voller slik at anlegget vil gi minimalt med støy utover anleggets grenser, samt løse utfordringen mot ny fylkesvei. Det er ønskelig at overskuddsmasser fra E18-prosjektet | problemstilling. Brannvannsbassenget vil havne innenfor sikkerhetssonen, men adkomstvegen til brannvannsbasseng vil stenges med bom, og det er ikke planlagt hyppig bruk av veien. |
| 17.11.2021 | Statsforvalteren i Vestfold og Telemark | Har ikke innvendinger til endringene. | - |
| 17.11.2021 | Eidanger jeger- og fiskeforening v/Leder Jan Erling Ødegård | Vil gjøre oppmerksom på at Herregårdsbekken er en fredet gytebekk for laks og sjøørret. Av den grunn kan det ikke forekomme noen form for utslipp til denne bekken, og den må dermed behandles deretter. | Det blir søkt om utslippstillatelse i henhold til krav som er satt i reguleringsbestemmelsene. |
| 15.11.2021 | NVE | Generell tilbakemelding. | - |
| 15.11.2021 | Vestfold og Telemark fylkeskommune | Har følgende merknader: <ul style="list-style-type: none"> • Parkeringsplassen ved skytterbanen bør ikke ha innkjøring nærmest hovedvegen da dette kan medføre tilbakeblokkering ut på fylkesvegen ved innkjøring, samt lite oversiktlig U-sving ved utkjøring. Innkjøring bør skje ved ca. profil 50 eller i den andre enden av parkeringsområdet. Parkeringsarealet er dessuten utformet slik at det vil være vanskelig å snu et kjøretøy; det er for lite manøvreringsareal og ikke i henhold til normen. • Vertikalkurven i krysset til skytterbanen er vist med $r=4500$, mens kravet for HØ1 – veg er minimum $r=5500$. | <p>Punkt 1: Innkjøring til parkering vil justeres iht. innspillet. Oppmerking av p-plasser vil fjernes fra C-tegningen, da det kun er planlagt tilrettelegging av en gruset p-plass (oppmerkingen er kun ment som en illustrasjon).</p> <p>Punkt 2 og 3: Innspillene angående krav til vertikalkurvatur og sikt omhandler krav for dimensjonerende hastighet 80 km/t. I planforslaget er det lagt til grunn 60 km/t for fylkesvegen, tilsvarende som i gjeldende plan. Kurvaturen ved skytebanen var kun R125 i gjeldende plan, og i nytt planforslag er denne forbedret til R275. (Minimumskrav for 60 km/t er R225.) Vertikalkurvatur i planforslag er iht. krav i håndbøker. Siktkrav for avkjørsel til skytebanen er 6x70m ved 60 km/t. C-tegningen viser siktlinje på 6x65 meter (basert på stoppsikt</p> |

| | | | |
|------------|-----|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Siktsonene i avkjørslene er for små for fartsgrense 80 km/t. ($1,2 \times 105 = 126\text{m}$) • Fylkesvegen som passerer over tunnelportalen ved Herregårdsbekken vil få dårlig vertikalkurvatur. Krysset med Langangsvegen må kanaliseres og ha venstresvingefelt. • Mellom Langangsvegen og Traaholtvegen er det i dag en tilrettelagt kryssing over Movegen for gående og syklende, med passering over en trafikkøy. Denne må opprettholdes da dette er en viktig kryssing på veg til skole. • Planlagt sti over tunnelportal ser ut til å bli veldig bratt. Man mister muligheten til å gå langs Herregårdsbekken. Turstiene nord for E18 blir lite tilgjengelig fra fornminneparken som skal lages. | <p>iht. N100, og ikke justert iht. radius R275). Siktlinjene vil økes til 6x70.</p> <p>Punkt 4 omhandler vegsystemet ved Herregårdsbekken. Det er ikke planlagt endringer her sammenlignet med gjeldende plan, verken med tanke på kurvatur og eventuell kanalisering. Vertikalkurvatur er tilpasset eksisterende geometri, tilsvarende som i gjeldende plan. Løsninger i gjeldende plan ble gjennomgått og godkjent av SVV, som var ansvarlig for veien den gangen. Planendringen medfører ikke endringer sammenlignet med gjeldende plan.</p> <p>Punkt 5: Tilrettelagt kryssing vil videreføres. Det planlegges ingen endringer i løsning i dette området.</p> <p>Punkt 6: Omlegging av turstiene er allerede avklart med Statsforvalteren og er iht. ønske fra kommunen.</p> |
| 16.11.2021 | SVV | Minner om tidligere innspill, angående mulig behov for TS-tiltak i forbindelse med avkjøringsrampe. Det må etableres mulighet for å snu med brøytebil. | Snumulighet er inkludert i planen, i tilknytning til adkomst til rensebasseng. |



Blå linjer viser gjeldende regulering, røde linjer viser planforslag



Sikkerhetssoner lagt til grunn i gjeldende regulering