Fra: Atle <ahammelo@gmail.com>
Sendt: 5. juli 2021 22:55
Til: Porsgrunn Postmottak
Emne: Re: Innspill til forslaget til planprogram for reguleringsplan for E18 Preståsen-Kjørholt
Vedlegg: IMG_2067.JPG; IMG_2064.JPG; IMG_2066.JPG; IMG_2143.JPG; IMG_2154.JPG

Hei!

Vedlegger noen få bilder av huller i vei og grunn på Røyskattlia, så ser der hva jeg sikter til.

Huller oppstår i veien både i hjulspor og midt i, samt altså på sidene av veien og langt inn på eiendommer. Det er altså ikke veislitasje grunnet trafikk det her er snakk om, og det er på Røyskattlia nesten utelukkende personbiler som kjører her til vanlig - da med unntak av søppelbilen og traktor som måker snø.

Jeg vet ikke hvorvidt noen av eiendommene har setningsskader allerede, men dette skal vel kartlegges før sprengningsarbeidene for tunneler starter opp, anmoder jeg. Personlig kommer jeg til å leie inn eget uavhengig geoteknisk konsulent til å kartlegge tilstanden på vår eiendom og bolig både før, under og etter sprengningsarbeidene slik at det ikke er et firma som er leverandør betalt av byggherren som skal stå alene med dette ansvaret.

Et innspill i denne forbindelse er at det vil være et bra og tillitsvekkende tiltak dersom den enkelte huseier selv får mulighet til å uavhengig velge hvilken geoteknisk konsulent de ønsker å benytte til dette formålet, betalt av byggherre, men ikke valgt eller opplistet av byggherren - altså å gi huseierne på Hovet og Røyskattlia en reell mulighet til å kunne velge selv hvilken geoteknisk konsulent de ønsker å benytte seg av. Gjør man det, vil den enkelte huseier kunne føle seg langt tryggere på at de vurderinger som legges til grunn for eventuelle avslag på erstatningskrav ikke på noen måte er påvirket av at den ene hoffleverandøren av geotekniske tjenester som byggherren benytter - er en godt betalt leverandør med mange innbringende oppdrag for byggherren. Slik unngår man også eventuell mistillit og antagelig også tidkrevende rettssaker.

Ber om svar på dette innspillet/denne eposten.

Med vennlig hilsen
Atle Hammelow-Berg
Røyskattlia 14
3930 Porsgrunn

man. 5. jul. 2021 kl. 22:23 skrev Atle <ahammelo@gmail.com>:

> Hei!
>
> Viser til mottatt brev - deres ref. 20/07820-38, datert 21.05.2021 med svarfrist 5/7-2021 som er i dag. Dette innspillet er dermed innsendt innenfor fastsatt frist.
>
> Viser til forslag til dokument "*Planprogram for detaljreguleringsplan E18 Preståsen-Kjørholt*" - uten dokumentnummer, men med revisjonsnummer 3 - revisjonsdato 2021-04-09, og der til kapitel 5.7.1 "GEOTEKNISKE OG GEOLOGISKE UNDERSØKELSER" på side

31, og har følgende innspill til siste setning som der står skrevet: "*Området ved Hovet må undersøkes grunnet bebyggelse fundamentert potensielt på løsmasser og dermed setningspotensiale*".

Røyskattlia (før: Marmorbruddet) ligger i grenselandet mellom Hovet og Stridsklev, og samtlige hus på Røyskattlia er såvidt jeg vet og kan se av tegninger/geokart bygget på løsmasser. Hver eneste vår oppstår det huller både i veien hele veien fra hovedveien og rundt hele Røyskattlia og de siste par årene også i terrenget ved siden av veien enkelte steder - åpenbart setninger/bevegelse av masser/vann i grunnen, for et eller annet sted må jo de massene som var der hullene oppstår ta veien. Jeg har også observert huller i plenen til nærmeste nabo i Røyskattlia 16. Jeg har flere bilder tatt gjennom noen år av dette, og folk fra kommunen er årlig og fyller i og asfalterer hullene i veien - seinest for 3-4 uker siden. Det står i dokumentet deres om Hovet, og jeg anmoder om at Røyskattlia tas med i de undersøkelsene som er omtalt i kapittel 5.7.1 for Hovet med tanke på løsmasser og dermed setningspotensiale.

En ting jeg ikke klarer å lese ut av dokumentene, er hvorvidt veibrua som skal krysse over Skjelsvikdalen fremdeles er planlagt innebygd som tunnel på brua eller ikke - kan dere opplyse om status på dette?

Ber om svar på dette innspillet.

Med vennlig hilsen
Atle Hammelow-Berg
Røyskattlia 14
3930 Porsgrunn

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Dokumentdato	Vår referanse
10.06.2021	2021/19 ARAJ
Vår saksbehandler	**Deres dato**	**Deres referanse**
Ajeen Arvesen, tlf. +47 33 41 28 41		20/07820-37

PORSGRUNN KOMMUNE
Att.Fridrik Ivar Bergsteinsson
Postboks 128
3901 PORSGRUNN

Automatisk tilbakemelding fra DSB - Forslag til planprogram for reguleringsplan for E18 Preståsen - Kjørholt - Porsgrunn kommune

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tuneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Vi viser for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Arkiv

Helle Nielsen
seksjonssjef

Ajeen Arvesen
førstekonsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Postadresse
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Postboks 2014
3103 Tønsberg

Kontoradresse
Rambergveien 9
3115 Tønsberg

E-post
postmottak@dsb.no

Telefon
33 41 25 00

Internett
www.dsb.no

Telefaks
33 31 06 60

Organisasjonsnummer
974 760 983

Avsender: Porsgrunn kommune
Postboks 128
3901 Porsgrunn

7190-629-17

BENNY LUDVIGSEN

CHR. H. BLOMS GATE 36
3717 SKIEN

Hva mener du om forslaget til planprogram for reguleringsplan for E18 Preståsen-Kjørholt?

JEG VET IKKE HVA JEG SKAL MENE
OM NOE JEG IKKE HELT VET HVORDAN
DET SKAL BLI?
VI HAR SPURT STIAN V/ NYE VEIER
DE SIER DET SAMMME AT DET IKKE ER
HELT BESTEMT, SIER DE TIL OSS.
SÅ KANSJE VI KAN FÅ PLANEN OG
KANSJE MENE NOE DA?

HILSEN
BENNY LUDVIGSEN

Telemark Bondelag, Landbrukets hus, Bøvegen 271, 3810 GVARV

TELEMARK BONDELAG

Multiconsult Norge AS
Postboks 1421
1602 FREDRIKSTAD

Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
Jan Thorsen	04.01.2021	18/00696-5
	Deres dato	Deres referanse

E18 PRESTÅSEN – KJØRHOLT OPPSTART AV DETALJREGULERING OG UTBYGGINGSAVTALE - Innspill fra Eidanger Bondelag

Eidanger Bondelag viser til brev fra Nye Veier AS, datert 16. 11. 2020., «E 18 Preståsen – Kjørholt varsel om oppstart av detaljregulering og utbyggingsavtale».

Eidanger Bondelag har følgende innspill:

I brevet fra Nye Veier AS pekes det på fem temaer (naturmangfold, kulturminner og kulturmiljø, støy og luftforurensing) som anses som viktige å utrede gjennom et eget utredningsprogram. Eidanger Bondelag registrerer at ivaretakelse av dyrka mark ikke omfattes av et eget utredningsprogram, men vil bli omtalt i planbeskrivelsen som eget tema.

Eidanger Bondelag vil understreke viktigheten av at dyrka mark blir ivaretatt på en så god måte som mulig. Det må innebære at minst mulig dyrka omdisponeres til vegformål.

Det må og innebære at det legges opp til god arrondering, og godt fungerende adkomst/tilførselsveier til dyrka mark, både i anleggsperioden og etter at anleggsperioden er over.

Eidanger Bondelag vil spesielt peke på kryssløsningen som planlegges på Kjørholt. Løsningen slik den planlegges med ramper, beslaglegger mye verdifull dyrka mark i den østlige delen av kryssområdet. Eidanger Bondelag vil sterkt henstille til at vurderes en kryssløsning som reduserer behovet for omdisponering av dyrka mark, ved at for eksempel vegløsningene etableres med mindre avstand mellom veiene. Slik løsningen presenteres i plangrunnlaget, virker det som fyllinger vil båndlegge unødvendig mye dyrka mark.

Eidanger Bondelag vil og understreke at en E 18 løsning etablert lenger øst i Skjelsvikdalen vi være svært ønskelig, da en slik løsning vil medføre mindre behov for omdisponering av dyrka mark. Løsningen vil og ha klare fordeler knyttet til problematikk med kvikkleire og avstand til bebyggelse.

Eidanger Bondelag forventer og å bli konsultert og orientert om framdriften i det kommende arbeidet med detaljreguleringsplan og konsekvensutredningen.

Vår kontaktperson i saken er:
Leder i Eidanger Bondelag, Svein Jonassen, tlf. 95 73 38 42.

På vegne av Eidanger Bondelag.

Med vennlig hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Jan Thorsen

Heistad 04.07.2021

Til Porsgrunn Kommune

Fra Fellesforum for Heistad, Brattås og Skjelsvik

Hvalsåsen Velforening

Skavrakåsen Velforening

Vi viser til sak 25/21 fra Utvalg for miljø og byutvikling utlagt på Porsgrunn kommunes hjemmeside 20.05.2021 ang. E18 Preståsen – Kjørholt, Planprogram for reguleringsplan planid 841. Vedlagte dokument inneholder en rekke innspill til planprogrammet. Dokumentet er utarbeidet av ovennevnte avsendere.

Bakgrunn for planarbeidet og kommentar til varselet

Innledningsvis ønsker vi å presisere at rammen for arbeidet er den gjeldende reguleringsplanen godkjent av Porsgrunn Bystyre den 13.06.2019 (saksnr. 17/04993) og vedtaket av 24.04.2020 i Kommunal- og Moderniseringsdepartementet "Porsgrunn kommune – innsigelse til reguleringsplan for E18 Kjørholt – Lanner" (KMD, saksnr. 19/4036-30). Nye Veier AS viser i oppstartdokumentet i hovedsak til kommunedelplanen for E18 Langangen – Rugtvedt, som ble vedtatt av Porsgrunn bystyre 03.09.2015, i varselet.

Vi ønsker å minne om vedlegg 20 signert Magne Ramlo og Morten Lossius i vedtaket i Porsgrunn bystyre av 13.06.2019 (link) hvor Nye Veier AS aksepterer følgende løsning:

- Punkt 4: Nye Veier AS aksepterer en løsmassetunnel/lukket løsning i Skjelsvikdalen

Vi forventer at reguleringsplanen bygger videre på vedtak om saken i PK og KMD.

Vi vil også påpeke at det er viktig at valg av løsninger i Skjelsvikdalen for E18 med tilhørende trafikkløsninger ikke gir uheldige føringer for valg av løsninger for byggingen av ny RV36. Det er viktig at en utreder løsninger som er best mulig samlet sett med tanke på bl.a. boforhold, forurensing, friluftsliv, trafikkavvikling og arealbeslag.

Det er svært viktig at alle relevante tema blir godt og tilstrekkelig belyst i det videre planarbeidet og at det tas høyde for om nødvendig å supplere med utredinger underveis i arbeidet med reguleringsplanen. De samme temaene som er belyst i den allerede vedtatte reguleringsplanen må også belyses bredt i den nye planen i forhold til konsekvenser av de forhold og løsninger som nå blir regulert.

Det er på nåværende tidspunkt og i den foreslåtte prosessen vanskelig å se for seg alle temaer som vil være relevant ved behandling av planen. Vi forutsetter at temaer som krever ytterligere utredninger vil få nødvendig oppmerksomhet underveis i planbehandlingen og at konsekvensutredninger blir gjennomført ihht. fremlagt forslag til planprogram.

Planavgrensning - formål

Det antydes i varselet at utvidelse av planområdet i Skjelsvikdalen skyldes gang- og sykkelveg i forbindelse med RV36 (som ikke har noen godkjent kommunedel-/reguleringsplan). Vi får ikke den utvidede planavgrensningen i Skjelsvikdalen til å stemme med formålet om ny gang- og sykkelveg. Er det andre årsaker til denne valgte områdeavgrensning enn gang og sykkelveg må dette komme eksplisitt fram i planen.

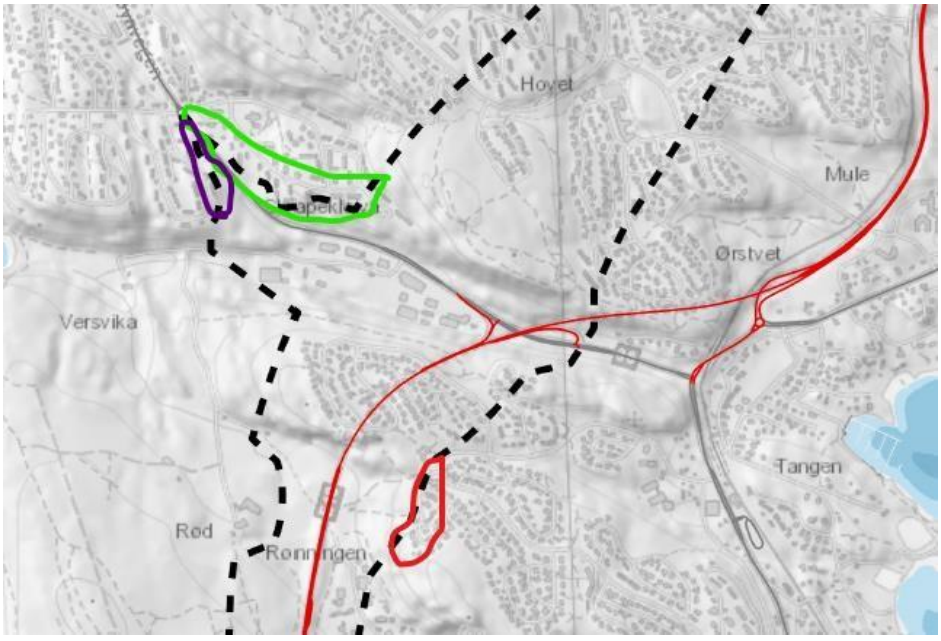
Planavgrensning – støydemping/skjerming

I prosessen med den vedtatte reguleringsplan for ny E18 har velforeningene og Fellesforum for Heistad, Brattås og Skjelsvik (Fellesforum) vært veldig tydelig på at vi krever gode støyskjermingstiltak som fokuserer på hele boområder og ikke kun tiltak på enkelt tomter/boliger. De fleste store boområder ligger høydemessig over ny E18 og støyskjermer ved veianlegg vil alene i disse tilfellene ikke gi tilfredsstillende støyskjerming. Å legge kjørebanene lavest mulig i terrenget vil dog bidra positivt til at et redusert støybilde kan etableres. Det blir fra Fellesforums side bemerket at støy stadig har sterkere oppmerksomhet i samfunnet og grenseverdier skjerpes. Det må derfor planlegges for at disse trendene avspeiles i planverket og gjennomførte tiltak.

Begrunnelsen som tidligere har blitt gitt fra Nye Veier AS er at det ikke kan gjøres støyskjermende tiltak på areal som ikke ligger innenfor planområdet. Vi krever derfor at følgende utvidelser av planområdet blir gjort:

Skjelsvikdalen/Lundedalen: Vi krever tre utvidelser av planområdet som illustrert i Figur 1.

1. Område mot Mauråsen (Mauråsvegen, lilla linje/areal i Figur 1)
2. Område mot Skrapeklev (Skrapeklevvegen, grønn linje/areal i Figur 1)
3. Område mot Brattås (Tellusvegen, rød linje/areal i Figur 1)



Figur 1: Areal som må inkluderes for å kunne gjøre gode støyskjermingstiltak for hele boligfelt mot Skrapeklev (grønn), Mauråsen (lilla) og Brattås/Tellusvegen (rødt)

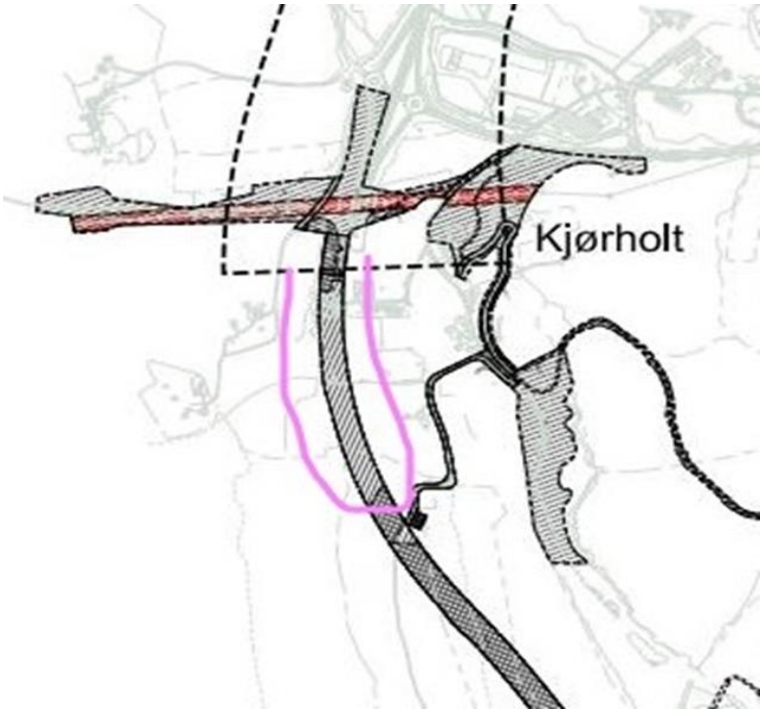
Kjørholt/Heistaddalen: Vi krever utvidelse av planområdet som illustrert i Figur 2.

Område mot Skavrakåsen (Haukvegen og Falkevegen, sort linje/areal i Figur 2)

Figur 2: Areal som må inkluderes for å kunne gjøre gode støyskjermingstiltak for hele boligfelt på Skavrakåsen, særlig nevnes Haukvegen og Falkevegen (sort linje).

Kjørholt: Vi krever utvidelse av planområde som vist i Figur 3

Planområdet utvides sydover inn i fjellet på Kjørholt for å avdekke mulighet for å legge av og påkjøringsramper i fjell. Begrunnelsen for dette er at arealbeslaget vil bli kraftig redusert på Kjørholt og viktige boområder kan skjermes/bevares på en langt bedre måte enn kryssløsninger og påkjøringsramper i åpent lende.

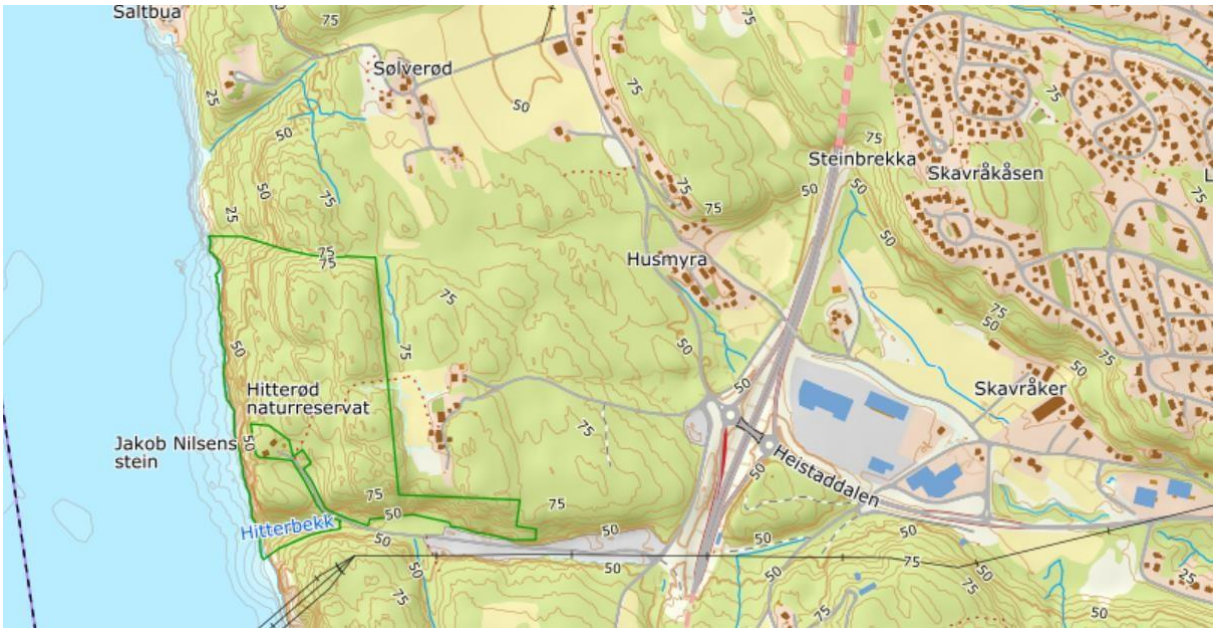


Figur 3: Areal som må inkluderes for å muliggjøre påkjøringsramper i fjell på Kjørhold (lilla linje).

Sørvendt kryss på Kjørholt med ny lokalvei på østsiden av ny E18

Samferdselsdepartementet skriver i uttalelsen av 7. januar 2020 at Statens vegvesen og Nye Veier AS har kommet til enighet om ny kryssløsning på strekningen Preståsen – Kjørholt. Denne enigheten består av ny lokalvei på østsiden av ny E18 og sørvendt kryss på Kjørholt. Å koble sammen mange trafikale funksjoner på Kjørholt kan bety store negative konsekvenser for boligområdet både øst og vest for Kjørholt.. Fellesforum ber om utredning av ulike rampeløsninger med henblikk på å finne løsninger som samlet gir minst mulige negative konsekvenser for området.

Kjørholt er også et viktig knutepunktet for Heistad inn mot friluftslivet vest for E18. Fellesforum krever en grønn korridor slik at kryssingen av E18 på Kjørholt for vilt, gående, syklende og kjørende blir like god som i dag. En løsning i tillegg til nåværende undergangslinje er å forlenge de nye Steinbrekkatunnelene for sørgående og nordgående E18, senke E18 og legge lokk over E18 i denne nordlige delen av Kjørholt slik at de myke trafikantene og vilt kan krysse motorveien også disse veiene.



Figur 4: Kjørholt hvor det er planlagt 4 felts motorvei, ny lokalvei fra nord, sørvendt rampe og kryssing av E18 for lokal biltrafikk og friluftsliv.

Oppsummert

I forhold til tidligere høringsuttalelser er det noen forhold vi særskilt ønsker å rette oppmerksomheten mot i denne runde.

- Utvidelse av planområdet til minimum å gjelde første og andre linje boliger i Tellusveien og Haukveien, samt Mauråsvegen og Skrapeklevvegen i Skjelsvikdalen. Formål: muligheter for planlegging og etablering av best mulig støyskjerming av boligområdene.
- Utvidelse av planområdet sydover inn i Kjørholttunnelene slik at ramper for på/avkjøring sydover og sydfra kan utredes for utforming i fjell. Formål: Minimere arealbeslag på Kjørholt og spare boligområdene.

- Uansett løsning for påkjøringsramper mm. må det være sterkt fokus på skjerming av boligområder på Kjørholt. Formål: ivareta bo og oppvekstmiljøet på Kjørholt, både øst og vest for veien.
- Sikker og tiltalende adkomst til friområder vest for Kjørholt, med minst en romslig undergang. Formål: best mulig tilgang til friområder og natur.
- Dypest mulig skjæring av veibanen nord for Steinbrekka. Formål: optimal støydemping
- Ivareta og forbedre kryssningsløsninger for utøvelse av friluftsliv mm, i Lundedalen, Ås, Grava og Kjørholt.
- Reduksjon av forurensing og støy til nivåer som ligger merkbart innenfor absolutte grenseverdier i lover og forskrifter. Formål: møte stadig skjerpede og kommende krav til akseptabel forurensing og støy.
- Vi er opptatt av at det nå ikke blir gjort valg som gir uheldige konsekvenser for optimale løsninger i planprosessen med RV36 og dermed en disharmonisk sammenblanding av de to planprosessene.
- Forlenge Preståstunnelen/Hvalsåstunnelen ut i Lundedalen nord for Hvalsåsen for å sikre en grønn forbindelse og at gående og vilt kan krysse ny og eksisterende E18 uten å komme i direkte kontakt med vegbanene. Dette vil også sikre at utlufting av forurenset tunnelluft blir trukket bort fra boligområdene på Hvalsåsen.

For Fellesforum for Heistad, Brattås og Skjelsvik

(sign)

Jon Helge Helgerud

Leder

For Hvalsåsen Velforening

(sign)

Vidar Alstad

Styremedlem

For Skavrakåsen Velforening

(sign)

Øyvind Sjølie Karlsen

Leder

FISKERIDIREKTORATET

Adm.enhet: **Forvaltningsseksjonen i region Sør**
Saksbehandler: **Leif Erik Egaas**
Telefon: **90125117**
Vår referanse: **21/7505**
Deres referanse: **20/07820 - 37**
Dato: **31.05.2021**

Porsgrunn kommune
Att:
Postboks 128
3901 PORSGRUNN

Tilbakemelding - Porsgrunn kommune - Forslag til planprogram for reguleringsplan for E18 Preståsen-Kjørholt

Vi viser til sak mottatt her vedrørende ovennevnte.

Fiskeridirektoratets ansvar og medvirkning
Fiskeridirektoratet er myndighetenes rådgivende og utøvende organ innen fiskeri- og havbruksforvaltning i Norge. Fiskeridirektoratets regioner skal ivareta disse interessene i det regionale og lokale planarbeidet. Reguleringsmyndigheten er forpliktet etter plan- og bygningsloven å legge til rette for medvirkning, mens Fiskeridirektoratets regionkontorer er forpliktet til å delta.

Innspill fra Fiskeridirektoratet region sør
Fiskeridirektoratet region sør kan ikke se at det framlagte forslag til planprogram for reguleringsplan for E18 Preståsen – Kjørholt vil medføre konsekvenser for de interesser Fiskeridirektoratet skal ivareta i planleggingen. Det fremsettes derfor ingen merknader til planarbeidet.

Med hilsen

Erik Ludvigsen
seksjonssjef

Leif Erik Egaas
førsteinspektør

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.

Mottakerliste:

Porsgrunn kommune	Postboks 128	3901	PORSGRUNN

Kopi til:

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103	TØNSBERG

PORSGRUNN KOMMUNE
Postboks 128
3901 PORSGRUNN

Dato: 23.06.2021
Saksref: 202011584-5
Deres ref.: 20/07820-37
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Stig Hagelid Fjeldstad
Telefon:
Mobil: +47 47977073
E-post: stig.hagelid.fjeldstad@banenor.no

Porsgrunn kommune - Forslag til planprogram for reguleringsplan for E18 Preståsen-Kjørholt - Bane NORs innspill

Vi viser til foreslått planprogram, oversendt 21.5.2021.

Vi har ikke særskilte merknader til foreliggende planprogram, men vedlegger våre kommentarer gitt ved varsel om oppstart av reguleringsplanen.

Med vennlig hilsen

Ragnhild Lien
sjef Planforvaltning
Bane, Drift og Teknologi

Stig Hagelid Fjeldstad
planlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Vedlegg:
Porsgrunn kommune - Uttalelse til varsel om oppstart av detaljreguleringsplan og utbyggingsavtale - E18 Preståsen - Kjørholt

PORSGRUNN KOMMUNE
Byutvikling
postmottak@porsgrunn.kommune.no

Dato: 29.06.21
Referanse: WA/TJ

PLANPROGRAM E18 PRESTÅSEN – KJØRHOLT

Viser til varsel om planprogram for regulering av E18 fra Preståsen til Kjørholt.

Grenland Havn IKS er interkommunalt havneselskap med forvaltningsansvar for havner etter Havne- og farvannsloven. Selskapet har flere offentlige havnearealer i de tre eierkommunene; Porsgrunn, Bamble og Skien. Spesielt kan nevnes Breviksterminalen som er nasjonal stamnetterminal tilknyttet stamnettet med Rv354, Langesund Fergeterminal som er utenlandsforbindelse for person og godstrafikk samt planlagt ny havn knyttet til industrianleggene i Bamble, Frier Vest.

Grenland Havn IKS er godt fornøyd med trafikkprinsippet som legges til grunn for planen. Vi forutsetter at alle av- og påkjøringer med ramper dimensjoneres for godstransporter i både i forhold til lengder og tyngder. Brevikterminalen har mye spesialtransporter med dispensasjoner i bredder, lengder og maksimale akseltrykk.

Brevikterminalens funksjon i industriens logistikksystemer forutsetter døgnkontinuerlige operasjoner mellom terminal og industriområdene på begge sider av Frierfjorden. Terminalen har hatt betydelig vekst i aktiviteten og opererer nå ca 500 passeringer inn og ut av porten daglig, med fortsatt økende tendens. Terminalen er tilknyttet nasjonalt jernbanenett med sidespor til Breviksbanen. Det er avsatt sporkapasitet for 2 godstog inn- og utgående pr uke. Dette i tillegg til kalksteinstogene mellom Bjørntvedt og Norcem. I den grad utbyggingen vil berøre Breviksbanen bør dette hensyntas.
Vi ber om at funksjonaliteten for Brevikterminalen med tilhørende tilførselsårer ivaretas både for utbyggings- og driftsfasen.

Det planlegges for betydelig utvidelser og nyetableringer på industriområdene, spesielt på Frier Vest, men også på Herøya. Vi håper den økte påvirkning dette medfører vil bli vurdert i trafikkanalysene utover den rene framskrivningen.

Grenland Havn IKS ber om å bli varslet og orientert om framdriften i arbeidet.

Med vennlig hilsen

Walter Ahlgreen
Havnekaptein
Grenland Havn IKS

Grenland Havn IKS
Strømtangvegen 39
3950 Brevik

Telefon 35 93 10 00
Org. nr. 970 940 510

grenland-havn.no
ghv@grenland-havn.no

Hvalsåsen Velforening (org.nr. 918 088 563)
Siriusvegen 51, 3942 Porsgrunn
hvalsaasen.velforening@gmail.com

Byutvikling i Porsgrunn kommune
Postboks 128, 3901 Porsgrunn
postmottak@porsgrunn.kommune.no

Hvalsåsen, 4. juli 2021

Vi viser til sak 25/21 fra Utvalg for miljø og byutvikling utlagt på Porsgrunn kommunes hjemmeside 20.05.2021 ang. E18 Preståsen – Kjørholt, Planprogram for reguleringsplan planid 841. Vedlagte dokument inneholder en rekke innspill til planprogrammet.

Hvalsåsen velforening representerer rundt 200 boliger (~600 beboere) i Siriusvegen, Planetvegen, Kometvegen og Tellusvegen på Hvalsåsen i Porsgrunn kommune.

Bakgrunn for planarbeidet og kommentar til varselet

Innledningsvis ønsker vi å presisere at rammen for arbeidet er den gjeldende reguleringsplanen godkjent av Porsgrunn Bystyre den 13.06.2019 (saksnr. 17/04993) og vedtaket av 24.04.2020 i Kommunal- og Moderniseringsdepartementet "Porsgrunn kommune – innsigelse til reguleringsplan for E18 Kjørholt – Lanner" (KMD, saksnr. 19/4036-30). Nye Veier AS viser i oppstartdokumentet i hovedsak til kommunedelplanen for E18 Langangen – Rugtvedt, som ble vedtatt av Porsgrunn bystyre 03.09.2015, i varselet.

Vi ønsker å minne om vedlegg 20 signert Magne Ramlo og Morten Lossius i vedtaket i Porsgrunn bystyre av 13.06.2019 (link) hvor Nye Veier AS aksepterer følgende løsning:

- Punkt 4: Nye Veier AS aksepterer en løsmassetunnel/lukket løsning i Skjelsvikdalen

Vi forventer at reguleringsplanen bygger videre på vedtak om saken i PK og KMD og at det etableres en lukket løsning for ny E18 i Skjelsvikdalen.

Vi vil også påpeke at det er viktig at valg av løsninger i Skjelsvikdalen for E18 ikke gir uheldige føringer for planlegging og bygging av ny RV36.

Det er viktig at det blir utredet løsninger som er best mulig samlet sett med tanke på bl.a. boforhold, forurensing, friluftsliv, trafikkavvikling og arealbeslag.

Planavgrensning - formål

Det antydes i varselet at utvidelse av planområdet i Skjelsvikdalen skyldes gang- og sykkelveg i forbindelse med RV36 (som ikke har noen godkjent kommunedel-/reguleringsplan). Vi får ikke den utvidede planavgrensningen i Skjelsvikdalen til å stemme med formålet om ny gang- og sykkelveg. Er det andre årsaker til denne valgte områdeavgrensning enn gang og sykkelveg må dette komme eksplisitt fram i planen. Vi er opptatt av at det nå ikke blir gjort valg som gir uheldige konsekvenser for optimale løsninger i planprosessen med RV36 og dermed en sammenblanding av de to planprosessene.

Planavgrensning – støydemping/skjerming

I prosessen med den vedtatte reguleringsplan for ny E18 har velforeningene og Fellesforum for Heistad, Brattås og Skjelsvik (Fellesforum) vært veldig tydelig på at vi krever gode støyskjermingstiltak som fokuserer på hele boområder og ikke kun tiltak på enkelt tomter/boliger. De fleste store boområder ligger høydemessig over ny E18 og støyskjermer ved veianlegg vil alene i disse tilfellene ikke gi tilfredsstillende støyskjerming. Å legge kjørebanene lavest mulig i terrenget vil dog bidra positivt til at støyforurensningen kan kraftig reduseres.

Begrunnelsen som tidligere har blitt gitt fra Nye Veier AS er at det ikke kan gjøres støyskjermende tiltak på areal som ikke ligger innenfor planområdet. Vi krever derfor at følgende utvidelser av planområdet blir gjort:

Vi krever tre utvidelser av planområdet som illustrert i Figur 1.

1. Område mot Mauråsen (Mauråsvegen, lilla linje/areal i Figur 1)
2. Område mot Skrapeklev (Skrapeklevvegen, grønn linje/areal i Figur 1)
3. Område mot Brattås (Tellusvegen, rød linje/areal i Figur 1)

Figur 1: Areal som må inkluderes for å kunne gjøre gode støyskjermingstiltak for hele boligfelt mot Skrapeklev (grønn), Mauråsen (lilla) og Brattås/Tellusvegen (rødt)

Skjelsvikdalen

Etablering av nordgående påkjøringsramper for ny E-18 vil medføre to tunnelmunninger ut i Skjelsvikdalen (mot Hvalsåsen). Vi krever at det planlegges for støydempende tiltak på tunnelmunninger (støymatter) slik at støyforurensningen minimeres. Akselerasjon på ramper i tunnel vil medføre kraftig varierende støyforurensning som krever spesielle tiltak.

Vi krever at Porsgrunn kommune setter strenge krav til utbygger med hensyn til støyskjermingstiltak og at det i bindende plandokumenter etableres støyskjermer mellom Siriusvegen og Skjelsvikdalen, slik at støyskjermingen mot turområdet og boligene i området blir optimal. Dette arealet ligger allerede inne i eksisterende planområde.

På begge sider av Skjelsvikdalen og i Lundedalen er det viktige naturtyper og kulturminner Vi krever også at naturinngrep i Skjelsvikdalen/Hvalsåsen/Lundedalen ved etablering av ny E18 minimeres og at det planlegges for sikringstiltak i form av nett/gjerde i stedet for utrenskning (ala ny tunnel ved Rugtvedt)

Lundedalen (sør for Hvalsåsen)

Det kreves at det planlegges for en løsmassetunnel for ny E18 i Lundedalen og at denne forlenges et godt stykke ut i Lundedalen slik at utlufting av forurenset tunnelluft fra Preståstunnelen ikke skjer rett under boligområdet på Hvalsåsen. Dette vil minimere støy- og luftforurensning for boligområdene, sikre viltovergang og videreføre den viktigste grønne korridoren for natur- og friluftsliv i Lundedalen. Lundedalen er den viktigste friluftsforbindelsen mellom boligområdene på Skjelsvik og Brattås i øst og friluftsområdene vest for dagens E18.

Det aktuelle boligområdet i Siriusvegen, rett ovenfor dagens E18 (tunnellmunningen) i Lundedalen, er allerede sterkt støy- og luftforurenset, og vi meget bekymret for den betydelige forverringen av støy- og luftforurensning den nye E18 vil medføre for dette området. Vi krever at Porsgrunn kommune setter strenge og bindende krav til vegutbyggeren med tanke på tiltak som kan begrense den nevnte forurensningen.

Vi krever også at Porsgrunn kommune setter strenge krav til utbygger med hensyn til støyskjermingstiltak (støyskjermer) som bidrar til reduksjon av støy for boligene langs Tellusvegen, mot Lundedalen. Dette arealet ligger ikke innenfor planområdet og må inkluderes.

Med vennlig hilsen
Hvalsåsen Velforening

v/Tor Jarle Aaraas
Styreleder (sign.)

Til 3.06.18.

Porsgrunn Kommune.

V/Administrasjonen og politikerne.

Jeg Tor Erling Mæhle bor i Siriusvegen 79. 3942 Porsgrunn.

Min familie og jeg blir ille berørt av den nye E18. Av støy og eksos og mitt hus ligger i blod rødt sone for støy og eksos. Nå har også nye veier flyttet av og på kjørings krysset ned til Lundedalen. Så da blir vi enda mer berørt av støy og eksos.

Tenkt dere når biler, lastebiler og motorsykler skal akselerer fra 0 til 110 i oppoverbakke og inn til nye E18 mot Sørlandet. Tenkt for en støysone det blir! Når lastebiler og Motorsykler akselerer med full støy det blir et lurveleven. Når Harley Davidson sykler fra Normann MC og deres venne i Lundedalen skal ut på E18 mot Sørlandet kommer da nesten med fri eksos!

Den nye ut og inn kjøringen i Lundedalen er ikke medregnet av støyberegning som jeg kan se!

Jeg kan ikke bo her med min familie om dette blir gjennomført. Da må jeg bli løst ut av min bopel!

Dere kan se hva Larvik har fått til. Der er av og påkjøring til E18 på vær side av Larvik. Det er 8 kilometer fra den ene utkjøringen til den andre utkjøringen. Vi kan gjøre det samme her i Porsgrunn med utkjøring/innkjøring på Lanner heiene. Den andre kan være på Rugtvedt siden med ut og innkjøring. Da har vi løst et stort miljøproblem for Brattås og Grenland. Og få lagt hele E18 i tunnel fra Moheim til Kjørholt tunnelen. Da hadde vi snakket om å spare miljøet for mye. Samme som Larvik har greid.

Dette har nye veier råd til. Det sparer da over 100 millioner bare på å ta vekk ut og innkjøring på Kjørholt/Lundedalen og slipper å løse ut hus og andre ting. Og sparer bo miljøet for støy og eksos.

Ta kontakt om spørsmål.

Håper på et positivt svar fra Porsgrunn admirasjon og politikerne. Dette må vi kunne løse i felles skap!

Vedlagt 1 vedlegg som er sendt tidligere i mai 2017 til Porsgrunn kommune.

Ha en fortsatt hyggelig dag

Med vennlig hilsen

Tor Erling Mæhle

Siriusvegen 79. 3942 Porsgrunn

Norway

Mobil: +47 91812882

Email: tnmfour@online.no

Hei kjære politikker i Porsgrunn. 11.05.2017.

Jeg Tor Erling Mæhle bor på Brattås i Siriusvegen 79. har hatt møte med Nye veier om nye E18 igjennom Porsgrunn. Mitt hus var i rød sone av støy på den førsten plan tegningen men nå får jeg all støy, eksos og støv partikler fra Moheim til lundedalen med 4,7% rett opp stigning fra Skjelsvik dalen og rett opp mot mitt hus. Derfor får jeg all støy, eksos og støvpartikler. Dette etter at nye E18 i Skjelsvik dalen ble lagt i tunnel.

Det blir økning av hastighet fra 70 km til 110 km som blir en økning på 57,14% i forhold til dagens hastighet. Det medfører svært mye mer eksos, støy og støv partikler i luften en dagens. All Støy, eksosen og støv partiklene fra Moheim til Lundedalen uten lufting i tunnelen, alt dette får jeg rett opp til mitt hus.

Jeg har allergi og kan ikke bo der om ikke det blir gjort store endringer av nye E18. Se vedlagt vedlegg av brev til nye veier med bilder fra mitt hus.

Jeg er ikke imot ny E18 snarere tvert imot så ønsker jeg ny E18 velkommen. Men jeg bør ikke av den grunnen ta all skitten av en ny E18 opp i mitt hus!

Larvik kommune ved Farris greide det. Så bør vi i Porsgrunn kommune ved Lundedalen også greie det. Så miljø og marka er fornøyd.

Jeg regner med at jeg har alle politikerne i Porsgrunn kommune med meg på at vi i Porsgrunn kommune greier dette og ønsker et godt bo miljø. Det er dere som skal godkjenne de planer som Nye veier kommer med!

Håper på positivt endringer.

Ha en fortsatt hyggelig dag

Med vennlig hilsen

Tor Erling Mæhle

Siriusvegen 79. 3942 Porsgrunn

Norway

Mobil: +47 91812882

Email: tnmfour@online.no

Fra: tnmfour@online.no
Sendt: 30. mai 2021 16:21
Til: Porsgrunn Postmottak
Emne: VS: Nye E18 Brattås Tor Erling Mæhle
Vedlegg: Til Administrasjonen og politikerne. Nye E18. Brattås 3.docx; Hei kjære politikker i Porsgrunn.docx; AAEEF636-94DD-4DCE-8B81-2CD5B6F4498A.JPG; 46FC38EC-89E7-44B4-B7FB-5F64EA6CFE84.JPG; ADDAF1BB-F783-4E42-AA13-EF076279B00E.JPG

Hei Porsgrunn kommune.
Sender mine krav og ønsker for nye E18 gjennom Lundedalen. Fra brev med ref nr: 20/07820-38
Dato: 21.05.2021. Se vedlagt vedlegg fra meg.

Ha en fortsatt hyggelig dag

Med vennlig hilsen

Tor Erling Mæhle

Siriusvegen 79. 3942 Porsgrunn

Norway

Mobil: +47 91812882

Email: tnmfour@online.no

Tor.Erling.Maehle@gmail.com

Fra: tnmfour@online.no
Sendt: tirsdag 1. desember 2020 13:41
Til: 'post@nyeveier.no'
Kopi: 'postmottak@porsgrunn.kommune.no'
Emne: VS: Nye E18 Brattås Tor Erling Mæhle

Hei Nye veier.
Jeg får ikke sendt dette til Multiconsult. Fordi den sier at den email adressen som er oppgitt i brevet ikke eksisterer. Så kan dere sende denne emailen til de fra meg. På forhånd takk.

Mvh
Tor Erling Mæhle

Fra: tnmfour@online.no <tnmfour@online.no>
Sendt: tirsdag 1. desember 2020 13:34

Til: 'E18LangangenRugtvedt@multiconsult.no' <E18LangangenRugtvedt@multiconsult.no>
Emne: VS: Nye E18 Brattås Tor Erling Mæhle

Fra: tnmfour@online.no <tnmfour@online.no>
Sendt: tirsdag 1. desember 2020 13:23
Til: 'E18LangangenRugtved@multiconsult.no' <E18LangangenRugtved@multiconsult.no>
Kopi: 'post@nyeveier.no' <post@nyeveier.no>; 'postmottak@porsgrunn.kommune.no' <postmottak@porsgrunn.kommune.no>
Emne: VS: Nye E18 Brattås Tor Erling Mæhle

Hei
Referer til utsende brev datert 16.11.2020. Ref: NN saksbehandler: AT Arkiv: 2016/128 E18 Preståsen – Kjørholt.

Jeg Tor Erling Mæhle Siriusvegen 79 3942 Porsgrunn. Jeg Referer også til tidligere sende email med vedlegg til dere og Porsgrunn kommune om denne saken.

Om jeg kan bo på min adresse så må det opp støy tunnel ut fra Brattås tunnelen og støy tiltak på min tomt med støy skjerm og støy tiltak av vinduer og kledning på huset. Om ikke så må jeg løses ut av min bopel.

M/kopi til Porsgrunn kommune.

Ha en fortsatt hyggelig dag

Med vennlig hilsen

Tor Erling Mæhle

Siriusvegen 79. 3942 Porsgrunn

Norway

Mobil: +47 91812882

Email: tnmfour@online.no

Fra: tnmfour@online.no <tnmfour@online.no>
Sendt: mandag 27. april 2020 11:48
Til: 'post@nyeveier.no' <post@nyeveier.no>
Emne: VS: Nye E18 Brattås Tor Erling Mæhle

Hei Nye veier V/Magne Ramlo.
Snakket med kommunen ved Trond. Det er nå avgjort at nye E18 kan begynne.

Jeg har enda ikke mottatt noen svar fra dere av tiltak med mer. Nå må jeg få et svar fra dere av tiltak på min eiendom. Hører fra dere asap. På forhånd.

Ha en fortsatt hyggelig dag

Med vennlig hilsen

Tor Erling Mæhle

Siriusvegen 79. 3942 Porsgrunn

Norway

Mobil: +47 91812882

Email: tnmfour@online.no

Fra: tnmfour@online.no <tnmfour@online.no>
Sendt: onsdag 22. april 2020 10:12
Til: 'alexander.markset.olsen@nyeveier.no' <alexander.markset.olsen@nyeveier.no>
Emne: SV: Nye E18 Brattås Tor Erling Mæhle

Hei Alexander.
Hva skjer av tiltak med mer av nye E18. Jeg ønsker en redegjøring på hva dere kan tilbudte meg som bor rett over gamle og den nye E18. Ønsker et møte asap.

Hører fra dere. På forhånd takk.

Ha en fortsatt hyggelig dag

Med vennlig hilsen

Tor Erling Mæhle

Siriusvegen 79. 3942 Porsgrunn

Norway

Mobil: +47 91812882

Email: tnmfour@online.no

Fra: tnmfour@online.no <tnmfour@online.no>
Sendt: onsdag 20. november 2019 14:21
Til: 'alexander.markset.olsen@nyeveier.no' <alexander.markset.olsen@nyeveier.no>
Emne: VS: Nye E18 Brattås Tor Erling Mæhle

Hei Alexander.
Referer til samtalen vi hadde i dag på mobilen.
Sende med noe av hva som jeg sliter med av nye E18. Og hva som er sendt inn. Har tidligere hatt 2 andre hos dere som kontakt person.

Ha en fortsatt hyggelig dag

Med vennlig hilsen

Tor Erling Mæhle

Siriusvegen 79. 3942 Porsgrunn

Norway

Mobil: +47 91812882

Email: tnmfour@online.no

Tor.Erling.Maehle@gmail.com

Fra: tnmfour@online.no <tnmfour@online.no>
Sendt: fredag 30. august 2019 19:39
Emne: VS: Nye E18 Brattås Tor Erling Mæhle

Hei Trond Ingebretsen!
Har sendt deg noen SMS som jeg har skjønt at du ikke ønsker å svare på.

Men hvilken tiltak har dere som krav til støy og eksos for oss som bor i Lundedal siden? For all støy og eksos kommer opp i Lundedal siden fra Moheim til Lundedalen! I tillegg har dere bestemt at et halv kryss kommer også i Lundedalen. Det vil si enda mer støy. Tenkt deg motorsykler, lastebiler og biler skal sørover. Fra 0 til 110 i oppover bakke. Samme med nedbremsing fra de som kommer fra sør. Da blir det støy. Det er for det meste vesta vind i Lundedalen. De vil si at all eksos kommer rett inn på våre tomter også støyen. Så jeg ønsker et svar på hvilket krav dere stiller til Nye Veier av støy og eksos for oss som bor i Lundedalen? Dere har kommet med krav for de som bor i Skjelsvik dalen. De hadde mindre støy beregninger uten tunnel en vi som bor i Lundedal siden.

For oss hadde det vært bedre med et hel kryss på toppen som Vegvesenet og Skien vil ha det. Vi vil da få mindre støy. Om dere da ikke kommer med krav til Nye Veier på lik linje som dere har gjort i Skjelsvik dalen.

Sende med kopi av det som jeg har sendt tidligere som vedlegg.

Hører fra deg asap. På forhånd takk.

Ha en fortsatt hyggelig dag

Med vennlig hilsen

Tor Erling Mæhle

Siriusvegen 79. 3942 Porsgrunn

Norway

Mobil: +47 91812882

Email: tnmfour@online.no

Fra: Tor Erling Mæhle <tnmfour@online.no>
Sendt: torsdag 23. august 2018 17:58
Til: 'postmottak@porsgrunn.kommune.no' <postmottak@porsgrunn.kommune.no>
Emne: VS: Nye E18 Brattås Tor Erling Mæhle

Hei kjære gruppeleder.

Skjønner et det blir flertall for tunnel i Skjelsvikdalen.
Da er mine ønsker/krav for meg/oss i Lundedalen/Rød siden dette.

1. Fjerne halvkrysset på Rød/Lundedalen siden helt.
2. Miljøtunnel minst 500 meter etter tunnel åpningen på Lundedalen siden.
3. Rette opp tomta mi foran huset ut mot E18 i Lundedal siden. Tomta heler nedover mot tunnelåpningen i dag.
4. Sette opp støyskjerm opp på rettet tomt foran huset ut mot E18 i Lundedal siden.
5. Bytte ut glass og dører som er bedre mot støy mm. Mot E18 i Lundedal siden. Også om det trengs i veggene.

Om dette ikke kan innfris. Så må jeg løses ut av huset mitt! Til markeds pris!

Ha en fortsatt hyggelig dag

Med vennlig hilsen

Tor Erling Mæhle

Siriusvegen 79. 3942 Porsgrunn

Norway

Mobil: +47 91812882

Email: tnmfour@online.no

Fra: Tor Erling Mæhle <tnmfour@online.no>
Sendt: fredag 17. august 2018 16.12
Til: 'postmottak@porsgrunn.kommune.no' <postmottak@porsgrunn.kommune.no>
Emne: VS: Nye E18 Brattås Tor Erling Mæhle

Hei kjære gruppeleder.
Takk for et flott informasjonsmøte nå på torsdag 16. august ved Ælvespeilet.

Om dere går for tunnel i Skjelsvikdalen så håper jeg at dere da gjør det samme på andre siden i Lundedalen og legger utkjøringen i tunnel! Om ikke så vil vi på Lundedal siden få det enda være grunnet.

- 4,7% stigning fra Skjelsvikdalen som blir en pipe med all eksos, støv og støy fra Moheim som 3 til 4 kilometer uten utlufting i tunnelen som kommer rett opp i Lundedalen.
- Se bilde av fjellformasjonen. Så vil dere se at all eksos, støv og støy komme rett opp til huset mitt. Det er ille fra før om det ikke skal bli enda verre. Hadde håpet på at det skulle bli bedre ikke det verre.
- For oss er det bedre om det blir bro en tunnel om dere ikke gjør endringen med tunnel utkjøring i Lundedal siden også.
- Et halv kryss på Rød blir et helvete på jord for oss i Lundedalen. Grunnet det er motbakke med en kraftig stigning. Tenk dere da motorsykler (Harley Davidson på fri rør uten innmat) og trailer som skal akselerer fra 0 til 110 mot Kristiansand.

- Det beste hadde vært om det ble tunnel fra Moheim til Kjørholt tunnelen. Uten av og påkjøring i Rød og Ås. Alle som bor i Brevik, Heistad, Skjelsvik og Herøya kommer til å kjøre av på Lanner/Moheim for å slippe å betale 60/70 kroner for personbiler og 120/150 kroner for lastebiler. Det er ingen som kommer til å bruke Rød/Ås av og på kjøring.

Se på Larvik. Der er 7 kilometer mellom det ene av og på kjøring til den andre siden.

- Det samme kan vi gjøre her i Grenland også. Få fyll kryss på Lanner/Moheim på den ene siden og det samme på Bamble som også er ca 7 kilometer. Da redder vi miljøet og bo miljøet i Porsgrunn/Grenland!

Ha en fortsatt hyggelig dag

Med vennlig hilsen

Tor Erling Mæhle

Siriusvegen 79. 3942 Porsgrunn

Norway

Mobil: +47 91812882

Email: tnmfour@online.no

Fra: Tor Erling Mæhle <tnmfour@online.no>
Sendt: tirsdag 31. juli 2018 16.49
Emne: VS: Nye E18 Brattås Tor Erling Mæhle

Hei kjære gruppeleder.
Jeg har hatt diverse møter med Nye veier om nye E18. Har også sendt en del dokumentasjon til noen Politiske personer i Porsgrunn tidligere. Sende også nå i juni til administrasjonen i Porsgrunn kommune etter å ha blitt oppfordret av politiske personer.

Se 3 vedlagte bilder og 2 vedlagte brev som er sendt tidligere. Ta gjerne kontakt med meg om spørsmål heller andre ting! Håper dere tar dere godt tid å lese hva jeg skriver og håper på en håpefull forståelse. Og at vi i felles skap kan finne en god løsning som alle nyter godt av i Porsgrunn kommune. Når Larvik greier det så må også Porsgrunn greie!

Ha en fortsatt hyggelig dag

Med vennlig hilsen

Tor Erling Mæhle

Siriusvegen 79. 3942 Porsgrunn

Norway

Mobil: +47 91812882

Email: tnmfour@online.no

Fra: Tor Erling Mæhle <tnmfour@online.no>
Sendt: tirsdag 5. juni 2018 16.29
Til: 'postmottak@porsgrunn.kommune.no' <postmottak@porsgrunn.kommune.no>
Emne: Nye E18 Brattås Tor Erling Mæhle

Til Porsgrunn kommune.
V/Admirasjon som behandler nye E18.

Porsgrunn service kontor kan dere sende dette til de som har med Nye E18 å gjøre.

Se vedlagt vedlegg 2 stykk. Ta kontakt om spørsmål. Vedlagt 3 som vedlegg bilder av tomta som viser ned til nye E18.

Ha en fortsatt hyggelig dag

Med vennlig hilsen

Tor Erling Mæhle

Siriusvegen 79. 3942 Porsgrunn

Norway

Mobil: +47 91812882

Email: tnmfour@online.no

Innspill til planarbeid

10217394-01 E18 Preståsen-Kjørholt

Det planlagte monster krysset sør for Steinbrekka tunnelen vil rasere mitt gårdsbruk ved å ta store områder med flott verdifull dyrket jord. Det vil også ta hele plassen til gårds sagen, som ble opparbeidet av Vegvesenet når de bygde nåverende E18 og en Støyvoll på eiendommen min. I tidligere planer og presentasjoner til ny E18 var min eiendom ikke berørt i hele tatt. Jeg driver også 6 andre mindre gårder i området, noe jeg mener er viktig for å opprettholde kulturlandskapet i området. Krysset vil rasere kulturlandskapet sør for Steinbrekka. Miljøforurensinger i form av eksos, støv, lyd og lys forringer bokvaliteten vesentlig for oss. Det vil også ødelegge boforholdene til Frierveien 81 og 83 totalt. Utforming og plassering av krysset må kunne gjøres på en mye mer skånsom måte både for landbruk, natur og beboere.

Eksisterende Frierveg som går under E18 er også en viktig tilkomstveg for landbruk og skogbruk for å slippe å kjøre på trafikkerte veier, dette var også noe vegvesenet la til rette for ved bygging av eksisterende E18.

Når en ser andre kryss på E18 med avkjøringer/påkjøringer og rundkjøringer som ligger over veibanen må det være fullt mulig å gjennomføre dette også her. ved planlegging og plassering av dette krysset ser det ut som det ikke er tatt hensyn til arealbruken i hele tatt. Er dette en måte å kvitte seg med overskudmasse på? Her er ikke hensyn til dyrket mark og nære beboere ivaretatt.

En mye bedre løsning er å beholde krysset der det ligger i dag. Det vil spare matjord og være bedre for miljø og beboere. Etter som jeg har forstått er det problem på nytt kryss hvis det blir liggende der det er i dag å få plass til påkjøringsrampe sørover, dette må vel kunne løses med å la den fortsette inn i kjørholttunellen eller la rampen få en sving nordover først.

På planlagt kryss må avkjøring sørfra kunne beholdes der den er i dag. Dette ville også spart mye areal, som dyrket jord og det hadde blitt større avstand til husene i Frierveien 81 og 83.

Området her består ikke bare av næringsbygg og veganlegg som beskrevet i varsel om detaljregulering. Området er også landbruk, boliger og et mye brukt turområdet, det går også en tursti fra Friervegen opp Steinbrekka til skavrakåsen.

Jeg håper virkelig innsigelsene som kommer inn blir hørt og tatt hensyn til og at tidligere innsigelser blir med videre.

Informasjon fra Nye veier til grunneiere og berørte i området er veldig dårlig, det virker som det blir hemmeligholdt.

Jan Trygsland

Friervegen 61

Fra: Jorunn Dalene <jorunn.dalene@sf-nett.no>
Sendt: 5. juli 2021 22:31
Til: Porsgrunn Postmottak
Emne: Svar på brev «Hva mener du om forslaget til planprogram for reguleringsplan for E18 Preståsen – Kjørholt?»

Brattås, 5.7.2021

Til Byutvikling, Porsgrunn kommune

Svar på brev «Hva mener du om forslaget til planprogram for reguleringsplan for E18 Preståsen – Kjørholt?»

Jeg viser til brev datert 21.05.2021 angående forslag til planprogram for reguleringsplan for E18 Preståsen – Kjørholt. Som eiendomseier i Planetveien på Brattås, har jeg synspunkter og innspill til foreslått planprogram.

Støyplagene fra dagens E-18 er betydelige. Det er derfor bekymringsfullt at det allerede er mye støy fra dagens 2-felts vei med en hastighet på 80 km/t – hvordan vil da fremtiden bli med 4-felts vei og fartsgrense på 110 km/t? I dag er det sjenerende, ubehagelig og slitsomt å sitte ute i hagen og høre på konstant veistøy. Støynivået forsterker seg med vindretning fra sør-vest, en retning som inntreffer ganske ofte. Tidvis blir lyden så høy at dører og vinduer må holdes lukket for å unngå støyen. Med dagens E-18 er min eiendom eksponert for støy både fra sør og nord for Brattåstunnelen. Det er derfor svært positivt at planen for ny E-18 viser tunnel gjennom Skjelsvikdalen – det vil fjerne støy fra nordsiden. Men, dessverre ser det ut til at støyen fra sørsiden (strekningen Preståstunnelen – Kjørholt) vil forverre seg betraktelig, i form av ny 4-felts vei med hastighet på 110 km/t og halvt kryss på Rød i tillegg til at dagens E-18 skal bestå.

Støy er uønsket lyd som, ifølge forurensningsloven, er regnet som forurensning. Vegtrafikk er det som gir mest støy. I følge Klima- og miljødepartementet, er det et nasjonalt mål om å redusere støy. Slik som planen for ny E-18 foreligger, kan jeg ikke se at det nasjonale målet kan nås for oss som bor på strekningen sørsiden av dagens Brattåstunnel og sørover mot Kjørholt. I planprogram for detaljeringsplan E18 Preståsen-Kjørholt kapittel 5.5 omtales støy fra vegtrafikk som et lokalt miljøproblem. I samme kapittel står det også at det skal utføres nye støyberegninger for reguleringsforslaget. Det er vel og bra at det skal gjøres nye støyberegninger, men jeg vil bemerke at det kan være betydelige avvik mellom beregning av og faktisk målt støy.

Konsekvensen av å være utsatt for kontinuerlig støy kan, ifølge Folkehelseinstituttet, gi ulike helseplager. I tillegg er det vel liten tvil om at støyutsatte boligområder tenderer til å være mindre attraktive, med den konsekvens at verdien av boligen forringes. Det føles urettferdig at beboere langs ny E-18 skal ta belastningen i form av støy, dårligere luftkvalitet og verdiforringelse av bolig, for at resten av samfunnet skal få en bedre vei. Det oppfordres derfor til at hensynet til oss som blir belastet med ny E-18 skal veie tungt. Jeg mener derfor at vi bør se til Larvik og hvordan løsningen ble der da det ble bygget ny E-18. Selv om Vegvesenet ikke ønsket miljøtunnel i Larvik fordi det ville fordyre prosjektet betydelig, ble det allikevel besluttet å ha miljøtunnel på deler av E-18 forbi Larvik. Magnhild Meltveit Kleppa, som var samferdselsminister da miljøtunnel gjennom Larvik ble vedtatt, uttalte at det til sjuende og sist var hensynet til Larviks befolkning som gjorde at man valgte miljøtunnel, fordi det er lokalbefolkningen som skal leve med veien. Det samme hensynet bør tas til oss som skal leve med E-18 i Porsgrunn. Miljøtunnel fra sørsiden av utløpet til Preståstunnelen vil gi oss beboere bedre helse i form av mindre støy, i tillegg til at boligområdet vårt fortsatt vil være attraktivt å bo i.

Selv om det å bygge miljøtunnel vil medføre en ekstra kostnad, må det ikke glemmes at ny E-18 skal bygges for fremtiden, og da må innbyggere og bomiljøet prioriteres og ivaretas.

Med vennlig hilsen

Jorunn Dalene

Fra: lars ludvigsen <outlook_15DAC0B39A3C0182@outlook.com>
Sendt: 30. mai 2021 12:02
Til: Fridrik Ivar Bergsteinsson
Kopi: livantonie@gmail
Emne: E18 Kjørholt

Hei først vil jeg vise til tidligere mailer som ikke blir besvart og hvilken kommentar skal en komme med når når det ikke foreligger noen detaljeplan.
Vi er sterkt berørt som nabo og mister eiendom.
Her kommer Nye Veier og vil ha avtaler på fritt å disponere vår eiendom uten å fremlegge noen som helst detaljer slik blir det bare konflikter ut av.
Retuner kopi av plan SNAREST.

Lars og Liv Ludvigsen Heistad.

Sendt fra E-post for Windows 10

Fra: lars ludvigsen <outlook_15DAC0B39A3C0182@outlook.com>
Sendt: 30. mai 2021 12:02
Til: Fridrik Ivar Bergsteinsson
Kopi: livantonie@gmail
Emne: E18 Kjørholt

Hei først vil jeg vise til tidligere mailer som ikke blir besvart og hvilken kommentar skal en komme med når når det ikke foreligger noen detaljeplan.
Vi er sterkt berørt som nabo og mister eiendom.
Her kommer Nye Veier og vil ha avtaler på fritt å disponere vår eiendom uten å fremlegge noen som helst detaljer slik blir det bare konflikter ut av.
Retuner kopi av plan SNAREST.

Lars og Liv Ludvigsen Heistad.

Sendt fra E-post for Windows 10

Skavrakåsen Velforening

Porsgrunn, 01.07.2021

Porsgrunn kommune

postmottak@porsgrunn.kommune.no

Høringsuttalelse
Reguleringsplan E18 Preståsen-Kjørholt

Skavrakåsen Velforening, orgnr 918568050, ønsker med dette å gi sine innspill på «Reguleringsplan E18 Preståsen-Kjørholt» slik den ligger presentert på Porsgrunn kommunes hjemmesider.

Oppsummering

Skavrakåsen Velforening har lagt ned mye jobb for å bidra til en konstruktiv og god løsning for ny E18, samtidig som beboere på Skavrakåsen ikke får redusert livssituasjon eller verditap på sine boliger. Helt konkret betyr det at prosjektet gjennomføres slik at støynivået i området ikke øker mer enn absolutt nødvendig. Porsgrunn kommune må sette strengere krav til Nye Veier og utbygger Franske Eiffage enn det lovverket tilsier.

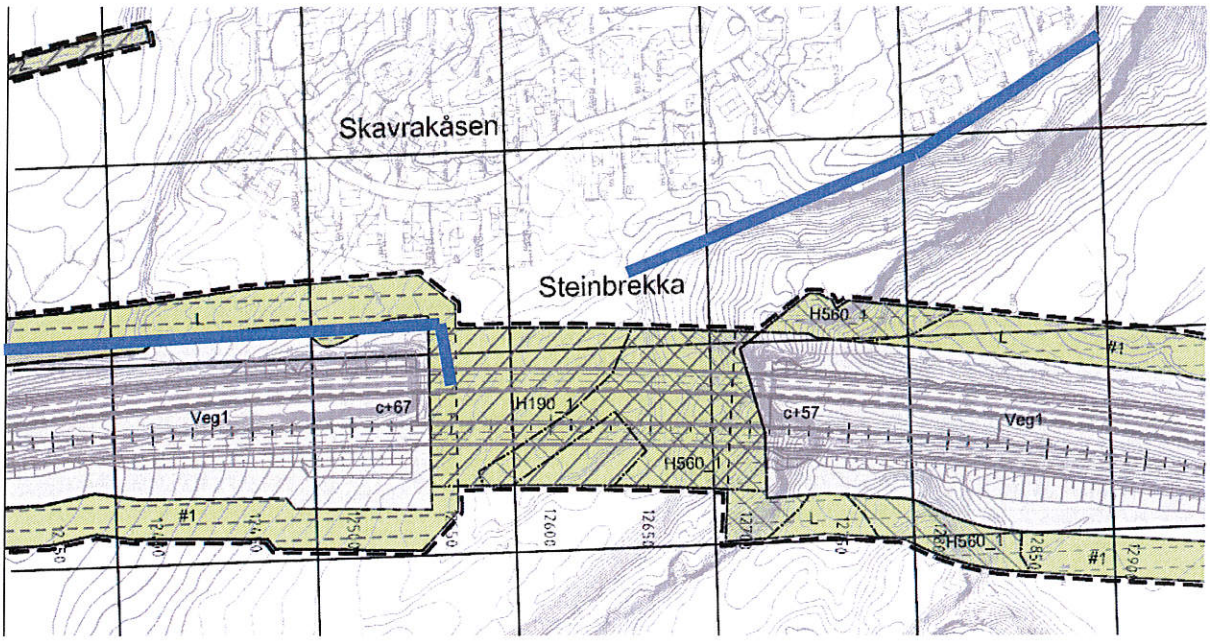
Dette betyr

1. at det settes opp støyskjerming langs strekningen mot Skavrakåsen slik at ingen på Skavrakåsen påvirkes negativt (opplever forhøyet støyforurensning).
2. at det velges en lavest mulig høydeprofil på ny trasé ved Ås
3. Planområdet må utvides mot Falkeveien og mot Haukveien for å kunne inkludere effektiv støyskjerming i planarbeidet.

Støyskjerming

Ny E18 med fartsgrense 110km/h vil medføre vesentlig økt støyforurensning for alle husstander ved og langs strekningen med mindre det settes opp gode løsninger for støyskjerming. Alle beboere på Skavrakåsen ligger høyere i terrenget enn både eksisterende og ny veg, og er derfor svært utsatt for støyforurensning fra vegen. Støyberegningen viser at alle husene i Haukvegen får rød sone helt inntil husveggen og at husene på vestre side av Falkvegen ligger i eller rett på utsiden av gul sone. Husene lengst nordvest i Falkeveien er i rød sone. Alt er en betydelig forverring av dagens situasjon, og viser at alle hus i området kommer til å oppleve betydelig forhøyet støyforurensning.

Skavrakåsen Velforening krever at det legges inn konkrete, støyreduserende tiltak i plandokumentet. Vi hadde foretrukket at det ble bygget miljø- eller løsmassetunnel på hele strekningen, men vårt minste krav er at støyskjerm sør og nord for Steinbrekkatunnelen bygges på vegens østre side for å beskytte lokalmiljøet, se bilde 1. Støyskjermen nord for Steinbrekkatunnelen er allerede inkludert i plandokumentet, men virker å være for liten. Denne må utvides.



Bilde 1: Ny E18 ved Skavrakåsen. Vårt minstekrav for støyreduserende tiltak illustrert med blå linje (støyskjerm).

Vegens høydeprofil

Ny E18 er tenkt lagt vest for dagens E18 ligger. Vi ser ingen høydeangivelser i planprogrammet og ber Porsgrunn Kommune kreve at ny E18 skal legges betydelig lavere enn dagens eksisterende E18 som blir gjort om til fylkesvei. Dette mener vi vil bidra til å redusere støyen i området.

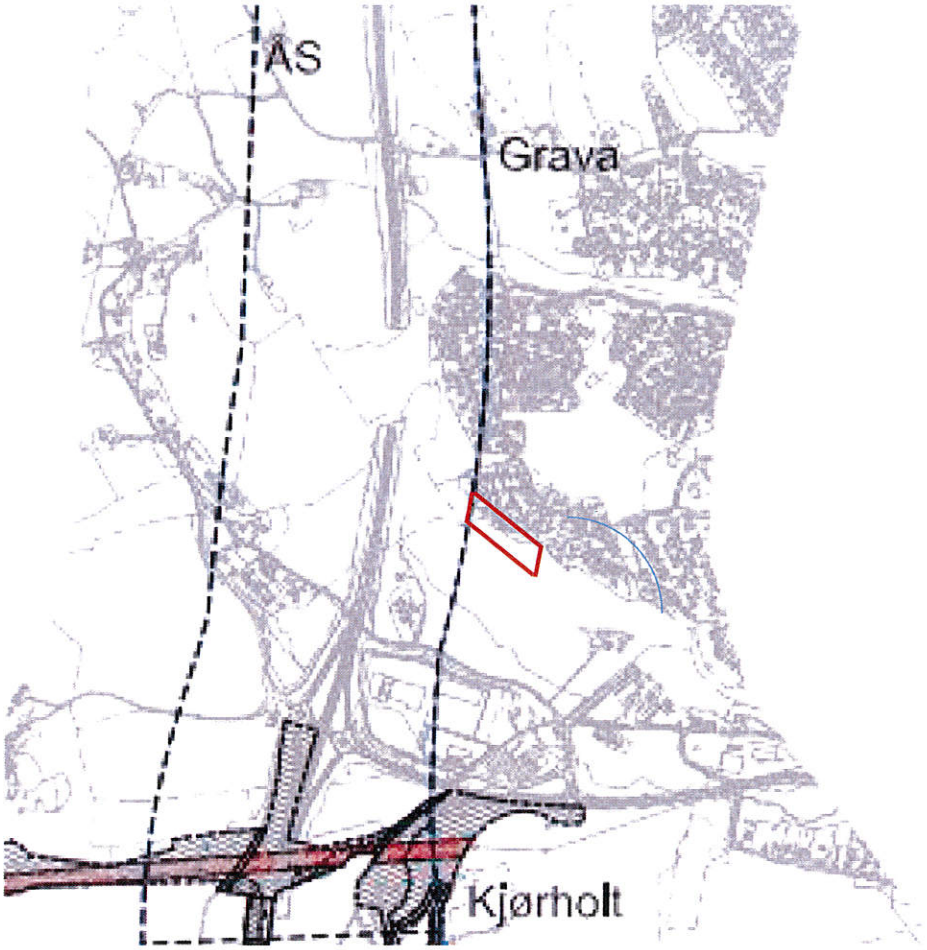
Skavrakåsen Velforening krever at ny E18 legges så lavt som mulig i terrenget ved Ås og at dette inkluderes med kotehøyder i plankartene.

Nye tunneler for E18 gjennom Steinbrekka

Vi ber Porsgrunn Kommune kreve at Nye Veier lager de nye tunnelene gjennom Steinbrekka så lange som overhodet mulig for å gjøre tilgangen til turområdene bedre samtidig som disse tunnelene vil redusere støyen som vi i vårt boområde allerede plages av og som kommer til å bli enda verre.

Utvidelse av planområdet

Basert på vår forståelse av støyskjerming, kan Skavrakåsen mest sannsynlig kun støyskjermes på en effektiv måte hvis støyskjermene settes på åsen oppe på boområdet da ny E18 ligger lavere i terrenget. Med støyskjermer rett ved vegen vil, slik vi har forstått det, støyen i stor grad gå over skjermen og bidra til økt støy i området. Vi krever derfor at Porsgrunn Kommune utvider planområdet slik at denne støyskjermingen kan inkluderes i planarbeidet. Nødvendig område er forsøkt vist i bilde 2.



Bilde 2: Området som må inngå i planområdet øst for Kjørholt (Falkeveien/Haukveien) for at støyskjerming bygges oppe på Skavrakåsen er vist med rødt.

For Skavrakåsen velforening

Øyvind S. Karlsen

Øyvind Sjølie Karlsen
Leder

Ragnar Johnsson
Styremedlem

SKIEN KOMMUNE

Porsgrunn kommune
Postboks 128
3901 PORSGRUNN

Deres ref.	Vår ref.	Dato
	20/19257-6	05.07.2021

E18 Preståsen-Kjørholt - detaljregulering. Innspill til planprogram

Bakgrunn

Nye Veier as har startet opp planarbeid for nødvendige endringer av reguleringsplan E18 Preståsen – Kjørholt. Skien kommune ga 10.01.21 innspill til varsel om planoppstart. Planprogrammet for reguleringsplanen er nå på høring, med uttalefrist 01.07.21.

Overordnede føringer

Siden oppstartsvarselet har Stortinget vedtatt Nasjonal transportplan (NTP) 2022-2033, der to sentrale punkter for Grenland inngår:

1) NTP fastsetter at Grenland fortsatt vil være et av byområdene som kan få byvekstavtale med staten, gitt at føringer om nullvekstmål overholdes. NTP utdyper: «*for å bremse trafikkveksten i de store byområdene er det behov for bredt sammensatte og langsiktige tiltakspakker som er tilpasset det enkelte byområdet. Et kapasitetssterkt kollektivtilbud, samt tilrettelegging og utbygging av sammenhengende nettverk for sykling og gange, er viktig sammen med tiltak som regulerer bilkjøring og en aktiv arealpolitikk*».
2) NTP har RV36 Skjelsvik – Skyggestein som et prioritert prosjekt.

Grenlands-kommunene har fulgt opp ovenfor nevnte med vedtak om å starte opp forberedelsene til å videreføre Bypakke Grenland. RV36 Skjelsvik – Skyggestein vil være et sentralt prosjekt når det skal settes opp ny portefølje for Bypakka.

Høringsuttalelse

Skien kommune ber om at Nasjonal transportplan (NTP) 2022-2033 sine prioriteringer for Grenland legges til grunn som viktige føringer for planarbeidet. Det vil si at det gjøres grundige helhetsvurderinger der kryssløsningene og utbyggingslogistikken for de to prosjektene E18 og RV36 ses i sammenheng. Det er viktig at en finner fram til en god kryssløsning som har til strekkelig kapasitet og er logisk og effektiv utformet. Det er av vesentlig betydning at dagens og fremtidens trafikk for rv. 36 ivaretas med god kapasitet og god trafikkavvikling samt gode kryssløsninger for alle trafikantgrupper, også for næringstransporten.

Skien kommune er positiv til at det jobbes med kryssløsninger i fjell (kontra dagløsning).

Planenheten
Tlf: +47 35 58 10 00
postmottak@skien.kommune.no
Post:Pb.158,3701Skien
Besøk "Kaffehuset", Henrik Ibsensgt. 2
Bank: 2680.07.01049
Org. Nr.: 938 759 839

www.skien.kommune.no

I lys av arbeidet med framtidig byvekstavtale er det vesentlig å planlegge for velfungerende kollektivknutepunkt.

Skien kommune viser ellers til Statens vegvesen sin uttalelse til høringen, som ivaretar de de faglige vurderingene innenfor vegtransport og trafikksikkerhet.

Konklusjon

Planprogrammet ser ut til å tatt opp i seg de kommentarene vi hadde ved oppstartsvarselet. Skien kommune vil understreke betydningen av et nært samarbeid med det pågående prosjektet for RV36, med det for øyet å finne de mest samfunnstjenlige løsningene. To nasjonale hovedveger skal ivaretas i planarbeidet. God kapasitet, god trafikkavvikling og gode kryssløsninger er viktig for næringstransporten i byområdet og alle trafikantgrupper. Tiltak og løsninger på E18 gjennom byområdet må bidra til gode løsninger som bygger opp under målene i en byvekstavtale. Dette bør «løftes opp», og omtales som et eget punkt i planprogrammet.

Med hilsen

Mette Gundersen
Leder for By- og stedsutvikling

Jorid Heie Sætre
Leder Planenheten

Brevet er godkjent elektronisk.

Statens vegvesen

PORSGRUNN KOMMUNE
Postboks 128
3901 PORSGRUNN

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Håkon Nedberg / 35581775	20/223457-7		05.07.2021

Uttalelse til høring - forslag til planprogram for reguleringsplan for E18 Preståsen-Kjørholt - Porsgrunn kommune

Viser til mottatt oversendelsesbrev datert 21.05.2021.

Statens vegvesen uttaler seg som vegeier for riksvegnettet, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport og trafikksikkerhet.

I tillegg har vi et ansvar for å påse at statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene, og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesen har videre også et ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP) blir ivaretatt.

På bakgrunn av det ovennevnte har vi disse innspillene til planprogrammet:

Samordning med pågående planlegging av ny rv.36 mellom E18/Skjelsvik og Skyggestein
Som kjent er planarbeidet knyttet til ny rv. 36 gjennom Grenland nå startet opp. Ny E18 og ny rv. 36 er tenkt koblet sammen i området ved Skjelsvik.

- Det er viktig at en finner fram til en god kryssløsning som har til strekkelig kapasitet som er logisk og effektivt utformet. Dette må gjelde både i nå-situasjonen og i framtidig situasjon. Det er viktig å påpeke at det er to nasjonale hovedveger (rv. 36 og E18) som skal ivaretas i planarbeidet.

- Vi vil nevne KMD sin avgjørelse i innsigelsessaken for reguleringsplan Lanner-Kjørholt datert 24.04.2020. Det forutsettes at en bygger videre på føringene fra innsigelsessaken, samt oppnådd enighet mellom Statens vegvesen og Nye Veier. Men det er samtidig viktig at de trafikkmessige forholdene knyttet til etableringen av ny

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Gjerpensgate 10
3716 SKIEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

rv. 36 ivaretas. Omforent løsning baserer seg på at Statens vegvesen og Nye Veier sammen skal se på felles løsninger. I den sammenhengen bør det gjøres en vurdering av total «kost/nytte» for de to prosjektene sett under ett (E18 prosjektet og rv. 36 prosjektet).

Trafikale virkninger for lokalvegnettet

I forbindelse med ny firefelts motorveg (E18) som hovedferdselsveg sørover og østover er det avgjørende at lokalvegnettet til og fra E18 planlegges på en god måte, og at E18 blir en god hovedveg til og fra Grenland:

- I forbindelse med planarbeidet er det viktig å klarlegge trafikkmengden til/fra E18. Vi forutsetter at dette dokumenteres gjennom en trafikkvurdering hvor trafikkmengder og kapasitet i vegsystemet klarlegges.
- Dagens E18 må opprettholdes som lokalveg mellom Skjelsvikdalen og Kjørholt. En parallell lokalveg er et viktig element i et differensiert vegnett, og for å unngå store økninger i trafikken gjennom Heistad sentrum. Dette er også viktig med tanke på lokalvegnettet som omkjøringsveg ved uønskede hendelser og planlagte vedlikeholdsarbeider på E18.
- Som allerede nevnt er det viktig at det planlegges for tilstrekkelig krysskapasitet, og arealmessig mulighet for kobling til ny rv. 36. Det er som kjent igangsatt planoppstart med kommunedelplan for ny rv. 36, og at det er viktig at dette samkjøres med ny firefelts motorveg
- Fv. 32 sin betydning og funksjon mellom Skien/Porsgrunn og E18 (Moheim) må ivaretas i retning Vestfold og Oslo-området. Det er derfor viktig at kryss og utforming av disse planlegges slik at denne trafikken ikke forflytter seg til annet vegnett som ikke er beregnet for dette.

Trafikksikre løsninger

Når det gjelder ny firefelts motorveg er det viktig at det planlegges for trafikksikre løsninger ved:

- Trafikksikkerhetstiltak og fremkommelighetstiltak for alle trafikantgrupper.
- Å hindre feilkjøring på ramper.
- Kryss mellom rampene fra E18 og lokalvegsystemet må utformes og dimensjoneres slik at en unngår tilbakeblokkeringer ut på E18 og rv. 36. Dette må belyses/dokumenteres i kapasitetsberegningene.
- Det skal være T-kryss til Lundedalen, og ikke rundkjøring.

Kollektiv

- Planlegging og tilrettelegging for gode gang- og sykkelforbindelser samt kollektivtrafikk og ekspressruter i området. Det er viktig at gang- og sykkelforbindelsen til Herøya ivaretas i planarbeidet. Videre må det tilrettelegges for overgang mellom lokale busser og ekspressbusser samt mellom bil og ekspressbusser. Det er avgjørende at en finner fram til et godt kollektivknutepunkt som gir korrespondanse med lokalbussene.
- Skjelsvikdalen er i dag et regionalt kollektivknutepunkt, og det vil være naturlig å bygge videre på dette.

Klima og miljø

Avslutningsvis vil vi trekke fram følgende momenter:

- Planlegging for håndtering av flom og overvannsproblematikk.
- At det gjøres nødvendig risikovurdering ved planlegging og bygging av infrastruktur.
- Å legge til rette for og styrke klima- og miljøvennlige løsninger.
- Hensynta intensjonene i Bypakke Grenland-samarbeidet og ATP-Grenland som er vår felles regionale plan for samordnet areal og transport.
- Det må gjøres nødvendige trafikkberegninger lokalt og overordnet/regionalt (Grenland) med tanke på miljømessige konsekvenser for eksisterende veger/vegnett.

Transport og samfunn
Med hilsen

Eivind Gurholt
seksjonsleder

Håkon Nedberg

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
BAMBLE KOMMUNE, Postboks 80, 3993 LANGESUND
NYE VEIER AS, Kjøita 6, 4630 KRISTIANSAND S
SKIEN KOMMUNE, Postboks 158 Sentrum, 3701 SKIEN
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK, Postboks 2076, 3103 TØNSBERG
VESTFOLD OG TELEMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 2844, 3702 SKIEN

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Vår dato:	Vår ref:
01.07.2021	2020/11239
Deres dato:	Deres ref:
21.05.2021	20/07820-37

Porsgrunn kommune
Postboks 128
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Gunnar Kleven, 33371185

Uttalelse til planprogram - reguleringsplan ID 3806841 - ny E18 fra Preståsen til Kjørholt - Porsgrunn kommune

Vi viser til kommunens brev datert 21.05.2021.

Plansaken
Kommunen inviterer i brevet offentlige og private aktører til å sende innspill til planprogrammet for utarbeidelse av reguleringsplan for ny E18 på strekningen Preståsen – Kjørholt.

Det skal utarbeides ny reguleringsplan for firefelts E18 Preståsen – Kjørholt. Bakgrunnen er at opprinnelig reguleringsplan har vært gjenstand for innsigelse og avgjørelse i Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD). Departementet godkjente i prinsippet den vedtatte reguleringsplanen, men forutsatte at det blir utarbeidet ny reguleringsplan med kryssløsninger i tråd med et konsept som både Statens vegvesen (SVV) og Nye Veier AS (NV) har bekreftet at de kan akseptere («omforent løsning»).

Partene har sammen med Porsgrunn kommunen kommet til at man gjennom nærmere undersøkelser skal forsøke å finne enda bedre løsninger for kryss på motorveien, og det er sett på en lang rekke alternativer for dette i reguleringsprosessen som ble varslet allerede 16.11.2020.

Foreliggende planprogram slår fast at det vil bli gjennomført konsekvensutredning for reguleringsplanen fordi partene er enige om at de aktuelle endringene i reguleringsplanen vil bli vesentlige sammenholdt med opprinnelig plan. Det er videre besluttet å utarbeide et ordinært planprogram som redegjør for planområdet, tiltaket og selve konsekvensutredningen.

Statsforvalterens rolle
Statsforvalterens fagavdelinger skal med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 3-2 og 5-2 gi informasjon om planarbeidet og påse at planer etter loven ikke er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser innenfor klima/miljø, landbruk, samfunnssikkerhet, folkehelse eller barn og unges interesser. I medhold av lovens § 5–4 kan Statsforvalteren ved fagavdelingene fremme innsigelse til planer dersom de er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser innenfor våre saksområder.

Dette innspillet til planprogram er utarbeidet av embetets miljøavdeling i samråd med helse- og sosialavdelingen og beredskapsstaben.

E-postadresse: sfvtpost@statsforvalteren.no
Sikker melding: www.statsforvalteren.no/melding
Postadresse: Postboks 2076, 3103 Tønsberg
Besøksadresse: Grev Wedels gate 1, 3111 Tønsberg
Telefon: 33 37 10 00
www.statsforvalteren.no/vt
Org.nr. 974 762 501

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at Statsforvalterens justis- og vergemålsavdeling behandler eventuelle klager på kommunens planvedtak, med mindre kommunen omgjør vedtaket i tråd med klagen(e).

Statsforvalteren og fylkeskommunen i Vestfold og Telemark inngikk en samarbeidsavtale den 13.01.2021 som innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner også på vegne av Statsforvalteren. Statsforvalteren vil vise til fylkeskommunens vurdering av barn og unges interesser i vår uttalelse til planvarsel og planforslag.

Avtalen begrenser ikke Statsforvalterens adgang til å fremme innsigelse dersom et planforslag kommer i konflikt med vedtatte nasjonale eller regionale mål, rammer eller retningslinjer knyttet til barn og unges interesser.

Vår vurdering

Vi vil innledningsvis henvise til vår uttalelse ved varsel om planoppstart for reguleringsplanen, kfr. vårt brev datert 11.01.2021. Vi vil markere at vurderingene her fullt ut står ved lag. I avsnittene nedenfor vil vi dreie oppmerksomheten og kommentarene mot foreliggende forslag til planprogram. Vi vil for noen temaer komplettere tidligere innspill om planfaglige utfordringer og henvise til nyere nasjonalt veiledningsmateriale og oppdaterte nasjonale føringer der hvor det foreligger.

Om konsekvensutredning av planforslaget

Vi har merket oss at Statens vegvesen og Nye Veier AS anser at den foreslåtte «omforente løsningen» representerer en vesentlig endring sammenholdt med opprinnelig reguleringsplan vedtatt i 2018, og at *forskrift om konsekvensutredninger* anses å gjelde vesentlige deler av foreliggende planområde.

Vi er tilfredse med at det vil bli utarbeidet en helhetlig konsekvensutredning for dagsonen i hele planområdet, noe som vil gjøre planmaterialet og utredningen mer konsistent og forståelig.

Støy, nærmiljø og folkehelse

Når det gjelder retningslinjer av betydning for planen, minner vi for ordens skyld om at det nylig er fastsatt ny *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021).*

Regjeringens *Handlingsplan for fysisk aktivitet 2020-29* er en ny føring og har kommet etter at konsekvensutredning for nærmiljø og friluftsliv (2015) i kommunedelplan for Langangen – Rugtvedt forelå. Handlingsplanen er også nyere enn de nevnte registreringene av friluftsliv fra 2017.

Den nasjonale handlingsplanen koordineres av Helse- og omsorgsdepartementet, i nært samarbeid med bl.a. Samferdselsdepartementet. Handlingsplanen gir fysisk aktivitet en økt verdi i samfunns- og arealplanlegging. Fysisk aktivitet karakteriseres som en nasjonal interesse. Handlingsplanen har primært et folkehelseperspektiv og baserer seg på en bekymringsfull utvikling når det gjelder befolkningens aktivitetsvaner.

Gå- og aktivitetsvennlige nærmiljøer har en høy prioritet i handlingsplanen. Hverdagsvaner i nærområder til der folk bor er svært viktige for folkehelsen. Allmenn tilgjengelighet til attraktive og aktivitetsvennlige bolignære arealer fremmer god sosial fordeling av helse og trivsel.

I planprogrammet pkt 5.6.2, siste setning, står det….»*at det ikke er behov for ytterligere registreringer eller undersøkelser*» for strekningen Preståsen-Kjørholt.

Vi ber Nye Veier revurdere dette opp mot skjerpede intensjoner og innhold i regjeringens nye *Handlingsplan for fysisk aktivitet 2020-2029*.

Samfunnssikkerhet
Det er planlagt å gjennomføre en risiko – og sårbarhetsanalyse i henhold til den nyeste veilederen til DSB; *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* (2017). I uttalelsen på varselstadiet viste vi til risikomomenter i anleggsfasen som steinsprang, grunnforhold/grunnbrudd, trafikkulykker og akutt forurensning. Kryssing av bratte fjellskrenter og flate partier med mektige leire-/siltavsetninger skaper noen av disse risikomomentene.

Videre påpekte vi noen risikomomenter i driftsfasen, så som trafikkulykker i tunnel og på av- og påkjøringsramper, brann i tunnel, oppstuving av bilkø på ramper samt steinsprang i dagsoner (fjellskjæringer og tunnelportaler). Dette er risikomomenter vi fortsatt vil anbefaler at inkluderes i ROS- analysen.

Vi minner om at alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål skal vurderes, samt eventuelle endringer i slike forhold som følge av den planlagte utbyggingen, kfr. *plan- og bygningsloven* § 4-3. Nødvendige risiko- og konsekvensreduserende tiltak som kommer frem i ROS-analysen må også reflekteres i reguleringsbestemmelsene. Områder med risiko- og sårbarhet skal avmerkes i planen som hensynssone kfr. §§ 11-8 og 12-6, samt vises til i plankartet.

Slik blir ROS-analysen en premiss for planforslaget, inkludert bestemmelsene. Utredning av den reelle faren skal ifølge KMDs rundskriv H-518 ikke skyves til byggesak.

Ved utarbeidelse av ROS- analysen anbefaler vi å legge til grunn *Klimaprofil for Telemark* (Norsk klimaservicesenter 2017), *Statlige planretningslinjer for klima – og energiplanlegging og klimatilpasning*, og KMDs *rundskriv H/5- 18 – samfunnssikkerhet i planlegging og byggesak, Klimahjelperen* (2015), samt *faktaark 7/2018 Hvordan ta hensyn til klimaendringer i arealplanleggingen*.

Naturmangfold
Vi har i tidligere innspill pekt på det spesielt rike naturmangfoldet som har grunnlag i den kalkholdige bergrunnen fra den geologiske perioden *kambro – silur*. Vi støtter behovet for å gjennomføre supplerende artskartlegginger spesielt innenfor utvalgte og rødlistede naturtyper. *Forskrift om utvalgte naturtyper* omfatter bl.a. *hule eiker, kalklindeskog* og *åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone* som kan bli berørt av dette motorveitiltaket, inkl. av- og påkjøringsramper ved veikryss.

Vi har i møte med NV den 04.01. i år pekt på ulike prinsippløsninger for kryss i Skjelsvikdalen og Brattås syd som spenner fra svært ugunstige for naturverdiene til akseptable etter vår vurdering. Rassikring i forbindelse med tunnelportaler har erfaringsmessig potensiale til å skade særlig rikt naturmangfold, og vi anmoder om at dette vies særlig oppmerksomhet og utviklingsarbeid.

Vi ser positivt på at tilleggsundersøkelser av naturmangfold både skal brukes til verdivurdering og konsekvensvurdering av ulike løsninger, og som grunnlag i forbindelse med økologisk kompensasjon. Vi legger til grunn at omforente løsninger om kompensasjon for vernet natur og utvalgte naturtyper nedfelt i reguleringsbestemmelser til opprinnelig reguleringsplan fra 2018 blir videreført i den endelige reguleringsplanen for strekningen Prestås – Kjørholt.

Naturressurser
I vårt innspill datert 11.01. i år ved planvarsel pekte vi på at dagsonen mellom Brattås og Kjørholt-tunnelen er omgitt av dyrka mark med svært god jordkvalitet, kfr. jordsmonnsdata fra instituttet NIBIO. Vi markerte Stortingets jordvernstrategi som viktig premiss for å redusere omdisponering av dyrka mark.

Vi vil nå peke på at jordvernet gradvis er gitt økt vekt i den nasjonale arealpolitikken, og så sent som i januar i år har regjeringen sendt brev til kommunene og understreket ansvaret for å ta vare på jordbruksareal i Norge også i lys av FNs bærekraftsmål, som regjeringen ønsker å følge opp. Vi viser her til brev datert 08.01.2021 fra statsrådene i Landbruks- og matdepartementet (LMD) og KMD.

Vi har merket oss at konsekvensutredningen vil vise arealregnskap for permanent og midlertidig disponering av landbruksarealer for det endelige planforslaget.

Så vil vi minne om at jordvernet i tillegg til arealbeslag også handler om arrondering av jordbruksteiger. Det er uheldig med oppsplitting som medfører at gjenværende teiger blir små eller tungdrevne ut fra deres utforming.

Vannmiljø
Vi minner om de nasjonale (og internasjonale) målene i *vannforskriften* om at vannforekomstene skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på god økologisk og kjemisk tilstand, kfr. forskriftens *§ 4 Miljømål for overflatevann*.

Firefelts motorveier er som kjent forbundet med forurenset overflatevann fra veibaner og fra hele veiområdet. Dette omfatter organiske og uorganiske miljøgifter, partikler, salt og mikroplast. Enhver spredning av miljøgifter og plast er uønsket ut fra deres miljøeffekter og persistens.

I tillegg vil en slik motorvei i utgangspunktet medføre høyere avrenningsintensitet, som vil føre til økt erosjon og partikkelforurensning i bekke- og elveløp. Vi forutsetter at planprogrammet krever utredning av effektive rense- og fordrøyningstiltak, og at reguleringsplanen sikrer tilstrekkelig areal til slike tiltak.

Vi har merket oss at det pågår forundersøkelser i berørte bekker med sikte på å foreta detaljerte utredninger for hver vannforekomst. Vi gjør imidlertid oppmerksom på at databasen Vann-nett har samlet bekker på hhv. øst- og vestsiden av Eidangerfjorden i (kun) to bekkefelt. Dette tilsier at konsekvensutredningen i dette prosjektet bør gå noe mer detaljert til verks og utrede situasjon og konsekvenser for den enkelte bekk som blir berørt av overvannsutslipp.

Barn og unges interesser
Vi viser her til innspill fra Vestfold og Telemark fylkeskommune.

Anleggsfasen
Også dette veiprosjektet vil generere betydelige volumer at overskuddsmasser både av sprengt stein fra tunneler og skjæringer, og av ulike jord- og torvmasser. Vi vil markere at disponering og transport av overskuddsmasser må utredes i et bredt samfunnsperspektiv, som inkluderer behovet for slike masser på regionalt nivå. Mulighetene for utskiping via Versvika og sjøveis transport utgjør en interessant mulighet i dette prosjektet, men også transport og foredling i nærliggende steinbrudd må utredes nærmere.

Fra jordbruksareal som blir permanent omdisponert, skal matjordsjiktet tas vare på og disponeres primært til forbedring av annen dyrka mark gjennom en matjordplan i tråd med fylkeskommunens veileder, kfr. dokumentet *Veileder til matjordplan*, revidert nov. 2019. Vi ber om at forslaget til planprogram klargjør dette utredningskravet.

Vi støtter kravet i forslaget til planprogram om at det skal utarbeides et miljøoppfølgingsprogram i forbindelse med reguleringsarbeidet. Vi anbefaler at miljøoppfølgingsprogrammet både omfatter anleggsfasen og påfølgende driftsfase, inkl. spørsmål som overvåking av rensetiltak, luftkvalitet, resultat av økologisk kompensasjon m.fl.

I likhet med i opprinnelig reguleringsplan vedtatt i 2018 anbefaler vi at føringer fra miljøoppfølgings-programmet forankres/sikres i reguleringsbestemmelsene. Dette vil gjøre reguleringsplanen til et svært viktig virkemiddel for å sikre det ytre miljøet i anleggs- og driftsfase.

Så er det klarlagt at Statsforvalteren behandler og vil fastsette konsesjon i medhold av forurensningsloven for relevante deler av anleggsaktiviteten. Dette vil imidlertid ikke erstatte miljø-oppfølgingsprogrammet som omfatter en større bredde av miljøaspekter.

Med hilsen

Kristin Bjerkeseth Vindvad (e.f.)
fagsjef

Gunnar Kleven
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vestfold og Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN
Nye Veier AS	Tangen 76	4608	KRISTIANSAND S
Statens vegvesen - Transport og samfunn	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Torgarden	7485	TRONDHEIM

Fra:	Tor-Ivar Kristensen <tor-ikri@online.no>
Sendt:	26. mai 2021 19:17
Til:	Porsgrunn Postmottak
Kopi:	Tor-Ivar Kristensen
Emne:	Høringsinnspill til planid 841 - E18 Preståsen-Kjørholt
Vedlegg:	Høringsinnspill til planid 841 - E18 Preståsen-Kjørholt_Tor-Ivar Kristensen.pdf

Hei
Jeg vil med dette sende inn mitt høringsinnspill til planid 841 - E18 Preståsen-Kjørholt. Dette er identisk med mitt innspill til Nye Veier januar 2021, og i stor grad lik tildigere innspill til Statens Vegvesen tidligere i prosessen.
Med hilsen
Tor-Ivar Kristensen
Falkeveien 35
3940 Porsgrunn
Telefon 909 26 505

Tor-Ivar Kristensen
Falkeveien 35
3940 PORSGRUNN

26. mai 2021

Porsgrunn kommune
Rådhusgata 7
3915 PORSGRUNN

Høringsinnspill – «Planprogram - E18 Preståsen-Kjørholt, planid 841»

Med henvisning til mottatt brev 21. 05.2021 vedrørende høring samt Nye Veier sitt varsel om oppstart av detaljreguleringsplan og utbyggingsavtale for E18 Preståsen – Kjørholt datert 16.11 2020, vil jeg med dette komme med følgende innspill.

Støy
Jeg vil påpeke bekymring for støysituasjonen i Falkeveien, Ravneveien og Haukveien. Dette er veier som i forhold til beliggenhet og trafikkbilde på dagens E18 opplever mye støy. På vår eiendom som er Falkeveien 35 opplever vi støy som kommer både fra områdene nord og syd for Steinbrekka-tunellen. Jeg vil spesielt fremheve støyen fra tungtrafikk og motorsykler som gir et belastende støynivå for oss.

Slik jeg tolker dagens planer for kryss på Kjørholt vil vi få en rundkjøring med tilhørende 4 vei-armer og av-/påkjøringsramper, rett innunder Skavrakåsen. Dette vil medføre at vår bebyggelse blir liggende rett over støykilden og at støyskjermingstiltak «nærmest støykilden» og i samme nivå som veien ikke vil ha noen god effekt for våre eiendommer. Derfor ber jeg om at det iverksettes planlegging av lokale støyskjermingstiltak oppe på åskammen nærmest eiendommene våre. Her ser jeg for meg at jordvoll med støyskjerm på toppen kanskje kan være et godt alternativ.

Vedlagt skisser viser hvor vi i dag får støypåvirkning ifra (blå piler) og hvor det vil være ønskelig at støyskjerm bør plasseres (rød strek) for å oppnå størst effekt for våre boliger.

Tursti/vilttråkk
I skråning ned fra Falkeveien og forbi dagens tunell-portal går det en tursti og dyretråkk. Med en oppfylling av området for å anlegge rundkjøring må det tilrettelegges for ny sti helt inntil fjellveggen og ut på Frierveien til innkjøringen til nummer 81 og 83. Se vedlegg.

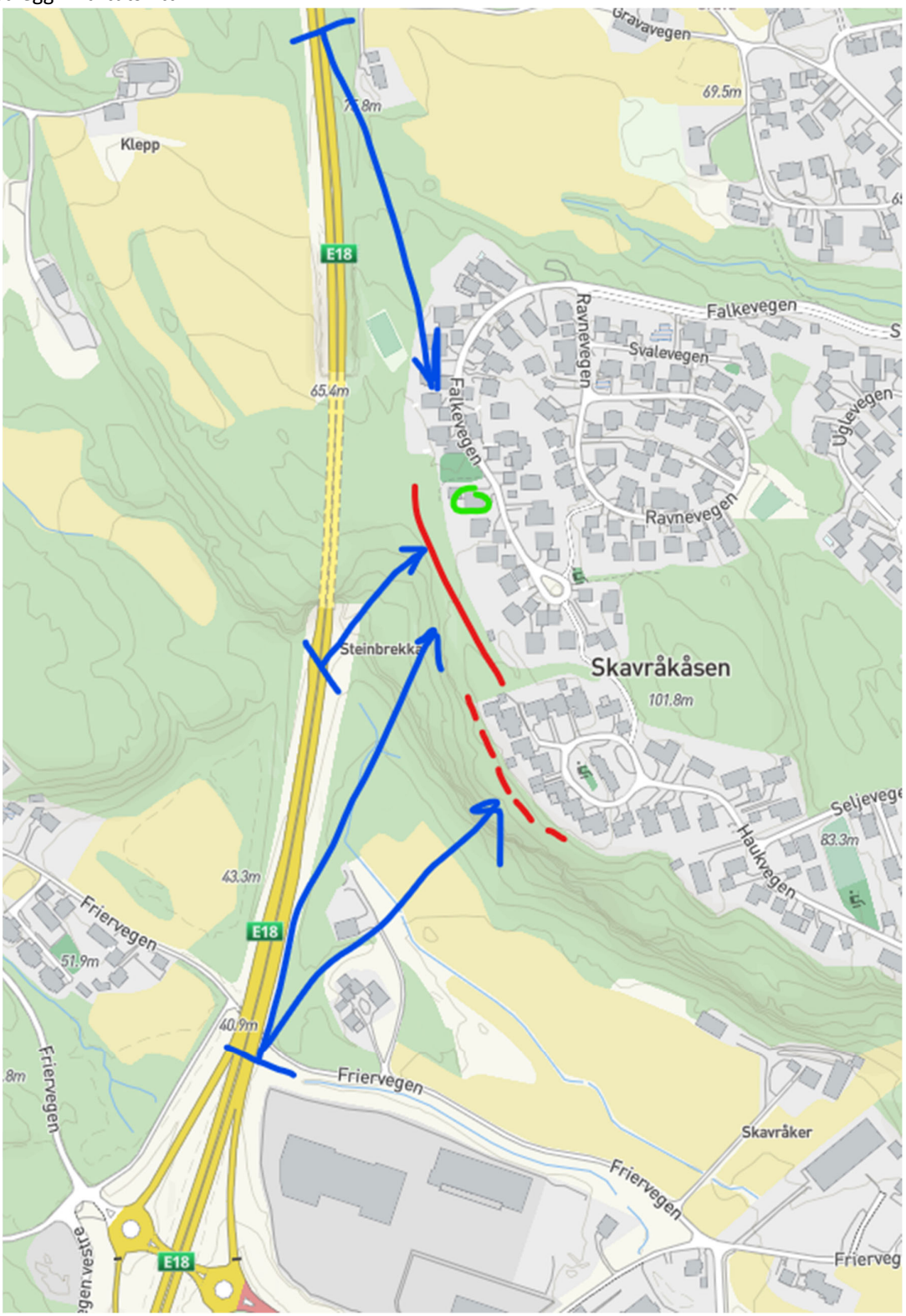
Med hilsen

Tor-Ivar Kristensen

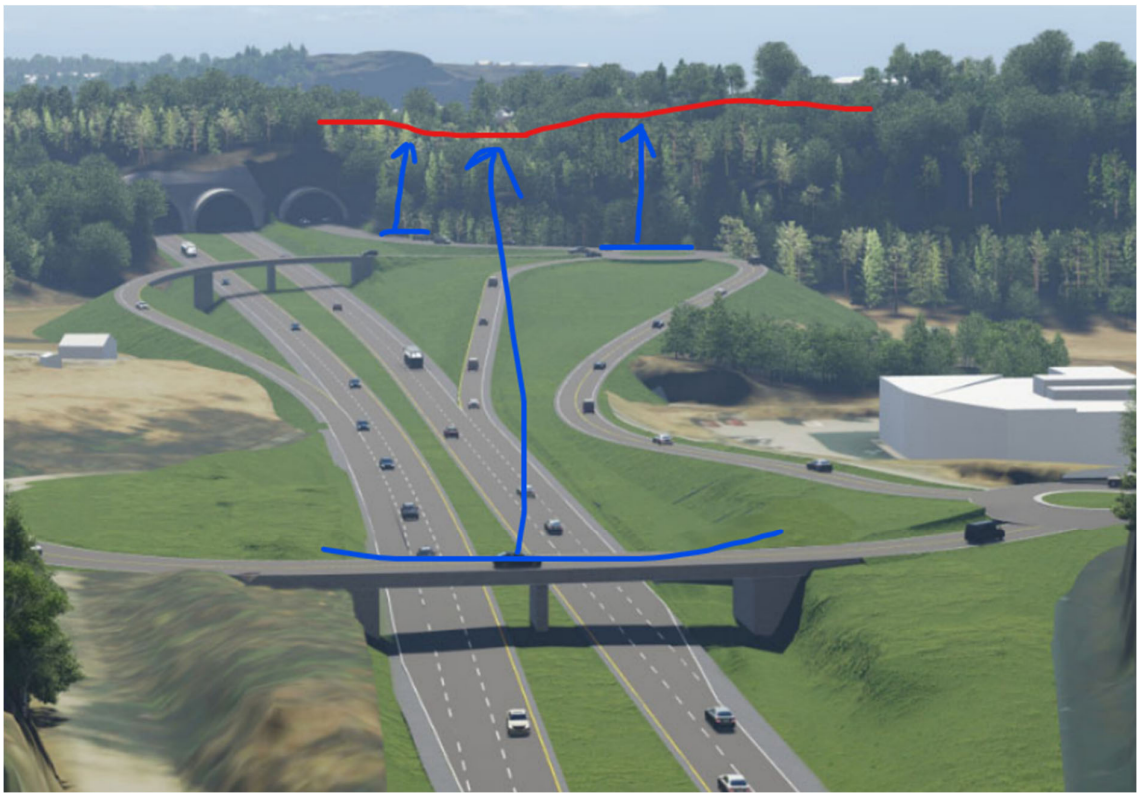
Vedlegg – Kartutsnitt / skjermdump fra informasjonsmøte med Nye Veier

Internal

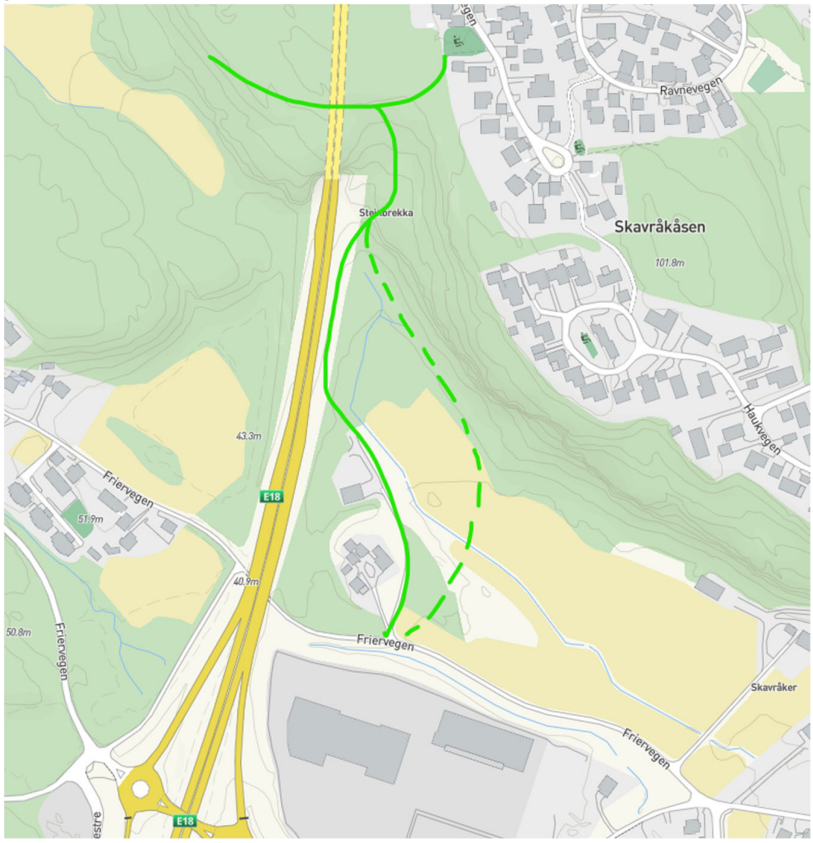
Vedlegg – kartutsnitt



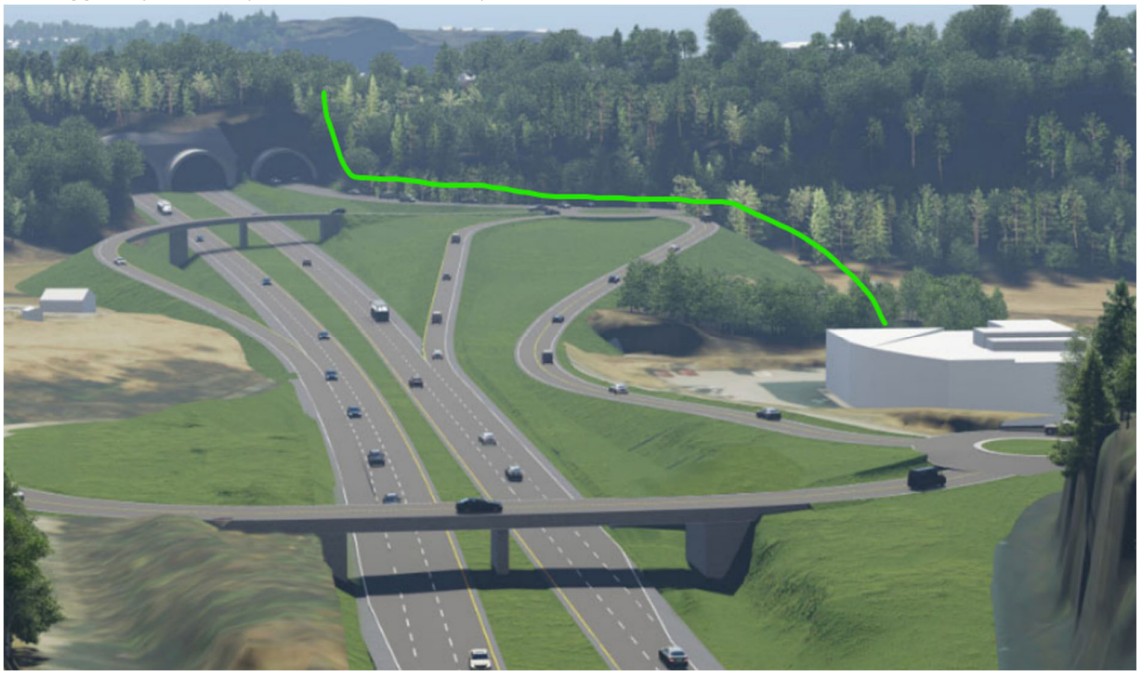
Vedlegg - skjermdump fra informasjonsmøte som viser ønske plassering av støyskjerm.



Vedlegg – kartutsnitt som viser tursti / dyretråkk som må ivaretas. Stiplet linje viser mulig my trase etter oppfylling av området.



Vedlegg – skjermdump som viser tursti / dyretråkk som må ivaretas



Vestfold og Telemark
FYLKESKOMMUNE

PORSGRUNN KOMMUNE
Postboks 128
3901 PORSGRUNN

Seksjon for samfunn og plan

Vår dato:	02.07.2021
Deres dato:	21.05.2021
Vår referanse:	20/42670-13
Deres referanse:	
Vår saksbehandler:	Maria Westrum Solem

Uttalelse til høring av planprogram for reguleringsplan for E18 Preståsen-Kjørholt - Porsgrunn kommune - planid 3806 841

Vestfold og Telemark fylkeskommune viser til oversendelse datert 21.05.2021 vedrørende offentlig ettersyn av planprogram for reguleringsplan for E18 Preståsen-Kjørholt i Porsgrunn kommune. Uttalelsesfristen er satt til 05.07.2021.

Varslets bakgrunn

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for bygging av ny E18 på strekningen Preståsen – Kjørholt. Strekningen E18 Preståsen – Kjørholt inngår i Nye Veiers utbygging av delstrekningen E18 Langangen – Rugtvedt som igjen er en del av lenken E18 Langangen - Grimstad.

Fylkeskommunen gav uttale til varsel om oppstart av planarbeid i brev av 11.01.2021.

Fylkeskommunens roller og ansvar

Vestfold og Telemark fylkeskommune har mottatt offentlig ettersyn av planprogram i medhold av § 12-9.

Fylkeskommunen skal bidra til at nasjonale og regionale føringer blir fulgt opp i alt planarbeid. Vi har en rolle som regional utviklingsaktør, planmyndighet og som planfaglig veileder. Fylkeskommunens uttalelse gis med grunnlag i mål, prinsipper og anbefalinger, slik de er nedfelt i overordnede nasjonale og regionale styringsdokumenter.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner, også på vegne av Statsforvalteren. Avtalen begrenser ikke Statsforvalterens adgang til å fremme innsigelse.

Fylkeskommunens uttalelse til det offentlige ettersynet av planprogrammet

Vi viser til vår uttale av 11.01.2011 hvor vi gav flere innspill om tema som må utredes.

Fylkeskommunen vil knytte noen kommentarer til enkelte av utredningsteamene.

Overordnende planer
NTP 2022-2033 er vedtatt i Stortinget og det er fastsatt at Grenland fortsatt er et av byområdene som kan få byvekstavtale med staten og som dermed må forholde seg til nullvekstmålet og de andre føringene for en slik avtale. I NTP presiseres det at «*for å bremse trafikkveksten i de store byområdene er det behov for bredt sammensatte og langsiktige tiltakspakker som er tilpasset det enkelte byområdet. Et kapasitetssterkt kollektivtilbud, samt tilrettelegging og utbygging av sammenhengende nettverk for sykling og gange, er viktig sammen med tiltak som regulerer bilkjøring og en aktiv arealpolitikk».* Tiltak og løsninger på E18 gjennom byområdet må derfor også bidra til gode løsninger som bygger opp under målene i en byvekstavtale, og dette må tydeliggjøres i planprogrammet.

Prosjektet rv. 36 Skjelsvik – Skyggestein er prioritert i NTP 2022-2033 og er et aktuelt prosjekt å prioritere innenfor byvekstavtalen. Prosjektet har en kostnad på 5,3 mrd. kroner i planperioden, og det forutsettes om lag 50% finansiering fra bompenger.

Det er nylig fattet felles politiske vedtatt i kommunene i byområdet Grenland og Vestfold og Telemark fylkeskommune om å starte opp forberedelser til videreføring av Bypakke Grenland. Rv. 36 fra E18 til Skyggestein vil være et sentralt prosjekt i en ny portefølje. Arbeidet med forberedelser av lokalt faglig grunnlag for en stortingsproposisjon som skal avklare bompengefinansieringen er igangsatt. Det planlegges å få på plass lokale vedtak for ny St.prp. våren 2022 og tidspunkt for oppstart av ny bypakke er foreløpig beregnet til 2024. Løsningen som velges for E18 kan både påvirke effekten og kostnadene i rv. 36-prosjektet. Forholdet mellom både planlegging, gjennomføring og finansiering av de to statlige vegene E18 og rv. 36 må omtales i planprogrammet og utredes nærmere.

Samferdsel
Etter gjennomgang av planprogrammet ber fylkeskommunen om at følgende trafikale utredningsbehov og føringer for planarbeidet spesifiseres i planprogrammet:

Konsekvenser for eksisterende veger som får endret trafikkmønster må utredes. Dette kan gjelde riks-, fylkes- og kommunale veier. De berørte veienes trafikkmengder og funksjon må beskrives. Det må utredes om det blir behov for tiltak i eksisterende vegnett som følge av nytt trafikkmønster, herunder hensyn til myke trafikanter. Ny transportanalyse må benyttes som grunnlag i planleggingen.

Rekkefølgebestemmelser må utarbeides for tiltak i eksisterende vegnett, som må være ferdig utført før den nye E18 åpner.

Planleggingen, med tilhørende utredninger for ny E18, må samordnes med pågående planarbeid for ny Rv 36. Kobling mellom Rv 36 og E18 må utredes med bakgrunn i oppdaterte og detaljerte transportmodeller som belyser hvilke virkninger ulike kryssløsninger får for trafikkmengde, nullvekstmål og fordeling av trafikk.

Vi viser til Prop. 81 S (2018–2019) «Finansiering og utbygging av E18 på strekningen Langangen – Dørdal i kommunene Porsgrunn og Bamble i Telemark» hvor prinsipper for plassering av bomsnittet er gitt. Valg av sted for bomstasjoner har stor betydning for trafikkmengder på parallelle veier, i dette tilfellet fylkesvei 354 og fylkesveg 32. Det må derfor gjøres beregninger med og uten bom på ny E18 for å se hvor stor trafikk det vil bli igjen på dagens vegnett. Foreslått bompassering vil sannsynligvis medføre at flere velge å benytte parallelt vegnett. Vi ber derfor om at bomplassering utredes videre.

Det må også utredes hvordan framtidig trafikk vil fordele seg mellom Fylkesveg 32 og Riksveg 36. Endringer i trafikkmengde kan medfører behov for endret arealbruk.

Det må sørges for at gang- og sykkelvegnettet blir sammenhengende og funksjonelt. Der det må bygges nye veger for gående og syklende, bør disse bygges som sykkelveg med fortau på hovedrutene.

Omklassifisering av eksisterende veier må vises som en del av planen. Under forrige reguleringsplanprosess ble det laget forslag til omklassifisering. Dette må gjennomgås på nytt.

Virkninger på kollektivtransporten må utredes for å klarlegge konsekvensene for busspassasjerer, lokale ruter og ekspressbussruter, samt fylkeskommunen som lokal kollektiransportansvarlig. Det må legges til rette for best mulig kopling mellom ekspressrutene langs E-18 og det lokale bussrutenettet.

Ved omkjøring som følge av stenging på nye E18 må det tilrettelegges for at ett løp kan stenges og at det går tovegstrafikk i det andre. Det må utredes at dette lar seg gjøre på en enkel og sikker måte.

Det bør tas inn i planprogrammet at anleggsgjennomføringen, herunder trafikkavvikling, massetransport og TS, skal omtales i planarbeidet.

Kulturarv
Vi viser til vår uttalelse av 11.01.2021. I oversendte materiale uttrykkes ikke tilstrekkelig hva som skal konsekvensutredes når det gjelder kulturminner. Som vi påpekte til varselet har ikke nyere tids kulturminner; dvs kulturminner fra etter 1536, samme automatiske fredning som kulturminner fra etter 1536. Dermed må de håndteres i planarbeidene og få sitt vern gjennom plan- og bygningsloven.

Nyere tids kulturminner er typisk gamle veiløp, steingjerder, gårdstun, kulturlandskap mm. De er ofte svært viktige for lokalmiljøet og for lokalhistorien.

Planprogrammet må være tydeligere på at nyere tids kulturminner skal utredes. Dette innebærer at man registrerer, verdisetter og konsekvensutreder kulturminner og kulturmiljø som er nyere enn 1536. Vi bemerker at man må definere et influensområde; altså et område som påvirkes av tiltaket og undersøke om det finnes kulturminner og hele kulturmiljø som påvirkes av tiltaket. Avbøtende tiltak som buffersoner ol må også beskrives. Vi bemerker også at påvirkninger på eksisterende

veier bør være et tema, fordi flere av veiene i området er svært gamle og typisk ligger gammel bebyggelse tett inntil veien fordi de er anlagt før bilens tid. Vi ser at mye er registrert tidligere, men eksisterende KU er så overordnet at vi anser at man på reguleringsnivå må ned i detaljeringen og eksempelvis beskrive objekter i større grad enn i eksisterende rapport. Dette gjelder både kulturminner og kulturmiljø av lokal og regional/nasjonal verdi.

For temaet kulturminner og kulturmiljø må man beskrive kulturminne- og kulturmiljøverdiene i planområdet som er fra nyere tid og tiltakets påvirkning på disse. Dette må gjøres for hele det varslede planområdet og ikke bare utvidelsene. Grunnen til dette er at man skal få utredninger på det nivået man er på; detaljregulering; samt at det skal være mulig så enkelt som mulig å sette seg inn i saken i sin helhet, ikke bare for fagfolk, men for befolkningene generelt. Verneverdige kulturmiljø og kulturminner skal reguleres til hensynsone kulturmiljø; hensynssone c (jf. pbl § 11-8 c). Vi bemerker spesielt at buffersoner og liknende avbøtende tiltak skal reguleres, gjerne i kombinasjon med hensynsone c. Kontaktperson på nyere tids kulturminner er rådgiver/historiker Siv Abrahamsen, mobil 47759461, eller epost: siv.abrahamsen@vtfk.no.

Avslutningsvis

Vestfold og Telemark fylkeskommune har ut ifra regionale og nasjonale interesser, ingen ytterligere kommentarer til varslet om oppstart av planarbeid, og offentlig ettersyn av planprogrammet.

Med hilsen

Thale Høiskar Heltberg
rådgiver

Maria Westrum Solem

maria.westrum.solem@vtfk.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Saksbehandler

Thale Høiskar Heltberg – planfaglig	tlf. 400 76 464	e-post: thale.heltberg@vtfk.no
Maria Westrum Solem – planfaglig	tlf. 971 11 508	e-post: maria.westrum.solem@vtfk.no
Dag Steinar Ragvin – samferdsel	tlf. 941 69 476	e-post: dag.steinar.ragvin@vtfk.no
Siv Abrahamsen - nyere tids kulturminner	tlf. 477 59 461	e-post: siv.abrahamsen@vtfk.no
Sindre Arnkværn – automatisk freda kulturminner	tlf. 359 17 252	e-post: sindre.arnkvern@vtfk.no
Kristian Ingdal - idrett, friluftsliv og vilt	tlf. 33 34 41 33	e-post: kristian.ingdal@vtfk.no
Karl-Otto Mauland - landbruk og reiseliv	tlf. 333 44 237	e-post: karlotto.mauland@vtfk.no
Marianne Haukås - klima og miljø	tlf. 359 17 220	e-post: marianne.haukaas@vtfk.no

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post

PORSGRUNN KOMMUNE	Postboks 128	3901 PORSGRUNN

Kopimottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
STATENS VEGVESEN		Postboks 1010 Nordre Ål	2605 LILLEHAMMER
STATSFORVALTEREN i VESTFOLD OG TELEMARK		Postboks 2076	3103 TØNSBERG
SKIEN KOMMUNE		Postboks 158 Sentrum	3701 SKIEN