

## NOTAT

OPPDRAG	<b>E18 Preståsen - Kjørholt</b>	DOKUMENTKODE	10217934-01-PLAN-NOT-002
EMNE	Vurdering av forskrift om konsekvensutredning	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	<b>Nye Veier</b>	OPPDRAGSLEDER	Bjørn Clausen
KONTAKTPERSON	Anne Kari Trøan	SAKSBEHANDLER	Heidi Høiseth og Valborg Leivestad
KOPI		ANSVARLIG ENHET	Multiconsult Norge AS

### 1 Innledning

Dette notatet redegjør for forholdet til forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften). Det er vurdert at planen utløser utredningsplikt etter KU-forskriftens § 8, bokstav a, for den delen av planen som avviker fra kommunedelplanen.

### 2 Tidligere planer

Det ble utarbeidet kommunedelplan med konsekvensutredning for E18 Langangen – Rugtvedt. Denne ble vedtatt av Porsgrunn bystyre 03.09.2015 og av Bamble kommunestyre 10.09.2015.

Det foreligger tre reguleringsplaner for E18 på strekningen Langangen-Rugtvedt:

- E18 Langangen – Lanner, vedtatt i Porsgrunn bystyre 25.04.2019, sist endret 21.01.2020
- E18 Lanner – Kjørholt, vedtatt i Porsgrunn bystyre 13.06.2019 og fastsatt av kommunal og moderniseringsdepartementet 24.04.2020
- Ny Grenlandsbru, vedtatt i Porsgrunn og Bamble 13.12.2018

### 3 Forslag til varslingsgrense

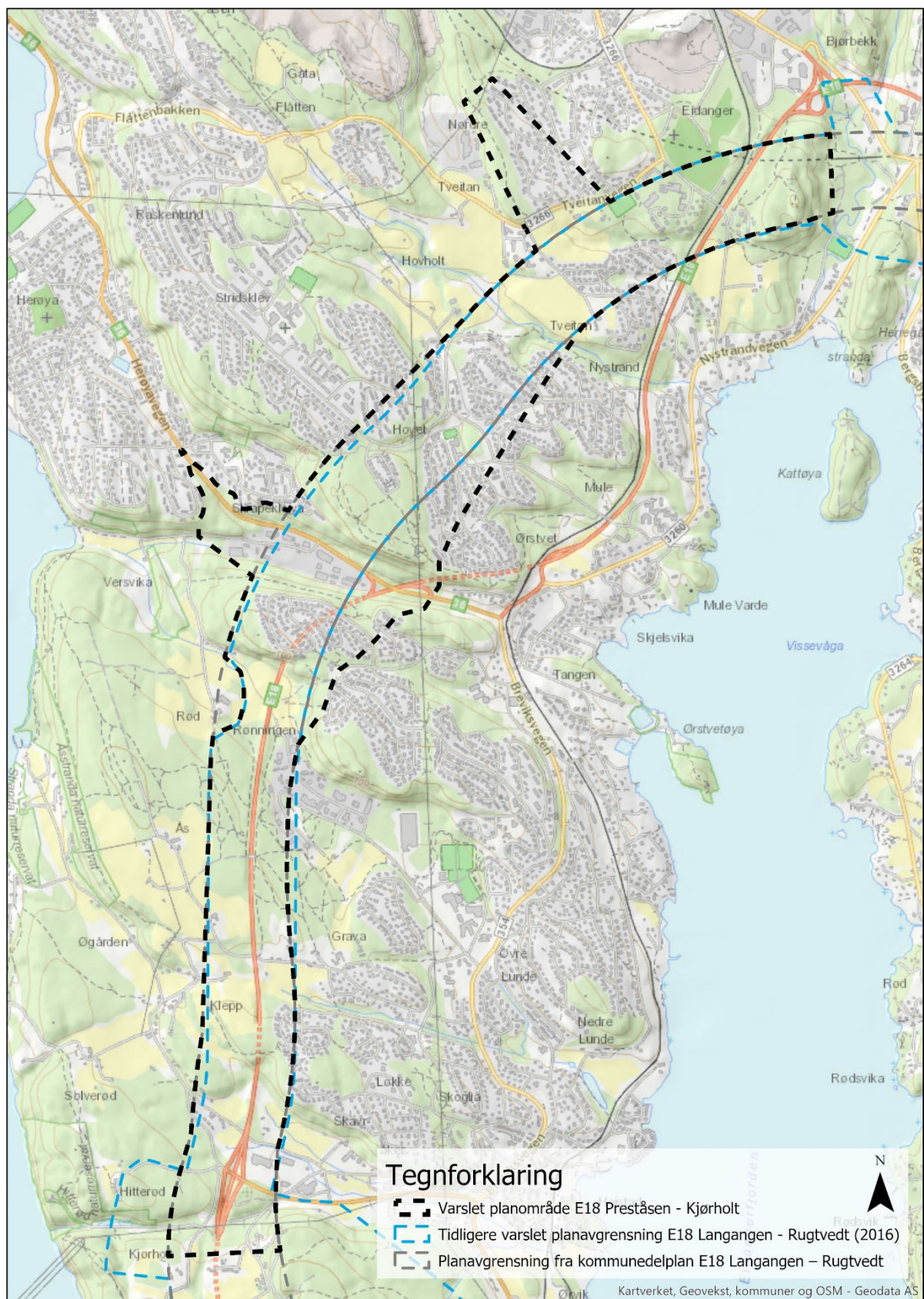
Reguleringsplan som varsles nå vil erstatte reguleringsplan for E18 Lanner-Kjørholt på strekningen Preståsen-Kjørholt. Forslag til foreløpig planavgrensning er vist i figur 1.

I arbeidet med vurdering av kryssområder for E18 er det sett på ulike alternative linjeføringer over en lengre strekning og mulige kryssløsninger i Skjelsvikdalen. Dette har medført behov for utvidelse av planområdet ut over avgrensningen i kommuneplanen øst og vest for Skjelsvikdalen. Dette er marginale utvidelser sammenlignet med planområdets størrelse.

Hvor vidt kryssing av Skjelsvikdalen skal skje i tunnel eller i dagsone, og utstrekning av et eventuelt kryssområde, vil bli vurdert i planarbeidet. Veggen vil uansett ligge i tunnel gjennom Brattåsen i sør og Hvalsåsen i nord. Utvidelse av planområdet østover omfatter arealet rundt eksisterende kryss mellom E18 og rv. 36 i Skjelsvikdalen. Utvidelse av planområdet vestover omfatter areal på begge sider av rv. 36.

Den endelige planavgrensningen vil med stor sannsynlighet omfatte et mindre areal enn det som nå varsles.

REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
01	04.11.2020	Oppdatert etter kommentarer	VAL	EEM	BJC
00	30.10.2020	Vurdering av KU-forskriften	HEIH	TOL	BJC



Figur 1: Forslag til planavgrensning for E18 Preståsen-Kjørholt inkludert avgrensning fra tidligere varsling og kommunedelplan E18 Langangen-Rugtvedt

## 4 Vurdering av tiltaket etter forskrift om konsekvensutredninger

KU-forskriften lister opp hvilke planer som alltid skal behandles etter forskriften. Det er vurdering etter § 6 og § 8 som er aktuelle.

### 4.1 Vurdering av forskriftens § 6

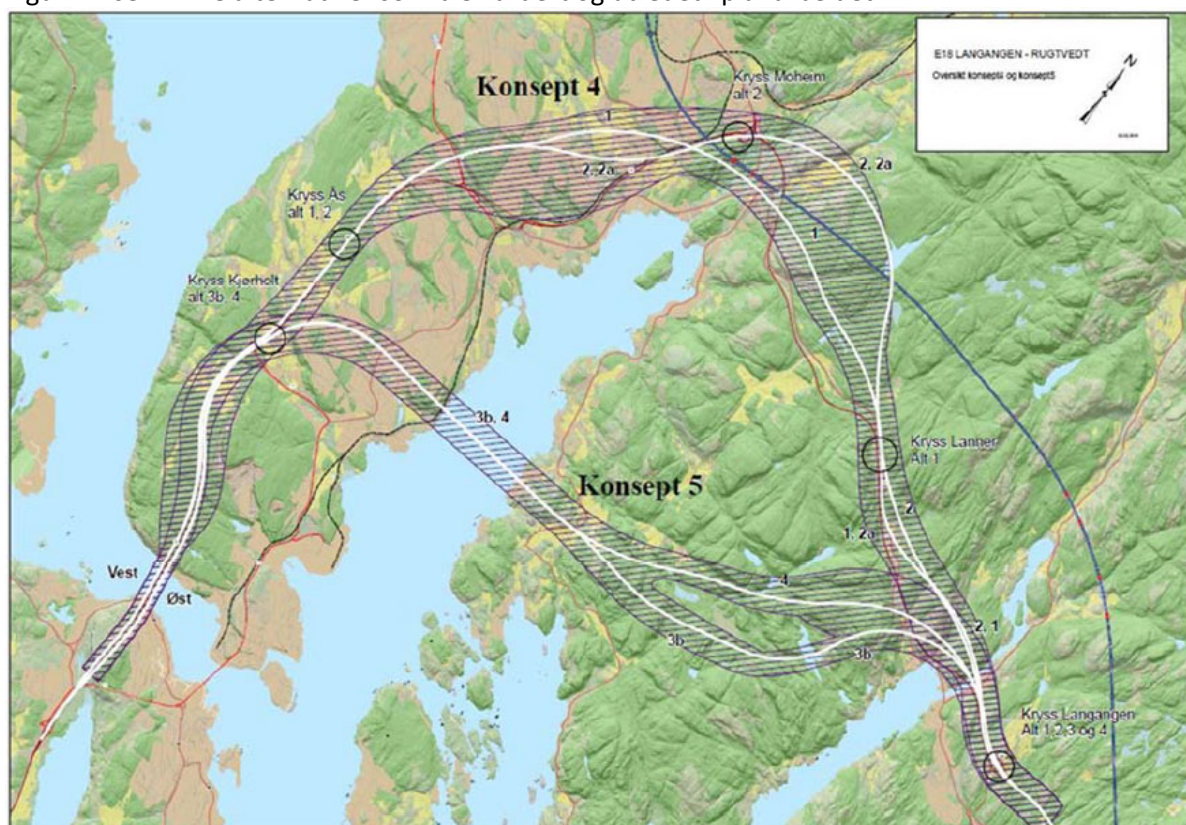
Forskriftens § 6 omhandler planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding.

I henhold til § 6, bokstav b skal reguleringsplaner for tiltak i vedlegg I alltid behandles etter forskriften. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan, og reguleringsplanen er i samsvar med denne.

Vedlegg I omfatter blant annet motorveier, anlegg av ny vei med minst fire kjørefelt og veier med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr.

Det ble utarbeidet konsekvensutredning til kommunedelplanen for E18 Langangen – Rugtvedt, som ble vedtatt av Porsgrunn bystyre 03.09.2015 og av Bamble kommunestyre 10.09.2015.

Figur 2 viser hvilke alternativer som ble vurdert og utredet i planarbeidet.



Figur 2: Vurderte traseer for ny E18 i kommunedelplan for E18 Langangen-Rugtvedt (kilde: Statens vegvesen 2016)

Den varslede planavgrensningen for E18 avviker noe fra den vedtatte kommunedelplanen i området ved Skjelsvikdalen, som beskrevet under pkt. 3, men ligger i hovedsak innenfor området som er konsekvensutredet tidligere (Konsept 4).

Etter vårt syn omfattes derved planarbeidet av unntaket fra utredningsplikt i KU-forskriften § 6, bokstav b, andre ledd. Det er derfor ikke utredningsplikt etter KU-forskriftens § 6 for denne reguleringsplanen.

## Vurdering av forskrift om konsekvensutredning

**4.2 Vurdering av forskriftens § 8**

I forskriftens § 8 angis hvilke planer som skal vurderes nærmere, og konsekvensutredes, dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, men ikke ha planprogram.

I henhold til § 8, bokstav a, skal reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II behandles etter forskriften. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.

Bygging av veier inngår i vedlegg II.

Tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan, men reguleringsplanens avgrensning avviker fra kommunedelplanen enkelte steder. For å avklare om avviket utløser krav om konsekvensutredning, er det gjort vurdering etter forskriftens § 10.

**5 Vurdering etter forskriftens § 10**

Det er kun arealene utenfor kommunedelplanens avgrensning som er vurdert.

I følge § 10 skal det i vurderingen ses på egenskaper ved planen eller tiltaket, og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene. Det skal også i nødvendig grad ses på egenskaper ved virkningene.

Vurderingen er basert på kjent informasjon og tidligere utredninger. I utvidet planområde er det registrert følgende verdier:

- Øst for Skjelsvikdalen er det registrert kalkedelløvskog i nordre dalside i Skjelsvikdalen og kalkgranskog i søndre dalside (Hvalsåsen).
- I vestre del av Skjelsvikdalen er det registrert kalkfuruskog (Versvika naturreservat) mellom Versvikvegen og rv. 36. I samme område er det også registrert flere rødlistearter.
- Sør for Brattås er det registrert rik edelløvskog og kalkbarskog.

Tabell under viser vurdering av de ulike kriteriene i § 10. Det er vurdert at tiltaket vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Med bakgrunn i dette vurderes at det er utredningsplikt etter KU-forskriftens § 8, bokstav a, for den delen av planen som avviker fra kommunedelplanen.

*Tabell 1: Kriterier for vurdering etter § 10 i KU-forskriften og forslagsstillers vurdering (Veileder, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, 2017)*

§ 10	Forslagsstillers vurdering
<b>Egenskaper ved planen eller tiltaket (andre ledd)</b>	
a) størrelse, planområde og utforming	
b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser	
c) avfallsproduksjon og utslipp	
d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.	
<b>Lokalisering og påvirkning på omgivelsene (tredje ledd)</b>	
a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte	Tiltaket vil kunne påvirke arealer der det er registrert utvalgte naturtyper. Avhengig av

## Vurdering av forskrift om konsekvensutredning

naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	alternativ, kan disse naturtypene bli ødelagt eller forringet.
b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv	Tiltaket vil kunne påvirke arealer der det er truede arter. Avhengig av alternativ, kan disse truede artene bli ødelagt eller forringet.
c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.	
d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	
e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	
f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	
g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	
h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.	
<b>Egenskaper ved virkningene (fjerde ledd)</b>	
Virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet og hyppighet, mulighet for å begrense eller reversere virkningene, om virkningene strekker seg over landegrensene, samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende godkjente eller planlagte planer eller tiltak	Tiltaket vil være irreversibelt. I planarbeidet vil det ses på løsninger for å minimere inngrep i sårbare områder både i permanent situasjon og i anleggsfasen.