

Saksprotokoll

Endring av reguleringsplan for Østre Porsgrunn kirke - behandling av mindretallsanke

Arkivsak-dok. 20/00940
Saksbehandler Marius Lid

| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
|--------------|------------|-------|
| 1 Bystyret | 18.06.2020 | 48/20 |

Rådmannens innstilling:

Mindretallsanken fremmet av Rødt og Frp avvises. Vedtaket fattet av Utvalg for miljø og byutvikling i sak 33/20 opprettholdes.

Eller:

Mindretallsanken fremmet av Rødt og Frp tas til følge. Bystyret tar umiddelbart opp sak 33/20 til ny behandling.

Bystyret har behandlet saken i møte 18.06.2020 sak 48/20

Møtebehandling

Ingen nye forslag

Votering

Alt 1 ble vedtatt med 35 mot 12 (Frp, R, SV medlem fra V, avhengig og FNB) stemmer som ble gitt til alternativ 2

Bystyrets vedtak

Mindretallsanken fremmet av Rødt og Frp avvises. Vedtaket fattet av Utvalg for miljø og byutvikling i sak 33/20 opprettholdes.



Porsgrunn kommune

Byutvikling

Arkivsak-dok. 20/00940-13
Saksbehandler Marius Lid

Saksgang Møtedato

Bystyret 18.06.2020

Endring av reguleringsplan for Østre Porsgrunn kirke - behandling av mindretallsanke

Rådmannens innstilling:

Mindretallsanken fremmet av Rødt og Frp avvises. Vedtaket fattet av Utvalg for miljø og byutvikling i sak 33/20 opprettholdes.

Eller:

Mindretallsanken fremmet av Rødt og Frp tas til følge. Bystyret tar umiddelbart opp sak 33/20 til ny behandling.

Vedlegg:

Sakspapirer og vedtak fra UMB-møtet.

Referanser i saken

Muligheten for å fremme en mindretallsanke er hjemlet i det politiske reglementet for Porsgrunn kommune. Bestemmelsen lyder: § 35 Mindretallsanke. For et mindretall er det adgang til å anke et vedtak til overordnet organ. Anken må framføres skriftlig i det møtet vedtaket gjøres og underskrives av minst to medlemmer av utvalget.

Bakgrunn

Saken kommer til behandling med bakgrunn i mindretallsanke som ble fremmet i Utvalg for miljø og byutvikling sitt møte den 9. juni 2020. Mindretallsanken gjaldt vedtaket utvalget fattet i møtet om planendring av reguleringsplan for Østre Porsgrunn kirke, sak 33/20.

Mindretallsanken ble protokollført slik: «Etter vedtak fattet i sak 33/20: Endring av «Reguleringsplan for Østre Porsgrunn Kirke med Kirkegård mm.» fremmet R v/Fredrik Nordahl Botnen og Frp v/ Robert Welfler en mindretallsanke på vedtaket. Mindretallsanken legges til det overordnede organet (bystyret) til behandling, i henhold til det politiske reglementets § 35».

Saksfremstilling

Som overordnet organ har bystyret delegert en rekke lover og regelverk til underliggende politiske organ og rådmannen. Porsgrunn kommune har vedtatt at det skal være mulighet for å klage et vedtak fattet av et underliggende organ i det politiske styringssystemet opp til bystyret.

Noe av hensikten med å ha en slik politisk klageordning har med bystyrets myndighetsrolle å gjøre. Muligheten for å fremme en mindretallsanke betyr i praksis at det finnes en «ventil» for å sikre at underliggende politiske organ følger opp den politiske retningen bystyret har meislet ut. Når bystyret skal behandle en mindretallsanke anbefaler rådmannen at bystyret tar stilling til selve anken og dens begrunnelse, og ikke går direkte til behandling av selve saken. Det bystyret bør ta stilling til er derfor om mindretallsanken skal avvises eller tas til følge.

Hvis mindretallsanken avvises så faller den. Hvis det er slik at bystyret tar mindretallsanken til følge ønsker bystyret å prøve vedtaket fattet av UMB etter plan og bygningsloven i møtet.

Det anbefales at saken åpnes med at de som har fremmet mindretallsanke gis anledning til å redegjøre for sitt syn og sin begrunnelse for mindretallsanken. Slik fremgangsmåten skisseres får man debattert om vedtaket til UMB er innenfor den politiske retningen som bystyret har nedfelt i bestemmelsene til reguleringsplanen. Bystyret står imidlertid helt fritt til å gå rett på behandling av saken etter plan- og bygningsloven. Dette vil imidlertid bety at mindretallsanken innebærer at delegasjonsfullmakt i alle saker kan trekkes tilbake til bystyret i enhver sak når to eller flere representanter ønsker dette.

Denne fremgangsmåten anbefales ikke da dette vil bety at man prøver vedtaket til UMB på ny uten å ha først begrunnet, og ved bystyrets flertall vedtatt, hvorfor vedtaket skal prøves på ny. En klage vil uavhengig av om det er et politisk eller administrativt vedtak skje etter plan- og bygningsloven, og vil derfor behandles av Fylkesmannen, som er klageinstans.

Tiltakshaver må forholde seg til mindretallsanken på samme måte som ordinære klager etter plan- og bygningsloven. Altså er det på tiltakshavers egen regning og risiko at man jobber videre med prosjektet inntil man kjenner bystyrets holdning til mindretallsanken.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Saken fremmes med alternative innstillinger da dette er en politisk klage. Mindretallsanke er en ikke lovfestet ordning basert på kommunal praksis. Det er ikke nærmere angitt hvordan en ser for seg behandlingsprosedyre i det politiske reglementet. Rådmannen har derfor skissert hvordan dette kan gjøres i saken.

Det anbefales at bystyret tar stilling til hvorvidt mindretallsanken skal avvises eller tas til følge og at det er disse alternativene som bør fremmes som forslag. Hvis mindretallsanken tas til følge anbefales det at bystyret går direkte til behandling av selve klagen etter plan- og bygningsloven i møtet.