

Oppdragsnavn: Reguleringsplan Versvika
Oppdragsnummer: 608853-02-06
Utarbeidet av: Anne Karen Haukland
Dato: 06.05.2020
Tilgjengelighet: Åpen

Oppsummering av høringsuttalelser til varsel om oppstart - Versvika

Varsel om oppstart av reguleringsplan lå ute til høring fra 11. september til 9. oktober 2019. Innen fristen kom det totalt inn 20 uttalelser. 7 fra offentlige myndigheter og 13 fra berørte interessenter/naboer. Etter fristen kom det inn to nye innspill, ett fra Eidanger bondelag og ett fra John Stenberg. Disse innspillene er inkludert i oppsummeringen.

Under følger et sammendrag av de innkomne uttalelsene med foreløpig kommentar fra plankonsulent.

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, brev av 7.10.2019

1. Klima og ROS

Planområdet ligger i et område som både er skred og flomutsatt. Det forutsettes at det i forbindelse med det videre planarbeidet foretas geotekniske undersøkelser og at eventuelle anbefalinger innarbeides i planforslaget.

De viser til SPR for klima hvor det står at «planer skal ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer og forsvarlig overvannshåndtering. Bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger (slik som eksisterende våtmarker og naturlige bekker eller nye grønne tak og vegger, kunstige bekker og basseng mv.) bør vurderes.

2. Landbruk

Deler av området hvor det planlegges midlertidig masselagring og vei, består av fulldyrka jord med svært god til god jordkvalitet. Nasjonale føringer er tydelige på at det skal unngås omdisponering av matjord. Fylkesmannen forventer at det lokale landbrukskontoret aktivt deltar i den videre prosessen slik at konsekvensene for landbruksinteressene begrenses. Landbrukshensynet må således vektas mot andre interesser.

Avbøtende tiltak, slik som midlertidig jordflytting, er kun en løsning der omdisponering ikke kan unngås. I dette er det viktig med krav om tilbakeføringstid, utføring og egnethet for midlertidig areal til jordflytting i bestemmelsene.

3. Naturmangfold

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold i planområdet er generelt godt, blant annet gjennom nye undersøkelser av terrestriske naturtyper utført i forbindelse med varslet oppstart av planarbeidet.

Ved utforming av planen bør det ut fra foreliggende kunnskap legges vekt på å unngå inngrep i en nykartlagt forekomst av naturtypen kalkgranskog (rødlistet som sårbar / VU) i gjeldende rødliste for

naturtyper) på sørsiden av Versvikbekken. På den gamle ishusmuren er det påvist en forekomst av stanknarrevokssopp (rødlistet som sårbar / VU), som også bør ivaretas.

Når det gjelder naturkvaliteter i sjø er kunnskapsgrunnlaget mindre utfyllende. Basert på nyere undersøkelser gjort på vestre side av Frierfjorden mener vi det er et visst potensial for forekomst av rødlistede alge- og karplantearter i den grunne bukta i planområdet. Det bør derfor utføres nye feltundersøkelser rettet spesielt mot slike arter. Eventuelle truede arter bør søkes ivaretatt i planforslaget.

4. Sjøørrettbekk

Bekken i Versvika er kartlagt for anadrom fisk ved flere anledninger, senest i 2011. Bekken har 260m anadrom strekning, godt egnet bunnsstrat og god yngeltetthet. Den blir kategorisert som en viktig gytebekk for sjøørret. Slike kystnære vassdrag representerer store naturverdier, men er under sterkt press fra flere hold. Som ansvarlig for forvaltningen av anadrom fisk er Fylkesmannen opptatt av at bekken i Versvika i størst mulig grad forblir upåvirket av de foreslåtte tiltakene.

I arbeidet med planen i Versvika må det tas særskilte hensyn. Dette gjelder spesielt ved avrenning og spredning av forurensning og partikler fra sprengstein og bevaring av kantsone langs Versvikbekken.

Det er vesentlig at areal for mellomlagring av steinmasser holder tilstrekkelig avstand, og at det iverksettes tiltak som fanger opp avrenning før det eventuelt når bekken.

Dersom det blir påkrevd å flytte utløpet av bekken, må dette detaljeres og utføres av personell med kompetanse på biologi og bekkerestaurering.

Fylkesmannen minner om at alle fysiske tiltak som medfører eller kan medføre fare for forringelse av produksjonsmulighetene for fisk eller andre ferskvannsorganismer er forbudt, uten tillatelse fra Fylkesmannen, jf. forskrift om fysiske tiltak i vassdrag § 1, hjemlet i lakse- og innlandsfiskloven § 7. Fylkesmannen er også myndighet etter Vannressursloven § 11 (kantsoner), og kan gi dispensasjon til tiltak i kantsonen etter søknad. Vi legger til grunn søknad etter disse to lovverkene sendes Fylkesmannen i Vestfold og Telemark. Søknaden bør inneholde detaljert beskrivelse av tiltakene, inkludert kartfesting.

5. Støy

Fylkesmannen legger til grunn at det foretas en støyfaglig vurdering av planlagte driftsfase og viser her til *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging* (T-1442/2016). Eventuelle avbøtende tiltak må innarbeides i planforslaget.

6. Forurensning

Miljødirektoratet har laget et faktaark som redegjør for de krav forurensningsloven stiller til mellomlagring og sluttddisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset:
<https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/M1243/M1243.pdf>

Slik vi ser det vil tiltaket innebære betydelig potensial for partikkelavrenning til bekken og til Frierfjorden/Versvika som kan medføre nedslamming. Faren vil være ekstra stor i intense nedbørsperioder. Lagring av sprengstein vil kunne føre til nitrogenavrenning fra sprengrester med høy pH-verdi grunnet sprøytebetongerrester og plastforsøpling fra sprenghetter, sprengtråd og armeringsfibre. Det kan også føre til spredning av partikler med skarpe kanter som kan skade gjeller hos fisk. Konsekvensene for avrenning og eventuelle behov for avbøtende tiltak som etablering av avskjærende grøft og/eller sedimenterings dam må vurderes. Effektene av eventuelle avbøtende tiltak må kunne dokumenteres.

Etter det vi kan se av flyfoto ligger det i dag en brygge i Versvika. Dersom denne skal benyttes til utskipping vil dette medføre behov for tiltak. Vi minner derfor om forurensningslovens regelverk om mudring og utfylling i sjø. Tiltak som utføres fra land, men som fører til forurensninger som ellers ville

vært forbudt etter forurensningsloven § 7, reguleres gjennom en egen tillatelse etter forurensningsloven § 11, med nærmere vilkår etter § 16 Det kan være behov for en egen tillatelse etter forurensningsregelverket. Slik vurdering må foretas av Fylkesmannen i Vestfold og Telemark etter en mer detaljert henvendelse/søknad.

Forslagsstillers kommentar

1. *Geotekniske undersøkelser i sjø og på land ble gjennomført høsten og vinteren 2019-2020 og er en del av vurderingene i ROS-analysen til plansaken.*
2. *Landbrukskontoret var med på oppstartsmøtet til planen og vil bli involvert i den videre prosessen. Versvikaområdet innehar store biologiske verdier med blant annet to verneområder. For å skåne disse verdiene mot permanent skade ble det valgt å legge den midlertidige anleggsvegen på dyrket mark. Tilbakeføring til dyrket mark etter anleggsperioden (kan bli 2.5 år) kan gjennomføres etter beste tilgjengelige praksis. Konsekvenser for naturressurser og landbruk er synliggjort i planbeskrivelsens kap. 5.6.*
3. *Det er gjennomført naturmiljøkartlegging av naturtyper og truede arter, både på land og i sjø. Resultatene av disse er synliggjort i planforslaget og konsekvenser, både midlertidige og permanente, er vurdert. Det vil sannsynligvis bli mindre arealbeslag den svært viktige naturtypelokaliteten kalkhasselskog og sannsynlig felling av et almetre med B-verdi. Det blir midlertidige arealbeslag i strandsumpen og bløtbnnsområdene i sjøen (alle med C-verdi). Forekomst av den rødlistede arten stankknarresopp vil ikke bli berørt av tiltaket.*
4. *Det er lagt vekt på å minimere konsekvensene rundt avrenning og påvirkning på sjøørretbekken. Det er gjennomført vannmiljøundersøkelser (NIBIO har gjennomført forundersøkelser for strekningen Langangen – Rugtvedt inkl. Versvikbekken) og avbøtende tiltak for forurensning er hjemlet i planens bestemmelser og plankart. Bekken vil bli midlertidig påvirket i den øvre delen mot Skjelsvikdalen i form av midlertidig bekkelukking. Dette er en strekning uten anadrom fisk. I den nedre delen anbefales det at utløpet legges om for å minimere påvirkning på anadrom fisk. Andre tiltak som er vurdert innebærer blant annet kantsone til bekken, flytting av utløpet av bekken (midlertidig), avskjærende grøfter og sedimentasjonsdam nederst ved fjorden. Ved vurdering av avbøtende tiltak er det benyttet fagkompetanse på ferskvannsbiologi og forurensning. Nye Veier har erfaring med midlertidig eller permanent flytting av anadrome bekkestreknings i andre prosjekter og vil benytte erfaringer fra disse.*
5. *Støyfaglig vurdering er lagt ved planforslaget som vedlegg 5.*
6. *Se punkt 4. Konsekvensene for avrenning og eventuelle behov for avbøtende tiltak som etablering av avskjærende grøft og/eller sedimenteringsdam er vurdert og effektene av eventuelle avbøtende tiltak er dokumentert. Ved fysiske tiltak som kan medføre forringelse av produksjonsmulighetene for fisk eller andre ferskvannsorganismer vil søknader med detaljert beskrivelse bli sendt Fylkesmannen i Vestfold og Telemark. Det skal også avklares om kailøsning i sjø vil kreve egen tillatelse etter forurensningsregelverket.*

Telemark fylkeskommune, brev av 8.10.2019

1. Areal og transport

Telemark fylkeskommune ser det som positivt at det søkes å ta vare på overskuddsmasser fra anleggsarbeidet, og at lagringen kan finne sted relativt nær anleggsområdet slik at transportarbeidet til frakt av massene blir så lite som mulig. Samtidig er det svært viktig å finne plass til lagring av massene slik at de kan bli brukt til utvikling av næringsområder eller annet i Grenland. Vi støtter kommunens vektlegging av at planarbeidet må tydeliggjøre gevinsten ved å ta i bruk dette området for å få redusert massetransport på offentlig veg.

Gang- og sykkelstien fra Rv. 36 til Versvikvegen bør oppgraderes og fysisk skilles fra industritomtene som et ledd i å tydeliggjøre trafikkmønsteret fra hovedsykkelruten til friluftsområdene langs Frierstien. For å belyse trafiksikkerhetssituasjonen i området vil det være viktig at hele strekningen

fra Versvikvegens avkjørsel/kryss med riksveg 36 beskrives. Det finnes en rekke utflytende avkjørsler til industriotomtene som kan skape unødige trafikkfarlige situasjoner. Det bør vurderes om det er mulig å sette rekkefølgekrav til innsnevring av avkjørslene utenfor planområdet, eventuelt å utvide planområdet for å sikre dette.

2. Landskap og grønstruktur

Planområdet er LNF-område i arealdelen til kommuneplanen og omfattes av en rekke hensynssoner og registrerte natur- og kulturminner, og er svært utfordrende å ta i bruk, også midlertidig. Tidsperspektivet for midlertidigheten og rekkefølgekrav til tilbakeføring må gå klart fram av reguleringsplanen. Kulturlandskapsområde 4: Versvika-Rød-Grava-Kjørholt (hensynssone landskap H550) berøres kraftig. Det må utarbeides en grundig registrering for å kartlegge hele denne delen av kulturlandskapsområdet, for å belyse konsekvensene av tiltakene slik at irreversible inngrep kan unngås.

3. Folkehelse, idrett og friluftsliv

Frierstien er en mye brukt tursti fra Herøya og sørover langs Frierfjorden. Det er svært viktig å opprettholde ferdselsmulighetene på Frierstien gjennom hele perioden med midlertidig bruk av området. Vårt klare råd er at det settes krav i reguleringsbestemmelsene til tilbakeføring eller oppgradering av Frierstien når den midlertidige bruken opphører.

4. Klima, miljø, vannforvaltning

Vi anbefaler at det i reguleringsplanen legges inn en vurdering som viser hvilke vannforekomster som kan bli berørt, samt miljøtilstand og miljømål for den enkelte vannforekomst. Informasjon om tilstand og miljømål for den enkelte vannforekomst finnes på <https://www.vann-nett.no/portal/>.

Det bør deretter vurderes om inngrepet kan føre til at miljømålene for vannforekomster ikke nås, og om hvilke tiltak som kan settes inn for å beskytte vannforekomstene. Dersom planlagte inngrep kan eller vil forringe økologisk og/eller kjemisk tilstand i berørte eller nærliggende vannforekomster, må vannforskriften § 12 legges til grunn ved vedtak. I § 12 legger man blant annet vekt på at alle praktiske gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense negativ utvikling i vannforekomstenes tilstand og at samfunnsnyttene av et nytt inngrep skal være større enn tap av miljøkvalitet.

5. Kulturarv

Vi kjenner ikke til automatisk fredete kulturminner som kommer i konflikt med reguleringsplanforslaget. Vi vurderer det også som mindre sannsynlig at ikke kjente, automatisk fredede kulturminner er bevart i planområdet, og har derfor ingen merknader til reguleringsplanarbeidet. Vi anbefaler at meldeplikten innarbeides i fellesbestemmelsene i reguleringsplanen, og at følgende tekst brukes:

Om det viser seg først mens arbeidet er i gang at det kan virke inn på et automatisk fredet kulturminne, skal Telemark fylkeskommune kontaktes og arbeidet stanses i den utstrekning det kan berøre kulturminnet. Kulturminnemyndighetene avgjør snarest mulig – og senest innen 3 uker – om arbeidet kan fortsette og vilkårene for det. Fristen kan forlenges når særlige grunner tilsier det (jf. kulturminneloven § 8 andre ledd).

Hensyn til nyere tids kulturminner

Det ligger et bevart krigsminne like inntil plangrensa, en hoppbakke som ble bygd av tyske krigsfanger i 1946. Vi råder kommunen til at denne søkes bevart og ikke berøres av planlagt aktivitet i planområdet.

Det er registrert informasjon om to isdammer og ishus innenfor planområdet jf. kulturminneplan for Porsgrunn som så langt ikke er vedtatt. Kommunen bør gjøre en vurdering av disse restene etter

naturisproduksjonen for å vurdere om de skal reguleres til bevaring, om de skal sikres, og eventuelt hvordan de kan sikres for midlertidig veianlegg og om de skal søkes tilbakeført i etterkant.

Forslagsstillers kommentar

1. *Det planlegges for at Versvikvegen kan benyttes av myke trafikanter i hele anleggsperioden. Det vil bli gjort tiltak for sikre at gående/syklende og anleggstrafikken blir fysisk skilt, dette er hjemlet i bestemmelser og plankart.*
2. *For å unngå varige spor i kulturlandskapet er det valgt å legge den midlertidige veien på dyrket mark. På denne måten unngår man å gjøre inngrep i skog, bekk, kantsoner og «alleen» som ligger på veiens sydside. Kulturlandskapsområdet i Versvika er beskrevet i planbeskrivelsen og konsekvenser for landskap, friluftsliv og landbruk er belyst i planbeskrivelsens kap. 5. Tidsperspektivet for midlertidigheten og rekkefølgekrav til tilbakeføring går klart fram av reguleringsbestemmelsene.*
3. *Det settes krav i reguleringsbestemmelsene om tilbakeføring av alle opprinnelige formål, inkl. Frierstien når den midlertidige bruken opphører.*
4. *Det er gjort en vurdering av vannforskriftens § 12 i planbeskrivelsen. Se for øvrig pkt. 4 i kommentar til Fylkesmannens innspill for avbøtende tiltak rundt sjøørettbekken.*
5. *Innspillet om ukjente kulturminner er tatt til følge ved at foreslått tekst tas inn i fellesbestemmelsene. Hoppbakken vil ikke bli berørt av tiltaket. Kommunen er kontaktet rundt bevaring av kulturminner fra isproduksjon, og virkninger av planforslaget for disse er beskrevet i planbeskrivelsen.*

Norsk maritimt museum, e-post av 4.10.2019

Norsk Maritimt Museum må gjennomføre en befaring der vi gjør en arkeologisk registrering i de delene av planen som omfatter sjø. Det vises til Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml) § 9. Hensikten med en slik befaring er å avklare eventuell konflikt i forhold til inngrepene i sjøen og eventuelle fredede eller vernede kulturminner under vann. Kostnadene i forbindelse med slike befaringer må i.h.t. kml § 10 bæres av tiltakshaver.

Vi ber tiltakshaver om å ta direkte kontakt med oss for nærmere avtale om tidspunkt og budsjett for befaringen.

Forslagsstillers kommentar

Undersøkelser av kulturminner i sjø ble gjennomført i november 2019 og resultatet er omtalt i kap. 5.7 i planbeskrivelsen.

Statens vegvesen, brev av 4.10.2019

Statens vegvesen planlegger ny riksveg 36 fra ny E18 til Skyggestein i Skien kommune. I forbindelse med bygging av ny rv. 36 kan det bli aktuelt å ta i bruk de samme arealene som det nå varsles oppstart for. Ettersom tiltakene med anleggsveg, kai og mellomlagring av masser er midlertidige legges det til grunn at det vil la seg gjøre å koordinere tiltakene i tid.

Statens vegvesen har ingen videre merknader til planarbeidet utover dette.

Forslagsstillers kommentar

Tas til orientering. Tiltaket vil bli tilbakeført til eksisterende arealformål etter anleggsperioden. Ny reguleringsplan som Statens vegvesen vil utarbeide må derfor ta hensyn til eksisterende arealbruk i området.

Direktoratet for mineralforvaltning, brev av 8.10.2019

DMF kan ikke se at det foreslåtte planområdet berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak. DMF ser positivt på at overskuddsmasser fra utbyggeprosjekt sikres, slik at kvalitetsmasser ikke deponeres permanent eller dumpes i sjø.

Forslagsstillers kommentar

Tas til etterretning.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), e-post av 26.9.2019

NVE påpeker viktige utredningspunkt innen flom, erosjon og skred, samt beskriver lovverk knyttet til vassdrag- og grunnvannstiltak og energianlegg. De viser til relevante veiledere og verktøy til bruk i reguleringsplanprosessen.

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. De ber om at det skrives tydelig i oversendelsesbrevet til NVE hva det eventuelt ønskes bistand til i den enkelte saken.

Forslagsstillers kommentar

NVE vil få tilsendt planen ved offentlig ettersyn.

Kystverket, brev av 9.10.2019

Planområdet ligger i nærheten av Frierfjorden, som er et sterkt trafikkert sjøområde. Ved planlegging i sjø minner vi om det må vurderes hvorvidt planforslaget vil påvirke sikkerheten og fremkommeligheten for alle brukere av sjøen.

Forslagsstillers kommentar

Det er gjort en vurdering om hvorvidt planforslaget vil påvirke fremkommeligheten for fritidsbrukere av sjøen. Fartøy må etter Sjøtrafikkforskriften § 8 ha tillatelse fra sjøtrafikksentralen før det bruker Frierfjorden, og dette må avklares før anleggsperioden starter.

Miljørettet helsevern i Grenland, brev av 1.10.2019

1. Erfaringsmessig vil store og langvarige arbeider medføre ulemper for befolkningen i form av støy og luftforurensning. For å forebygge disse helseulempene anbefaler Miljørettet helsevern i Grenland at det settes krav til støy og luftkvalitet i anleggsperioden samt i den tiden mellom lagringen varer. Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442) kap. 4 skal legges til grunn. Viser til konkrete støygrenser i tabell i sitt innspill.
2. Miljørettet helsevern i Grenland viser til retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen (T-1520) kap. 6. For å fastslå om tiltaket vil berøre følsom arealbruk i anleggsperioden bør tiltakshaver vurdere følgende aktiviteter og forhold:
 - omfanget av støvgenererende aktiviteter
 - lokalisering av byggeplass og transportveier - nærhet til følsom arealbruk
 - omfanget av kjøretøy og anleggsmaskiner (til/fra og på byggeplass)
 - omfanget på rivearbeider
 - behovet for knusearbeid eller lignende på byggeplassen

- potensialet for at skitt og støv kan frigjøres til luft på byggeplassen
- lokalklimatiske forhold

Denne vurderingen bør dekke alle faser av byggearbeidene og inkluderer alle leverandører og underleverandører. Det kan være aktuelt med avbøtende tiltak både på selve bygg- og anleggsområdet og for omkringliggende arealer og/eller veger. Erfaringsmessig er det massetransport som bidrar mest til støvforurensning fra bygg- og anleggsvirksomhet. Dersom vurderingen viser at avbøtende tiltak bør gjennomføres, bør det utarbeides en transportplan (massetransport med mer) for all kjøring til og fra anlegget og inne på byggeplassen. Transportplanen bør inneholde forslag til avbøtende tiltak. Dette kan være relativt enkle tiltak, eksempelvis hjulvask, rengjøring av veger og tildekking av masser.

Forslagsstillers kommentar

1. *Det er laget en egen støyvurdering for tiltaket (vedlegg 5) hvor hovedpunktene er gjengitt i kap. 5.3 i planbeskrivelsen. Det er også gjort en tilleggsvurdering i støyrapporten som synliggjør mulige konsekvenser hvis overskuddsmassene må fraktes langs veg uten å bruke Versvika som utskipingssted. Retningslinje for behandling av støv i arealplanleggingen (T-1442) kap. 4 vil legges til grunn for vurderingene.*
2. *Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen (T-1520) kap. 6 er lagt til grunn. Det er gjort en egen lokalklimautredning for tiltaket. Det er hjemlet bestemmelser om at det skal utarbeides en tiltaksplan for støv og luftforurensning i forkant av anleggsarbeidet. Forslagsstiller ønsker å påpeke at hovedbegrunnelsen for å legge til rette for massetransport ut gjennom Skjelsvikdalen er å begrense transport av masser på offentlig vei gjennom tett bebygde områder på Herøya. Løsningen vil redusere støv og støvving for befolkningen og vil føre til reduserte CO² utslipp fra anlegget.*

Skagerak Nett AS, e-post av 11.9.2019

I det varslede området har Skagerak Nett både høyspent kabelnett og lavspent luftnett. Blir det behov for å flytte nettet som følge av ny anleggsvei, så ber de om at dette tidlig blir meldt inn på oppgitt nettside.

Skagerak Nett har lagt ved kartskisse som viser nettanlegg innenfor det aktuelle planområdet.

Forslagsstillers kommentar

Det er ikke nødvendig å flytte eksisterende nett som følge av tiltaket, men det må gjennomføres sikringstiltak i forbindelse med kryssing av høyspentkabel ved kryss Rødgården og generelt graving langs eksisterende veg.

Grenland friluftsråd, e-post av 27.9.2019

Planområdet har store friluftsjakter, først og fremst den populære Frierstien som går fra nord til sør langs vannet. Det er viktig for friluftslivet at forbindelsen ikke brytes på Frierstien. Hvis de planlagte tiltakene kommer i veien for Frierstien slik den ligger nå, ber vi om at detaljplanen viser forslag til hvordan stien kan legges om for å ivareta forbindelsen.

Forslagsstillers kommentar

Frierstien vil ligge som før, og det tilrettelegges for en planskilt kryssing med bru nede ved fjorden i samme område som traseen går i dag. Med anleggsdrift på vegen må det iverksettes sikringstiltak. Det er flere mulige sikringstiltak som vil bli drøftet med entreprenør og berørte interessenter. Eksempler på dette er; senkning av farten ved krysningssteder, kanalisering/omlegging av turstier, skilting og fysiske gjerder/voller.

Porsgrunn og omegns Turistforening, e-post av 26.9.2019

Turistforeningen gjør oppmerksom på at den meget populære Frierstien som går langs fjorden, krysser området i Versvika. Her må det sikres at det fremdeles blir fremkommelig.

Forslagsstillers kommentar

Frierstien vil ligge som før, og det tilrettelegges for kryssing nede ved fjorden i samme område som traseen går i dag. Med anleggsdrift på vegen må det iverksettes sikringstiltak når det er drift på vegen. Se mulige tiltak under kommentaren til Grenland friluftsråd.

Eidanger bondelag og Telemark bondelag, e-post av 3.10.2019

1. Innspill til midlertidig anleggsvei fra Skjelsvikdalen til Versvika;

Av varselet går det fram at det skal etableres ny anleggsvei fra Skjelsvikdalen til Versvika for transport av steinmasser. Slik vi forstår planforslaget skal denne veien i stor grad etableres i nåværende trasé. Nåværende vei er eneste mulige adkomstveg til eiendommen Rød. På eiendommen Rød drives det produksjon av melk og storfekjøtt. Produksjonen må karakteriseres som betydelig. Tine henter melk fra eiendommen tre ganger pr. uke, og Nortura henter jevnlig storfe som skal til slakt. På Rød drives det og rideskole, noe som medfører forholdsvis stor biltrafikk til eiendommen gjennom hele uka. På ettermiddagene i virkedagene, dreier det seg fort om opp mot 30 personbiler. I tillegg foregår det betydelig inntransport til eiendommen i form av blant annet kraftfôr, gjødsel og andre driftsmidler. Det aller meste av inntransporten skjer med lastebil. Bondelaget vil understreke at det er svært viktig at anleggsveien bygges og vedlikeholdes på en måte som ikke vanskeliggjør transport til og fra eiendommen Rød. Bondelaget vil og understreke at når anleggsperioden er over, må eventuelle skader på vegen utbedres så snart det er praktisk mulig. Annen slitasje på vegen som følge av transport i anleggsperioden, må kompenseres med vedlikeholdstiltak som setter veien i normalt god stand.

2. Innspill til areal for mellomlagring av steinmasser og kai i Versvika;

Det fremgår av varselet at det skal etableres mellomlager for steinmasser i Versvika for videre skiping på lekter. Bondelaget forstår det slik at planlagt areal for mellomlager er dyrka jord. Mellomlager for stein vil i praksis bety mye inn og uttransport av tunge masser. Slik bruk vil være belastende for arealet, både med tanke på jordpakking, mulig skadde/ødelagte grøfter og mulig innblanding av stein i jordlaget. Jordpakking medfører ofte negative konsekvenser for avling og avlingsnivå over lang tid. Bondelaget vil derfor sterkt oppfordre til at dyrka jord benyttes i minst mulig grad som mellomlager for steinmasser. Det må foretas en befaring av arealet som skal brukes til mellomlager, både før og etter perioden hvor arealet brukes som mellomlager. Eventuelle skader på, og forringelse av arealet, som avdekkes ved befaring etter perioden som mellomlager, må utbedres så raskt det er praktisk mulig.

Forslagsstillers kommentar

- 1. Ny anleggsvei vil bygges parallelt med den eksisterende adkomstvegen til Rød gård (Versvikavegen) og vil krysse denne ved ett punkt. Transport av stein vil ikke legge hindringer for gårdsdriften, men det må utvises aktsomhet ved det nye krysningspunktet. Det er egne bestemmelser som hjemler krav om tilrettelegging for dette.*
- 2. Det er i planbestemmelsene hjemlet en bestemmelse for håndtering av landbruksjord. Selv om landbruksjorda inneholder noe forurensning, er det avsatt egnet areal i planen for mellomlagring av landbruksjord etter behov. Vurdering rundt dette er beskrevet i planbeskrivelsens kap. 5.6. Grunneier er involvert i planarbeidet og har deltatt på befaring. Grunneier vil også bli invitert til befaring etter området er tilbakeført til landbruksformål.*

Eidanger bondelag, nytt innspill pr. e-post av 18.10.2019

Etter refleksjon med grunneier på Rød gård ønsker Eidanger Bondelag å spille inn muligheten for å ruste opp eksisterende veg, slik at den og kan fungere som transportvei i anleggsperioden. Etter vårt syn taler følgende argumenter for en slik løsning:

1. Ved å ruste opp eksisterende veg vil inngrepene i terreng bli mindre enn ved å anlegge en helt ny og midlertidig anleggsvei. Ved å ruste opp eksisterende veg, vil og kostnadene til fjerning av midlertidig veg falle bort.
2. En opprusting av eksisterende veg vil føre til en høyere standard på vegen enn hva som er tilfellet for eksisterende veg i dag. Det vil være et meget godt tiltak for de som ferdes på vegen, og en god kompensasjon for de ulemper anleggsperioden vil påføre de som bruker vegen.

Eidanger Bondelag vil derfor sterkt oppfordre Porsgrunn kommune til at eksisterende veg fra Skjelsvikdalen til Versvika rustes opp, og at det ikke anlegges midlertidig anleggsvei

Forslagstillers kommentar

Det er ikke ønskelig å benytte eksisterende veg (Versvikavegen) til anleggsvei da denne er en mye brukt turveg. Vegen grenser også til svært viktige naturverdier som kan bli berørt ved evt. utvidelse eller gjennom anleggsperioden. Rett nord for eksisterende veg er det i tillegg bratt terreng med fare for stein/jordras.

Dagfinn Torpe, e-post av 17.9.2019

Kyststien passerer Versvika langs sjøkanten og mange benytter adkomstvegen ned til Versvika både fra Skjelsvikdalen og fra Brattås via Versvikavegen fra undergangen nåværende E18 / Rød gården. Mitt innspill vil være at det må legges til rette for at nåværende bruk for gående kan fortsette. Det er viktig for lokalbefolkningen at man ikke stenges ute fra friluftsområdet. Prosjektet E18, vil på mange måter berøre adkomsten til friluftsområdet - ikke bare når anlegget er ferdig - men også i anleggsperioden.

Forslagstillers kommentar

Versvikavegen, som er en svært viktig turvei, vil ikke bli fysisk berørt av tiltaket da den nye anleggsvegen skal anlegges parallelt fra Skjelsvikdalen og helt ned til Versvika. Frierstien vil fortsatt krysse nede ved Versvika, men med sikring i anleggsperioden (ca. 2,5 år). Beskrivelse av konsekvensene for friluftslivet står i kap. 5.4 i planbeskrivelsen.

Herøya fellesforum og Fellesforum for Heistad, Brattås og Skjelsvik, e-post av 8.10.2019

Versvika er, i anleggsfasen for ny E18, den eneste «grønne korridoren» (via Hvalsåsen og ned til Versvika) til friluftsområdene på vestsiden av E18 på strekningen Kjørholt-Brattås for 6000 mennesker på Skjelsvik, Brattås og Heistad. Anleggsvirksomhet i den siste åpne grønne korridoren vil utestenge en stor befolkningsgruppes mulighet til å drive natur- og friluftsliv i anleggsperioden for ny E18.

Frierstien gjennom Versvika og områdene videre ut i Gravaskogen, Versvikavegen mm. er i dag flittig brukt som turområde av befolkningen på Heistad og Herøya, og et yndet mål for skole og barnehager i området. Det fungerer også som gå- og sykkelvei til og fra Herøya Industripark og Porsgrunn. Å sikre tur, skole- og arbeidsvei for myke trafikanter til og fra Heistad / Herøya må tilrettelegges med slik bruk det søkes om.

Videre vil vi tilføye hensynet til folkehelse for boligområdene på Herøya og Hvalsåsen/Brattås og friluftsområdene rund Versvika med tanke på støy- og støvforurensning. En anleggsdrift i den massive skala det her er snakk om, med transport og mellomagring av 1-2 millioner m³ tunnelmasse, vil medføre vesentlig trafikkstøy, støy- og støvforurensning. Dette kommer i tillegg til allerede store negative ulemper med eksisterende planlagt anleggsvirksomhet for ny E18.

Det forutsettes i planene utfylling i fjorden for å legge til rette for kaianlegg. Det vil etter vårt syn kreve en omfattende utfylling i fjorden som vil frata stedet sitt særpreg og muligheter for friluftaktiviteter som fiske og bading i anleggsperioden. I tillegg vil en utfylling i fjorden vanskeliggjøre tilbakeføring til opprinnelig status.

Avslutningsvis i innspillet ønskes det fra Fellesforumet at planen stanses med begrunnelse i forringelse av friluftsverdier og gang-sykkelrute, samt økt støy og luftforurensning for tilknyttede boligområder.

Forslagsstillers kommentar

Konsekvenser for nærmiljø, friluftsliv og naturmangfold og verneverdier er beskrevet i planbeskrivelsens kap. 5.4. Det er lagt vekt å på unngå konsekvenser for naturverdier og friluftslivet ved å anlegge ny anleggsvei og ikke benytte Versvikavegen. Det er laget egen støyvurdering i saken (vedlegg 5), samt vurdering rundt lokalklima og støv (vedlegg 8). Resultatene er også gjengitt i planbeskrivelsen. Oppsummert er det kun de helt nærmeste bygningene ved anleggsområdet som vil kunne få støy over grenseverdi i anleggsperioden (ca. 2,5 år). Ingen av byggene som er vist innenfor sone med overskridelse av grenseverdi er boliger eller andre støyfølsomme bygg. Boligene på eiendommen nærmest anleggsområdet kan likevel få overskridelser pga. beregningsusikkerheten. Det er altså en risiko for overskridelser for de nærmeste boligene. God informasjon og varsling iht. kap. 4 i T-1442/2016, samt fokus på å redusere støy og støv mest mulig ved støyende aktiviteter vil være et fokusområde i driften av det midlertidige tiltaket. Krav om tiltaksplan for støv/luftforurensning er hjemlet i planbestemmelsene.

Alternativet til midlertidig utskipning i Versvika er at steinmassene kjøres langs eksisterende vegnett til Gunnekleiv (Herøyavegen) eller Frier (Herreveien). Dette vil føre til økt tungtrafikkbelastning for boligene langs disse vegen med mulige negative konsekvenser innen støy, luftforurensning og trafiksikkerhet. Det vises til vår kommentar under Miljørettet helsevern.

Björg Andersen, e-post av 8.10.2019

Er bekymret for ødeleggelse av det vernede området og forurensning som følge av ny veg. Viser til at området er et mye brukt turområde for befolkningen rundt Brattås, Heistad, Brevik og Herøya, og spør om store deler av Versvika vil bli stengt i anleggsperioden. Etterlyser blant annet en beskrivelse av sikring i anleggsperioden, fremdriftsplan for anlegget og informasjon om arbeidstid mtp støy.

Forslagsstillers kommentar

Se svar til Fellesforumet.

Hellik Teigen AS, e-post av 8.10.2019

Via vårt heleide datterselskap Versvikvegen Eiendom AS eier vi Versvikvegen 16, gnr/bnr 58/420 i Porsgrunn kommune.

Av skissen vedlagt varselet kan det se ut som at en del av vår eiendom i nord-vest kan bli berørt av tiltaket. Til orientering er eiendommen i full bruk i operativ virksomhet og vi har ingen del å avse til andre formål. Vi ber derfor om at tiltaket justeres og gjennomføres slik at vår eiendom ikke blir berørt.

Forslagsstillers kommentar

Tas til orientering. Det er vurdert ulike vegløsninger, og valgt den løsningen som berører minst av eiendommen.

Herøyaåsen borettslag, e-post av 7.10.2019

Borettslaget stiller seg undrende til at det kan brukes et vernet område til midlertidig anleggsveg uten at tiltaket konsekvensutredes.

Området rundt Versvika og Versvikdalen opp mot Skjelsvik inneholder store fredede områder med orkideer. Økt trafikk i form av anleggstrafikk vil gi en økt forurensning i området som i verste fall kan ha betydning for den flora som er i området.

Det bør dessuten være en forutsetning at allmenheten fortsatt kan benytte seg av turområde rundt Versvika i hele anleggsperioden, da vika er et naturlig knutepunkt til kyststien for alle som bor og ferdes i området rundt vika.

Utover dette vil en et slikt arbeide medføre mye ekstra støy som bærer kraftig opp mot åsen der vi holder til. I forbindelse med et slikt arbeide forventes det fra oss som nabo at det tas hensyn ved at arbeidet ikke forgår nattetid, da støyen fra anleggsarbeidet kan være til stor sjenanse i vårt og nærliggende nabolag.

For sikring av barn som bor i området og som ferdes i skogen, bør det sikres ved alle stier som fører ned i dalen.

Vi ber om et svar på vår henvendelse der det gjøres rede for våre synspunkter og hvorfor det eventuelt ikke vil være behov for en konsekvensutredning for inngrepet i Versvika og Skjelsvikdalen.

Forslagsstillers kommentar

Kommunen har vurdert at det ikke er KU-plikt (konsekvensutredning) for tiltaket, med begrunnelse i at tiltaket kun er midlertidig. Konsekvensene vil likevel bli grundig belyst i planbeskrivelsen til planforslaget.

Se for øvrig svar til Fellesforumet.

Industrisveis AS, e-post av 7.10.2019

Industrisveis har ingen merknader til det varslede planområdet, men frykter at anleggstrafikken på Versvikvegen vil bli til hinder for deres daglige virksomhet.

I nærområdet til Versvikvegen har de platelager og ferdigvarelager. Området benyttes til lasting og lossing av lastebiler og vogntog med truck. Veiskulderes benyttes også delvis til parkering av privatbiler. De er usikre på om grunnforholdene i veien vil tåle tungtrafikk, og oppfordrer avslutningsvis Nye veier til å se på alternative løsninger/tiltak for anleggstrafikk inn i planområdet.

Forslagsstillers kommentar

Tas til orientering. Anleggsgjennomføring og trafikkforhold på Versvikvegen er omtalt i planbeskrivelsen.

John Stenberg, på vegne av Byggmakker/Lia Sagbruk, Halvorsli Fjell og Grunn og Industrisveis, e-post av 31.10.2019

Viser til brevet fra Industrisveis og ber Nye Veier om en orientering/møte for å få mer informasjon om tiltaket.

Forslagsstillers kommentar

Overnevnte ble invitert til åpent orienteringsmøte i løpet av desember 2019.

Jorunn Hovet, e-post av 9.10.2019

Hovet viser til at turgåere fra Herøya vil miste et viktig turområde i Versvika, som blant annet inneholder del av kyststien fra Herøya til Brevik. Badestranden vil bli veldig berørt og ødelagt, og vil ikke kunne brukes i anleggsperioden. I skogen i Adriansåsen er det sjeldne orkideer som er fredet. Hovet bor på toppen rett opp for Versvika og ønsker ikke økt støy/støv fra anleggsarbeidet. Ønsker derfor at lagring og transport legges langt vekk fra bebyggelsen.

Forslagsstillers kommentar

Kyststien vil bli opprettholdt i anleggsperioden, med sikringstiltak. Badestranden vil bli midlertidig berørt så lenge massetransporten pågår (ca. 2,5 år). Området vil tilbakeført etter anleggsperioden og dette er hjemlet i planbestemmelsene. Skogen i Adriansåsen vil ikke bli berørt. Se for øvrig svar til Fellesforumet.

Mette Hovet, e-post av 8.10.2019

Versvika har i alle år vært et vernet område med mye fin flora og Hovet vil vite hvordan det tenkes at tilbakeføring etter anleggsperioden skal gjennomføres og om naturen vil tåle belastningen den er påført i området. Viser til at området er et mye brukt turområde for befolkningen rundt Brattås, Heistad, Brevik og Herøya, og spør om store deler av Versvika vil bli stengt i anleggsperioden. Etterlyser mer informasjon og blant annet en beskrivelse av sikring i anleggsperioden, fremdriftsplan for anlegget og informasjon om arbeidstid mtp støy.

Forslagsstillers kommentar

Se svar til Fellesforumet.