



Kommunereformen; - NAV sin rolle...?





Hva er og hva gjør NAV...?



- Et likeverdig partnerskap mellom kommune og stat,
- styringssignaler fra rådmannen og fylkesdirektør NAV
- NAV Porsgrunn har **65** ansatte (50 : 50 kommune og stat) → en leder = to eiere, to lovverk, to personalregelverk, to budsjett/regnskap osv
- Kommunale tjenester;
Øk sosialhjelp, Kvalifiseringsprogram, bosetting av flyktninger, Intro-program, gjeldsrådgiving, midl bolig, bostøtte osv...
- Statlige tjenester;
arbeidssøkere, arbeidsgivere, sykmeldte, uføretrygdede, tiltak, foreldrepenger, pensjon osv...
- NAV kjøper tjenester av Grep AS, Keops KF og andre tiltaksarrangører



Volum og utvikling...



- Antall mottar kommunal stønad = **624** X (økende i 2014)
- Antall mottar sosialhjelp/ livsopphold = 393 (økende)
- Varig sosialhjelp (snitt) = **5,5** måneder, stabilt i 2014
- Deltakere i Kvalifiseringsprogrammet = **59** (synkende)
- 65 bosatte flyktninger i 2014, øker pga familiegjenforeninger
- Deltakere i Intro-programmet = **70** (er økende)
- Antall på statlige ytelser øker også; dagpenger, AAP, uføre osv
- Det er cirka 2700 arbeidssøkere i Porsgrunn



Sterke & svake sider ved NAV sine tjenester...



- Sterke sider (i Porsgrunn);
 - gode på saksbehandling økonomisk sosialhjelp
 - gode på saksbehandling gjeldsrådgiving, bostøtte
 - bra kompetanse på aller fleste NAV-områder
 - få klagesaker og få lokale negative mediasaker
 - mye arbeidsgiverkontakt og formidling til arbeid...
- Svake sider/ ulemper (i Porsgrunn);
 - enkelte brukergrupper er vanskelige å følge opp
 - mange brukere og mange ansatte; vanskelig å systematisere
 - boligjenester til enkelte brukergrupper
 - svakt arbeidsmarked = lav overgang til arbeid...



Økonomiske nøkkeltall...?



- Opprinnelig budsjett 2014 = 78 mill
- Tilleggsbevilgning = 8 mill
- Forbruk/ regnskap = 93 mill (ca 15 mill overforbruk)

- Mange nye søkere på sosialhjelp;
- få ledige stillinger, mange arbeidssøkere, dyrere husleie, færre tiltak osv
- Flere bosatte flyktninger, inkl familieegjenforeninger...

- Utgiftene til sosialhjelp pr innbygger går opp...
- Utgiftene til sosialhjelp pr bruker/ mottaker går ned...

- Budsjett 2015 = foreløpig overforbruk kr 1,7 mill



Diverse målinger...?



- Det er få/ ingen Kvalitetsindikatorer eller Nasjonale målinger som gjelder kommunale sosial- & flyktningetjenester, utenom det som rapporteres i Kostra (og tilsyn).
- NAV har i oktober 2014 gjennomført en Brukerundersøkelse, hvor de som besøker kontoret svarer på x spørsmål (skala 1-6);
 - *Jeg blir møtt med respekt på NAV-kontoret = score 4,7*
 - *Jeg får den service jeg trenger på NAV-kontoret = score 4,4*
 - *Veileder la vekt på det jeg hadde å si = score 5,1*
 - *Veileder var interessert i finne gode løsninger = score 5,3*
 - *Veileder har gode kunnskaper i min sak = score 4,9*
 - *Måten jeg ble tatt i mot på NAV-kontoret = score 4,9*



Statlige tilsyn ?...



- Tilsyn FMTE Økonomisk sosialhjelp i 2010
 - det ble ved tilsynet ikke funnet avvik eller merknaderFylkesmannen var godt fornøyd med NAV Porsgrunn
- Tilsyn fra Arbeidstilsynet 2011;
 - noen avvik og merknader som ble rettet opp
- Tilsyn/ egentilsyn Kvalifiseringsprogrammet 2014;
 - «små-rusk» som er rettet oppFylkesmannen var godt fornøyd med NAV Porsgrunn



Demografisk utvikling; - utfordringer...?



- **Flere eldre;**
 - større behov for helsepersonell
 - NAV må bidra ifm rekruttering, motivering, osv.
- **Flere flyktninger og innvandrere;**
 - språk og kulturelle utfordringer
 - NAV må bidra til kvalifisering
 - NAV må jobbe med arbeidsgivere for å rekruttere inn
 - NAV må bidra til å unngå fattigdom...
- **Unge** som faller utenfor/ ikke får utdanning
 - NAV må bidra til motivering og kvalifisering !



Kompetanse, spesialisering og rekruttering...?



- Krever minst 3årig relevant høyskole for å jobbe i NAV
- Noen fagfelt/ spesialiteter er små & sårbare,
- f eks Gjeldsrådgiving og Bostøtte,
- Det er ingen/ få rekrutteringsproblemer;
- et 4 måneders vikariat hadde 106 søknader
- gjeldsrådgiver fikk 30 søkere med Bachelor/ Master



Forventninger fra innbyggere...?



- Diskutert i **Brukerutvalg** 19 mars (FFO, eldreråd, a-larm, SAFO osv), og de forventer;
 - at NAV sine tjenester er tilgjengelig omtrent som i dag
 - at det kan bli enda tettere oppfølging av brukerne
 - at NAV er et fysisk tilbud til de som er vanskeligstilt (tilstede)
- De frykter at NAV skal bli sentralisert et sted i en storkommune, med økte avstander til mange brukere
- De frykter at alle tjenester skal gå via data/ telefon
- De liker ikke at kommunen mulig skal overta NAV Hjelpemidler



Fordeler & ulemper...



- **Fordeler** med en «stor-kommune»;
 - Grenland er et bo- & arbeidsmarked
 - arbeidstakere og arbeidsgivere ser ikke kommunegrenser
 - man kan utnytte NAV-ressursene i et større område
 - man kan samle mindre tjenester/ fag til mer robuste miljø
 - det kan bli mer likeverdige tjenester
 - reformen kan åpne for ny organisering, eks Intro-senter
 - store kommuner bør medføre regionalisering av fylket...
- **Ulemper** med en «stor-kommune»;
 - kommunene har ulike datasystemer som må slås sammen
 - mulig noe mer reisevei for enkeltbrukere
 - mulige stordriftsulemper; store NAV-kontor har svakere resultat
- Fra NAV-reformen; *ikke undervurder kulturelle forskjeller !*