

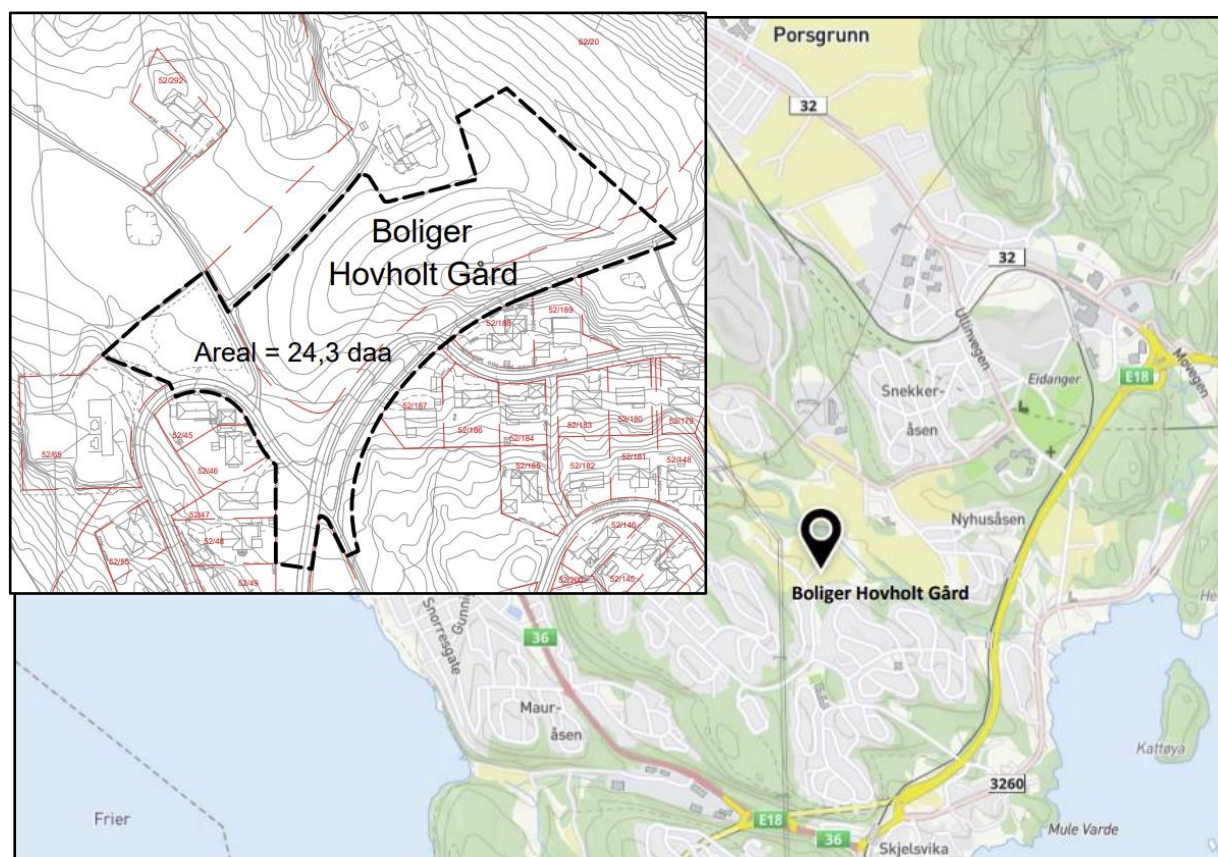
Sweco Norge AS
v/Siv Wiersdalen
Storgaten 136
3901 Porsgrunn

Kjell Magne Olsen
BioFokus
Gaustadalléen 21
0349 Oslo

Oslo, 02.06.2021

Befaring angående byggesak ved Hovholt gård, Porsgrunn kommune i 2021

Undertegnede fikk i oppdrag, via Terje Blindheim i BioFokus, å undersøke et areal ved Hovholt gård i Porsgrunn for biologisk mangfold i forbindelse med at det er planlagt å sette opp et antall boliger i området.



Undersøkelsesområdet avgrenset med stiptet svart linje. Kartet er tilsendt av oppdragsgiver.

Området ble besøkt 11. juni 2021 under gunstige værforhold.

Flyfoto i de fleste standard kartverk på nettet gir et noe feilaktig bilde av hvordan det i dag ser ut i området, da deler av skogen/trærne langs søndre/østre del av undersøkelsesområdet nå er hugget både i østre og vestre deler. Skogen har bestått av selje, alm, ask, gråor, osp, hengebjørk, hassel, korsved, svartvier, gråselje og rødhyll. Kun i den sentrale, bredeste delen står det igjen en del skog, her av typen gråor–heggeskog, delvis med gråseljekratt og noe sump-skogspreg. Det er stedvis mye mjørdurt og stedvis mye skvallerkål, samt antydning til en liten, sannsynligvis temporær, bekk i østre deler. Denne har fortsatt videre østover langs gangveien, men kantsonene er der nå hugget ned. På åkerholmen nesten helt øst i undersøkelsesområdet står noe ask og alm, inklusive noen døde (sannsynligvis på grunn av almesyken), samt noen morell og en blankmispel. Både alm og ask er truede arter med kategori *Sårbar (VU)*, men de er relativt vanlige i regionen. Ellers består størstedelen av området av opparbeidete jordbruksarealer, dog tilsynelatende ikke oppdyrket i 2021. Nylige grunnboringer ser ut til å ha vært foretatt.



I vestre (til venstre) og østre (til høyre) deler av området er skogen hugget ned. Åkerholmen i bakgrunnen på det høyre bildet.



Fra sentrale deler, hvor skogen er noenlunde intakt.

Arealet vest for Stridsklev ring er sterkt modifisert og uten nevneverdig betydning for biologisk mangfold.

Det står noen honningknoppurt og noe bladfaks langs gangstien fra Flintveien og østover. Disse er fremmede arter med kategori hhv. *Høy risiko (HI)* og *Svært høy risiko (SE)* – sistnevnte kategori gjelder også for rødhyll, som nevnt over.



Arealet vest for Stridsklev ring til venstre, jordbruksarealet til høyre, med skogområdet i kanten av dette.

Det er med andre ord relativt lite natur igjen i undersøkelsesområdet. Kun et lite parti med fuktig skog står igjen i sentrale deler og en liten åkerholme i øst, men arealene er for små til at de har stor biologisk verdi.

Det foreligger ingen registreringer fra undersøkelsesområdet i Artskart (<https://artskart.artsdatabanken.no/>), men en del fugle- og pattedyrregistreringer er foretatt fra en tilgrensende eiendom, inkl. rødlistearten gulspurv (NT), samt gråspurv, som er foreslått rødlistet på rødlisten som kommer høsten 2021 (foreslått kategori NT), og i et polygon som så vidt berører området i øst, også der med en art som er foreslått rødlistet: grønnfink (foreslått kategori VU). Det ble fanget en del insekter i området under feltarbeidet i 2021, men kun trivielle og ikke spesielt nevneverdige arter.

Naturmangfoldloven § 8–10

Her vurderes §§ 8–10, mens § 11 om prinsippet om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaveren, samt § 12 om prinsippet om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, overlates til tiltakshaver å besvare.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

“Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.”

Utredningen har vært basert på standard metodikk for kartlegging, verdisetting og konsekvensvurdering. Kartleggingen har fanget opp eventuell forekomst av arter og naturtyper i området, og tilstand og naturkvaliteter er beskrevet. Feltarbeidet var begrenset til ett besøk i begynnelsen av juni, under gode værforhold. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig for å foreta en vurdering av tiltakets konsekvenser for naturmiljøet i området.

§ 9 Føre-var prinsippet

“Når det treffes en beslutning, uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak”.

Kunnskapsgrunnlaget, gjennom forhåndsundersøkelser og feltarbeid, vurderes som godt. Det er gjennomgående lav usikkerhet knyttet til konsekvensvurderingen.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

“En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for”.

Området er allerede sterkt omformet, og det er svært lite opprinnelig natur igjen. Tiltakets relativt beskjedne arealbeslag tatt i betraktning, regnes samlet belastning som liten.

Konklusjon: Området inneholder ingen naturmangfoldverdier som det er viktig å ivareta. Ask og alm bør imidlertid få stå så langt det lar seg gjøre. Området inneholder noen få fremmedarter som det er viktig å ta hensyn til ved flytting av masser både innen og ut av området (se <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m982/m982.pdf>).



Med vennlig hilsen
Kjell Magne Olsen
BioFokus