

PORSGRUNN KOMMUNE

DETALJREGULERINGSPLAN KJENNSKOGEN RÅSTOFFUTVINNING
PLANBESKRIVELSE



Dato for siste revisjon:04.03.2022

Kommunestyrets godkjenning: xx.xx.2022

PlanID: 1120

Tittel:

Detaljreguleringsplan Kjennskogen råstoffutvinning
Planbeskrivelse

Forfattere:

Aslaug Norendal

Dato:

04.03.2022

Oppdragsgiver:

Kjennskogen drift AS v/Vegard Madsen

Prosjekttema:

Detaljreguleringsplan

Framsidediagram:

Flyfoto fra planområdet, kilde: 1881.no

Prosjektleder:

Aslaug Norendal

Kvalitetssikring:

Stina Lindland Østevik

Produsert av:

Feste Landskap • Arkitektur
Feste Sør as

Org nr: 960 910 680

Adr: Tordenskoldsgate 6, 3922 Porsgrunn

Tlf: + (47) 35 93 02 10

E-post: sor@feste.no

www.feste.no

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	SAMMENDRAG	5
2	BAKGRUNN	6
2.1	Hensikten med planen	6
2.2	Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	6
2.3	Tidligere vedtak i saken.....	6
2.4	Krav om konsekvensutredning.....	6
3	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	7
3.1	Nasjonale føringer	7
3.2	Nasjonale retningslinjer	7
3.3	Regionale og lokale føringer	7
3.4	Gjeldende reguleringsplaner	7
3.5	Tilgrensende planer	7
4	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET	8
4.1	Beliggenhet og avgrensning	8
4.2	Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk.....	9
4.3	Historikk og tidligere bruk av området	10
4.4	Landskap	11
4.5	Stedets karakter.....	11
4.6	Kulturminner og kulturmiljø.....	11
4.7	Friluftsliv og rekreasjon.....	14
4.8	Naturverdier	14
4.9	Vannmiljø.....	15
4.10	Trafikkforhold	16
4.11	Barn og unges interesser	17
4.12	Universell tilgjengelighet	17
4.13	Teknisk infrastruktur	17
4.14	Grunnforhold	18
4.15	Rasfare	19
4.16	Luftforurensning og Elektromagnetisk stråling.....	20
4.17	Støyforhold	20
4.18	Vann-flomfare.....	20
4.19	Risiko- og sårbarhet – eksisterende forhold	20
4.20	Næring	21
5	PLANPROSESSEN	22
5.1	Oppstartsmøte.....	22
5.2	Medvirkningsprosess	22
5.3	Øvrig medvirkning.....	26
6	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	28
6.1	Utsnitt av plankartet	28
6.2	Planlagt arealbruk	28
6.3	Illustrasjonsplan/ driftsplan	29
6.4	Reguleringsformål.....	31
6.5	Hensynssoner	32
6.6	Bestemmelsesområder	33
6.7	Miljøoppfølging.....	33
6.8	Universell utforming	33
6.9	Kulturminner.....	33
6.10	Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett.....	33
6.11	Avbøtende tiltak/ løsninger ROS.....	33

7	VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	35
7.1	Konsekvensutredning, oppsummering.	35
7.2	Overordnede planer	36
7.3	Blågrønn struktur	37
7.4	Kulturminner og kulturmiljø.....	37
7.5	Naturmangfold.....	37
7.6	Barn- og unges interesser	38
7.7	Sosial infrastruktur.....	39
7.8	Universell tilgjengelighet	39
7.9	Risiko og sårbarhet	39
7.10	Økonomiske konsekvenser for kommunen	39
7.11	Interessemotsetninger.....	39
8	AVSLUTTENDE KOMMENTAR	40

1 SAMMENDRAG

Feste Landskap • Arkitektur på vegne av Kjennskogen drift AS har utarbeidet forslag til detaljreguleringsplan for Kjennskogen råstoffutvinning. Planforslaget er grundig utredet, blant annet gjennom konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredning. Planarbeidet baserer seg på *Planprogram for Kjennskogen råstoffutvinning, detaljreguleringsplan med konsekvensutredning*, som ble fastsatt 24.08.2021 i utvalg for miljø og byutvikling.

Planforslaget er i tråd med overordnet plan. Merknadene til varsel om oppstart er gjort rede for og hensyntatt i den grad det er sett som nødvendig og hensiktsmessig.

Planområdet utgjør et areal på ca 164 dekar. Arealet er i dag fordelt omtrent som følger:

Tidl. Bruddområde	32 daa
Vegareal	6 daa
Dyrka/ dyrkbar mark	1,5 daa
Skog/ flåfjell/ myr/ Ur	124,5 daa

Arealet vil, ved full utbygging, være fordelt på disse formålene:

Råstoffuttak	ca 47 daa
Vegformål	ca 16 daa
LNF natur	ca 101 daa, herav 71 daa hensynssone naturmiljø

Konsekvensutredningen viser at 0-alternativet har få konsekvenser med unntak av for naturmiljø, der det vil få negative konsekvenser på grunn av planlagt flatehogst i svært verdifulle naturtypelokaliteter. For alternativ 1, reguleringsplanen, vil det bli både positive og negative konsekvenser som følge av planforslaget. De største negative konsekvensene vil komme innenfor naturmiljø mens de positive konsekvensene vil komme innenfor næringsliv og sysselsetting og utnytting av steinressursen. Konsekvensutredningen gjenspeiler interessemotsetningene mellom utnytting av verdifulle steinressurser og bevaring av verdifull natur i området.

Arbeidet med konsekvensutredningen og funnet av store naturverdier har i prosessen påvirket utformingen av planforslaget. Det er forsøkt å skjerme naturverdiene best mulig og samtidig utnytte den verdifulle steinressursen.

Planmateriale og utredninger som er vedlagt:

- Planbestemmelser, datert 20.01.2022
- Plankart, datert 20.01.2022
- Konsekvensutredning, datert 18.01.2022
- ROS analyse reguleringsplan for Kjennskogen råstoffutvinning, datert 14.01.2021
- Vurdering naturmangfold Kjennskogen (Asplan Viak AS), datert 01.05.2021
- Støyrapport Kjennskogen råstoffutvinning (Feste NordØst AS), datert 25.10.2021
- Rapport fra arekeologisk registrering (Vestfold Telemark fylkeskommune), datert 14.01.2021
- Transportanalyse Kjennskogen råstoffutvinning (Via Nova), datert 04.02.2021

2 BAKGRUNN

2.1 Hensikten med planen

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for steinbrudd med uttak av Larvikitt.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagsstiller: Kjennskogen drift AS

Plankonsulent; Feste landskap/ arkitektur

Bistand fra andre fag:

- Naturmiljø: Asplan Viak
- Veg og trafikk: Via Nova Kristiansand AS
- Forurensning, geologi og ROS: Golder associates AS
- Støy og 3D visualisering: Feste NordØst AS

Hoveddelen av reguleringsplanen som omhandler uttaks- og driftsområde, vil ligge på gnr/bnr. 25/17. Denne eies av Vegard Madsen. Adkomstveien ligger på eiendommene 23/1 og 23/2 og reguleringsplanen berører også disse.

2.3 Tidligere vedtak i saken

Planprogram for Kjennskogen råstoffutvinning, detaljreguleringsplan med konsekvensutredning, ble fastsatt 24.08.2021 i utvalg for miljø og byutvikling.

Tiltakshaver har ønsket å inkludere en mulighet for å drive massegjenvinningsanlegg i det samme området. I saken om planprogrammet, samt i prinsippsak i formannskapet 25.11.2021 ble dette avslått. Vedtaket i formannskapet var som følger:

Lokalisering av et massegjenvinningsområde krever en helhetlig vurdering av samfunnsmessige behov og vurdering av egnet geografisk plassering. Vurdering av om Kjennskogen er den lokaliseringen som er best egnet til et massegjenvinningsområde avklares ved neste revisjon av kommuneplanens arealdel.

2.4 Krav om konsekvensutredning

Det vil være behov for konsekvensutredning og planprogram i henhold til forskrift om konsekvensutredning, vedlegg 1.

«Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m³ masse, eller uttak av torv på et område større enn 200 dekar. Mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 2a. Planmyndigheten. Plan- og bygningsloven. Direktoratet for mineralforvaltning er ansvarlig myndighet for større uttak av mineraler.»

I de planene som krever konsekvensutredning skal det lages planprogram jf. pbl § 4-1. Utarbeidelse og behandling av planprogrammet følger Plan- og bygningsloven § 12-9.

3 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

3.1 Nasjonale føringer

Plan- og bygningsloven (Lov-2008-06-27-71)

Plan- og bygningsloven er førende for planarbeidet. Arealplaner skal gi rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene.

Forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854)

Planer og tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø og/ eller samfunn, skal i henhold til plan- og bygningsloven konsekvensutredes. Konsekvensutredninger skal sikre at planens og tiltakenes virkninger blir tatt i betraktning under planleggingen og i beslutningsprosessen. Bestemmelsene om konsekvens-utredninger sikrer at allmennheten og andre får informasjon om konsekvensene av utbyggingstiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for omgivelsene.

Øvrige lover/ forskrifter:

- Lov om erverv og utvinning av mineralressurser, Mineralloven (LOV -2009-06-19-101)
- Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (LOV 2003-11-28 nr 98)
- Lov om vern mot forurensning og om avfall (LOV 1981-03-13 nr. 6)
- Lov om vassdrag og grunnvann, Vannressursloven (LOV 2000-11-24 nr. 82)
- Lov om kulturminner (LOV-1978-06-09 nr.50)
- Forskrift om vannforsyning og drikkevann, Drikkevannsforskriften (FOR 2016-12-22 nr. 1868)
- Forskrift om rammer for vannforvaltning (FOR 2006-12-15 nr.1446)
- Naturmangfoldloven (LOV 2009-06-19 nr. 100)

3.2 Nasjonale retningslinjer

Planforslaget skal forholde seg til følgende rikspolitiske (RPR)/statlige retningslinjer (SPR) og bestemmelser:

- SPR for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging
- RPR for styrking av barn og unges interesser
- SPR for klima- og energiplanlegging i kommunene
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T 1442/2016)

3.3 Regionale og lokale føringer

Kommuneplanens arealdel for Porsgrunn kommune 2018-2030 (vedtatt 13.06.19)

ATP Areal og transportplan Grenland, vedtatt 17.06.14

Sjekkliste for Barn og unges interesser

3.4 Gjeldende reguleringsplaner

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner innenfor planområdet, eller som blir berørt av dette tiltaket.

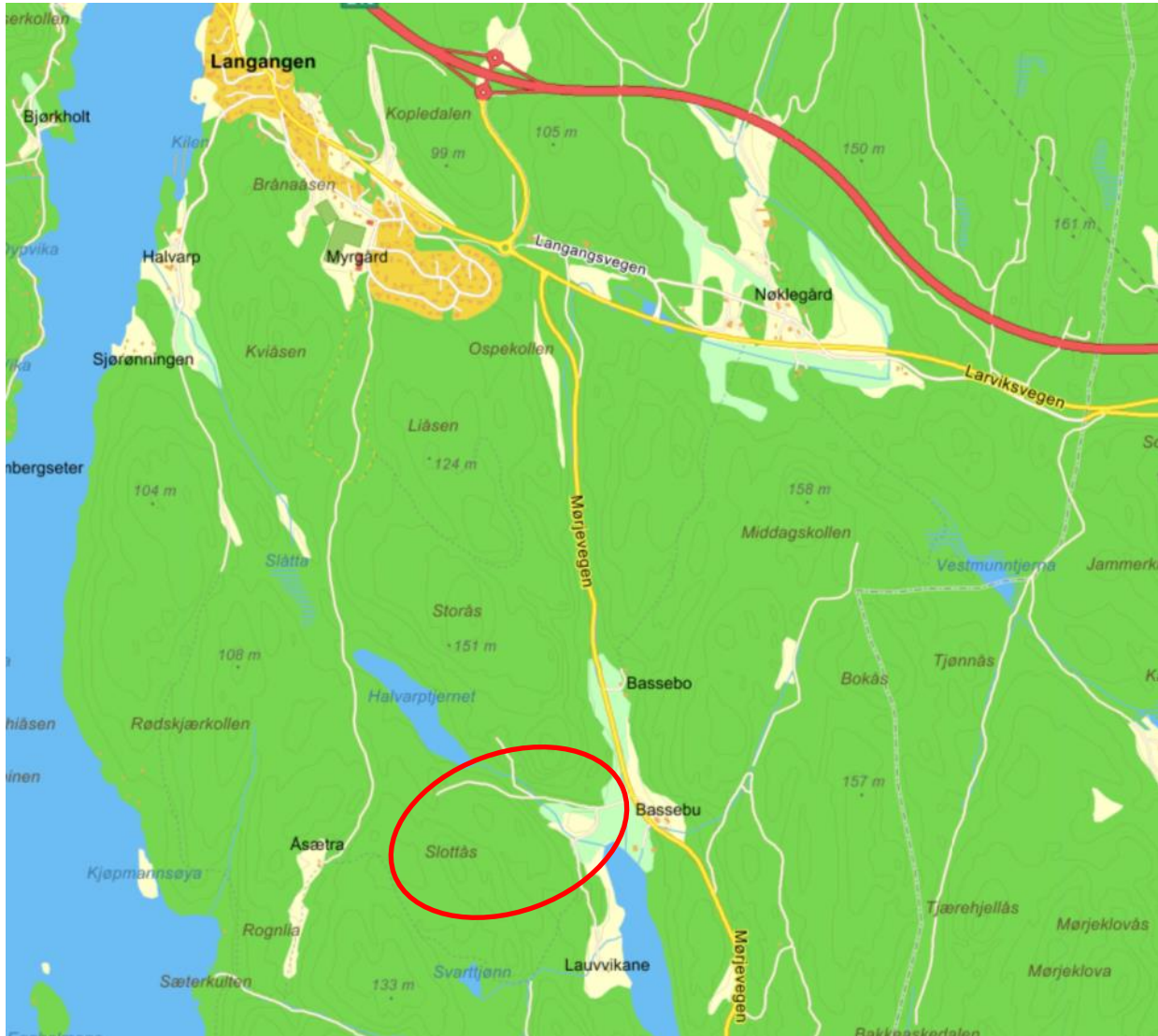
3.5 Tilgrensende planer

Det er ingen tilgrensende reguleringsplaner i dette området, eller annet igangsatt planarbeid.

4 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

4.1 Beliggenhet og avgrensning

Planområdet ligger langs Mørjevegen rett øst for Langangsfjorden i Porsgrunn kommune, ikke langt fra kommunegrensa til Larvik kommune.

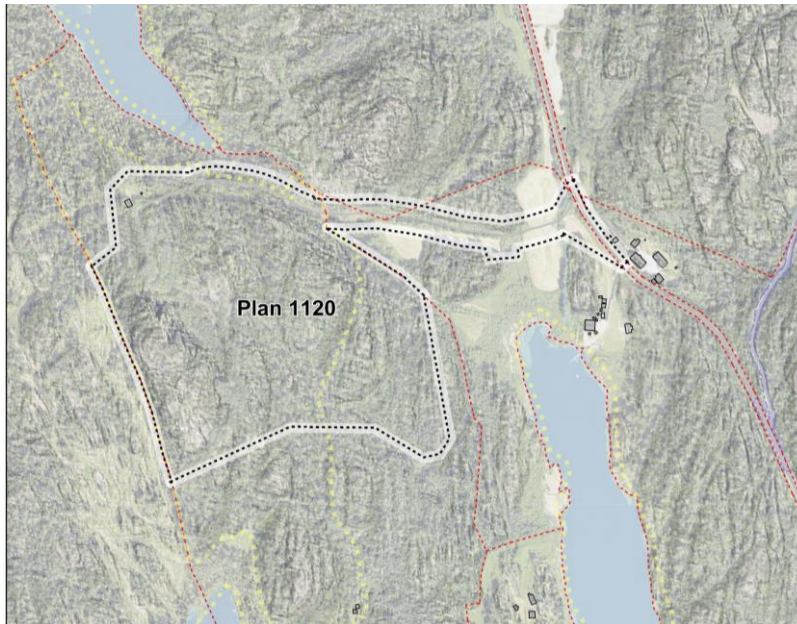


Figur 1: kart som viser vegnett og plassering av planområdet, markert med rød ring

Adkomst nordfra går fra E18 via Mørjevegen, Fv2980. Rett nord for Langevannet tar en adkomstvei av mot vest som fører inn i planområdet. Fra Mørjevegen kan en også fortsette sørover mot Helgeroa.

Planområdet er avgrenset av skogsområder på de fleste kanter. Langs den østre delen av planområdet er det noe dyrka mark på begge sider av adkomstvegen før planen avgrenses mot Mørjevegen.

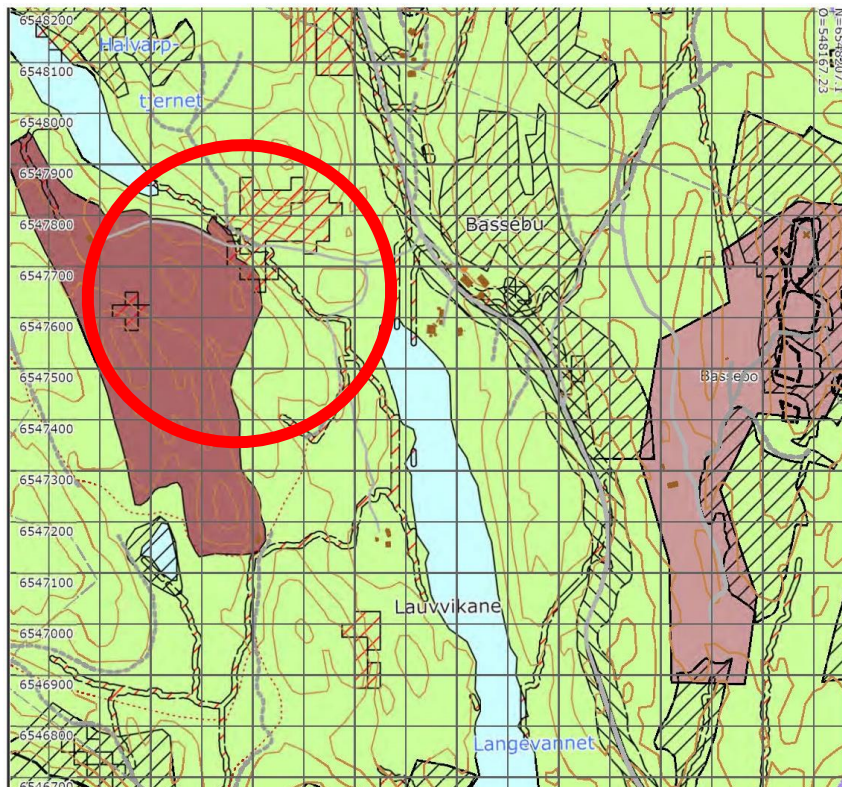
Nedenfor vises den varslede planavgrensningen i figur 2. I løpet av planprosessen er planområdet innskrenket noe, i hovedsak langs adkomstvegen. Planforslagets plangrense vises i figur 3.



Figur 2: Kartutsnitt viser det varslede planområdet på ca 180 daa. Endelig forslag til plan er noe redusert i areal, dette gjelder spesielt langs veien i øst. Planforslaget har et areal på ca 164 daa.

4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Uttaksområdet er vist som fremtidig råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel. Utbedring av eksisterende adkomstvei er i kommuneplanen delvis satt av til LNF-område, men vil her følge eksisterende trase. Forslagsstiller vurderer derfor planforslaget til å være i tråd med overordnet plan. Tilstøtende arealer er satt av til LNF-områder.



Figur 3: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel

4.3 Historikk og tidligere bruk av området

Planområdet er i hovedsak et utmarksområde som tidligere har vært utnyttet i større eller mindre grad avhengig i takt med skiftende behov i samfunnet. Utmarksbeite samt vedhogst og noe tømmerdrift har trolig foregått her. I området generelt har det i perioder vært aktiv drift av isdammer. Planområdet berører også noe fulldyrket mark langs adkomstveien til området. Det har også vært drevet blokksteinbrudd innenfor planområdet tidligere. Driften ble avsluttet 1987. Det er fortsatt tydelige spor etter drifta sentralt i området.

Skogsområdet er i liten grad i bruk til friluftslivsaktiviteter.

Planområdet omfatter også en adkomstvei og et kryss der denne veien kobles på Mørjeveien (Fv2980). Det ligger noe dyrka mark og dyrkbar mark innenfor plangrensa langs adkomstveien.

Utenfor planområdet er det i hovedsak skog og noe dyrka/ dyrkbar mark. Sør for planområdet ligger det et lite tjern som kalles Svarttjern og nord for planområdet det litt større tjernet Hallvarptjenn. Sørøst for planområdet ligger Langevannet.

Gamle bilder viser at det har vært drevet uttak av steinressurser i området i hvert fall siden 60-tallet. Flyfotoene nedenfor viser hvordan området har utviklet seg mellom 1960-tallet og fram til 2000-tallet.



Figur 4: Flyfoto fra mellom 1959 og 1979. Kilde: 1881 kart

Figur 4 er trolig fotografert på 60-tallet og viser massetak/ fylling i og utenfor planområdet litt nord for det arealet som er aktuelt som uttaksområde i dag. Dette var før vegen var bygd opp til Slottås og før steinuttaket var startet der.

På blidet fra 2002 (figur 5) kan en se at vegen opp til Slottås er etablert. En kan også se at uttaksområdet ved Slottås både er påbegynt og avsluttet i siden forrige bilde ble tatt. Fjellskjæringer, driftsområde og fyllinger er delvis grodd til.



Figur 5: Flyfoto fra 2002. Kilde: 1881 kart

4.4 Landskap

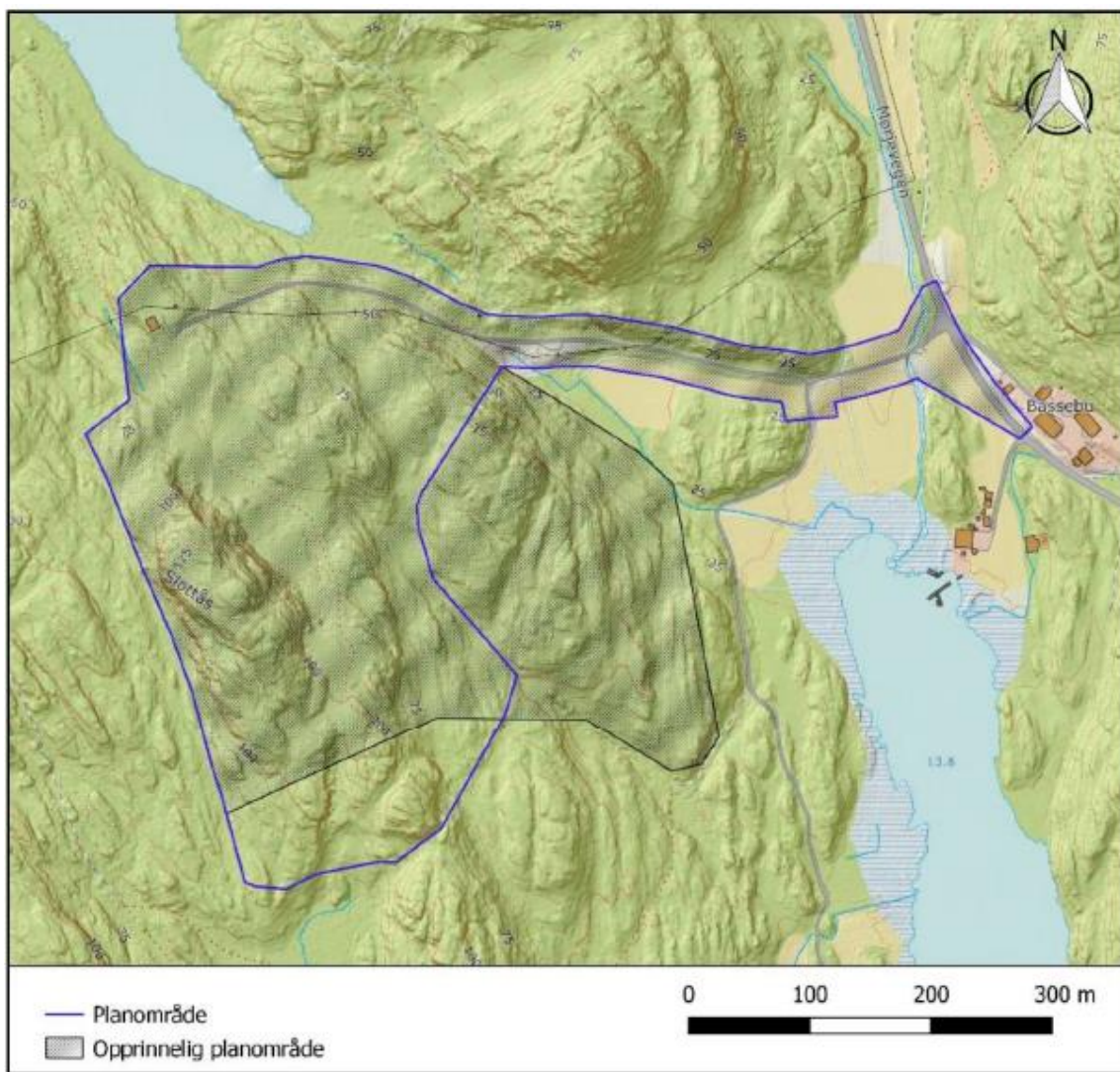
Planområdet er kupert med flere bratte men små koller og smale daler og søkk mellom kollene. Den mest dominerende landskapsformasjonen i planområdet er Slottås som er den høyeste toppen og som er relativt spiss og markert fra enkelte synsvinkler på avstand. Fra midten av planområdet er det den bratte skrenten etter det tidligere uttaksområdet som er mest synlig. Slottås er en av flere bratte småkoller i området.

4.5 Stedets karakter

Landskapet har en sterk egenart/ karakter som følge av bratte knauser med bart fjell i kombinasjon med varmekjære treslag og smale daler og lysninger. Kontrasten mellom de små landskapsrommene og utsikten på toppene samt den varierte vegetasjonen gir også et særpreg til området. Påvirkningen med spor av steinbruddsdrift er synlig, men til dels gjengrodd slik at det fremdeles oppleves som et nesten naturlig landskap med unntak av langs adkomstveien.

4.6 Kulturminner og kulturmiljø

I forbindelse med planarbeidet har det regionale kulturminnevernet i Vestfold og Telemark fylkeskommune gjennomført en arkeologisk registrering. Det ble påvist automatisk fredete kulturminner, se vedlagte rapport.

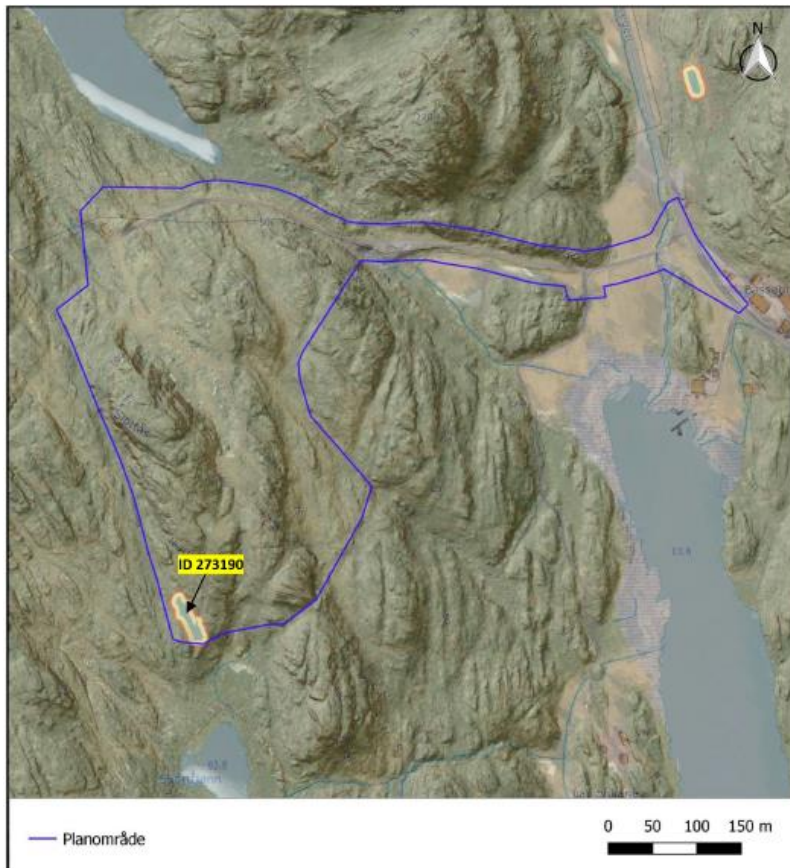


Figur 6: kart som viser registrert område markert med blått omriss og varslet plangrense er markert med sort/grå skravur.

Undersøkelsene ble gjort innenfor det blå omrisset vist på kartet ovenfor. Varslet planområde er vist med grå skravur. Bakgrunnen for dette var at det på et tidspunkt i planleggingen ble vurdert å endre planområdet fordi det ble gjort funn av viktige naturmiljø i områdets østre del. Senere er en gått tilbake til omtrent den opprinnelige planavgrensningen. Det østlige området er i planforslaget ikke satt av til uttaksområde, men foreslått vernet mot inngrep som naturområde og det er derfor ikke bestilt nye arkeologiske undersøkelser av denne delen av planområdet.

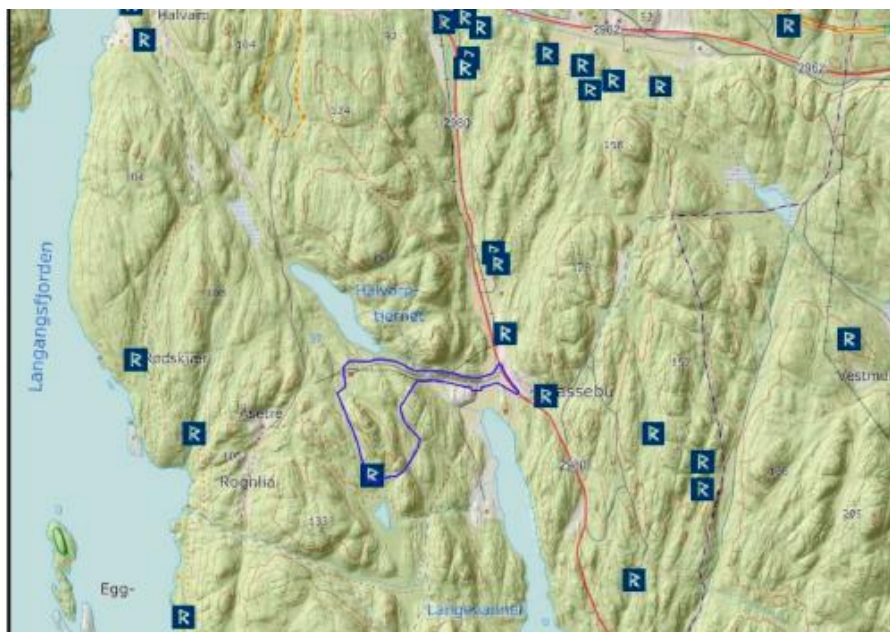
Det er registrert totalt ett automatisk fredet kulturminne innenfor det undersøkte planområdet. Dette funnet ligger imidlertid rett utenfor planavgrensningen i det foreliggende planforslaget. Lokaliteten er et bosetning-aktivitetsområde fra steinalder og har Askeladden ID 273190.

Lokaliteten ble påvist ved prøvestikking. Totalt ble det funnet 17 flintartefakter, fordelt på 3 positive prøvestikk. Det er naturlig å se for seg at lokaliteten har vært strandbundet. Tar man utgangspunkt i en strandlinje på ca. 80 meter over dagens nivå vil dette kunne gi en datering til tidlig mesolitikum. På denne tiden har lokaliteten ligget sør-sørøstvendt og godt skjernet inne i en liten bukt.



Figur 7: kart som viser funn av automatisk fredet kulturminne. NB funnet ligger utenfor plangrensen i planforslaget, se figur 6.

Det er ikke tidligere registrert automatisk fredete kulturminner inne i planområdet, men det er kjent flere slike i nærheten, se figur 7. Området rundt Langangen er spesielt rikt på bosetnings- og aktivitetsområder fra steinalder og flere av disse er blitt utgravd av Kulturhistorisk museum Oslo. Det er også kjent to gravfelt fra jernalder ved Bassebu, ca. 500 meter nordøst og øst for planområdet.



Figur 8: kart som viser kulturminner i nærheten. Det undersøkte området vist med blå strek.

4.7 Friluftsliv og rekreasjon

Selv om Auen og Bergsbygda ligger sentralt og nær befolkningstette areal, er området i liten grad i bruk som friluftsområde utover lokalt friluftsliv. Dette har blant annet medført lite tilrettelegging av turstier. Det er planer om kyststi langs Langagsfjorden og mindre stier nær planområdet kan være aktuelle som tilførselsstier.

4.8 Naturverdier

Asplan Viak AS har kartlagt naturverdiene innenfor planområdet, se rapport *Vurdering naturmangfold Kjennskogen, Porsgrunn* datert 01.05.2021 Og KU. Teksten nedenfor er utdrag fra rapporten.

Naturbeskrivelse av Auen-Landet generelt og planområdet spesielt.

Porsgrunn og Larvik kommuner ligger i en region med store naturverdier knyttet til skog. Dette skyldes både naturgitte forhold og påvirkningshistorie der kontinuitet i viktige elementer som eldre skog og gamle trær har vært beholdt helt opp til vår tid. Områdene har stort innslag av edle løvtrær og løvtrær, og ligger i lavlandet, og dette øker naturmangfoldet. Gamle og rike blandingsskoger i lavlandet og rike edelløvskoger er vanlige naturtyper i dette området og er kjent som noen av de mest artsrike skogtypene i Norden. De rike blandingsskogene i lavlandet har sin hovedutbredelse i de varme, boreo-nemorale skogområdene på vestsiden av Ytre Oslofjord og Sørlandet. Skogtypen er best utviklet i de lavereliggende skogområdene i Vestfold, Telemark og deler av Aust-Agder. Svært mange rødlistearter/truede arter er dokumentert innenfor gammelskog knyttet til disse skogtypene. Det er også flere lokaliteter med gammel lavlandsgranskog på Auen-landet (jf Naturbase og Heggland 2001). Det er i dag få, hvis noen, områder i regionen som kan oppvise en liknende tetthet av gamle, urterike granskoger, som Auen-landet (Heggland 2001).

Planområdet er svært topografisk og består av et kollete og variert landskap slik landskapet ofte er innenfor larvikitten. Foruten tidligere steinbrudds-aktivitet, veg inn til tidligere steinbrudd og nylige hogster i de lettere tilgjengelige partiene er området dominert av eldre skog. Den eldre skogen i planområdet er stort sett naturtypelokaliteter. Naturtypelokalitetene i planområdet er dominert av naturtypene rik edelløvskog, gammel edelløvskog med eik og gammel lavlandsblandingsskog samt gammel lavlandsgranskog inkludert lågurt-granskog. På de øverste toppene inngår gammel (lyng)furuskog som regel med spredte gamle furutrær som kan ha en betydelig trealder, men furutrær som trolig er over 200-250 år.



Figur 9. Typisk svak lågurtvegetasjon på larvikitten med eike-dominans og skogsvingel.

Naturtypelokaliteter

Det er kartlagt hele elleve naturtypelokaliteter (dvs. spesielt viktig område for naturmangfold, basert på Miljødirektoratets håndbok 13) innenfor undersøkelsesområdet, se tabell 4. Det er registrert fire lokaliteter med rik edelløvsskog, to med gamle edelløvsog, to med rik sumpskog, en gammel lavlandsblandingskog, en gammel granskog og en med store gamle trær.

Artsmangfold med fokus på sjeldne og rødlistede arter

Hovedfokus for kartleggingsarbeidet har vært dokumentasjon av naturtyper som er spesielt viktige for naturmangfold. Utover det er det karplanter godt dokumentert samt fugleobservasjoner. Det er også vært fokus på vedboende sopp. Det har også vært fokus på makrolav og knappenålslav knyttet til gamle trær, spesielt gammel osp og edle løvtrær

Av vedboende sopp er det registrert ni rødlistearter arter. Dette er et høyt antall når kartleggingen har vært såpass begrenset. Av jordboende sopp ble falsk stripeslørsopp (VU) registrert. Av makrolav er lungenever og kystnever (som begge indikerer verdifull skog) registrert på flere gamle trær. Den sjeldne arten sølvnever er også registrert på en gammel eik.

Fuglefaunaen er i liten grad kartlagt da feltarbeidet ble gjort på høsten, og hekkende fugler har enten forlatt området eller er noe vanskeligere å oppdage da de ikke synger. Antall hekkende arter av fugl inkl spurvefugler er trolig stort. En sterkt truet art (navn på art unntatt offentlighet) hekker på Auen-landet, og planområdet utgjør en del av territoriet til det hekkende paret.

Rødliste naturtyper

De kartlagte naturtypelokalitetene består også av rødlista naturtyper. Se forøvrig <https://artsdatabanken.no/rodlisefornaturtyper>. Disse er

- Lågurt-edelløvskog er rødlistet som sårbar naturtype (VU) (og i området er det registrert flere lokaliteter med lågurt-eikeskog og rike lindeskogsutforminger (lokalitet 1, 2, 6, 8).
- Høgstaude-edelløvskog er rødlistet som sårbar naturtype (VU) (lokalitet 4)
- Frisk, rik edelløvskog er rødlistet som nær truet naturtype (NT) (og i området representert med de friskeste og fuktigste typene av edelløvskog i søkk og forsengkninger) (lokalitet 5 og 8)
- Rik svartorsumpskog er rødlistet som sårbar naturtype (VU) (lokalitet 10)

Disse naturtypene er rødlistet på grunn av betydelig tilbakegang i areal de siste 50 år. Se begrunnelse under rødlista naturtyper.

Fremmede arter

Det er registrert få forekomster av fremmede arter i området, men kartlegging av fremmede arter har ikke vært hovedformål så det kan være forekomster som ikke er fanget opp langs vegene inn i området og i tidligere steinbruddareal. Innenfor skogområdene er det ikke registrert fremmede arter.

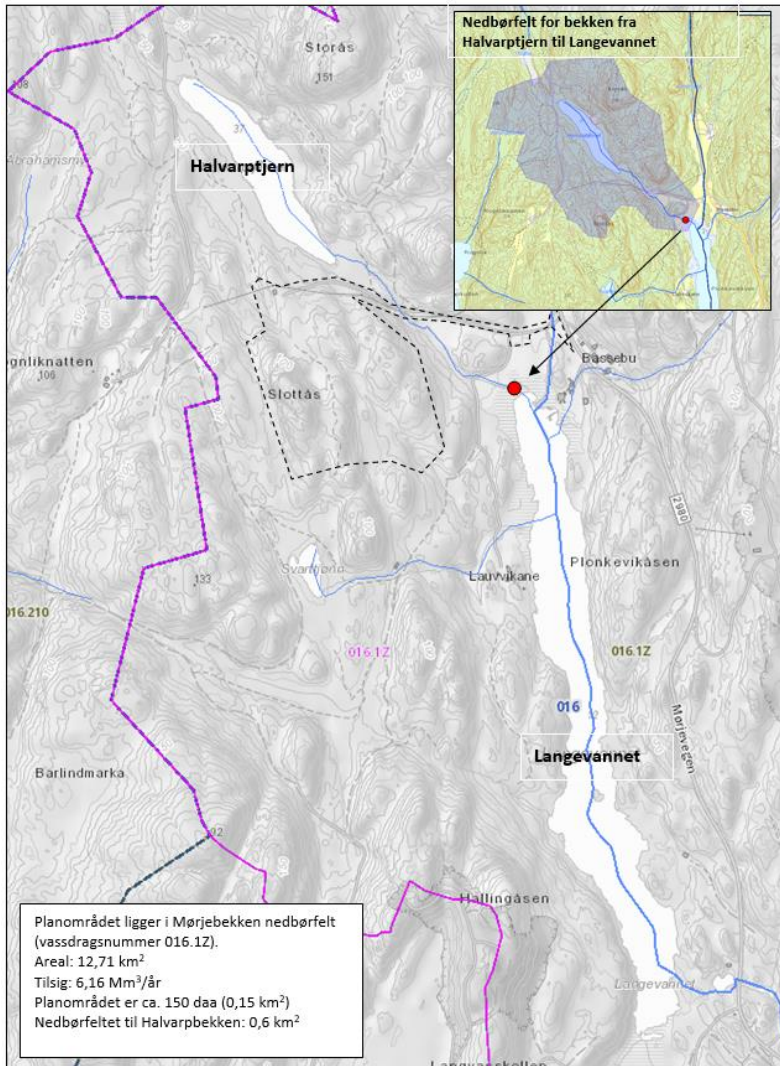
4.9 Vanmiljø

Planområdets nedslagsfelt har i hovedsak avrenning mot Langevatnet. Vannforekomsten (vannforekomst ID 016-2661-R) beskrives Vann-nett som følger:

Samlet miljøtilstand er moderat. Kan ikke se noen spesielle effekter av steinindustrien. Det ble funnet få bunndyr begge prøveperiodene som gjør det litt vanskelig å klassifisere vannforekomsten. Bunndyrprøven våren 2013 viste god tilstand.

Betydelig begroing i langevatnet. Tidligere steinbrudd og tippområder blir tildekket med stabilisert slam fra kommunalt RA - Porsgrunn kommune. Avrenning av næringsstoffer til vann.

En del av avrenningen fra planområdet vil dreneres vie bekken mellom Halvarptjern og Langvatnet ned i Langevatnet. Bekken er i Vann-nett registrert med dårlig miljøtilstand. Dette er i stor grad påvirket av at bekken er registrert i samme bekkefelt som Nøklegårdsbekken som har betydelig avrenning fra E18.



Figur 10: nedbørsfelt ved planområdet. Planområdet vist med svart, stiplet strek. Kilde: Golder associates AS.

4.10 Trafikkforhold

ViaNova Kristiansand har utarbeidet *Transportanalyse for Kjennskogen råstoffutvinning*, datert 04.02.2021. Teksten nedenfor er utdrag fra dette dokumentet.

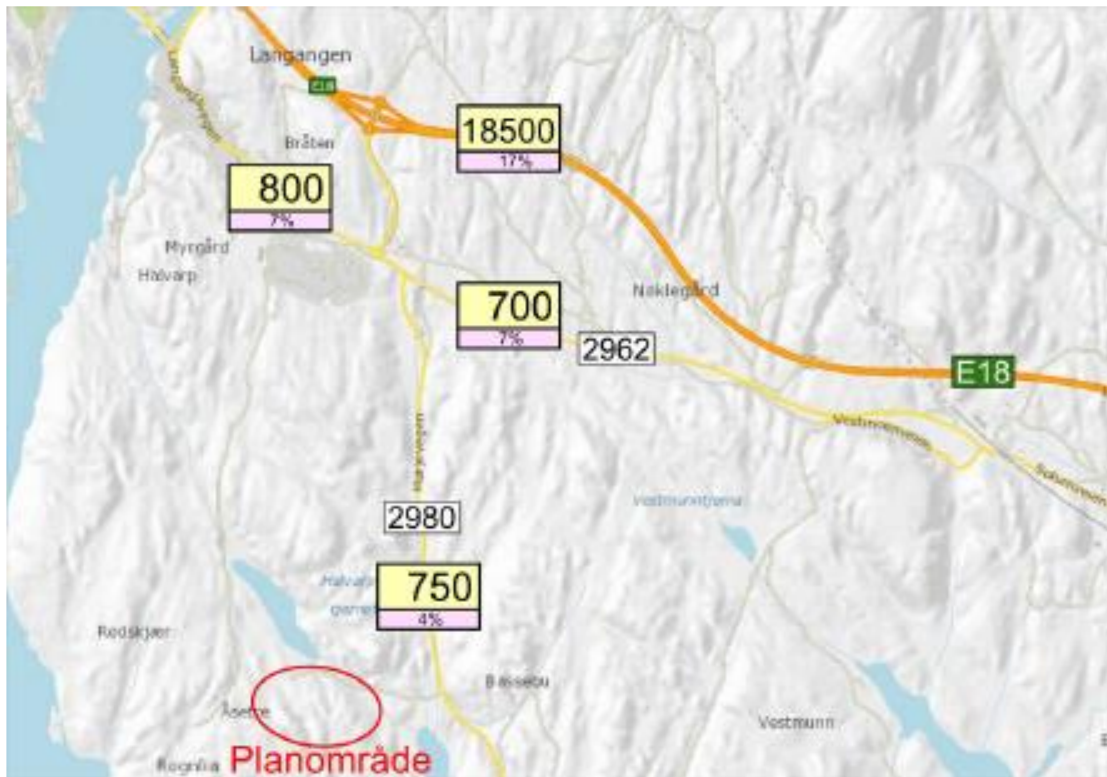
Planområdet ligger langs fv. 2980 som går mellom E18 Langangen og fv. 302 ved Helgeroa. Kjøring til og fra planområdet vil i stor grad foregå fra E18, som har kryss kun to km nordenfor. Det er også mulig å kjøre til Larvik mot sør, men dette er da 6 km lengre enn å kjøre via motorveien på E18.

Fv. 2980 er en uregulert landevei med fartsgrense 80 km/t. Foruten den nordligste delen er den ikke bred nok til å ha gul midtstripe. Veibredden er i underkant av 6,0 m, og ellers har veien tilsynelatende god standard. E18 går i motorvei med fartsgrense 110 km/t nord for planområdet.

Det er svært lite trafikk på fv. 2980. Nasjonal vegdatabank (NVDB) oppgir at ÅDT på strekningen forbi planområdet er 750, med en tungtransportandel på 4 %. Lengre sør på samme vei er ÅDT 1600, med 12 % tungandel. Dette viser til at mesteparten av kjøringen til de andre

masseuttakene, både med personbiler og lastebiler, foregår sørfra. Fv. 2980 danner kryss med fv. 2962 nord for planområdet. Denne veien har også lite trafikk, med ÅDT 700.

Det er i dag en skogsbilvei inn i planområdet, som bl.a. betjener én fritidsbolig. Fremtidig adkomstvei inn til planområdet vil danne kryss med fylkesveien omtrent samme sted som i dag.



Figur 11: trafikkmengder dagens situasjon.

4.11 Barn og unges interesser

Planområdet er ikke spesielt viktig for barn og unge. Barn- og unges representant i Porsgrunn kommune er kontaktet og har ingen merknader til planforslaget bortsett fra at det er viktig å ivareta trafikksikkerheten i krysset med fylkesvegen.

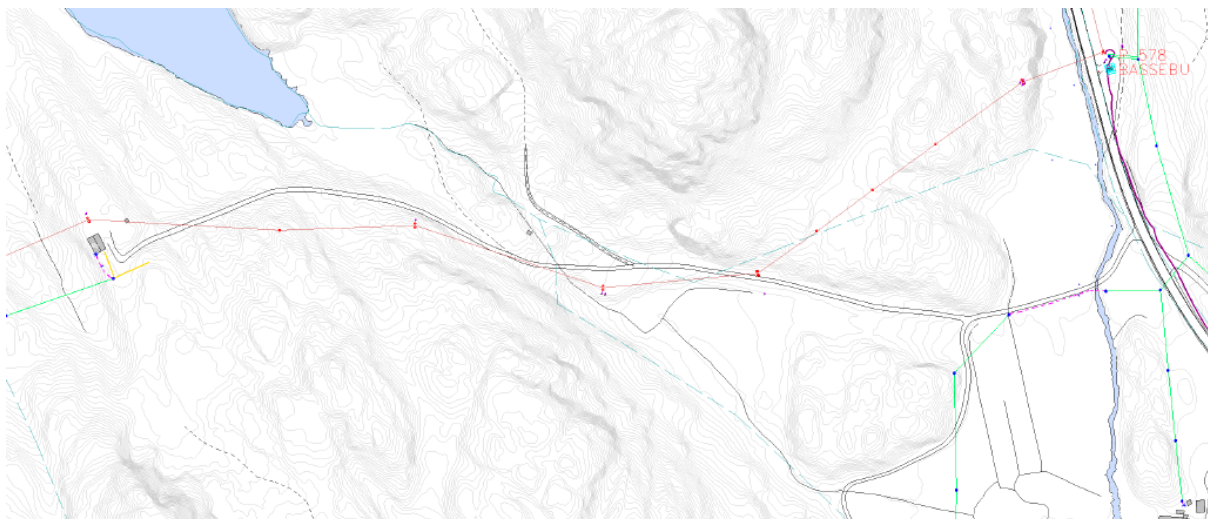
4.12 Universell tilgjengelighet

Planområdet er i dag ikke tilrettelagt for personer med nedsatt funksjonsevne.

4.13 Teknisk infrastruktur

Det er ikke lagt vann og avløp inn til planområdet.

Det er etablert høyspenningskabler og høyspennings luftlinje innenfor planområdet. Disse må hensyntas i planarbeidet og eventuelle tiltak må gjennomføres i samråd med nettselskapet Lede AS.



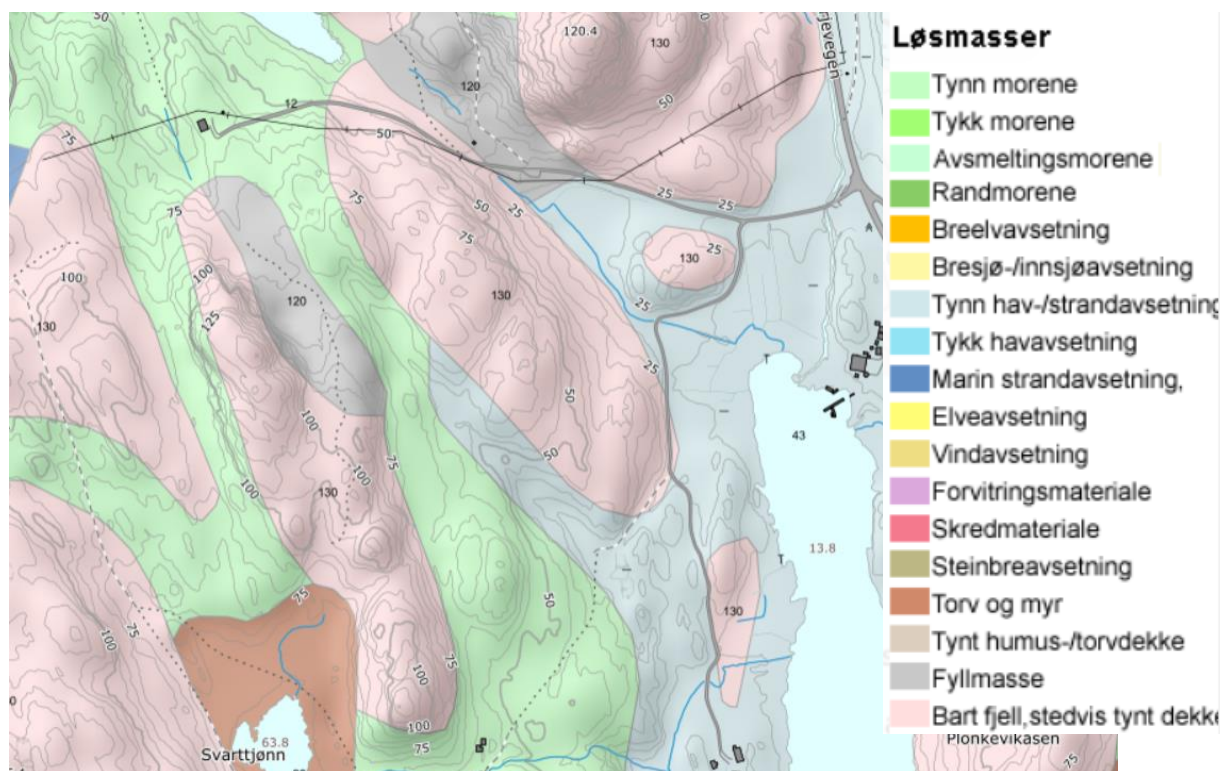
Figur 12: Kart som viser høyspent luflinje (rød strek) og kabel (rosa stiplet strek.)

4.14 Grunnforhold

Berggrunnen består av larvikitt, markert som fiolett i kartet i figur 14.

Figur 13. Berggrunnskart 1:250 000 over området. Fiolett er larvikitt. Kilde: www.geo.ngu.no.

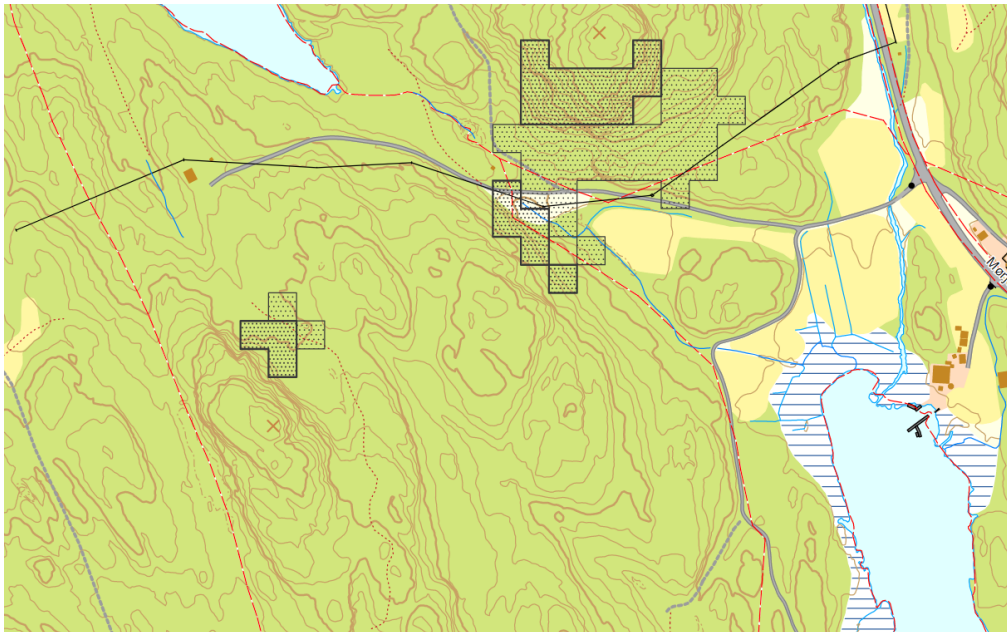
I planområdet er det en del bart fjell, noe morene og noe tynn hav-/strandavsetning. I tillegg til noe areal med fyllmasser (etter gammel steinbruddsdrift.) se figur 15.



Figur 14: løsmassekart fra NGU)

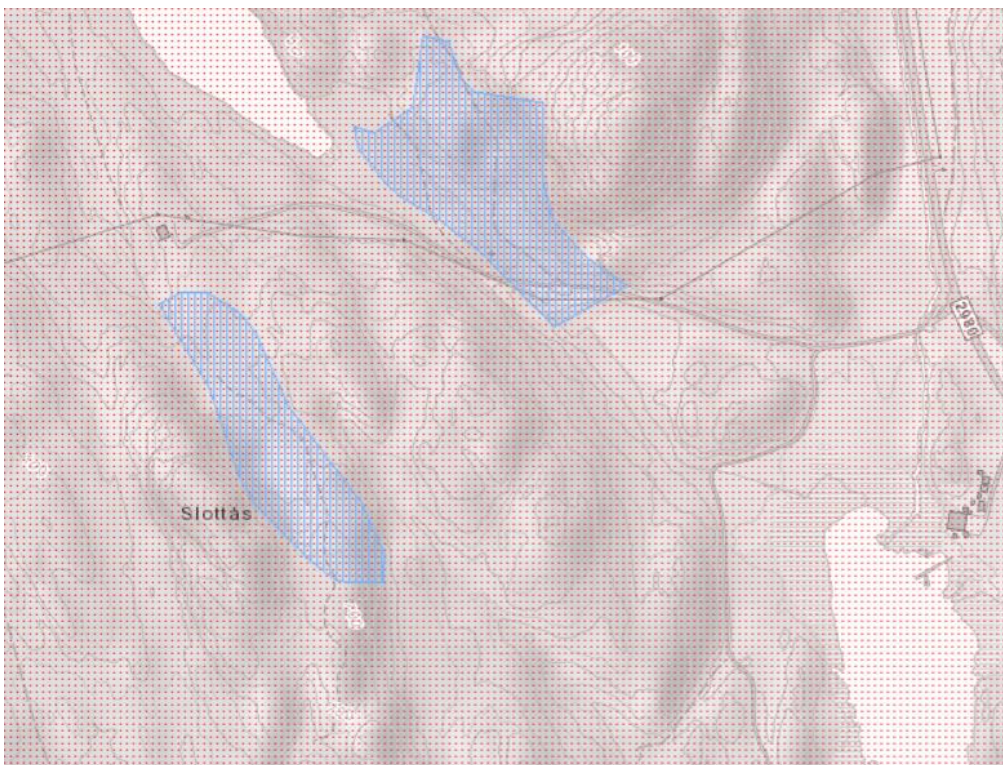
4.15 Rasfare

Det er registrert noe rasfare /steinsprang) i det gamle steinbruddet i Slottås og langs adkomstveien, trolig knyttet til tidligere uttak av stein.



Figur 15: fareområder for steinsprang (kilde:Grenlandskart.no)

I NVE-atlas er deler av planområdet registrert med fare for forekomster av Kvikkleire.



Figur 16: Fare for kvikkleireforekomst markert med blå skravur. Kilde: NVE atlas.

4.16 Luftforurensning og Elektromagnetisk stråling

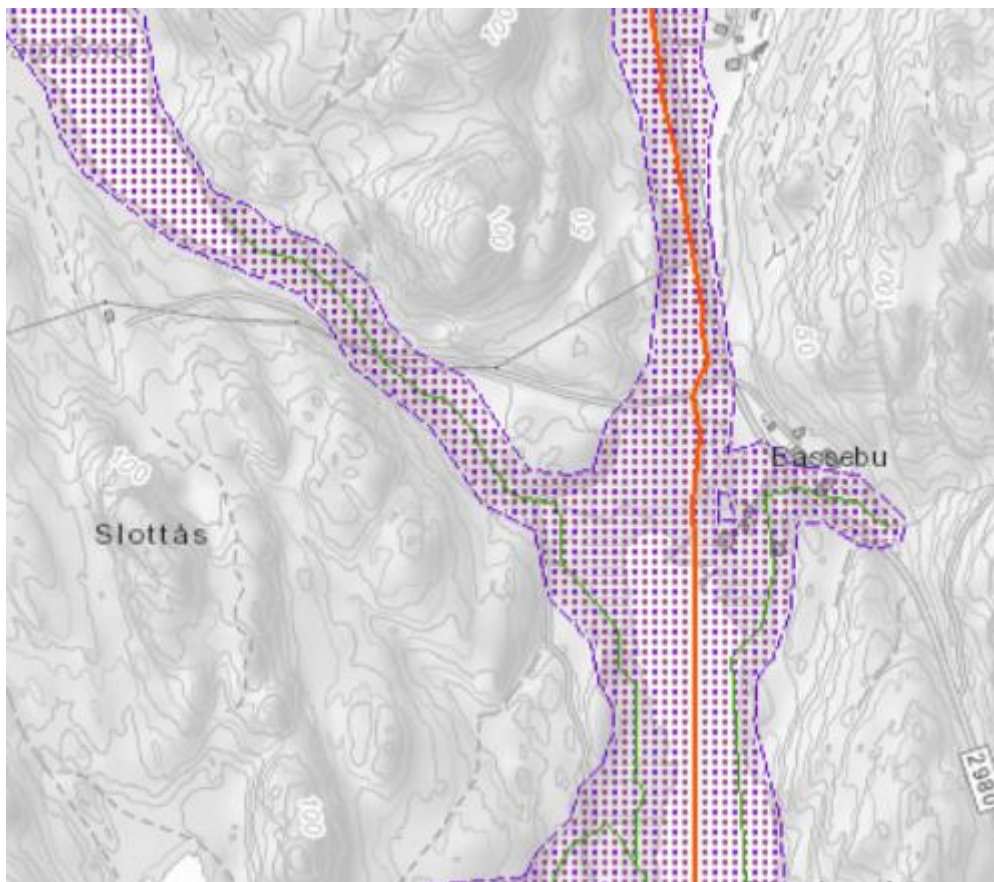
På miljøstatus.no sin kartbase er det registrert noe luftforurensning i området. Luftkvaliteten er bedre enn i bybåndet i Grenland og på nivå med andre områder i omtrent samme avstand fra byområdet.

4.17 Støyforhold

Det er lite støy i planområdet.

4.18 Vann-flomfare

Deler av planområdet er innenfor aktsomhetsområde for flom. Dette gjelder bekken mellom Hallvarptjern og Langevatnet.



Figur 17: Utsnitt viser flomutsatte områder. Lilla skravur viser aktsomhetsområde for flom. (kilde NVE)

4.19 Risiko- og sårbarhet – eksisterende forhold

Det er utarbeidet en egen risiko- og sårbarhetsanalyse, se eget vedlegg.

Tabellen nedenfor viser hvilke uønskede hendelser som er vurderte i ROS-analysen.

Nr.	Uønsket hendelse
1.	Snø- og/eller steinskred
2.	Fare for utgliding
3.	Flom i bekk
5.	Vindutsatt område
29.	Føre- og/eller værbegrensninger
30.	Steinsprang og nedfall

Se resultatene av ROS-analysen i kapittel 7.

4.20 Næring

Planområdet er pr i dag ikke tilrettelagt for næringsvirksomhet og det drives ikke næring i området, utenom noe sporadisk tømmer- og vedhogst.

5 PLANPROSESSEN

5.1 Oppstartsmøte

Oppstartsmøte ble avholdt med kommunen 31.03.2020.

5.2 Medvirkningsprosess

Varsel om oppstart og høring av planprogram ble sendt ut 19.05.2020 med høringsfrist 25.06.2020. Denne fristen er etter regelverket for kort og den 22.06.2020 ble det sendt ut melding om ny frist den 16.07.2020. Tilsvarende ble det annonsert i Varden og TA den 20.05.2020 og i PD 24.06.2020. Åtte innspill er kommet inn. Nedenfor er hovedpunktene oppsummert.

5.2.1 Vestfold og Telemark fylkeskommune

Vannressursforvaltning

Planområdet ligger i nærhet til Mørje - Langevatnet (VannforekomstID 016-2661-R), og Mørje - Langevatnet bekkefelt (VannforekomstID 016-2664-R).

Generelt skal alle vannforekomster beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand.

Når vannforekomster kan bli berørt av arealplaner/inngrep, direkte eller indirekte, skal arealplanen/inngrepet vurderes mot vannforskriften, gjeldende regional vannforvaltningsplan og fastsatte miljømål for vannforekomsten. (.....) Det må også framkomme hvilke tiltak som settes i verk for å beskytte vannforekomstene mot ytterligere forringelse. Det kan for eksempel være sedimentasjonsdammer, vegetasjonssoner, og hensynssoner mot vannforekomster.

(.....) Dersom arealplanen/inngrep kan føre til at økologisk og/eller kjemisk tilstand i berørte vannforekomster blir forringet, eller at miljømål ikke nås, må planen vurderes mot § 12 i vannforskriften.

Forslagsstillers kommentar: Planforslaget stiller krav til at tiltaket skal håndtere avrenning slik at vannforekomstene ikke blir berørt. Se planbeskrivelse, KU og planbestemmelser.

Samferdsel

Fylkeskommunen er i denne sammenhengen spesielt opptatt av trafikksituasjonen knyttet til fylkesvegnettet, herunder atkomst. Konsekvensutredningen og planarbeidet må omfatte temaet trafikk- og trafikksikkerhet. Trafikkforholdene må utredes. Viktige temaer som må vurderes/utredes er:

- Tilkobling til fylkesveinettet, herunder lokalisering av kryss, valg av kryssløsning og trafikkbelastning.
- Type trafikk. Tungtrafikk vs. ordinær trafikk.
- Behovet for opprusting av eksisterende vegnett.
- Situasjonen for ulike trafikantgrupper.

Forslagsstillers kommentar: Trafikkforholdene er utredet i eget notat og referert i KU. Oppgradering av eksisterende adkomstvei samt utbedring av krysset med fylkesveien er inkludert i planforslaget.

Klima og energi

I gjeldende Regional klimaplan for Telemark (2019-2026) er det å «øke materialgjenninningsgraden» og « redusere avfallsmengden » egne strategier. Gjennom disse strategiene skal vi oppnå redusert utslipp fra offentlige innkjøp og økt omdanning av avfall fra verdiløst til verdifullt i regionen. Det

forelagte reguleringsvarselet svarer opp disse strategiene gjennom etablering av et anlegg som kan gjenvinne asfalt og betong, samt mellomlagre og behandle overskuddsmasse og tilby ferdig godkjente materialer til bygg og anleggsmarkedet på returtransport. Fylkeskommunen ser derfor positivt på hensikten med detaljreguleringen i klimasammenheng.

Det er positivt at klimaendringer er nevnt som et viktig tema som skal vurderes i ROS-analysen. Regional klimaplan for Telemark 2019-2026 har et eget satsingsområde som sier at klimatilpasning skal inn i alle regionale og kommunale planer - også reguleringsplaner. Det er viktig at høye alternativer for klimaframskrivninger skal brukes ved utbygging av områder, og at det innarbeides krav til håndtering av alt vann, inkludert overvann. Det er anbefalt å fordrøye og håndtere overvann lokalt i henhold til tretrinnsprinsippet: 1. Fang opp, rens og infiltrer; 2. Forsink og fordrøy; 3. Sikre tygge flomveier.

Forslagsstillers kommentar: Klimaendringer og konsekvenser av dette er tatt høyde for i vurderingen av overvannssituasjonen (KU) og i ROS analysen.

Idrett og friluftsliv

Varslet område ser ikke ut til å berøre registrerte friluftslivsområder direkte, men tangerer et svært viktig registrert friluftslivsområde i Vest. Det er en rekke stier i området, som kan være viktige tilfartsstier til dette området. Det blir derfor viktig å se på tiltakets effekt på området og eventuelle avbøtende tiltak, slik som forslag til planprogram foreslår.

Forslagsstillers kommentar: Friluftslivshensyn er vurdert i planprosessen, se kapittel om friluftsliv i KU samt kapittel om forurensning/støy. Området brukes lite til friluftsliv i dag, men støyen kan gi noe påvirkning på et registrert friluftsområde i vest. Dette er vist i KU.

Kultuminneregistrering

Vår kunnskap om kulturminner i nærområdet samt en vurdering av landskap og terreng, tilsier imidlertid at slike kan være bevart. I henhold til kulturminneloven (kulml) § 9 må vi derfor utføre en arkeologisk registrering før vi kan gi endelig uttalelse til planforslaget.

For sikre en god planprosess, er det en fordel at registrering av automatisk fredete kulturminner foretas allerede på varselstadiet.

Forslagsstillers kommentar: Registrering er utført. Det er ikke funnet noen kulturminner innenfor tiltaksområdet. På grunn av at planavgrensningen har forandret seg i løpet av prosessen så er ikke de østligste delene av planområdet registrert. Hele dette området foreslås regulert til LNF naturmiljø og hensynssone bevaring naturmiljø slik at det vil ikke kunne foregå tiltak i markdekket i dette området. Hensyn til evt. uoppdagede kulturminner som kan komme fram under anleggsarbeid er sikret i planbestemmelsene.

Landskap

Et steinbrudd vil føre til store inngrep i landskapsrommet. Vi ser i planprogrammet at dette er et tema som skal utredes.

Forslagsstillers kommentar: Landskapsinngrepet og konsekvenser av dette er utredet i KU. Det er laget 3D visualiseringer som viser synligheten av tiltaket fra omgivelsene både nær tiltaket og på avstand.

Fylkeskommunens uttalelse til det offentlige ettersynet av planprogrammet

Planprogrammet gir på en god og oversiktlig måte oversikt over hvilke utredninger som skal gjøres, hvilke metoder som skal nyttes, og om det skal utarbeides egne rapporter eller omtales i planbeskrivelsen og forventede konsekvenser.

5.2.2 Fylkesmannen i Vestfold og Telemark

Forurensning

Miljøavdelingen varsler her at nasjonale interesser kan bli berørt av reguleringen av dette området.

Det er viktig at det i planprosessen gjøres vurderinger og settes krav til forurensningstema, som støy, støv, utslipp til vann og annen vannhåndtering.

Samlokalisering av natursteinuttak, asfaltverk, anlegg for betonggjenvinning og mellomlagring og behandling av masser kan være fordelaktig dersom lokaliseringen er egnet for dette. I konsekvensutredningen må det tas høyde for samlet virkning av de ulike virksomhetene.

Vi minner om at den som mottar eller behandler masser har ansvar for at reglene i forurensningsregelverket følges. Planbestemmelsene må inneholde krav om hvilke typer masser som kan mellomlagres i området, og vi forutsetter at det dreier seg om rene naturlige masser. (...) Dersom det er snakk om å motta overskuddsmasser fra andre steder, må det i planbestemmelsene settes krav til mottaksrutiner, som sikrer at bare riktig type masser mellomlagres her.

Miljømålene i vannforskriften sier at tilstanden i vannforekomster skal beskyttes mot forringelse og forbedres med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand, jf. § 4. Det er derfor av nasjonal interesse at planen sikrer at vannforekomstene ikke forringes. Overvannshåndteringen i området er et viktig tema under utarbeidelsen av planen.

Forslagsstillers kommentar: Forurensning (støy, støv og vann) er utredet som eget tema i KU og håndtering av overvann og sikring mot utslipp til vann er sikret i planbestemmelsene. Håndtering av tilførte masser er ikke lenger aktuelt da dette er tatt ut av planforslaget. Planforslaget stiller krav til at tiltaket skal håndtere avrenning slik at vannforekomstene ikke blir berørt. Se planbeskrivelse, KU og planbestemmelser.

Naturmangfold

Landområdet på østsiden av Langangsfjorden innehar betydelige naturverdier. Forslag til planprogram omtaler kartlegging av naturtyper, men det er viktig at konsekvensutredningen også innebærer en vurdering av truede arter. Området er levested for en sterkt truet art (rødlistekategori EN), og utredningen må ta for seg konsekvens for denne arten.

Forslagsstillers kommentar: vurdering av konsekvenser for truede arter spesielt og naturmiljø generelt er utredet i eget notat fra AsplanViak og dette er innlemmet i konsekvensutredningen. Planforslaget er til en viss grad justert og tilpasset for å minimere konsekvensene for naturmangfoldet. Det er satt begrensninger på driftsform og driftstider av hensyn til truet art.

Landbruk

Veien til området går over dyrka mark, og konsekvensutredningen må ta for seg eventuelle konsekvenser for landbruket. Vern av dyrket mark er en nasjonal interesse, og det er viktig at man i planarbeidet sørger for at omdisponering av dyrket mark begrenses til det strengt nødvendige.

Forslagsstillers kommentar: Planforslaget berører kun små arealer med dyrka mark på grunn av opprusting av adkomstvei/ utbedring av kryss. Konsekvenser for landbrukshensyn gjort rede for i KU.

5.2.3 Direktoratet for mineralforvaltning

Uttak av mineralressurser utgjør i mange tilfeller omfattende inngrep. Vår generelle anbefaling er at denne type tiltak bør ha reguleringsplan, og vi er derfor positive til at området reguleres for råstoffutvinning.

Uttalelse til planen

En mineralressurs er en ikke-fornybar naturressurs som kun kan tas ut der den naturlig forekommer. Det er viktig at ressursene utnyttes så optimalt som mulig, det vil si både i volum og kvalitet.

NGU sitt ressurskart viser at forekomstområdet er større enn foreslått planområde. Drift av uttaket bør derfor skje på en slik måte at muligheten for fremtidig utvidelse ikke blir begrenset.

Det er derfor viktig med god dokumentasjon av ressursen i forkant av en planprosess. (...) Planprogrammet og KU legger opp til en slik vurdering.

Forslagsstillers kommentar: det redegjøres for mineralressursen i planbeskrivelse og KU. Mulig framtidig utvidelse er hensyntatt ved at utformingen av bruddet ikke er til hinder for videre utnyttelse av ressursen. Det er ikke satt dybdebegrensninger på bruddet. Hensynet til naturverdiene i området kan imidlertid sette begrensninger på en eventuell framtidig utvidelse.

Generelt om forholdet mellom mineralloven og plan- og bygningsloven

Arealavklaringen for masseuttaket skal gis i reguleringsplanen, og gjennom reguleringsbestemmelsene kan det blant annet settes ytre grense for uttaket, tidsbegrensning og etterbruk.

Reguleringsbestemmelser bør ikke gis på en slik måte at de binder opp drifta og avslutningen av masseuttaket. Reguleringsbestemmelser må gjennom en ny behandling ved behov for endring, eventuelt at tiltakshaver søker om dispensasjon fra bestemmelser som er i konflikt med driftsplanen.

DMF anbefaler at forholdet til mineralloven tas inn i reguleringsbestemmelsene, på følgende, eller lignende, måte: «Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt i vilkår i tillatelser etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning er myndighet etter loven.»

Forslagsstillers kommentar: bestemmelse om mineralloven er tatt inn i planforslaget.

Sikring, skjerming og etterbruk

Masseuttak med bratte skrenter kan utgjøre en fare for omgivelsene. (...) Det er derfor viktig at det i reguleringsplanen settes av tilstrekkelig areal for sikringstiltak, og for tilsyn og vedlikehold av disse. (.....) Det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til skjermingsformålet.

Vi anbefaler at skjermingstiltak ikke legges oppå, men ved siden av uttaksområdet, da det ikke skal foretas uttak i områder avsatt til skjermingstiltak. Etterbruk av området og krav til utforming av arealet etter avsluttet uttak bør fastsettes i reguleringsplanen, slik at driften kan planlegges deretter.

Forslagsstillers kommentar: Det er satt av areal til vegetasjonsskjerming og terrengforming rundt bruddet og det er rom for sikring innenfor bruddområdet.

5.2.4 NVE

Generelle råd om flom, ras, overvann, mm.

Forslagsstillers kommentar: Bestemmelser om overvann er tatt inn i planforslaget. Naturfarer som ras, flom, mm er vurdert i ROS analysen og tatt inn som egne bestemmelser i planforslaget der det er nødvendig.

5.2.5 Skagerak energi

Opplyser om at nettselskapet har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som kan medføre forringelse av adkomst til anleggene. Dette gjelder både normalt distribusjonsnett, høyspenningskabler og høyspenningsluftledninger.

Ledningene har et byggeforbudsbelte på 6 meter målt vannrett fra nærmeste faseleder (tråd) til nærmeste bygningsdel. Det må ikke gjøres inngrip i terrenget som medfører oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

Opplyser om krav til eventuelle nye nettstasjoner og hvordan dette skal ivaretas i plan og planbestemmelser. Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket. Kostnadene inkluderer eventuelle kostnader til erverv av nye stedsvarige (evigvarende) bruksrettigheter.

Nettselskapet ønsker at utbygger tar kontakt i god tid før utbygging for å avklare hvordan ny bebyggelse skal forsynes med elektrisk strøm og for å planlegge nye elektriske anlegg.

Forslagsstillers kommentar: Det har vært dialog med nettselskapet og det er planer om å legge deler av luftstrekket i kabel, eventuelt flytte noen av stolpene. Dette er gjennomførbart og vil planlegges i samarbeid med nettselskapet i en senere fase. Inntil videre er det lagt inn en sikkerhetssone i plankartet langs luftstrekket

5.2.6 Granite stein/ Granite pukk AS

Er negative til planene fordi de mener det er fare på overetablering av tilsvarende virksomheter i regionen.

Forslagsstillers kommentar: Se utredningstema Næringsliv og sysselsetting i KU. Det vises til at flere brudd med samme steinkvalitet (i dette tilfellet Bassebu-typen) kan bidra til økt forsynings-stabilitet og dermed styrke markedsposisjonen til andre brudd med tilsvarende kvalitet i regionen når det gjelder store og langsiktige leveranser.

5.2.7 Rune Engen- Glug

Ber om at fjernvirkning fra Stathellesida vurderes.

Forslagsstillers kommentar: Dette er vurdert i KU, under temaet landskapsbilde. Endringen blir knapt synlig fra denne avstanden.

5.2.8 Naturvernforbundet

Ber om at følgende tema utredes: Transport, Støy, støv, forurensning, Arealbeslag.

Forslagsstillers kommentar: Dette er vurdert i KU, under temaene forurensning, trafiksikkerhet og transport, samt arealbruk.

5.2.9 SVV

Statens vegvesen har Ingen kommentarer til planforslaget.

5.3 Øvrig medvirkning

Da det kom inn relativt få merknader fra naboer, foreninger og nærmiljørepresentanter ved varsel om oppstart, ble det valgt å sende en henvendelse direkte til noen foreninger som har interesser i området. Skriftlig henvendelse ble valgt på grunn av at det på den tiden fremdeles var koronarestriksjoner og en ville unngå omfattende møtevirksomhet. De ble spurt om de hadde innspill til om området blir brukt til friluftsliv og andre nærmiljøaktiviteter. E-posten ble sendt 06.04.2021 til Grenland friluftsråd, Langangen velforening og Forum for natur og friluftsliv Telemark samt Kultur og idrettsetaten i Porsgrunn kommune. Porsgrunn og omegn turistforening fikk samme epost 30.06.2021. Det kom inn svar fra Langangen velforening og fra Grenland friluftsråd.

Langangen velforening

Velforeningen er skeptiske ang detaljreguleringsplanen fordi området er nær husstander. De er bekymret for støy, støv og lukt fra anleggsplassen. Det er også regulert inn nye boligtomter ikke langt unna. De ønsker at friluftssareal i nærområdet rundt Langangen blir ivaretatt.

Grenland friluftsråd

Er ikke veldig godt kjent i området, men påpeker at det er lite etablerte turstier i tiltakets nærområde. Kyststien er tenkt langs fjorden, og det er mange som benytter bilveien utover som sykkelvei.

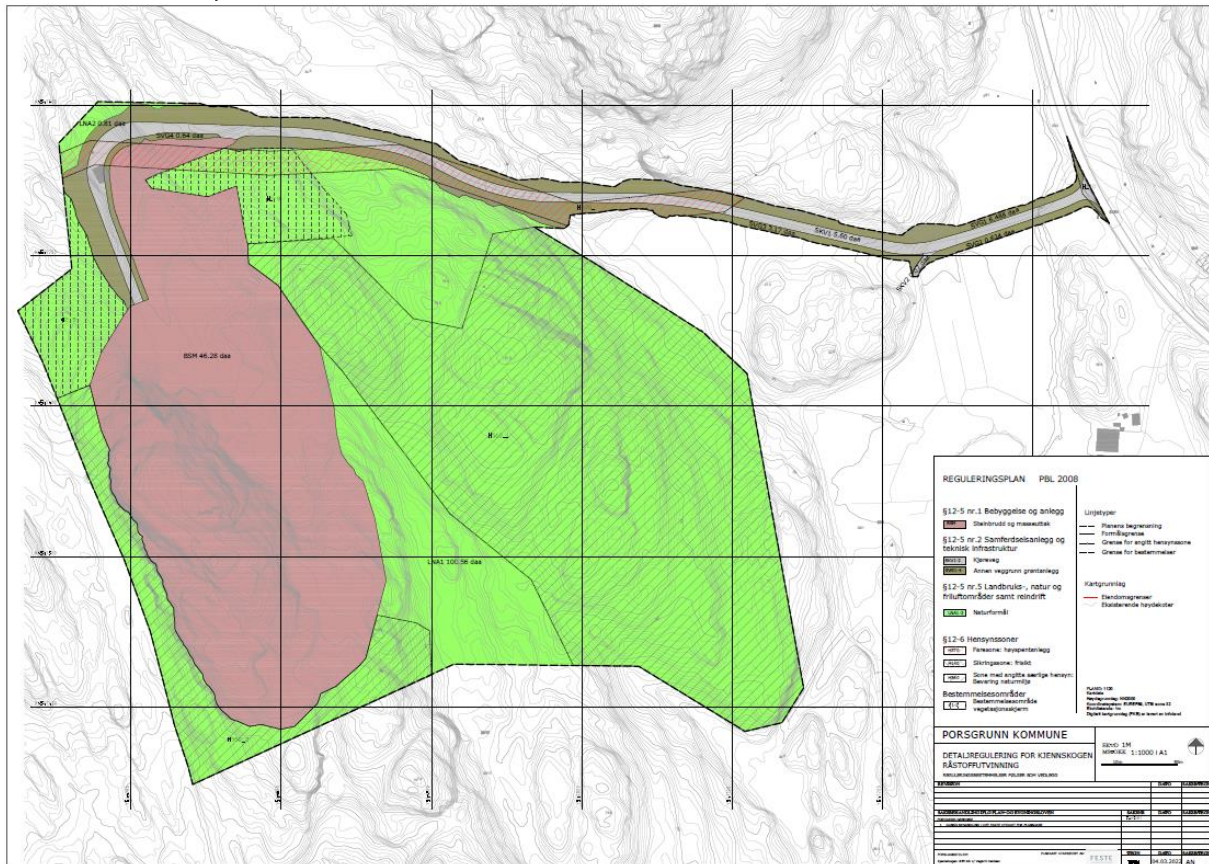
De tror at de største påvirkningene tiltaket vil kunne ha på friluftsliv er relatert til landskapsvirkning, støy og økt tungtrafikk.

Barn og unge

Barn og unges representant i Porsgrunn kommune er forespurt og har ingen kommentarer til planforslaget, men påpeker at trafikksikkerheten i kryss må ivaretas.

6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

6.1 Utsnitt av plankartet



Figur 18: Plankart, nedfotografert.

6.2 Planlagt arealbruk

Bebyggelse og anlegg

- Steinbrudd og masseuttak (BSM)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg (SKV 1-2)
- Annen veggrunn – grøntanlegg (SVG1-4)

Landbruks-, natur-, og friluftsmål

- LNF Naturformål (LNA1-2)

Hensynssoner

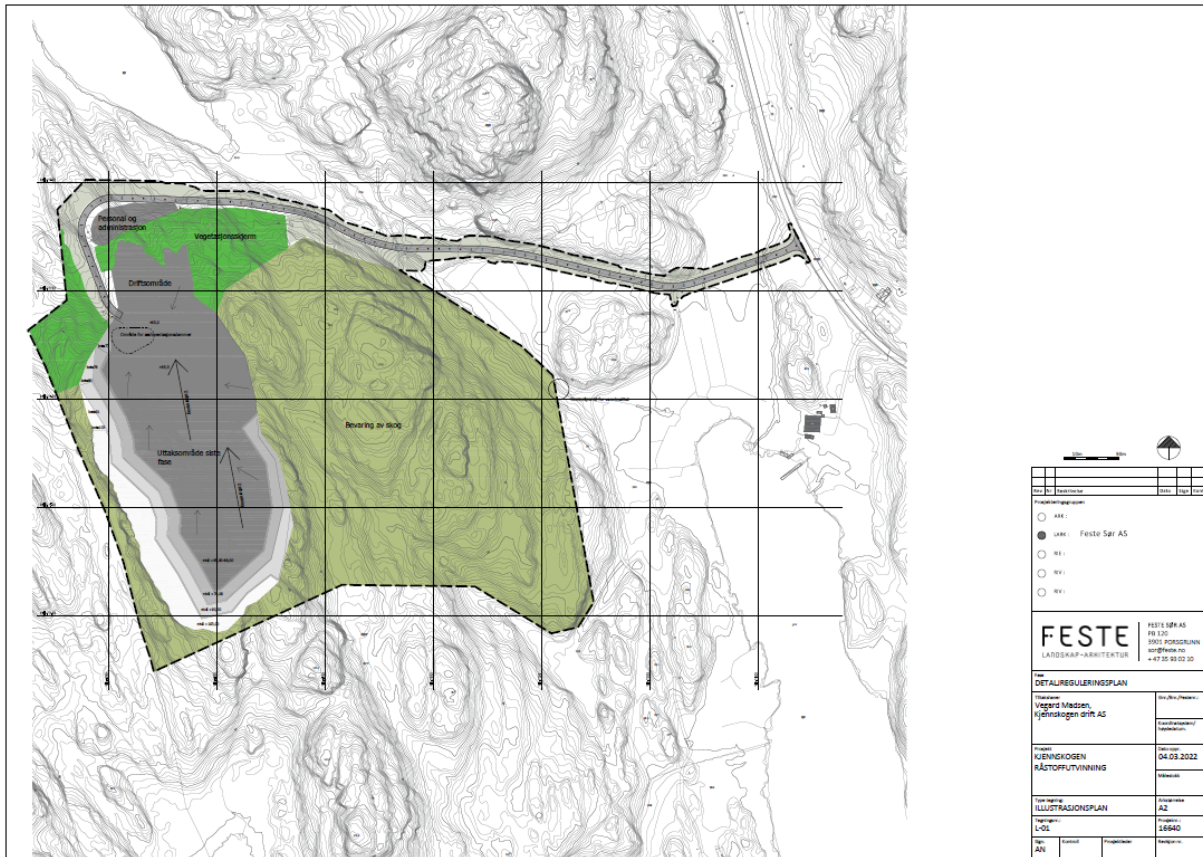
- Faresone høyspenningsanlegg (H370)
- Bevaring naturmiljø (H560)
- Frisiktsone (H140)

Bestemmelsesområde

- Bestemmelsesområde #1-2 vegetasjonsskjerm

6.3 Illustrasjonsplan/ driftsplan

Illustrasjonsplanen viser hvordan planområdet kan utnyttes innenfor de rammene planforslaget legger opp til. Planen viser uttaket i fase 3, der hele arealet er tatt i bruk.



Figur 19: Illustrasjonsplan, nedfotografert

I de tidligste fasene av driften vil landskapsinngrepene i hovedsak bestå av to områder. For blokksteinuttak vil en begynne på toppen av Slottås sørvest i arealformålet *steinbrudd og masseuttak*, og etablere en flate på omtrent kote 103. Derfra vil steinbruddsdriften arbeide seg nedover i palletrinn på ca 10-12 m høyde. I tillegg vil det bli etablert et driftsareal og et administrasjonsareal i de nordligste delene av uttaksområdet. Mellom disse områdene vil det bli etablert anleggsveger etter behov og eventuelt lagring av skrotmasser (stein) fra bruddet.

Administrasjonsarealet er lett tilgjengelig fra adkomstvegen. Her vil det være parkering for ansatte og en kan sette opp mindre bygg og hvilebrakker.

Driftsområdet vil ligge omtrent på kote 65 og nyttes til maskinpark og utstyr og til lagring av ferdige steinprodukter. Driftsområdet ligger lavere enn det øvrige uttaksområdet og her vil en kunne fange opp overvann og avrenning før det ledes ut i det naturlige bekkefare. Her skal det etableres en eller flere sedimentasjonsdammer for å forhindre at støvpartikler, slam og løsmasser fra driften renner ut i vassdraget.

I de neste driftsfasene vil uttaksområdet drives fra sør og gradvis nordover i området og nedover i terrenget. Etter hvert vil uttaksområdet og driftsområdet inngå i et samlet uttaksområde og i en av fasene vil hele arealet ligge på samme kotehøyde som driftsområdet. Senere vil en i den sørlige delen av uttaksområdet kunne ta ut masser videre nedover i dybden.

I avslutningsfasen skal området rehabiliteres. Dette kan ligge langt fram i tid og det er uvisst hvilke arealdisponeringer kommunen vil ønske for området. Med utgangspunkt i dagens situasjon og

arealpolitikk anbefales det at området tilbakeføres til naturområde ved at terrenget til en viss grad fylles opp og at en gjennomfører naturrestaurering som bygger opp under de eksisterende naturverdiene i området. Når den tid kommer vil dette måtte hjemles i driftsplaner/ avslutningsplan som godkjennes av direktoratet for mineralforvaltning og dette må samordnes med kommunens arealplaner.



Figur 20: 3D illustrasjon oversiktsbilde sett fra øst. Bildet viser 1. fase der veg og driftsområdet er etablert.



Figur 21: 3D illustrasjon oversiktsbilde sett fra øst. Bildet viser 2. fase i bruddet. Både terrengformer og vegetasjon er bevart tett innpå bruddet og gjør at inngrepet får begrenset synlighet for omgivelsene.



Figur 22: 3D illustrasjon, oversiktsbilde sett fra øst, fase 3. I denne fasen er hele uttaksområdet åpnet og er et sammenhengende areal.



Figur 23: 3D illustrasjon, oversiktsbilde sett fra øst som viser avslutningsfase med oppfylling og nytt terreng, uten vegetasjon. Det formede terrenget har god og naturlig overgang mot bevart terreng som gjør at det kan bli en naturlig del av landskapet i ettertida. Det forutsettes at området blir revegetert etter oppdaterte prinsipper for naturrestaurering slik at området til slutt vil bidra til naturmiljøet.

6.4 Reguleringsformål

6.4.1 Bebyggelse og anlegg

Steinbrudd og masseuttak

Innenfor området kan det drives uttak av stein, knusing og mellomlagring av stein og steinmasser fra stedet. For drift av anlegget kan det etableres interne anleggsveger.

Innenfor området kan det etableres lager for ferdigblokk og knust stein fra anlegget samt driftsområde med brakkerigg og verksted.

Uttaksområdet for stein er avgrenset av dette formålet. Innenfor formålet vil det åpnes for store inngrep i det naturlige terrenget. Uttaket kan skje i med vegger i flere palletterinn nedover i terrenget innenfor regulert grense for uttak. Dybden på uttaket begrenses av kvaliteten på steinen og hva som er økonomisk forsvarlig drift.

Området omfatter alle aktivitetene og tiltakene som er knyttet til steinbruddsdriften, for eksempel:

- Uttaksområde for stein med tilhørende driftsareal
- Mellomlagring av ferdigblokk og stein for knusing
- Areal for knuseverk
- Areal for lager
- Sedimentasjonsdam(mer)
- Parkering og administrasjonsbygning/ brakkerigg.
- Verksted tilknyttet driften
- Interne anleggsveger

Disponering av de ulike arealene og etappevis åpning av uttaksområdet avklares gjennom driftsplan som skal godkjennes av Direktoratet for mineralforvaltning minimum hvert 5. år.

Det er stilt krav om at driften skal foregå på en slik måte at ressursen utnyttes best mulig.

Ved avslutta uttak skal området være istandsatt i samsvar med godkjent driftsplan. Området skal ryddes for maskiner, utstyr, skrapmasser og liknende. Bygninger og anlegg i området tilknyttet driften av uttaket skal fjernes, dersom de ikke kan gå inn i ny funksjon godkjent av Porsgrunn kommune.

Driftstidene er regulert slik at det ikke kan foregå sprenging i hekke- og rugetiden for fugl, det vil si mars, april og mai. Ellers er det tillat med ordinær drift i anlegget fra klokken 0700 til klokken 2200 alle hverdager, unntatt seks ukers fellesferie. Kilder for impulsstøy (pigging) vil ha en driftstid fra kl. 0800 til kl. 1600. Vanlig drift tillates ikke på søndager, helligdager og offentlige høytidsdager. Pigging tillates hele året, med unntak av 6 uker i forbindelse med fellesferien, til følgende tider: Mandag-fredag: 08.00 - 16.00

6.4.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveg

Adkomstvegen til steinbruddet er lagt til den samme traseen som dagens veg, men justert noe både i horisontalplanet og vertikalplanet for å oppnå tilfredsstillende stigningsforhold og kurvatur. Krysset med fylkesvegen er utbedret. Vegbredden er regulert til vegbredde 6,5 m inklusive skulder.

Annen veggrunn, grøntanlegg

Sideareal til vegen er regulert til annen veggrunn slik at det er rom for grøfter, fyllinger og skjæringer og overganger til øvrig terreng. Arealet skal i hovedsak være grønt, men kan også benyttes til autovern, og annen infrastruktur som kabler, stolper eller liknende. Det er tillat å plassere trafo-stasjon innenfor formålet.

6.4.3 Landbruks-, natur-, og friluftsmål

LNF Naturformål

Det er store naturverdier i området og arealene er derfor ikke inkluderte i uttaket. En stor del av planområdet er derfor avsatt til naturformål. Her skal naturlig terreng og vegetasjon i hovedsak bestå (flatehogst er ikke tillat), og området skal ikke berøres av steinbruddsvirksomheten. Dette betyr at i det er tillatt med for eksempel tynning og vedhogst som i de fleste skogsområder, men ikke sammenhengende hogstflater da det er naturverdiene som er hovedformålet. Mye av dette formålet har i tillegg et ekstra vern gjennom at det er avsatt en hensynssone for naturmiljø, se punkt 6.5.2.

6.5 Hensynssoner

6.5.1 Faresoner

Faresone høyspentlinje

Det går en høyspentlinje i luftlinje gjennom området omtrent i den regulerte vegtraseen. Det er byggeforbud 6 m til hver side for nærmeste ledning. Da ledningene ikke er innmålt, er det lagt inn en

hensynssone på 10 m til hver side av senter. Dette gir også mulighet for noe justering/flytting av stolper dersom dette blir nødvendig.

6.5.2 Angitte særlige hensyn

Hensynssone naturmiljø

Store deler av formål LNF naturformål er avsatt med hensynssone naturmiljø. Dette er på grunn av at det er avdekket store naturverdier lokalt. Området er en del av et større, sammenhengende økologisk område på Auenlandet som er viktig for naturmangfoldet. Innenfor hensynssonen skal naturmiljøet bevares, og det skal ikke gjennomføres hogst eller gjøres tiltak som kan skade det naturlige markdekket.

6.6 Bestemmelsesområder

Bestemmelsesområde vegetasjonsskjerm

Deler av formålet LNF naturformål er satt av til bestemmelsesområde med krav om opprettholdelse av vegetasjonsbelte som skjermer mot innsyn til bruddet i den retningen der bruddet blir mest eksponert.

6.7 Miljøoppfølging

For å få tillatelse til å starte opp steinbruddsvirksomhet må det sendes søknad etter forurensningsloven til Statsforvalteren. Her vil en måtte gjøre rede for miljøprogram og miljøoppfølging av anlegget, både i form av tiltak og overvåking. Dette er beskrevet på et overordnet nivå i konsekvensutredningen under kapittel om tema forurensning, avbøtende tiltak. Videre må det utarbeides driftsplaner ved søknad om driftskonsesjon til direktoratet for mineralforvaltning. Her vil det også stilles krav om miljømessig forsvarlig drift.

6.8 Universell utforming

Anlegget skal ikke være åpent for publikum og vil derfor ikke bli universelt utformet.

6.9 Kulturminner

Etter at det var gjennomført kulturminneregistrering er planavgrensningen endret slik at det avdekkede fornminnet nå ligger utenfor planområdet. Det er derfor ikke behov for å gjøre tiltak i planen med hensyn på kulturminner.

Det er lagt inn en bestemmelse som skal sikre at dersom det avdekkes automatisk freda kulturminner i forbindelse med anleggsarbeid så skal arbeidet startes opp og kulturminneforvaltningen skal kontaktes.

6.10 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Det er ikke planlagt å knytte anlegget til offentlig vann- og avløpsnett da driftsområdet og sanitæranlegg for ansatte blir liggende langt unna offentlig nett. Dette er planlagt løst ved å bore etter vann og å etablere en form for lokal avløpshåndtering enten med tett tank eller minirensanlegg.

6.11 Avbøtende tiltak/løsninger ROS

ROS-analysen foreslår risikoreduserende tiltak i forhold til de mulige uønskede hendelsene som er identifiserte i ROS-analysen:

Fare for utglidning

Det er lagt inn en bestemmelse om at det skal gjøres en geoteknisk vurdering i forbindelse med tiltak i områder registrert med mulighet for marin leire.

Krav til dimensjonering av bru

Her er det ikke nødvendig med tiltak i reguleringsplanen, dette sikres gjennom den ordinære byggesaksbehandlingen.

Hensyn til vind

Her er det ikke nødvendig med tiltak i reguleringsplanen, dette sikres gjennom den ordinære byggesaksbehandlingen.

7 VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

7.1 Konsekvensutredning, oppsummering.

Følgende temaer er konsekvensutredet i egen KU etter *forskrift om konsekvensutredning*, se vedlegg.

- Landskap
- Naturmiljø
- Friluftsliv
- Forurensning, utslipp til luft og vann. Støy, støv og avrenning
- Næringsliv og sysselsetting
- Transport og trafiksikkerhet
- Arealbruk
- Jord- og skogbruk
- Geologi- Naturressurser

Tabellen 6 nedenfor sammenstiller konsekvensene for de ulike tema. Tabellen viser at 0-alternativet for det meste gir ubetydelige konsekvenser og at reguleringsplanen, alternativ 1, gir både positive og negative konsekvenser – omtrent likt fordelt, men naturlig nok på ulike tema.

Tabell 6: Sammenstilling av konsekvenser for Kjennskogen råstoffutvinning

Temaer	Verdi ¹⁾	Konsekvenser ¹⁾	
		0-alt.	Alternativ 1 Reguleringsplanen
Landskap	**	0/-1	-1/-2
Naturmiljø	***	-2/-3	-3
Friluftsliv	*	0	0/-1
Forurensning	*/**	0	-1
Næringsliv og sysselsetting	*	0	+2
Transport og trafiksikkerhet	*	0	0
Arealbruk	*	0	+1/+2
Jord- og skogbruk	*	0	0/-1
Geologi / naturressurser	***	0	+2

1) Se tabell 1

2) Se tabell 1 og figur 1

Positive konsekvenser

De største positive konsekvensene får en når det gjelder tema næringsliv og sysselsetting samt tema geologi og naturressurser. Her gir reguleringsplan-alternativet positive utslag på grunn av nye arbeidsplasser og sikring av eksisterende arbeidsplasser og på grunn av at det muliggjør en langsiktig og god utnyttelse av en verdifull naturressurs. For tema arealbruk gir reguleringsplanen også positivt

utslag for god disponering av arealressursene og fornuftig lokalisering. Disse tre temaene blir uberørte av 0-alternativet.

Negative konsekvenser

De mest alvorlige konsekvensene kommer innenfor tema naturmiljø. Her gir reguleringsplanen en konsekvensgrad på -3 og 0-alternativet gir en konsekvensgrad på -2 til -3. Her blir det altså negative konsekvenser for begge alternativ, noe mer negative for reguleringsplanen. Dette fordi reguleringsplanen vil ødelegge en naturtypelokalitet med stor verdi og påvirke to andre med stor til svært stor verdi, samt påvirke leveområdet for en sterkt truet art. For 0-alternativet vil det innebære flatehogst og ødeleggelse av en annen naturtypelokalitet med svært stor verdi og en med stor verdi – disse er sikret bevart i reguleringsplan- alternativet.

Videre er det ved reguleringsplanalternativet små til middels negative konsekvenser for landskap, små negative for forurensning og svært små negative for jord- og skogbruk samt friluftsliv. Alle disse temaene er relativt uberørte når det gjelder 0-alternativet.

For tema transport og trafikksikkerhet og for tema friluftsliv er det vurdert at ingen av alternativene vil ha påvirkning av betydning og heller ingen konsekvenser av betydning, hverken positive eller negative.

Avbøtende tiltak

En del avbøtende tiltak er allerede tatt inn i planforslaget, men det er foreslått noen tiltak som bør følges opp i videre planlegging. Dette gjelder spesielt forurensning der både tiltak og overvåking av utslipp til luft og vann må reguleres gjennom andre lovverk. Det bør også følges opp med tiltak mot støy dersom dette vurderes som hensiktsmessig.

For tema naturmiljø bør viktige naturtypelokaliteter som er vernet i reguleringsplanen sikres i anleggsfasen med avmerking for å se til at anleggsvirksomheten ikke tar i bruk disse arealene.

Øvrige konsekvenser er vurdert og gjort rede for nedenfor.

7.2 Overordnede planer

Planforslaget er vurdert opp imot følgende overordnede planer:

7.2.1 Kommuneplanens arealdel for Porsgrunn kommune 2018-2030, vedtatt 13.06.19.

Målsettinger:

Det overordnede målet med kommuneplanrevisjonen er å tilrettelegge for Porsgrunn kommunes målsettinger i kommuneplanens samfunnsdel 2013-2025 om en attraktiv, konkurransedyktig kommune å bo, leve og arbeide i. Som et ledd i arbeidet med kommunens særskilte satsingsområder befolkningsvekst og barn og unge, er det et mål at kommuneplanens arealdel særlig tilrettelegger for bolig- og næringsutvikling.

Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel og bidrar til måloppnåelsen for denne ved å bidra til en god utnyttelse av en attraktiv mineralressurs som vil kunne skape arbeidsplasser i kommunen.

7.2.2 ATP Areal og transportplan Grenland, vedtatt 17.06.14

Målsettinger:

- *Kommunene og fylkeskommunen skal ha en offensiv og positiv holdning til dem som ønsker å etablere seg, eller videreutvikle sin virksomhet i Grenland.*

- Grenland skal ha et variert utvalg av ledige arealer med ulike kvaliteter egnet for ulike typer virksomheter.
- Næringsarealene skal være klare når bedriftene etterspør dem (hyllevare).
- Næringsarealene skal tilfredsstillende næringslivets lokaliseringkriterier.
- Strategien for næringsarealer skal bygge videre på føringer og målsettinger fra ATP-Grenland, ATP Telemark og Bypakke Grenland

Planforslaget bygger særlig opp under punktene nr 2 og nr 4. Planforslaget legger til rette for en stedbunden næring som må lokaliseres der ressursen ligger.

7.3 Blågrønn struktur

Planområdet ligger i et sammenhengende skogsområde og har liten betydning for blågrønne strukturer i bebygde områder. Tiltaket til en viss grad i å gjøre skogsområdene på Auenlandet noe mindre sammenhengende på grunn av det store terrenginngrepet og på grunn av aktiviteten som vil foregå der.

7.4 Kulturminner og kulturmiljø

Som vist i kapittel 4 er det ikke registrert kulturminner innenfor planområdet. Det er ett automatisk fredet kulturminne rett sør for planområdet, ID 273190, et bosetning- og aktivitetsområde fra steinalder. Planforslaget vil ikke få noen konsekvenser for dette kulturminnet.

Øvrige kulturspor i området er i hovedsak spor etter tidligere steinbruddsdrift. På Slottås vil disse sporene bli borte i det nye steinbruddet. Steinuttaket/ fyllingen lengst nord i planområdet langs adkomstvegen vil ikke bli berørt.

Det er også sannsynlig at en kan finne spor etter mere intensivt landbruk som utmarksbeite og utmarks-slått, men dette er ikke registrert og det er ikke svært framtrædende i området. Tiltaket vil ikke ha nevneverdige konsekvenser for kulturlandskapet, men utvidelsen av veien vil til en viss grad berøre dyrkede arealer og arealer som har vært utnyttet tidligere.

7.5 Naturmangfold

Asplan Viak AS har kartlagt naturverdiene innenfor planområdet, se rapport *Vurdering naturmangfold Kjennskogen, Porsgrunn* datert 01.05.2021. Rapporten danner grunnlaget for konsekvensvurderingens kapittel om Naturmiljø og vurderingene etter naturmangfoldloven, nedenfor.

7.5.1 Vurderinger etter naturmangfoldlovens §8-12.

§8 – kunnskapsgrunnlaget:

“Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.”

Planområdet har vært grundig undersøkt for rødlistearter, artsmangfold og naturtypelokaliteter. Innenfor planområdet vurderes kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig for å foreta en vurdering av tiltakets umiddelbare konsekvenser for naturmiljøet. Influensområdet utenfor planområdet omfatter blant annet leveområde for en registrer rødlisteartet fuglearter i området.

I et såpass viktig område for hekkende fugl som Auen-landet bør hekkende fugl registreres i hekkesesong for fugl. De største usikkerhetene knytter seg til hvilket naturmangfold som befinner seg i planområdet, spesielt lav, moser og insekter som i liten grad er kartlagt. Det er i liten grad også kjent hvilke fuglearter

som hekker i området da registreringer ikke er gjort i hekkesesongen på våren. Kunnskapsgrunnlaget vurderes likevel som godt nok for denne plansaken.

§9 – Førre- var prinsippet:

“Når det treffes en beslutning, uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak”.

Det er godt dokumentert at Larvik/Porsgrunn har mange verdifulle skoglokaliteter med rik edelløvskog, gammel og rik blandingsskog i lavlandet, og at regionen er en “hot-spot” region for naturmangfold i Norge. Det som er usikkert er de stor-skala konsekvensene, dvs. konsekvensene for naturtyper og arter på landskapsnivå. Siden kunnskapsgrunnlaget er godt, er konsekvensene av tiltaket i forhold til naturtyper godt kjent og det er gjort tilpasninger i planforslaget for å være førre var.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

“En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for”.

Betydelig areal innenfor Larvik kommune og Porsgrunn kommune er nedbygd til stein-industrien. Innenfor Auen-landet og Tvedalen er det anslått at ca. 30% av arealet omdisponert til steinbrudd, se utredning fra Asplan Viak. På Auen-landet er et areal på 416 daa av 9134 daa omdisponert til steinbrudd (arealberegnet fra AR5). Dette utgjør 4,5 % av arealet. Planforslaget åpner for at ytterligere 57 daa omdisponeres til steinbrudd og oppgradert adkomstveg. Ca 32 daa av de 57 er allerede påvirket av tidligere steinbruddsdrift, men til dels gjengrodd i dag.

I tillegg til dette er også et betydelig areal påvirket av skogsdrift på Auen-landet (spesielt i øst), og spesielt gjelder det høyproduktive og lettere tilgjengelige areal som er enten hogd eller plantet til med gran. De høyproduktive områdene er i mange tilfeller de meste artsrike områdene. Men arealene med gammelskog er i dette landskapet betydelig høyere enn i mange områder på grunn av topografi og eiendomsstruktur og derfor er også de landskapsøkologiske verdiene store. Av eiendommer med skogbruksplan utgjør gammelskog og eldre skog (hogstklasse IV og V) 73 % av landskapet (3519 av 4788 daa). (Nyere hogster, inkl hogster innenfor eiendommen hvor tiltaket ligger, er ikke inkludert i dette regnskapet).

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.»

Alle kostnader ved avbøtende tiltak og andre tiltak som skal forebygge eller begrense miljøskade skal ivaretas av tiltakshaver.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.»

Krav til avbøtende tiltak og miljøforsvarlige teknikker og anleggsmetoder er ivaretatt i reguleringsbestemmelsene og må følges opp av tiltakshaver og av offentlige godkjenningmyndigheter det vil si kommunens byggesaksavdeling og fylkesmannens miljøvern avdeling.

7.6 Barn- og unges interesser

Planforslaget har ingen konsekvenser for barn og unges interesser.

7.7 Sosial infrastruktur

Planforslaget har ingen konsekvenser for sosial infrastruktur i kommunen.

7.8 Universell tilgjengelighet

Planforslaget har ingen konsekvenser for universell tilgjengelighet.

7.9 Risiko og sårbarhet

Det er totalt identifisert fem mulige uønskede hendelser innenfor planområdet. Det er hendelser knyttet til store nedbørsmengder og flom, snø og steinskred, og kvikkleireskred på spesifikke områder. Videre er det identifisert mulige uønskede hendelser knyttet til sterk vind og til førebegrensninger på adkomstvei. Det er også identifisert virksomhetsrelaterte hendelser som steinsprang knyttet til driften i bruddet.

De potensielle hendelsene som er beskrevet kan minimeres gjennom risikoreducerende tiltak. Det bør stilles krav til håndtering av overvann internt i planområdet.

ROS-analysen viser at planområdet er egnet til foreslått bruk. Ingen av forholdene som er avdekket i analysen medfører en så stor risiko at det skulle tilsi at tiltaket ikke bør gjennomføres.

7.10 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget har ingen kjente, direkte økonomiske konsekvenser for kommunen. Styrking av eksisterende og etablering av nye arbeidsplasser kan på sikt ha positive, økonomiske ringvirkninger for kommunen.

7.11 Interessemotsetninger

Det er få alvorlige interessemotsetninger i planområdet da det er få naboer nært på området. Den største utfordringen er at hensynet til naturmiljøet kommer i en viss motsetning til ønsket om å utnytte den verdifulle naturressursen larvikitt. Auenlandet er et område med viktige naturtyper og med stort naturmangfold. Tiltaket vil legge beslag på deler av dette området. Det er ikke positivt å redusere naturområdet, men på den annen side så er størstedelen av tiltaksområdet allerede sterkt menneskepåvirket. Derfor kan det sees som mindre negativt at et steinbrudd åpnes nettopp her, framfor et annet sted i regionen.

8 AVSLUTTENDE KOMMENTAR

Planområdet er en del av et større område i Vestfold og Telemark med særskilte steinressurser. Bergarten Larvikitt er en etterspurt og verdifull ressurs som finnes i begrensede områder. I kommuneplanens arealdel er det åpnet for at denne steinressursen kan utvinnes innenfor planområdet.

Det er gjennomført omfattende utredninger og vurderinger i forbindelse med planarbeidet. Det er avdekket viktige naturverdier som bør beskyttes mot inngrep. Det er ikke registrert andre vernehensyn innenfor planområdet.

Arbeidet med konsekvensutredningen og funnet av store naturverdier har i prosessen påvirket utformingen av planforslaget. Det er forsøkt å skjerme naturverdiene best mulig og samtidig utnytte den verdifulle steinressursen. Som følge av funnene i konsekvensutredningen legges det fram et planforslag med et uttaksområde som har et betydelig mindre inngrep enn det som var tenkt i utgangspunktet da planprogrammet ble lagt ut. Planforslaget tar i stor grad hensyn til naturverdiene i området og tiltakets omfang er tilpasset situasjonen. Steinbruddet er redusert til å gjelde kun Slottås/Storås i tillegg til de arealene som allerede er berørt av tidligere inngrep.

Konsekvensutredningen viser at 0-alternativet har få konsekvenser med unntak av for naturmiljø, der det vil få negative konsekvenser på grunn av planlagt flatehogst i svært verdifulle naturtypelokaliteter. For alternativ 1, reguleringsplanen, vil det bli både bli positive og negative konsekvenser som følge av planforslaget. De største negative konsekvensene vil komme innenfor naturmiljø mens de positive konsekvensene vil komme innenfor næringsliv og sysselsetting og utnytting av steinressursene. Konsekvensutredningen gjenspeiler interessemotsetningene mellom utnytting av verdifulle steinressurser og bevaring av verdifull natur i området, som nevnt kapittel 7.11.

Store deler av planområdet blir vernet gjennom arealformål og hensynssoner. Dette gjør at alle de viktige naturtypelokalitetene blir bevart med unntak av lokaliteten på Slottås. Denne lokaliteten vil bli ødelagt og andre viktige naturverdier vil bli noe negativt påvirket. Planforslaget vil på den andre siden sikre to viktige naturtypelokaliteter av nasjonal betydning som ellers trolig vil bli ødelagt gjennom hogst.