



## Grenland Landbrukskontor Skien Porsgrunn Siljan

Porsgrunn Kommune, Byutvikling  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Tlf: 35 58 10 00  
postmottak@skien.kommune.no  
Post: Pb. 158, 3701 Skien  
Besøk:H.Ibsensgt.2  
Bank: 2680.07.01049  
Org. Nr.: 938 759 839

Deres ref.

Vår ref.  
17/15579-5

Dato  
05.12.2018

### Reguleringsplan Solbakkmoen - høringsuttalelse

Vi viser til tilsendte dokumenter angående reguleringsplan for Solbakkmoen.

Vi viser også til saksprotokollen i UMB av 20.11.2018 og vedtaket. Rådmannens innstilling ble vedtatt med kulepunkt 3 som sier at «plankartet skal endres til å vise en buffersone på 20 meter mot dyrka mark, i tråd med prinsippene i gjeldende landbruksplan».

I pkt. 2 lenger nede i vedtaket ser vi at dette endres ved at «lek og buffer legges slik tiltakshaver foreslår».

Kartet viser så at **bufferjonen H510 er lagt på dyrket mark**. Vi antar at dette er tiltakshavers forslag.

Vi vil påpeke at landbruksplanen, vedtatt 08.09.2016, pkt 5.1, angir at buffersonen mellom boliger og dyrket mark bør være mellom 25 – 50 meter avhengig av terreng og vegetasjonsforhold. Formålet er å redusere konflikter mellom landbruk og bebyggelse. Vi vil presisere at buffersonen er ment fra selve huset og til dyrket mark. Man bør ikke legge seg på et minimum, men vurdere ut i fra omgivelsene slik at sonen tjener hensikten.

Det gir ingen mening å vise buffersonen som en del av dyrka mark. Buffersonen må selvfølgelig legges i boligområdet hvis den skal ha noen hensikt.

Vi ber om at dette rettes opp ved 2. gangs behandling.

Med hilsen

Trond Indrebø  
landbruksrådgiver  
3558 9023

*Brevet er godkjent elektronisk.*



**Fra:** Trond Indrebø <trond.indrebo@skien.kommune.no>  
**Sendt:** 17. desember 2018 15:03  
**Til:** Arne Rørå  
**Kopi:** Fridrik Ivar Bergsteinsson; Terje Sjøvaag  
**Emne:** SV: Solbakkmoen

\*\*\*\*\* Denne eposten inneholder en klikkbar link. Sjekk at avsender og linken er kjent før du klikker på den. \*\*\*\*\*

Takk for bildene.

Jeg var på befaring etter at du ringte og har sett jordvollen også. Vollen er nok matjord fra en ridebane naboen fikk tillatelse til i 2016.

Vollen kan enkelt flyttes slik at det blir et sammenhengende jordet.

Det er vedtatt i Landbruksplan fra 2016 at det skal være en buffersone mellom bebyggelse og dyrket mark på 25-50 meter. Politiske vedtatte planer skal jo administrasjonen følge. Skal politiske vedtatte planer fravikes bør de gjøres av politikerne selv. Jeg ser at andre i vår administrasjonen ga samme tilbakemelding angående buffersonen i møte med dere 15.8.2018.

Av protokollen fra Miljø og byutvikling 20.11.2018 ser jeg at politikerne selv har fraveket retningslinjene i Landbruksplanen og vedtatt «lek og buffer legges slik tiltakshaver ønsker».

Vi finner ikke grunn til å endre uttalelsen vi ga i 6.12.18.

Vennlig hilsen

**Trond Indrebø**  
Landbruksrådgiver

Grenland landbrukskontor  
Postboks 158, Sentrum  
3701 Skien



Tlf. 35 58 90 23 / Mobil 481 86 593 e-post: [trond.indrebo@skien.kommune.no](mailto:trond.indrebo@skien.kommune.no)

---

**Fra:** Arne Rørå  
**Sendt:** fredag 14. desember 2018 12:17  
**Til:** Trond Indrebø  
**Emne:** Solbakkmoen

Hei Trond og takk for hyggelig samtale om boligfeltet på Solbakkmoen!

Som avtalt sender jeg deg en begrunnelse for hvorfor vi har valgt å legge buffersona inn i dyrket mark, samt bilder av den nevnte jordvollen. Bildet «Jordvoll1» er tatt fra sør, nr 2 er tatt fra veien og mot øst og viser jordvollen slik den vil se ut fra boligfeltet, det siste er tatt fra nord, dvs inne fra planlagt boligfelt med utsikt mot sør.

#### Begrunnelse:

Kommuneplanens arealdel danner avgrensning for planområdet og en mindre del av planområdet ligger på dyrket mark. Planområdet går ikke helt til eiendomsgrensa, men det står igjen en trekant på 2,6 dekar mellom grensa for boligfeltet og eiendomsgrensa. Areal er benevnt JO1 på vedlagte kart. Begrunnelsen for å ikke trekke grensa for utbyggingsområdet i arealplanen helt ut til eiendomsgrensa var fra kommunal planleggers side å skjerme et naturlig landskapsområde på Solbakken. Når det nå ser ut til at det blir et boligfelt også på Solbakken så kan man strengt tatt hevde at argumentasjonen for denne avgrensingen er borte og at boligfeltet burde ha gått helt til grensa. Men, det er ikke et moment i denne omgang, selv om det hadde løst den problemstillingen vi diskuterer.

Den gjenstående trekanten på 2,6 dekar vil ikke være drivbar som dyrket mark. Den har en størrelse og utforming som gjør at den ikke kan drives med normal landbruksredskap. Av flere grunner er det ikke aktuelt å drive denne i sammenheng med naboens areal sør for min grense. Naboen har lagt opp en jordvoll langs hele grensa som er ca 1-1,5 meter høy, noe som er et teknisk hinder for felles arealutnyttelse. Se vedlagte bilder. Dette er en lagring av matjord etter etablering av ridebane. Man kan hevde at dette ikke er et permanent hinder, men realiteten er at denne kommer til å bli liggende der den nå er i uoverskuelig fremtid. Det vil følgelig ikke bli noen landbruksaktivitet på trekanten, mens det sør for grensa vil være grasproduksjon og ridebane. Jordvollen vil danne en naturlig buffer mot dyrket mark hos naboen og reduserer etter min vurdering behovet for buffersoner mot dyrket mark mellom vollen og boligfeltet.

Formålet med buffersona er å skjerme bebyggelse mot sjenerende støv, støy etc. fra landbruksdrift. Når det beviselig ikke vil bli landbruksdrift på trekanten så har behovet for buffersoner falt bort. Vi har derfor valgt å legge buffersona inn på det som nå er registrert som dyrket mark, men som i realiteten ikke vil bli drevet. Etter min vurdering burde man også kunne legge lekeområdet her, da det i praksis ikke vil påvirke dyrket mark. Etter forslagsstillers vurdering så er behovet for skjerming mot dyrket mark i tråd med buffersonas intensjon ivarett ved at gjenværende del av dyrket mark ikke er drivverdig. Ved å plassere buffersona på det arealet som er registrert som dyrket, men som vil bli brakklagt eller benyttet til annet enn landbruk så sikres bebyggelsen mot landbruksarealet i tråd med retningslinjenes intensjon. Vi mener derfor at andre hensyn må kunne vektlegges tyngre ved utforming av reguleringsplanen.

Dersom buffersona flyttes inn i boligfeltet slik saksbehandler har foreslått vil vi miste 3 boligenheter. Dette er 3 enheter som kan bygges ut til lav kostnad og som er med på å finansiere hele feltet. Boligfeltet har en kostbar infrastruktur knyttet til vei og VA pga. stor stigning i feltet. Det er et sterkt politisk ønske om at feltet skal realiseres, det er både knyttet til behov for utvikling av attraktive boligområder i Porsgrunn, men også til behov for tilrettelegging for VA og opprydding av ikke tilfredsstillende VA forhold for eksisterende boligbebyggelse i området. Boligfeltet Solbakkmoen vil bidra til dette, samt etablering av en sterkt ønsket gang og sykkelvei i området, men det forutsetter en økonomi i feltet som gjør at det lar seg realisere. Diverse hensyn til fornminner har allerede svekket økonomien i prosjektet betydelig og vi har lite igjen å gå på.

I vår samtale nevnte du på at det var naturlig med en enighet mellom saksbehandler for reguleringsplanen og landbrukskontoret da dere begge er en del av samme kommunale forvaltning. Etter min vurdering er dere høringspart fordi dere innehar en landbruksfaglig kompetanse som planetaten ikke har og dette tilsier at dere godt kan komme til ulike konklusjoner basert på faglig vurdering. Jeg håper derfor at du kan foreta en ny vurdering av de landbruksmessige konsekvenser

hvor du trekker inn de synspunkt og vurderinger som jeg har redegjort for over. Disse er tross alt basert på en landbruksfaglig vurdering. Forhåpentlig vil dette resultere i en justering av deres høringsinnspill.

Jeg forsto at dere ikke har hatt noen befaring før du skrev deres høringsinnspill og at du derfor ikke var kjent med den vollen som er beskrevet over. Jeg skulle gjerne hatt en befaring med deg på stedet slik at vi i fellesskap kunne drøftet forholdene og mulige løsninger.

Med vennlig hilsen  
Arne Rørå



**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Porsgrunn kommune  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Dato: 04.01.2019  
Vår ref: 18/04012-2  
Deres ref: 15/07843-76

## Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Solbakkmoen i Porsgrunn kommune

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00  
**E-POST** [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)  
**WEB** [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

**GIRO** 7694.05.05883  
**SWIFT** DNBANOKK  
**IBAN** NO5376940505883  
**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**  
**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 30. november 2018.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i plansaker.

### Om planen

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for ny boligbebyggelse med tilhørende anlegg på Solbakkmoen, småbåthavn i Vissevåg, ny gang- og sykkelveg fra Bergsbygdavegen mellom Vissevår og Røra.

Det er ønske om å ta ut stein/jord-masser i bygeområde BK3 på grunn av terrenget, og for å kompensere for eventuelt masseunderskudd lokalt i planområdet.

### Uttalelse fra DMF

DMF kan ikke se at planen kommer i konflikt med registrerte forekomster av mineralske ressurser. Ut ifra foreliggende informasjon kan vi heller ikke se at planen medfører uttak av masser som vil omfattes av mineralloven. DMF har ingen merknader til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Solbakkmoen i Porsgrunn kommune.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).

Vennlig hilsen

Kristine Bye  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Kristine Bye



Mottakere:

Porsgrunn kommune

Postboks 128

3901 PORSGRUNN

Kopi til:

Fylkesmannen i Telemark

Postboks 2603

3702 SKIEN



## Statens vegvesen

Porsgrunn kommune  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Behandlende enhet:  
Region sør

Saksbehandler/telefon:  
Maria Westrum Solem /  
35587912

Vår referanse:  
17/50494-8

Deres referanse:

Vår dato:  
25.01.2019

### Fv. 4 Uttale til forslag til ny reguleringsplan – Solbakkmoen

Statens vegvesen viser til brev datert 30. november 2018 angående reguleringsplan for Solbakkmoen som er lagt ut til offentlig ettersyn.

Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for ny boligbebyggelse med tilhørende anlegg på Solbakkmoen, småbåthavn i Vissevåg og ny gang-sykkelveg (gs-veg) fra Bergsbygdavegen mellom Vissevåg og Røra.

Vi viser til innspill vi har gitt tidligere i saken i brev av 23. mai 2017. I brevet gjør vi oppmerksom på at Bergsbygda ikke ligger innenfor bybåndet som er definert i Areal og transportplan for Grenland, og området har svært begrenset kollektivdekning. En utbygging i Bergsbygda vil bli bilbasert, og støtter ikke opp under overordna målsettinger knyttet til klima, miljø og samordnet areal og transportpolitikk.

Vi ønsker å gjøre oppmerksom på at det i dag er en del utfordringer knyttet til fylkesveg 4. Vi får en del henvendelser og bekymringsmeldinger angående denne vegen. Vegen er stedvis smal og uoversiktlig, og mangler tilbud for myke trafikanter. Dagens problemer knyttet til fylkesvegen blir ytterligere utfordret grunnet den økte belastningen generert av planforslaget. Bergsbygdavegen er definert blant de øvrige fylkesvegene, og vegvesenet/fylkeskommunen har i dag ingen midler for å gjøre tiltak på denne vegen.

Nærmeste offentlige skole er Tveten skole, som ligger mer enn 4 km unna planområdet. Barn som skal til Tveten skole vil derfor ha krav på busstransport. Planen legger opp til busstopp langs fylkesvegen. Skoleskyss til Tveten skole vil føre til en økt kostnad for det offentlige i form av skoletransport.



Byggegrensen langs fylkevegen må være 15 meter fra senter vegkant. Dette for å ta vare på drift og vedlikehold av fylkesvegen, samt legget til rette for at det i fremtiden vil være mulig å bygge fortau eller gs-veg langs strekningen.

Plankartet viser adkomstpiler fra fylkesvegen til flere av tomtene. Vi kan ikke godta at det legges opp til biladkomst fra fylkesveg til hyttetomter. F8 må få regulert adkomst f\_VT7. F7 må få adkomst via eksisterende adkomst til BF3.

GS1 er tenkt som kombinert gang- og sykkelveg og adkomstveg. Det er for mange adkomster og det vil bli for mye biltrafikk på denne vegen til at den kan defineres som gs-veg. Den må derfor reguleres til vanlig veg, gjerne med fortau.

Vi ser videre at denne vegen (GS1) har en altfor bratt stigning fra Bergsbygdavegen nord i planområdet. Det vil være for bratt til å kunne sykle opp, og vi frykter at mange derfor vil fortsette å sykle langs Bergsbygdavegen. Dette vil være trafikkfarlig og lite ønskelig. GS1 må derfor bygges med en slakere stigning, slik at dette blir en reell trase for myke trafikanter. Det vil også være svært uheldig å sykle ned denne bakken, da man vil komme med stor fart rett ut på fylkesvegen. Av trafikksikkerhetshensyn må krysset GS1 og Bergsbygdavegen få en annen avslutning.

Ved Vissevåg er det regulert inn en kollektivholdeplass på nordvestsiden av fylkesvegen. Det må reguleres inn fortau på begge sider av fylkesvegen, både for å ha et trygt sted å vente på bussen, og for å trå et trygt sted å vente dersom man skal krysse vegen. Fortauet vil fungere som venteareal/kantstopp og må være universelt utformet med ledelinjer. I forbindelse med kantstoppet ved Vissevåg må det sikres sikt bakover fra bussens speil i en lengde lik 1,2 ganger stoppsikt. (Håndbok N100 kapittel E.3.1) Av trafikksikkerhetshensyn må det derfor reguleres inn hensynsone H140- sikringsone- friskt i innersvingen ved kantstoppet på fv. 4. Det vil da være mulig å rydde vegetasjon, og sørge for tilfredsstillende stoppsikt i svingen. Planen må derfor utvides til å omfatte også siktsonene, med tilhørende bestemmelser knyttet til siktsonene. Dette gjelder også siktsoner fra Oksumvegen.

Planen viser en gs-veg mot sør til Bergsbygda skole. Det må inngås en gjennomføringsavtale med Statens vegvesen for tiltak langsmed fylkesvegen.

I kommuneplanen er det også satt rekkefølgekrav om minimum ensidig fortau i kurve fra Bergsbygdavegen 181 til bru ved Røtuabekken og gang- og sykkelveg som vist i reguleringsplan for Røtuaosen. Vi viser til vårt brev ved varsel om oppstart av planen hvor vi informerer om dette rekkefølgekravet. Vi forventer at dette blir tatt inn som et rekkefølgekrav i reguleringsplan for Solbakkmoen, i tråd med Porsgrunn kommunes egen kommuneplan.

Med hilsen

Vegavdeling Telemark  
Seksjon for plan og forvaltning

Eivind Gurholt  
seksjonsleder

Maria Westrum Solem

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, Anton Jenssens gate 4, 3125 TØNSBERG  
Telemark fylkeskommune, Postboks 2844, 3702 SKIEN



Porsgrunn kommune  
Storgata 153  
3915 PORSGRUNN

/Team plan og samferdsel

Vår dato 25.01.2019  
Deres dato 2018-11-30T00:00:00  
Vår referanse 17/05463-18  
Deres referanse 15/07843-76  
Vår saksbehandler Jorid Heie Sætre

## Høringsvar til forslag til detaljregulering for Solbakkmoen, Porsgrunn kommune

Vi viser til brev 30.11.2018, om offentlig ettersyn av detaljregulering for Solbakkmoen i Bergsbygda, Porsgrunn kommune. Frist for innspill til planarbeidet er satt til 25.01.2019.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for ny boligbebyggelse med tilhørende anlegg på Solbakkmoen, småbåthavn i Vissevåg og ny gang- og sykkelveg fra Bergsbygdavegen mellom Vissevåg og Røra. Planforslaget er delvis i tråd med gjeldende kommuneplan 2014-2025.

Fylkeskommunen er regional planmyndighet og har ansvaret for å samordne den fysiske, miljømessige, helsemessige, økonomiske, sosiale og kulturelle utviklingen i regionen. Vi samordner interesser knyttet til nasjonal og regional arealpolitikk, statlige planretningslinjer, regionale planer og ivaretar nasjonale og regionale kulturminneinteresser. Vi uttaler oss som planmyndighet når disse interessene berøres.

### Areal og transport

#### *Forhold til overordnede planer*

Regional plan for samordna areal og transportplan for Grenland 2015-2025 har en målsetting om at 80 prosent av boligbebyggelsen i Grenland skal være innenfor bybåndet. Maksimum 20 prosent kan skje i form av mindre utbygginger utenfor bybåndet. Planområdet ligger utenfor bybåndavgrensningen. I boligområder utenfor bybåndet er det ikke krav til boligtetthet. Det er ikke beregnet hvordan andelen nye boliger innenfor planområdet vil påvirke fordelingen på 80/20 prosent, sett i sammenheng med øvrig planlagt boligutbygging i og utenfor bybåndet.

Nullvekstmålet om at økningen i personbiltrafikken skal tas gjennom flere antall gående, syklende og kollektivkjørende ligger som et ufravikelig krav i kommende forhandlinger om byveksavtale med staten. En konsentrert bypolitikk har mye å si for om vi når målet. I planforslaget for Solbakkmoen er det ønske om å bygge 67 nye boliger som ikke er tilknyttet lokalsenter. Området har i tillegg et svært begrenset busstilbud. Utbyggingen vil dermed generere økt biltrafikk som vil innvirke negativt på målsetningen om nullvekst for personbiltransport. Ved utbygging utenfor bybåndet må utnyttelsesgrad vurderes opp mot målet om nullvekst, og eksisterende og ny infrastrukturs tilrettelegging for et attraktivt og trafiksikkert tilbud for miljøvennlige reiser.



#### *Fylkesveg 4 og hensynet til trafiksikkerhet og framkommelighet for gående og syklende*

Det er positivt at planforslaget legger til rette for sammenhengende gang og sykkelveg sørover fra Vissevåg til Røra. I gjeldende kommuneplans bestemmelser pkt. 28.4 er det for øvrig krav om at det fra alle nye boliger skal være mulig å bevege seg trygt som fotgjenger eller syklist til nærmeste lokalsenter og til overordnet grønnstruktur. Fylkeskommunen kategoriserer fylkesvegene i strategisk viktige, viktige og øvrige fylkesveger. Bergsbygdavegen (fv. 4) tilhører kategorien øvrige fylkesveger, som er lavest prioritert. Telemark fylkeskommune har ikke satt av midler til fv. 4 i gjeldende handlingsprogram. Det vil ikke være tilbud om sammenhengende gang og sykkelveg nordover i retning skole og lokalsenter. Dette er uheldig, da området vil bli bilbasert og bidra til ytterligere trafikkbelastning på en allerede smal og svingete vei.

I gjeldende kommuneplan er det rekkefølgekrav om minimum ensidig fortau fra Bergsbygdavegen 181 til bru ved Røtuabekken og gang- og sykkelveg som vist i reguleringsplan for Røtuaoasen. Vi forventer at dette blir tatt inn som et rekkefølgekrav i reguleringsplan for Solbakkmoen, i tråd med Porsgrunn kommunes egen kommuneplan.

#### *Kollektivtransport*

Fylkeskommunen har ansvaret for å dekke mesteparten av skoleskysskostnadene der elever bor mer enn 4 km fra skole. I fylkeskommunens brev datert 19.05.17 i forbindelse med planoppstart, ba vi om at kostnader til skoleskyss som følge av utbyggingen blir utredet. Vi kan ikke se at en slik utredning er gjennomført. Vi vil påpeke at økte kostnader til skoleskyss fører til at utgiftene må dekkes fra den øvrige kollektivtrafikken, noe som kan føre til redusert tilbud ellers i området. Planforslaget viser kollektivholdeplass på nordvestsiden av fylkesvegen. For å ivareta kravet til trafiksikkerhet, må det reguleres inn fortau på begge sider av fylkesvegen.

#### *Barn og unges interesser*

Arealer til lek- og oppholdsareal skal være store nok og tilpasset barn i ulike aldersgrupper. Det er et nasjonalt krav om at barn og unges interesser skal vektlegges høyest der det er interessekonflikter. Planforslaget ivaretar ikke kravet til nærlekeplass for større barn. Dette er ikke i tråd med krav i kommuneplanens arealdel, og ivaretar heller ikke kommunens eget ønske om å ha et særskilt fokus på tilrettelegging for barnefamilier. Fylkeskommunen forventer at det sikres egnede arealer for nærlek for større barn og at dette innarbeides før sluttbehandling av detaljregulering for Solbakkmoen.

#### *Bygningsutforming*

Det er positivt at planforslaget legger til rette for varierte boligtyper med eneboliger og mer konsentrert småhusbebyggelse. Vi registrerer at det i forbindelse med offentlig ettersyn ønskes innspill på bygningsutforming. Fylkeskommunen anbefaler at det i planen sikres en bebyggelsesstruktur og arkitektur som tilpasser seg landskapet og omkringliggende bebyggelse. Bergsbygd er et landlig område med preg av småskala kulturlandskap innrammet av grønne åser og Eidangerfjorden. Dette er stedlige kvaliteter som bør bevares og styrkes, og som bidrar til å gi området attraktivitet og identitet som bolig-, hytte-, landbruks- og friluftsområde. Planområdet er eksponert fra Eidangerfjorden og en utbygging vil derfor kreve god terrengtilpasning. Terrassert bebyggelse og støttemurer på inntil 2 meter vil bli svært dominerende i landskapet og få store konsekvenser for nær- og fjernvirkning, og bidra til å svekke dagens områdekvaliteter og karakter. Ny bebyggelse bør tilpasses eksisterende bebyggelseskarakter gjennom krav til volum, høyde, takvinkel og materialbruk. Fylkeskommunen forventer at det i planforslaget innarbeides bestemmelser med krav som ivaretar stedstilpasset formuttrykk og gode estetiske kvaliteter, jfr. oppstillingen i forrige setning.

#### *Strandsone*

---

Postadresse:	Besøksadresse:	Sentralbord	Foretaksregisteret: 940 192 226
Postboks 2844	Fylkesbakken 10	35 91 70 00	E-post: post@t-fk.no
3702 Skien	3715 SKIEN		www.telemark.no



**TELEMARK**  
fylkeskommune

Båthavna i Vissevåg ligger ikke inne i gjeldende kommuneplan. Forslaget om å bygge en ny og større båthavn i Vissevåg vil ha negativ virkning på et viktig naturområde med badeplass. Slike naturperler har stor betydning for nærmiljøet. I forbindelse med høring av forslag til kommuneplanens arealdel har Fylkesmannen i Telemark rettet innsigelse til foreslått småbåthavn i Vissevåg. Fylkeskommunen mener at forslag til småbåthavn derfor bør tas ut av planen.

Med vennlig hilsen

Jorid Heie Sætre  
Teamleder  
Jorid.Heie.Satre@t-fk.no

*Saksbehandlere:*

Kristin Løkshid Berg, team plan og samferdsel  
Kjersti Berg, team plan og samferdsel

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

---

Postadresse:	Besøksadresse:	Sentralbord	Foretaksregisteret: 940 192 226
Postboks 2844	Fylkesbakken 10	35 91 70 00	E-post: post@t-fk.no
3702 Skien	3715 SKIEN		www.telemark.no



/Team plan og samferdsel

Vår dato 25.01.2019  
Vår referanse 17/05463-18

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Porsgrunn kommune		Storgata 153	3915 PORSGRUNN
Kopimottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Fylkesmannen i Telemark		Postboks 2603	3702 SKIEN
Statens vegvesen Region Sør		Serviceboks 723 Stoa	4808 ARENDAL



Porsgrunn kommune  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

## Samordning av statlige innsigelser - innsigelsen fremmes - Solbakkmoen i Bergsbygda - Porsgrunn - reguleringsplan

Det vises til forslag til kommuneplanens arealdel som er lagt ut til offentlig ettersyn.

I brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) 22.12.17 ble det orientert om at Regjeringens forsøksprosjekt med samordning av statlige innsigelser har blitt en permanent nasjonal ordning. KMD har gitt føringer på at fylkesmannen kan avskjære innsigelser som:

- ikke er begrunnet i nasjonale eller vesentlige regionale interesser eller av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde, jf. plan- og bygningsloven (pbl) § 5-4 første ledd
- er fremmet etter høringsfristen, jf. pbl § 5-4 siste ledd
- har vært eller kunne vært fremmet tidligere, jf. pbl § 5-5 første ledd
- er fremmet uten at statsetaten har deltatt i planprosessen, jf. pbl § 5-5 siste ledd
- er motstridende og hindrer kommunen i å fatte planvedtak

### Saken gjelder

Saken gjelder forslag til reguleringsplan for Solbakkmoen i Porsgrunn kommune. Planen legger til rette for oppføring av boliger. Forslaget er i all hovedsak i overensstemmelse med gjeldende kommuneplan, med unntak av arealet avsatt til ny småbåthavn.

Den samme småbåthavna var foreslått i ny kommuneplan som var på offentlig ettersyn før jul. Det hefter en rekke innsigelser ved kommuneplanen, og den har ennå ikke vært til mekling. Én av innsigelsene gjelder den aktuelle småbåthavnen ved Solbakkmoen.

### Fylkesmannens kompetanse

Fylkesmannen har fått et delt ansvar i innsigelsessaker. Fylkesmannen som fagmyndighet skal påse at planer ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, landbruk, samfunnsikkerhet, helse og sosial og barn og unges interesser. Det er den enkelte avdelingsdirektør som har delegert innsigelsesmyndighet. På den annen side skal Fylkesmannen som samordningsmyndighet påse at alle statlige innsigelser er tydelig forankret i lov, forskrift eller



retningslinje. Denne myndigheten ligger til fylkesmannen selv. Fylkesmannen skal foreta en samlet vurdering av alle innsigelsene og ta stilling til hvilke som skal fremmes. Det er den enkelte fagetaten som har myndighet til å fremme innsigelsen, men fylkesmannen har myndighet til å avskjære den. I dette brevet opptrer fylkesmannen som samordningsmyndighet.

Det er fremmet innsigelse fra Fylkesmannens fagavdeling for miljø, ved direktøren.

### **Samordning av innsigelser**

Direktør for miljø har fremmet innsigelse til den delen av planen som gjelder småbåthavna. De er vist til at det ble fremmet innsigelse til samme areal i kommuneplanens arealdel, og at det ikke har tilkommet nye opplysninger i regulerings-saken som gjør at forslaget vurderes annerledes nå. Det vises til nasjonale interesser i 100-metersbeltet og til naturmangfoldet knyttet til en ørretførende bekk.

Fylkesmannen har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen. Den samme innsigelsen ble fremmet av Fylkesmannen i Telemark før jul, og innsigelsen ble ikke avskåret av daværende fylkesmann. Det er ikke kommet nye opplysninger til saken som gjør at avskjæringsspørsmålet vurderes annerledes nå. Innsigelsen gjelder de nasjonale interesser direktøren for miljø er satt til å ivareta, innsigelsen er begrunnet konkret, og det er vist til hjemmel. Innsigelsen hindrer ikke kommunen i å treffe endelig planvedtak i regulerings-saken. Innsigelsen til småbåthavnen må vurderes parallelt med kommuneplanprosessen.

### **Konklusjon**

Fylkesmannen har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra Fylkesmannens direktør for miljø.

### **Videre prosess**

Kommunen og innsigelsesmyndighetene oppfordres til å arbeide aktivt for å finne løsninger. Dersom partene kommer til enighet, er det den enkelte fagetat som har myndighet til å trekke innsigelsen.

Dersom partene ikke blir enige, skal saken fremmes for mekling etter de ordinære rutinene.

Med hilsen

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark

Bernt Lasse Berggreen  
fungerende fylkesmann

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN
Statens vegvesen - region sør	Serviceboks 723 Stoa	4808	ARENDAL





Porsgrunn kommune  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Hanna Fossen-Thaugland, 33371194

## Uttalelse til reguleringsplan - innsigelse - Solbakkmoen i Bergsbygda - Porsgrunn - reguleringsplan

---

**Fylkesmiljøsjefen finner at planforslaget kommer i konflikt med byggeforbudet i strandsonen. Tiltaket vil virke begrensende for allmenn ferdsel og friluftsliv, ha stor påvirkning på landskapet langs sjøen. Tiltaket vil også virke forstyrrende for ørret i bekken Vissevåga og dermed komme i konflikt med naturmangfoldet i området.**

**Fylkesmiljøsjefen fremmer innsigelse til planforslaget. Innsigelsen er hjemlet i plan- og bygningsloven § 5-4, jf. § 1-8 om byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjøen og statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen i 100-metersbeltet langs sjøen, punkt 5.2. Det vises også til naturmangfoldloven § 1, jf. §§ 8-12.**

---

Vi viser til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Solbakkmoen.

### Saken gjelder

Det er utarbeidet reguleringsplan for Solbakkmoen i Porsgrunn kommune. Formålet med planen er å legge til rette for boligbebyggelse med tilhørende infrastruktur, lekearealer, småbåthavn og friområder. Planområdet utgjør om lag 140 dekar, og det foreslås at det legges til rette for utvikling av opptil 67 nye boenheter.

I gjeldende kommuneplan for Porsgrunn er de aktuelle arealene avsatt til boligformål, parkering, vei, friområde og LNF. Den foreslåtte reguleringsplanen er i stor grad i overensstemmelse med arealbruken fastsatt i kommuneplanen. Et særskilt unntak er den foreslåtte småbåthavna i Vissevåg, S1.

Fylkesmannen i Telemark uttalte seg om planvarselet og planprogrammet for Solbakkmoen i brev av 25. april 2017. I forbindelse med høring av kommuneplanens arealdel (2018–2030), fremmet Fylkesmannen i Telemark den 18. oktober 2018 innsigelse mot etablering av småbåthavn i Vissevåg.

### Miljøavdelingens rolle

Fylkesmannens miljøavdeling skal med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 3-2 påse at planer ikke er i strid med nasjonale og viktige nasjonale interesser innen miljøvern, klima, landbruk,



samfunnssikkerhet, folkehelse og barn og unges interesser. Så lenge planen ikke er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser, vil ikke Fylkesmannen ved miljøavdelingen ha innsigelse til planen. For ordens skyld minner vi om at det er Fylkesmannens justisavdeling som behandler eventuelle klager på kommunens vedtak.

### **Rettslig grunnlag**

#### Byggeforbud i 100-metersbeltet

Slik Fylkesmannen i Telemark har understreket i tidligere uttalelse til planvarsel for Solbakkmoen samt forslaget til kommuneplan (2018–2030), omfattes den planlagte småbåthavna av byggeforbudet i 100-metersbeltet, jf. pbl § 1-8. Byggeforbudet er ment å markere at 100-metersbeltet langs sjøen er av nasjonal interesse, og at strandsonen i utgangspunktet skal holdes fri for bebyggelse.

I statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen i 100-metersbeltet langs sjøen (SPR) punkt 5.2 er det gitt føringer for byggeaktivitet i 100-metersbeltet. Her heter det bl.a. at "Bygging og landskapsinngrep skal ikke tillates på arealer som har betydning for andre formål, som for eksempel friluftsliv, naturvern, naturmangfold, kulturminner, kulturmiljø, landskap, landbruk, fiskerinæring, havbruk eller annen samfunnsmessig betydning."

#### Naturmangfold

Naturmangfoldloven forankrer viktige prinsipper for forvaltning av naturverdier, jf. § 1 og §§ 8–12. Hensynet til naturmangfoldet skal veie tungt i vurderingen av hvilke løsninger som skal velges i utvikling av planen.

### **Innsigelse**

Området der småbåthavna er tenkt etablert er i dag et friluftsområde, og omfatter bl.a. en badeplass. I temanotat for friluftsliv utarbeidet av Rambøll i forbindelse med konsekvensutredning for båthavna, antas det at etablering av småbåthavn vil kunne ha en svakt positiv effekt på friluftsliv gjennom at det blir tilrettelagt med gang-/sykkelvei til strandsonen. Den planlagte småbåthavna vil imidlertid ta opp arealer innenfor 100-metersbeltet i strandsonen som i dag brukes til bading og friluftsliv, og derigjennom begrense og forringe strandsonen og dens verdi som friluftsområde for allmennheten. Særlig den landfaste delen av bryggeanlegget vil utgjøre et betydelig inngrep i landskapet i strandsonen.

Arealet som er planlagt benyttet ved etablering av småbåthavna dekker videre en stor del av deltaområdet for bekken Vissevåga. Vissevåga er ørretførende, og har sitt utløp innerst i vika nordøst for der havna er tenkt etablert. Anadrome fisk som sjøørret er prioriterte forvaltningsarter for Fylkesmannen.

Bløtbunnsområdene med brakkvann ved utløpet av sjøørretbekker er normalt viktige som matfat for fisken. Den planlagte småbåthavna skal samlet dekke et område på nærmere 12 dekar på land og i sjøen, med flere flytebrygger og 70 båtplasser. Vi vil påpeke at dette er et betydelig arealbeslag, og at flytebrygger og fortøyde båter vil føre til at store områder på sjøbunnen i Vissevåg skyggelegges. Dette vil kunne ha stor negativ påvirkning på bunnvegetasjonen som inngår i sjøørretens næringsgrunnlag. Erfaring fra bryggeanlegg i sjøørretområder andre steder, viser også at sjøørreten er var for unaturlig lys. Lysinstallasjoner ved bryggeanlegg vil derfor ofte føre til at fisken trekker seg unna sine viktige næringsområder. Undersøkelsene som er gjort i forbindelse med utarbeidelse av KU/planforslaget gir ikke sikkerhet for at ørreten i Vissevåga ikke vil bli negativt påvirket av den planlagte småbåthavna.



Arealet der småbåthavna er planlagt bygd, er av betydning som friluftsliv- og rekreasjonsområde, og det er en del av utløpsområdet for en ørretførende bekk. Etablering av småbåthavna strider dermed klart mot sentrale føringer gitt i SPR for differensiert forvaltning av strandsonen i 100-metersbeltet langs sjøen punkt 5.2, og da særlig at bygging og landskapsinngrep ikke skal tillates på arealer som har betydning for blant annet friluftsliv, landskap og naturmangfold.

Med henvisning til PBL § 1-8 og statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen i 100-metersbeltet langs sjøen punkt 5. 2, fremmer direktør for miljøavdelingen innsigelse til småbåthavna i Vissevåg (S1).

Innsigelsen vil frafalles ved at småbåthavna S1 tas ut av planen.

## **Faglige råd**

### Barn og unges interesser

Etter vårt syn er det uheldig at bestemmelsene i gjeldende kommuneplan punkt 29.3 om størrelse og avstand til lekeområder ikke er oppfylt i reguleringsplanen for Solbakkmoen. For å sikre barn tilgang til områder som er egnet for lek og utfoldelse, oppfordrer vi til at det blir tilrettelagt for gode og trygge forbindelseslinjer til omliggende natur- og friområder, som for eksempel gangveier, snarveier mellom boliger mv. Ferdselsårene må sikres i plankartet og -bestemmelsene.

### Dyrka mark

I planforslaget er areal for buffersone/hensynssone til dyrka mark lagt inn i LNF-området som foreslås regulert til jordbruksformål, og som i dag er i aktiv drift. Dette betyr i realiteten at en ikke uvesentlig del av området som i planen reguleres til jordbruksformål ikke skal kunne brukes til jordbruk. Vi vil påpeke at hensynssonen dermed ikke er egnet til å ivareta landbrukshensynet, men snarere er innrettet slik at den vil hemme jordbruksaktiviteten i dette området. Vi ber om at hensynssonen for jordbruk i stedet plasseres i de tilstøtende områdene, dvs. innenfor boligarealene B4 og B6. Ettersom dette plangrepet totalt sett omfatter et ganske begrenset jordbruksareal, vil Fylkesmannen i Vestfold og Telemark imidlertid ikke ha innsigelse mot denne innretningen av buffersonen til dyrka mark.

### Masseuttak i område BK3

Vi forstår det slik at masseuttaket på område BK3 fra forslagsstillers side er et tiltak som del av det totale anleggsarbeidet for opparbeidelse av planområdet og tilrettelegging for veier, boliger mm. Det er ingen holdepunkt i saken med hensyn til varigheten av et eventuelt massetak. Det er videre uklart om det vil være knusing av massene ved bruk av knuseverk og andre installasjoner i anleggsperioden. Et eventuelt uttaksområde er et omfattende terrenginngrep og ligger eksponert med kort avstand til eksisterende og ny bebyggelse. Det er derfor noen klare utfordringer i denne saken mht støy og annen forurensing, og vi anser området som uegnet for det foreslåtte tiltaket. Vi viser til rådmannens merknader til område BK3 i planforslaget, og vi vil som et faglig råd støtte de vurderingene.

Med hilsen

Elisabet Rui (e.f.)  
avdelingsdirektør

Hanna Fossen-Thaugland  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*



Kopi til:

Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN
Statens vegvesen - region sør	Serviceboks 723 Stoa	4808	ARENDAL

**Fra:** Sindre Arnkværn <Sindre.Arnkværn@t-fk.no>  
**Sendt:** 4. februar 2019 09:42  
**Til:** Fridrik Ivar Bergsteinsson  
**Emne:** SV: Solbakkmoen

\*\*\*\*\* Denne eposten inneholder en klikkbar link. Sjekk at avsender og linken er kjent før du klikker på den. \*\*\*\*\*

Hei,

Jeg vil i det følgende gå igjennom forholdet til de automatisk fredete kulturminnene i tilknytning til reguleringsplanen for Solbakkmoen.

Kulturarv gjennomførte arkeologiske registreringer i forbindelse med oppstart av reguleringsplanen. Etter oversendelse av registreringsrapport ble vi kontaktet av arkitektkontoret Børve og Borchenius for avklaring om hvordan de automatisk fredete kulturminnene burde behandles i det videre planarbeidet. Vi svarte på denne henvendelsen per epost den 19. september 2017. Arkitektkontoret blir i vårt svar informert om hva som skal markeres som hensynssone d) og forslag til hensynssone c) jf. Sosi filsett som oversendes. Vi ber samtidig om å bli inkludert i den videre prosessen slik at vi er omforent om hvilke kulturminner tiltakshavere evt. Ønsker å søke dispensasjon for, før saken legges ut til offentlig ettersyn. Det samme gjelder avgrensingen av hensynssone c til de kulturminnene som skal bevares i planen.

Når planen legges ut til offentlig ettersyn er våre bemerkninger ikke tatt hensyn til, samt at den inneholder flere tekniske feil for automatisk fredete kulturminner.

- Automatisk fredete kulturminner som skal bevares i planen skal vises som hensynssone i plankartet, jf. Plan- og bygningsloven §§ 11-8 d (båndlegging etter kulturminneloven, H730\_) og 12-6. Avgrensingen av hensynssone d følger av kulturminneloven § 6. I plankartet vises ikke sikringssonen til kulturminnene som H730\_, men som H570\_.
  - H570\_ endres til H730\_
- For å sikre og bevare automatisk fredete kulturminner i arealplansammenheng, bør også omgivelsene de inngår i sikres et vern. Dette også for å hindre at kulturminnet blir utilbørlig skjemmet. Med det menes omgivelser som strekker seg ut over sikringssonen i kulturminneloven. Disse kan reguleres til hensynssone c) eller formål vern som en form for buffer.
  - Regional kulturminneforvaltning vil gi faglig veiledning når områdets utstrekning skal defineres eller avgrenses.
- Slik at det er samsvar mellom plankart og bestemmelser må det legges inn bestemmelser for H730\_ områdene
  - Det legges til bestemmelse med følgende tekst: Automatisk fredet kulturminne (Hensynssone H730\_1 osv.) – båndlagt etter kulturminneloven. I området finnes automatisk fredete kulturminner. Det er ikke tillatt å sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme de automatisk fredete kulturminnene eller fremkalle for at dette kan skje.
- Det er ikke mulig å kombinere bevaring og formål som veg og boligbebyggelse mv. For en vedtatt reguleringsplan skal det være tatt stilling til om tiltaket kan tillates dersom det er konflikt med automatisk fredete kulturminner. Slike avklaringer kan ikke utsettes til etter planvedtaket.

- Rent juridisk er det planvedtaket som er dispensasjonsvedtaket. Riksantikvarens avgjørelse skal ligge til grunn for planvedtaket. En dispensasjon blir normalt gitt på visse vilkår. Oftest er vilkåret at det skal gjennomføres en arkeologisk gransking. Når dispensasjon gis gjennom plan, skal vilkårene innarbeides i planbestemmelsene. Automatisk fredete kulturminner som kulturminneforvaltningen tillater helt eller delvis fjernet, skal avmerkes i plankartet som bestemmelsesområde med bestemmelsesgrense.

Hovedproblemstillingen som bør drøftes i møtet er således veien videre slik at de automatisk fredete kulturminnene blir ivaretatt på en god måte.

Med vennlig hilsen

**Sindre Arnkværn**

Arkeolog, rådgiver arkeologi

T: 35 91 72 52 / M: 409 12 387

[www.telemark.no](http://www.telemark.no) / [facebook](https://www.facebook.com/sindre.arnkvaern)



**TELEMARK**  
fylkeskommune

---

**Fra:** Fridrik Ivar Bergsteinsson

**Sendt:** onsdag 30. januar 2019 08:40

**Til:** Sindre Arnkværn

**Emne:** SV: Solbakkmoen

Hei Sindre

Kommunen gir selvfølgelig utsett frist for å komme med merknad i denne saken. Vi ønsker en rask avklaring/merknad fra Fylkeskommunen.

Vedrørende behov før møte så kan vi dessverre ikke på det tidspunktene du foreslår. I stedet foreslår vi at kommer hitt på tirsdag kl. 13. Er det greit for deg?

Med vennlig hilsen

**Fridrik Bergsteinsson**

Arealplanlegger  
Byutvikling, Porsgrunn kommune  
Tel. 958 57 036



Besøksadresse: Rådhusgata 7, 2.  
etg



Trenger du virkelig å skrive ut dette?

---

**Fra:** Sindre Arnkværn [<mailto:Sindre.Arnkværn@t-fk.no>]

**Sendt:** 28. januar 2019 12:02

**Til:** Fridrik Ivar Bergsteinsson

**Emne:** Solbakkmoen

\*\*\*\*\* Denne eposten inneholder en klikkbar link. Sjekk at avsender og linken er kjent før du klikker på den. \*\*\*\*\*

Hei,

Viser til telefonsamtale. Reguleringsplanen for Solbakkmoen hadde frist for uttale nå på fredag. På grunn av kapasitetsproblemer fikk vi dessverre ikke svart ut denne i forhold til automatisk fredet kulturminner. Slik planen foreligger nå er det flere store mangler, både i plankart og i bestemmelser. Dette er knyttet til bruk av hensynsoner og dispensasjon fra kulturminneloven. Vi ber derfor om utsatt frist slik at dette kan rettes. Fint om vi samtidig kan få et møte slik at vi kan diskutere problemstillingene og veien videre. Forslagsvis 31. januar, 1. eller 4. februar.

Med vennlig hilsen

**Sindre Arnkværn**

Arkeolog, rådgiver arkeologi  
T: 35 91 72 52 / M: 409 12 387  
[www.telemark.no](http://www.telemark.no) / [facebook](https://www.facebook.com/telemark)



**TELEMARK**  
fylkeskommune

Porsgrunn kommune  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Vår dato: 12.03.2019  
Vår ref.: 201702197-4  
Arkiv: 323  
Deres dato: 30.11.2018  
Deres ref.: 15/07843-76

Saksbehandler:  
Astrid Flatøy  
22959768/asfl@nve.no

## NVEs uttalelse - høring - reguleringsplan for Solbakkmoen - Porsgrunn kommune

Høringsfristen i denne saken er gått ut. NVE har pga stor saksmengde ikke prioritert å gi en konkret uttale til denne planen i den ordinære høringen. NVE hadde 14.2.19 innsigelse til naboplanen Solbakken - Kjerkebukta pga manglende utredning av skredfare i området. Saksbehandler i kommunen har etter høringsfristen gikk ut bedt NVE gi en uttale for planen Solbakkmoen.

**Etter NVEs vurdering er det mangler i ROS-analysen og det er ikke dokumentert at området tilfredstiller sikkerhetskravene i pbl og TEK17 kap 7. Etter vår vurdering er skredfare ikke ivaretatt i planområdet. NVE gir et sterkt faglig råd om utrede om sikkerheten mot skred er god nok for å kunne bygge i området. ROS- analysen må rettes i forhold til flom, kvikkleire- og løsmasseskred.**

### ROS-ANALYSEN

ROS-analysen skal avdekke mulige hendelser i planområdet før tiltak.

I ROS-analysen er det markert NEI for alle typer hendelse; steinsprang, løsmasseskred/setninger, flom.

Kvikkleire er ikke et eget tema i ROS-analysen, men burde vært det når planområdet er under marin grense og det er marine avsetninger i området.

Jord- og flomskred skulle vært markert som aktuell hendelse i ROS-analysen.

Flom er det gitt en hensynssone og gitt bestemmelser om, men det er ikke markert i ROS-analysen, se utdrag fra ROS-analysen:

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



### 3. Uønskete hendelser, risiko og tiltak

#### 3.1 Analyseskjema

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i tabell 2:

Tabell 4 - Liste over uønskede hendelser

Hendelse / situasjon	Aktuelt	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kilde / kommentar / tiltak
<b>Naturrisiko</b>					
<i>Er området utsatt for, eller kan planen/ tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Steinskred, steinsprang	Nei				
2. Snø-/ isskred	Nei				
3. Løsmasseskred/ setninger	Nei				
4. Sørpeskred	Nei				
5. Elveflom	Nei				
6. Tidevannsflo; stormflo	Nei				
					Store nedbørmengder

#### FARE FOR SKRED

##### Kvikkleireskred

I planbeskrivelsen står det i pkt 4.14:

4.14 Grunnforhold Planområdet ligger opp til ca kote 65 m.o.h., og dermed under marin grense (kote 147 m.o.h.). Marin grense regnes i følge NVE som et aktsomhetsområde for områdekred.

NVE-Atlas – løsmassekart viser at området består av et tykt dekke av hav- og fjordavsetninger på det nedre partiet av området og avsmeltningsmorene i øst. For øvrig består området av bart fjell og tynt/usammenhengende løsmasselag. NVE-Atlasen viser også at deler av området langs Oksumvegen som i kommuneplanens arealdel er avsatt til parkeringsplass, har fare for jord- og steinsprang.

Det er også tatt inn et utsnitt av løsmassekartet i pkt. 4.1.4 som viser hav- og fjordavsetninger på en stor del av området.

Et fint hjelpemiddel, i tillegg til NVE-atlas, for å finne mulig kvikkleire er også siden *Mulig kvikkleire* på NGU sine nettsider: <https://www.ngu.no/emne/mulighet-marin-leire>

Kartet viser at det er svært stor mulighet for marin leire i planområdet.

Det er uklart hvor mye fjell det er i dagen og hvor langt ned det er til fjell under løsmassene. I alle områder med marin leire kan det danne seg kvikkleire.

##### Jord og flomskred

Aktsomhetskartet på NVE-atlas viser som det står i planbeskrivelsen pkt. 4.1.4 mulig fare for jord- og flomskred. Dette er ikke markert i ROS-analysen eller utredet nærmere eller dokumentert om det er reell fare for løsmasseskred.

#### KRAV OM UTREDNING OG DOKUMENTASJON

Vi viser til NVEs retningslinje 2/2011 *Flaum og skred i arealplaner* kp. 7.1 og 7.5. Er det avdekket aktsomhetsområder for flom eller skred, herunder kvikkleireskred, skal utbygger på reguleringsplannivå

kartlegge avgrensede faresoner med sikkerhetsnivå i henhold til TEK17 § 7-3. For kvikkleire skal det fastsettes tilsvarende sikkerhetsnivå. Se veileder til TEK17 som viser til NVEs kvikkleireveileder.

I NVEs kvikkleireveileder 7/2014, kap.4.5 er det en prosedyre for å greie ut aktsomhetsområder og faresoner for kvikkleireskred. Områder med marine avsetninger under marin grense skal greies ut nærmere for å avklare om området er utsatt for kvikkleireskred.

Planområdet er flatt øst for Bergsbygdavegen, men når det er marine avsetninger i området også ned mot sjøen, må faren for skred ned mot sjøen vurderes. Dette bør gjøres i sammenheng med utredningen av kvikkleire i planområdet for Solbakken.

Også mulig fare for jord- og flomskred må være avklart før planen blir vedtatt.

Med hilsen

Anne Cathrine Sverdrup  
Regionsjef

Astrid Flatøy  
seniorrådgiver

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Kopi til:

FYLKESMANNEN I VESTFOLD OG TELEMARK



Porsgrunn kommune  
Postboks 128  
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Hanna Fossen-Thaugland, 33371194

## Uttalelse til reguleringsforslag - endret formål - Porsgrunn - Solbakkmoen - Bergsbygda - reguleringsplan

Det vises til oversendelse av 01.10.19. Det vises også til brev fra kommunen av 19.09.19 der kommunen ber om bekreftelse på at innsigelsen til reguleringsplanen for Solbakkmoen er frafalt.

Saken gjelder endring av formål i reguleringsplan for Solbakkmoen. Kommunen skriver i oversendelsen at «hensikten med endringen er å sikre at reguleringsplanen er i tråd kommuneplanens arealdel. Endring til friområde sikrer offentlighetens adgang til området, samtidig som utbygging av småbåthavn er ivaretatt. Endring til formål naturområde i sjø og vassdrag er med til at innsnevre areal avsatt til småbåthavn og sikre større areal til offentlig naturområde». Endringene er fulgt opp i både kart og bestemmelser.

Fylkesmannen ved Miljøavdelingen hadde innsigelsen til den delen av planforslaget som gjaldt etablering av småbåthavn (uttalelse av 23.01.19). Det samme arealet var lagt inn i forslag til kommuneplanens arealdel som var på høring høsten 2018. Fylkesmannen i Telemark fremmet innsigelse til småbåthavnen. Kommuneplanens arealdel var til mekling hos Fylkesmannen i Vestfold og Telemark på nyåret 2019. I meklingen ble innsigelsen til småbåthavnen frafalt. Begrunnelsen var at arealet ble snevret inn til fordel for allmenhetens interesser (badestrand og naturmiljø), samt at kommunen forklarte i meklingen at anlegget primært skulle sanere eksisterende brygger i området.

### Miljøavdelingens vurdering

Endringene i reguleringsplanen er sammenfallende med endringene som fremkom under meklingen i kommuneplanens arealdel og som gjorde at den innsigelsen ble frafalt. Miljøavdelingen har derfor ingen merknader til endringer i arealformål og bestemmelser i reguleringsplanen for Solbakkmoen. Innsigelsen av 23.01.19 anses imøtekommet.

Med hilsen

Elisabet Rui (e.f.)  
direktør i Miljøavdelingen

Hanna Fossen-Thaugland  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*



Kopi til:

Fiskeridirektoratet - region  
sør

Postboks 185 Sentrum 5804 BERGEN

Statens vegvesen - region sør

Serviceboks 723 Stoa 4808 ARENDAL

Telemark fylkeskommune

Postboks 2844 3702 SKIEN



Porsgrunn kommune  
Storgata 153  
3915 PORSGRUNN

/Team plan og samferdsel

Vår dato 07.10.2019  
Deres dato 2019-10-  
01T00:00:00  
Vår referanse 17/05463-38  
Deres referanse  
Vår saksbehandler Hanne Birte  
Hulløen

## Høringsuttalelse til begrenset høring for endring av formål - Reguleringsplan for Solbakkmoen - plan-ID 1016 - Porsgrunn kommune

Vi viser til brev av 1. oktober 2019 der Porsgrunn kommune ønsker uttalelser til endring av forslaget til reguleringsplan for Solbakkmoen, som fortsatt er til behandling.

Kommunen opplyser at de ønsker å endre reguleringsplanforslaget slik at det stemmer overens med kommuneplanens arealdel. Det gjelder å sikre større områder som friområde og offentlig naturområde.

### Vår vurdering

Endringene som foreslås vil styrke allmennhetens muligheter for friluftsliv. Telemark fylkeskommune har ingen ytterligere merknader til endringene i arealformål og bestemmelser for reguleringsplanen for Solbakkmoen slik de er oversendt til uttalelse.

Hanne Birte Hulløen

hanne.birte.hulloen@vtfk.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*



/Team plan og samferdsel

Vår dato 07.10.2019  
Vår referanse 17/05463-38

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Porsgrunn kommune		Storgata 153	3915 PORSGRUNN

Kopimottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Klikk her for å skrive inn tekst.	Klikk her for å skrive inn tekst.	Klikk her for å skrive inn tekst.	Klikk her for å skrive inn tekst.



Søren Morten Auen

Saksbehandler, innvalgstelefon

Carina Merete Iversen-Nordby, 33371172

## Svar på henvendelse - Porsgrunn - Solbakkmoen - Bergsbygda - reguleringsplan

Vi viser til din henvendelse om reguleringsplan for Solbakkmoen, mottatt hos oss 6. november 2019. Det ønskes svar på hvorfor Fylkesmannens miljøavdeling har frafalt sin innsigelse i saken. Det bes samtidig om at miljøavdelingen ser på saken på nytt.

Fylkesmannens miljøavdeling fremmet innsigelse til planforslaget den 23. januar 2019. Innsigelsen ble fremmet på bakgrunn av at forslaget om ny småbåthavn kom i konflikt med byggeforbudet i strandsonen i forhold til allmenn ferdsel, friluftsliv og naturmangfold. Fylkesmannen hadde i tillegg innsigelse til den aktuelle småbåthavnen i forbindelse med rulleringen av kommuneplanens arealdel høsten 2018. Kommuneplanens arealdel var til mekling hos Fylkesmannen i Vestfold og Telemark på nyåret 2019. I meklingen ble innsigelsen til småbåthavnen frafalt. Begrunnelsen var at arealet ble snevret inn til fordel for allmenhetens interesser (badestrand og naturmiljø), samt at kommunen forklarte i meklingen at anlegget primært skulle sanere eksisterende brygger i området.

Fylkesmannens miljøavdeling mottok den 1. oktober 2019 endret planforslag for reguleringsplanen der planformålet for småbåthavn var redusert, og deler av området endret til friområde og naturområde i sjø. Planforslaget med kart og bestemmelser samsvarte med kommuneplanens arealdel. Endringene i reguleringsplanen var sammenfallende med endringene som fremkom under meklingen i kommuneplanens arealdel og som gjorde at den innsigelsen ble frafalt. Miljøavdelingen hadde i sin uttalelse til endringen 2. oktober 2019 derfor ingen merknader til endringene. Innsigelsen av 23. januar 2019 ble ansett imøtekommet, slik at innsigelsen ble frafalt.

Det er kommunen som er plan- og bygningsmyndighet og som vil vedta reguleringsplanen. Miljøavdelingen har gitt uttalelse i saken innen utløpet av fristen for endringen. Vi anbefaler derfor at du sender din henvendelse til kommunen som rette instans.



Med hilsen

Sigurd Lenes (e.f.)  
fung. plansjef

Carina Merete Iversen-Nordby  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:  
Porsgrunn kommune Postboks 128 3901 PORSGRUNN