

Client :



Contractor :



Address :
Tangen 76
4608 Kristiansand

Address :
3 - 7 Place de l'Europe
78140 Vélizy-Villacoublay, France



E18 Langangen - Rugtvedt

Reguleringsplan E18 Preståsen-Kjørholt

Sammendrag fra offentlig ettersyn med kommentarer

Owner :



Parcel



CDE file name: NV-38-E18-LRZ2-XXXXX -XXXXXX -XXX_XX-XXXX_XXX-XXXXXX-XXXXXX-ADM-RAP -2031_01

Pagination : 38 pages

Rev.	Date	Action	Owner			Approved by EGC
			Prepared	Reviewed	Authorized	
01	2022-01-28	Første utgave	AKH	E EI	SHA	GD

NV38E18	LRZ2	XXXXX	XXXXXX	XXX_XX	XXXX_XXX	XXXXXX	XXXXXX	ADM	RAP	2031	01	FI
Client / Area / Complex	Zone	Entity	Space	Functional system	Constructive system	Component	Temp. / Sub-components	Discipl./Profess.	Type	Number	Rev	Ste

PIMS Nye Veier Document Number

NV38E18LRZ2-ADM-RAP-2031

Modification follow-up

Rev.	Date	Detail of modifications carried out
01	2022-01-28	Første utgave

Merknader til offentlig ettersyn med kommentarer fra forslagsstiller- E18 Preståsen - Kjørholt

Offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for E18 Preståsen – Kjørholt ble kunngjort i Telemarksavisa 29. oktober 2021, Porsgrunn Dagblad samt Porsgrunn kommune sine nettsider 29. oktober 2021. Høringsperioden varte fra 29.oktober til 10. desember 2021.

Det ble sendt varsel i form av brev/e-post til grunneiere, naboer og gjenboere, og offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner. Det er mottatt 33 merknader til offentlig ettersyn som er oppsummert og kommentert i tabellen under.

Nr.	Dato	Avsender	Innspill	Forslagsstillers kommentar
1	18.11.2021	Bane Nor	<p>Sprengningsarbeider må koordineres med Bane Nor og gjøres på tider det ikke kjøres tog, for å unngå at arbeider nær jernbanetunnelen og Brevikbanen fører til stans i togtrafikken. Tiltakshaver må ta kontakt med Bane Nor i god tid før sprengningsarbeider.</p> <p>Jernbanens stabilitet må ivaretas, og evt. påvirkning av jernbaneanlegg og berg/løsmasser må overvåkes, og det bør vurderes om det er nødvendig med beredskap i tilfelle uønskede hendelser. Jf. pbl §28-1 og TEK 17 kap. 7.</p> <p>Det er viktig med jevnlig dialog/særmøter mellom NV og Bane Nor. Bane Nor kan komme til å etterspørre ytterligere dokumentasjon om forhold som kan påvirke jernbanen.</p> <p>Minner om at tiltak som ligger nærmere jernbanen enn 30m kan være søknadspliktige iht. til jernbanelovens §10.</p>	<p>Merknaden tas til etterretning. Nye Veier vil ta initiativ til møte med Bane Nor i forkant av anleggsstart.</p>
2	09.12.2021	Skien kommune	<p>Kommunedirektøren merker seg at Statens vegvesen (SVV) mener at krysset mellom rv. 36 og ny E18 ikke gir en robust og fremtidig løsning for hovedvegssystemet i Grenland. Statens vegvesen har i møter uttalt at det som beskrives som en omforent løsning i planforslaget ikke er en omforent løsning mellom de to statlige aktørene. Kommunedirektøren kan derfor ikke se at forventning fra departementene om å jobbe fram en omforent løsning er fulgt opp.</p> <p>Kommunedirektøren støtter SVV i at det er viktig for regionen at fremtidig kryssløsning mellom ny rv. 36 og E18 blir lagt inn i foreliggende reguleringsplan. Dersom det ikke planlegges for framtidig</p>	<p>Omforent løsning viser til den løsningen som Statens vegvesen og Nye Veier kom frem til etter innsigelser i 2018-2019, og som ble stadfestet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Løsningen som nå er regulert for E18 er i tråd med omforent løsning iht. KMDs vedtak.</p> <p>Nye Veiers planforslag åpner for at Statens vegvesen kan bygge kryss i fjell som kobler seg til ny E18 en gang i fremtiden dersom dette blir løsningen. Som Statens vegvesen</p>

			<p>rv. 36, vil det senere kreve ombygninger på E18, med de utfordringene det medfører anleggs- og trafikkmessig.</p> <p>I tillegg er kommunedirektøren svært bekymret for at en mangelfull omforent løsning vil medføre store tilleggskostnader for rv. 36-prosjektet, noe som kan gjøre prosjektet mer krevende å realisere.</p>	<p>selv skriver så vanskeliggjøres dette av tidsforskjellen mellom planprosessene og byggeperiodene for prosjektene.</p>
3	16.12.2021	Skien kommune – saksprotokoll Bystyret	<p>Bystyret vedtar høringsuttalelsen til reguleringsplanen for E18 Preståsen – Kjørholt. Bystyret er veldig bekymret for kryssløsningen som Nye Veier legger opp til. Bystyret ber innstendig om at tilknytning til ny og eksisterende rv. 36 blir ivarettatt på en god og kostnadseffektiv måte.</p>	<p>Det vises til svar til Skien kommune ovenfor.</p>
4	7.12.2021	Vestfold og Telemark fylkeskommune	<p>Rv.36</p> <p>Ny rv. 36 har vært et politisk prioritert prosjekt i Grenland og i fylket i lang tid, og er et sentralt prosjekt i arbeidet med ny bypakke. Krysset med E18 har stor innvirkning på dette prosjektet siden dette blant annet påvirker trafikkfordelingen i byområdet.</p> <p>VTFK merker seg at SVV mener at krysset mellom rv. 36 og ny E18 ikke gir en robust framtidig løsning for hovedvegssystemet i Grenland. Statens vegvesen har i møter understreket at det som beskrives som en omforent løsning i planforslaget ikke er en omforent løsning mellom de to statlige aktørene. Fylkeskommunen kan derfor ikke se at forventingen fra departementene om å fortsette å utvikle og komme i mål om en omforent løsning er fulgt opp.</p>	<p>Omforent løsning viser til den løsningen som Statens vegvesen og Nye Veier kom frem til etter innsigelser i 2018-2019, og som ble stadfestet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Løsningen som nå er regulert for E18 er i tråd med omforent løsning iht. KMDs vedtak.</p> <p>Nye Veiers planforslag åpner for at Statens vegvesen kan bygge kryss i fjell som kobler seg til ny E18 en gang i fremtiden dersom dette blir løsningen. Som Statens vegvesen</p>

		<p>Fylkeskommunen støtter i utgangspunktet SVV om at det er viktig for regionen at fremtidig kryssløsning mellom ny rv. 36 og E18 blir lagt inn i foreliggende reguleringsplan. De er også bekymret for om alle kostnader ved en ny kryssløsning legges på rv.36-prosjektet.</p> <p>VTFK forventer derfor at de statlige aktørene finner fram til en løsning i reguleringsplanen for E18 som ivaretar dette på en tilfredsstillende måte. Det innebærer at Nye veier må forberede en framtidig robust kryssløsning i samråd med SVV. Samtidig er bygging av E18 er svært viktig for regionen. Fylkeskommunen ønsker ikke med denne uttalelsen å forsinke fremdriften i prosjektet.</p> <p>Andre samferdselsinnspill</p> <p>Reguleringsformålet Veg o_SV1 er omtalt som gjennomgående gang- og sykkelforbindelse. Det bør spesifiseres entydig at dette skal være sykkelveg med fortau. Det må også framkomme i plankartet at det reguleres gjennomgående sykkelveg med fortau.</p>	<p>selv skriver så vanskeliggjøres dette av tidsforskjellen mellom planprosessene og byggeperiodene for prosjektene.</p> <p>Merknaden tas til følge. Ordlyden i reguleringsbestemmelsene endres til «sykkelveg med fortau». For plankart endres ikke formålet da det gjennomgående er benyttet vegformål for alle infrastrukturiltak. Det anses som tilstrekkelig at det hjemles i reguleringsbestemmelsene at forbindelsen i Skjelsvikdalen skal være sykkelveg med fortau.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Bussholdeplassene som er regulert i Skjelsvikdalen synes å mangle areal for leskur. Areal til leskur bør framkomme av plankartet. Sykkelvegen med fortau må legges bak ventearealet for bussen, altså bak leskuret.</p> <p>Det bør også tilrettelegges for kryssing av kjørevegen mellom busslommene ved at det avsettes areal til fysisk rabatt midt i vejen.</p> <p>Rekkefølgekrav bør stilles til de nevnte tiltakene for bussholdeplassene og sykkelveg med fortau.</p> <p>Idrett- og friluftsliv</p> <p>Dagens lysløype i Lundedalen bør bli lagt som kulvert eller som bru, og dette bør bli lagt inn som rekkefølgekrav.</p>	<p>Det er avsatt tilstrekkelig areal innenfor vegformål i planforslaget til leskur. Merknaden tas til følge ved at leskur hjemles i reguleringsbestemmelsene.</p> <p>Det er avsatt tilstrekkelig areal innenfor vegformål i planforslaget til en fysisk rabatt. Merknaden tas til følge ved at fysisk rabatt hjemles i reguleringsbestemmelsene.</p> <p>Det er i planforslaget satt rekkefølgekrav om sykkelveg med fortau i Skjelsvikdalen. Merknaden tas til følge ved at leskur legges til i den samme rekkefølgebestemmelsen.</p> <p>Dagens lysløype driftet av Hei IL går ikke lenger i det aktuelle området i Lundedalen. Det ble gjort en avtale i 2018 mellom Nye Veier, Porsgrunn kommune og Hei IL, hvor idrettslaget fraskrev seg bruksretten til den gamle lysløypa innerst i Lundedalen mot at de fikk kompensasjon for å flytte sitt anlegg. Det er derfor ikke lenger organisert aktivitet i dette</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Kulturarv</p> <p>Innenfor planområdet er det registrert et kulturminne, ID 277699 som blir utilbørlig skjemet av planforslaget. Kulturminnet ligger innenfor et område med svært høy naturverdi. Naturverdiene i området medfører at det er svært uheldig å gjennomføre arkeologisk utgravning av lokaliteten da dette medfører at en naturtype med svært høy verdi blir ødelagt. Det stilles derfor ikke vilkår om arkeologisk utgravning av dette kulturminnet da dette vil medføre svært negative konsekvenser for naturverdier.</p> <p>Fylkeskommunen vurderer at reguleringsplan for E18 Preståsen – Kjørholt kan godkjennes under forutsetning av at planbestemmelsene i § 2.1 endres til:</p> <p><i>Om det viser seg først mens arbeidet er i gang at det kan virke inn på et automatisk fredet kulturminne, skal Vestfold og Telemark fylkeskommune kontaktes og arbeidet stanses i den utstrekning det kan berøre kulturminnet. Kulturminnemyndighetene avgjør snarest mulig – og senest innen 3 uker – om arbeidet kan fortsette og vilkårene for det. Fristen kan forlenges når særlige grunner tilsier det (jf. kulturminneloven § 8 andre ledd).</i></p> <p><i>Automatisk fredete kulturminner som ligger i nær tilknytning til planområdet (IDnr 277699 277089, 224022, 222809) skal sikres før anleggsstart i henhold til føringer i miljøoppfølgingsplan (MOP) datert 8.10.2021.</i></p>	<p>området. Turstien vil ikke bli stengt, men lagt om og tilrettelagt for ny kryssing i plan. Det anses ikke som nødvendig å sikre en planfri kryssing i dette området.</p> <p>Merknaden tas til orientering.</p> <p>Merknaden tas til følge. Reguleringsbestemmelsene endres iht. til merknaden.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Planbestemmelsen § 5.1 fjernes og det blir lagt til et nytt punkt under § 4 bestemmelser til hensynssone (sosikode 730).</p> <p><i>H730_1 båndlagt etter kulturminneloven. Det tillates ikke å gjøre noen for varig eller midlertidige inngrep som kan skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme det automatisk fredete kulturminnet.</i></p> <p>Området merket med #K i plankart endres til H730_1 med sosikode 730.</p>	<p>Merknaden tas til følge. Reguleringsplankartet endres iht. merknaden.</p>
5	16.12.2021	Hovedutvalg for klima, areal og plan – Vestfold og Telemark fylkeskommune	<p>Fylkesdirektørens vurdering er at fylkeskommunen stiller seg bak ønsket om fremdrift i gjennomføringen av E18 gjennom Porsgrunn. Samtidig er det viktig for fylkeskommunen at senere utbygging av riksvei 36 kan gjennomføres uten stenging av E18, og at E18 ikke må reguleres og bygges slik at blir unødvendig kostbart å gjennomføre riksvei 36 prosjektet med det resultat at gjennomføringen av riksvei 36 trues.</p> <p>Fylkesdirektøren mener det er avgjørende at Statens vegvesen og Nye Veier samordner sine planer til det beste for utviklingen av regionen og henstiller til at staten i fellesskap må finne de beste løsningene for vår region.</p>	<p>Det vises til svar til Vestfold og Telemark fylkeskommune ovenfor.</p>
6	10.12.2021	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	<p>Planforslaget berører nasjonale interesser i form av utvalgte og rødlistede naturtyper samt jordbruksareal av høy kvalitet. Det er ikke fremmet innsigelse til planforslaget, da SFVT anser at konfliktene er redusert sammenholdt med opprinnelig planforslag.</p> <p>SFVT vurderer at foreliggende planforslag fullt ut viderefører prinsippene i «omforent» konsept fra KMD, inkl. prinsippet for kryssløsninger. Det forholdet at forslaget innebærer en sammenhengende</p>	

		<p> fjell tunnel fra Preståsen til kryssområdet ved Kjørholt, medfører at konflikter med temaer som landbruk, nærmiljø/ friluftsliv, landskap og natur blir mindre.</p> <p>Naturmangfold</p> <p>Planforslaget er fortsatt beheftet med betydelige konflikter vis å vis naturmangfold. Dette omfatter direkte arealbeslag i svært viktige naturtyper og behov for rassikring/fjellrensk i slike naturtyper.</p> <p>Arealtapet av kalklindeskog er noe større enn opprinnelig antatt, noe som fører til endring for økologisk kompensasjon. Plan for økologisk kompensasjon skal foreligge før anleggsstart. SFVT legger til grunn at kompensasjonsplanen av 06.08.2021 må oppjusteres noe når foreliggende reguleringsplan er endelig.</p> <p>Planforslaget med tilhørende fagutredning og reguleringsbestemmelser oppfylder prinsippene for offentlig beslutningstaking som berører naturmangfold. SFVT har ikke innvendinger til denne vurderingen.</p> <p>Samfunnssikkerhet og beredskap</p> <p>SFVT anbefaler at det i arbeidet med teknisk plan også innarbeides føringer fra publikasjonen 'Klimaprofil Telemark' fra Norsk klimaservicesenter (oppdatert juli 2017). Her pekes det især på behovet for tilpasning til kraftig nedbør. Det er blant annet i dagsonene i Skjelsvikdalen og Kjørholt behov for å fordrøye overvann før utslipp i naturlige bekkeløp slik at det ikke oppstår erosjon, partikkeltransport og nedslamming i ulike deler av bekkene.</p>	<p>Merknaden tas til orientering.</p> <p>Reguleringsbestemmelsene pkt. 6.1 hjemler at økologisk kompensasjonsplan skal utarbeides før anleggsstart.</p> <p>Merknaden tas til orientering.</p> <p>Merknaden tas til etterretning. Det er tatt høyde for de anbefalingene som står i Klimaprofil Telemark i planleggingen av overvannshåndtering, gjennom Statens Vegvesen håndbok N200 (juli 2018). Nytt overvannsystem legger opp til uendret, eller reduksjon i hydraulisk belastning på nedstrøms</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>SFVT understreker betydningen av effektive, avbøtende tiltak på risikomomentet «svikt i brannforsyning» og «trafikkulykke i tunnel».</p> <p>SFVT vurderer at planforslaget nå har akseptabel risiko med henvisning til risikoreducerende tiltak og aktuelle håndbøker fra Statens vegvesen. De har ikke innvendinger til planen mht. samfunnsikkerhet og beredskap.</p> <p>Støy, nærmiljø, folkehelse</p> <p>Den sammenhengende fjelltunnelen på ca. 5,2 km for ny E18 innebærer en vesentlig forbedring - sammenholdt med opprinnelig planforslag - mhp. støybelastning, trafiksikkerhet, påvirkning fra billys og annen negativ påvirkning for nærmiljø og folkehelse.</p> <p>SFVT anbefaler generelt at støyskjermer tegnes inn på reguleringsplankartet og at gjennomføringen sikres i bestemmelsene. De tar til etterretning at boligene på Skavrakåsen vil bli tilbudt lokale skjermingstiltak. Tanken om en sammenhengende støyskjerm på brinken (øverst på fjellskrenten) nær bebyggelsen er interessant og bør bearbeides videre.</p> <p>SFVT anmoder NV og kommunen om å se på mulighetene for en planfri kryssing av Industriveien for tur-/skiløypa som her går i nord-/sør-retning.</p>	<p>overvannssystem (rør/kulverter og bekker) etter utbygging.</p> <p>Dette vil følges videre opp i prosjekteringsfasen.</p> <p>For boliger som ligger innenfor gule eller røde støysoner er det gitt grenseverdier som skal overholdes i reguleringsplanen. Det er sikret i planen at ved behov må støytiltak gjennomføres, men det er ikke spesifisert om det blir lokale tiltak for den enkelte bolig, eller langsgående støyskjerm.</p> <p>Dagens lysløype driftet av Hei IL går ikke lenger i det aktuelle området i Lundedalen. Det ble gjort en avtale i 2018 mellom Nye Veier, Porsgrunn kommune og Hei IL, hvor idrettslaget fraskrev seg bruksretten til den gamle lysløypa innerst i Lundedalen mot at de fikk kompensasjon for å flytte sitt anlegg. Det er derfor ikke lenger organisert aktivitet i dette</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Forurensning</p> <p>I forbindelse med utslipp i Herregårdsbekken/Versvikabekken viser de til at forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) ikke tillater å forringe økologisk eller kjemisk tilstand i vannforekomstene. Om nødvendig skal tilstanden forbedres med sikte på å oppnå god tilstand. Forskriftens § 12 gir heller ikke åpning for nye utslipp som forringer tilstanden til lavere enn god. SFVT understreker at det påhviler enhver aktør som påvirker miljøtilstanden i vannforekomstene å etterleve disse bestemmelsene.</p> <p>For Heistadbekken er det behov for effektive rense- og utslippsløsninger for tunnelvaskevann fra Kjørholtunnelen, samt effektivt totrinns renseanlegg for dagsonen/kryssområdet med sikte på å rense partikler, næringssalter og miljøgifter. De viser også her til de relevante bestemmelsene i vannforskriften. Det er her også viktig å oppnå en fordrøyning av overvannet, fordi bekken vil være sårbar for bekkeløpserosjon og partikkeltransport.</p> <p>Forurenset grunn</p>	<p>området. Turstien vil ikke bli stengt, men lagt om og tilrettelagt for ny kryssing i plan. Det anses ikke som nødvendig å sikre en planfri kryssing i dette området.</p> <p>Det er utarbeidet temarapport for vannmiljø som viser sårbarhet, påvirkning og konsekvens for vegtiltaket for alle berørte vannforekomster. Både Herregårdsbekken, Versvikabekken og Heistadbekken er vurdert å få «noe miljøskade» ved gjennomføring av vegtiltaket, og det er foreslått avbøtende tiltak for å unngå forringelse av vannkvaliteten. Videre er det gjennomført en vurdering av tiltaket etter Vannforskriftens § 12 under forutsetning om gjennomføring av tiltak (kap. 6.2.1 i tema rapport vannmiljø). Det vurderes her at tiltaket ikke er i strid med vannforskriftens §12 gitt at foreslåtte rens tiltak gjennomføres og driftes på en god måte.</p> <p>Det vil bli søkt om utslippstillatelse iht. lovverket.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Det er kjent for NV og Porsgrunn kommune at store deler av næringsområdene i Skjelsvikdalen er beheftet med grunnforurensning, inkludert et deponi for manganslam. Miljødirektoratet er forurensningsmyndighet for dette deponiet. Ved mistanke om grunnforurensning i andre lokaliteter legger vi til grunn at Porsgrunn kommune er forurensningsmyndighet.</p> <p>Landbruk</p> <p>Også innenfor dette saksområdet har beslutningen om å regulere sammenhengende tunnel fra Preståsen til Steinbrekka ved Kjørholt ført til mindre konflikter. I kryssområdet ved Kjørholt vil imidlertid planforslaget medføre permanent omdisponering av omkring 17 dekar fulldyrka, lettbrukt jord. Jordsmonnsdata fra instituttet NIBIO viser at dette er arealer med svært god jordkvalitet.</p> <p>SFVT minner om kravet om å utarbeide matjordplan, som er nedfelt i reguleringsbestemmelsenes pkt. 6.1. I denne sammenhengen viser de til fylkeskommunens veileder for arbeidet med matjordplan.</p> <p>Anleggsfasen</p> <p>SFVT minner om at tipping og opplasting av sprengt stein vil medføre betydelige støyutslipp i Skjelsvikdalen, og dette vil påvirke boliger på hver side. Vi legger til grunn at denne aktiviteten må innordne seg Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021). Retningslinjen gjelder også for Herregårdsbekken og Kjørholt hvor det vil være behov for mellomlagring og opplasting av stein for videre transport på lastebil.</p>	<p>Miljødirektoratet har opplyst pr. e-post om at det er Porsgrunn kommune som er forurensningsmyndighet også for de områdene som blir berørt av E18-utbyggingen i deponiet i Skjelsvikdalen. Merknaden tas ellers til orientering.</p> <p>Merknaden tas til etterretning. Fylkeskommunens veileder vil benyttes i arbeidet med matjordplan.</p> <p>Merknaden tas til orientering. Det er avklart at retningslinje T-1442/2016 skal legges til grunn, siden den versjonen av retningslinjen var gjeldende da det ble varslet oppstart av planen. Viser til dialog med Merete Gynnild i Miljødirektoratet pr. e-post 21.6.2021.</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Videre er dette eksempel på virksomhet som vil medføre konsentrerte utslipp av eksos og støv fra anleggsmaskiner/sprengt stein. Dette innebærer at også statens Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T-1520) vil være relevant.</p> <p>SFVT anmoder NV om å utvise skånsomhet i forbindelse med slik fjellrensk slik at verdifulle naturområder områdene ikke påføres tap av sårbare arter. De foreslår forlengelse/styrking av betongportaler ved tunnelmunningene som et aktuelt tiltak i denne forbindelsen.</p> <p>Ved bruk av tunge maskiner, især ved ugunstige værforhold, kan det oppstå trykkskader i jordprofilet, samt skader på drencsystemer. Videre har det vist seg at etterlatte fremmedlegemer som avfall, stein, byggematerialer o.l. kan forringe slike jordbruksarealer. SFVT ber om at disse utfordringene vies spesiell oppmerksomhet ved detaljplanlegging og oppfølging i anleggsfasen, og vi anbefaler bistand fra kvalifisert fagpersonell.</p> <p>Vi bekrefter at Statsforvalterens miljøavdeling har mottatt søknad om konsesjon til anleggsvirksomheten i medhold av forurensningsloven for denne parsellen. De antar at de senere beslutningene om trasé, tunneler, steintransport m.m. skaper behov for å oppdatere søknaden. Vi henviser NV her til dialogen med miljøavdelingens faggruppe 'forurensning'.</p>	<p>Merknaden tas til etterretning. Retningslinje T-1520 vil benyttes.</p> <p>Det er hjemlet flere bestemmelser som skal bidra til å redusere unødvendig tap av sårbare naturområder under anleggsperioden, eksempelvis 3.2.3.d, 4.2 og 5.2.</p> <p>Merknaden tas til etterretning. Temaet tas med i revidert MOP (miljøoppfølgingsplan).</p> <p>Merknaden tas til orientering.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>SFVT ser positivt på at det er utarbeidet et Miljøoppfølgingsprogram som er tiltenkt en vesentlig rolle i miljøoppfølgingen. De anbefaler NV om å innlemme alle relevante problemstillinger i de påfølgende YM-planene slik at intensjonen i reguleringsbestemmelsene og MOP faktisk blir realisert.</p> <p>SFVT forstår det slik at klimagassberegninger ikke er oppdatert etter foreliggende løsning med én lang tunnel på størstedelen av strekningen. De anbefaler at NV oppdaterer denne beregningen som grunnlag for å identifisere prosesser og materialer hvor det er mulig å redusere utslippene.</p>	<p>Det er stilt krav i reguleringsbestemmelsene pkt. 2.3 om at YM-plan skal basere seg på innholdet i miljøoppfølgingsplanen (MOP).</p> <p>Det er i løpet av planprosessen gjennomført beregninger av lang tunnel for å sammenligne alternativer med hensikt å redusere utslippene. Det arbeides videre i prosjektering med ytterligere utslippsreduksjoner, i hovedsak gjennom reduserte mengder av karbonintensive materialer.</p>
7	09.12.2021	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Samordning av statlige innsigelser - innsigelsene fremmes.	Merknaden tas til orientering.
8	08.12.2021	Statens vegvesen (SVV)	<p>SVV har innsigelse til følgende forhold i planforslaget:</p> <ol style="list-style-type: none"> Byggegrensene for ny E18 er ikke tegnet inn på plankartet eller omtalt i bestemmelsene. Det er videre uklart om plankartet viser planlagt vegbredde/plassering for alle vegene, slik at man kan bruke plankartet for å måle ut byggegrensene. 	Merknaden tas til følge. Byggegrenser sikres i ny reguleringsbestemmelse som definerer hvor byggegrensen skal måles fra i ferdig anlegg, samt hvilke avstander som gjelder.

		<p>2. Det er fastsatt sikkerhetssone rundt tunnelene, jf. reguleringsbestemmelsene kap. 4. pkt. 4.1.1 Andre sikringssoner, men det er ikke regulert høyde på tunnelene.</p> <p>Innsigelsen knyttet til pkt. 1 og 2 kan frafalles dersom plankart og bestemmelser endres slik at byggegrensene og sikringssonen fremgår eksakt.</p> <p>3. Det er manglende søknad om fravik for avstanden fra rundkjøring i Skjelsvikdalen til tunellportalen for påkjøringsrampe i retning mot Oslo, som er for kort. Jfr. krav 4.40 i N500 om plassering av fjernstyrte bommer.</p> <p>4. T-kryss i Lundedalen. Krysset må endres i tråd med føringer gitt i tilbakemeldingen til søknaden om fravik.</p> <p>Innsigelsen til fravik kan frafalles dersom fravik blir løst. Statens vegvesen tar forbehold om at det også kan være andre fravik som ikke er avklart.</p> <p>SVV har ellers merknader til kryssløsningen mellom E18 og rv. 36.</p> <p>Ideelt sett burde løsningene for ny E18 og ny rv.36 vært sett mer i sammenheng for å finne en mest mulig optimal kryssløsning for E18. Tidsforskjellene mellom planprosessene og byggeperiodene for prosjektene, gjør det vanskelig å oppnå dette. SVV har derfor ikke innsigelse til dette forholdet.</p>	<p>Merknaden tas til følge. Reguleringsplankart med tunnel (R10) blir merket med høydekoter pr. 200 meter med en fleksibilitet for vertikal justering på +/-5 meter.</p> <p>Merknaden tas til følge. Fravikssøknaden er godkjent av Vegdirektoratet i brev av 25.1.2022.</p> <p>Merknaden tas til følge Fravikssøknaden er godkjent av Vegdirektoratet.</p> <p>Merknaden tas til orientering.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Andre merknader:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selv om det nå etableres ny firefelts E18 vil det være behov for et definert komplett beredskaps- /omkjøringsvegnett. • Oppfordrer til å etablere havarilomme rett etter tunnelmunning, og om det kan tilrettelegges bedre for at nødetaer kan komme inn i tunnelen fra Skjelsvikdalen. • Sikre at det er satt av nok areal til sykkelfelt med fortau langs rv. 36 i Skjelsvikdalen i reguleringsplankartet. • Krysningpunkt for myke trafikanter ved busslommene i Skjelsvikdalen må ivaretas. Her må det legges inn en øy for fotgjengere slik at det blir mulig å krysse ett kjørefelt av gangen. • Det må reguleres areal til leskur ved busslommene. • For ombygd rv. 36 i Skjelsvikdalen og ombygd rv. 354 ved Kjørholt: Før arbeider som berører disse strekningene igangsettes, ber SVV om at det inngås gjennomføringsavtaler mellom Nye Veier og Statens vegvesen. Dette vil blant annet innebære at SVV får detaljerte tegninger til godkjenning i god tid før bygging. 	<p>Arbeid med komplett omkjøringsnett for hele E18-strekningen Langangen-Rugtvedt er igangsatt og vil ivaretas i den videre prosjekteringen.</p> <p>Tunnelen vil bli stengt for vanlig trafikk med bom ved beredskapshendelser, mens nødetaer vil kunne kjøre inn i tunnelen uhindret. Hovedløpene vil være hovedadkomst for nødetaene.</p> <p>Arealer for sykkelfelt med fortau, rabatt og leskur i Skjelsvikdalen er sjekket ut og funnet tilstrekkelig. Merknaden tas til følge ved at det er satt krav om disse løsningene i reviderte reguleringsbestemmelser.</p> <p>Merknaden tas til orientering.</p>
9	09.12.2021	Kystverket	<p>Nær planområdet ligger Breviksterminalen som er Grenland Havn sin hovedterminal for stykkgoods.</p> <p>Det er viktig at havnas muligheter til å drive sikkert og effektivt ikke utfordres.</p>	<p>Merknaden tas til orientering.</p>

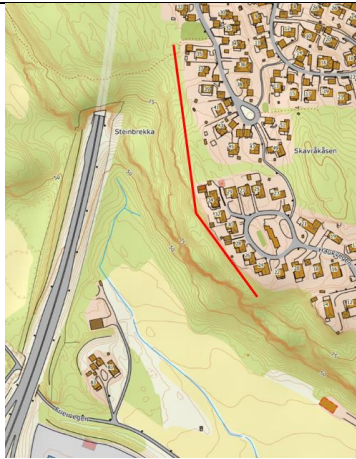
			<p>Kystverket merker seg at veianlegget dimensjoneres for modulvogntog. Kystverket forutsetter at havna sikres god og effektiv tilkomst også i anleggsfasen, slik at havnas funksjon som logistikknutepunkt ivaretas.</p>	<p>Det er ved kryssområdet på Kjørholt trafikk til/fra Breviksterminalen kobles til ny E18. Nytt veganlegg dimensjoneres for modulvogntog og også midlertidige veier i anleggsfasen ivaretar modulvogntog.</p>
10	10.12.2021	NVE	<p>Generell tilbakemelding. Ber om at det tas kontakt dersom det er behov for konkret bistand i saken.</p>	<p>Merknaden tas til orientering.</p>
11	15.12.2021	Grenland landbrukskontor	<p>Mye av vegtraseen vil gå i tunnel, og viltet vil bruke tunneltakene for å krysse E18. Viktig med detaljplanlegging for å sikre at viltet ikke kommer ut i veibanen via tilførselsveier, og det er tidligere gitt innspill om at viltforvalteren ønsker å bli nærmere involvert i et slikt arbeid. Det er også viktig at kulverter utformes på en slik måte at de også kan fungere som faunapassasje for mindre pattedyr som hare, grevling og rev m.m.</p> <p>Stiller spørsmål ved hvordan hensynet til viltet er ivare tatt i <u>anleggsperioden</u>, noe som gjelder hele E18 utbyggingen. Viktig at vilthensyn settes på dagsorden/vektlegges under detaljplanleggingen av midlertidige anlegg/anleggsveier slik at trekkveier ikke stenges eller at anlegg medfører at vilt ledes ut i veien. Miljørådgiver og Eigil Movik vil gjerne delta på et særmøte med Nye veier for nærmere diskusjon om denne problemstillingen.</p>	<p>Det er kun en kulvert i planforslaget som er stor nok til å egne seg for tiltak for småvilt. Denne er svært lang (ca. 145 meter) og ligger tett på den nye landbrukskulverten ved Kjørholt. I nye N200 er det krav om at alle stikkrenner/kulverter skal ha innløpsrist grunnet sikkerhetshensyn. Det anses derfor som lite hensiktsmessig å tilrettelegge for småvilt i denne nye kulverten.</p> <p>Merknaden tas til følge. MOP (miljøoppfølgingsplan) oppdateres med nytt punkt om samarbeidsmøter om vilthensyn. Vilthensyn vil bli ivare tatt i MOP, og videreutviklet gjennom prosjektering- og anleggsfase.</p>

		Interesse-organisasjoner		
12	10.12.2021	NHO	<p>Uttaler at vi trenger mer sammenhengende utbygging av veiene. Veier som er viktige for næringslivet må planlegges helhetlig, selv om ansvaret i dag er plassert hos ulike organer. Infrastrukturen skal bidra til å skape nye arbeidsplasser og økt verdiskaping. God og effektiv mobilitet er et sentralt trekk ved et attraktivt og velfungerende samfunn og forutsetning for et konkurransedyktig næringsliv.</p> <p>Riksvei 36 går mellom Seljord og Grenland, med kobling til E134. Denne riksveien har regional betydning for næringslivet langs veien, i byområdet Grenland og videre oppover i fylket. Deler av veien har gjennom gått utbedringer i de senere årene, og det er nødvendig at dette videreføres, med effektiv påkobling til industriområdet på Herøya og E18. Vårt konkrete innspill er at behandlingen rundt kryssløsningen Riksvei 36-E18 er fremtidsrettet.</p> <p>Nært samarbeid mellom Statens vegvesen, Nye Veier og kommunene er avgjørende, knyttet opp mot samfunnets kostnader og fremtidsrettede løsninger. Utsettelse av prosjektet og økning kostnader støttes ikke.</p>	<p>Nye Veiers planforslag åpner for at Statens vegvesen kan bygge kryss i fjell som kobler seg til ny E18 en gang i fremtiden dersom dette blir løsningen. Som Statens vegvesen selv skriver så vanskeliggjøres dette av tidsforskjellen mellom planprosessene og byggeperiodene for prosjektene. Nye Veier kobler seg til eksisterende rv. 36 og en kobling mot en fremtidig og uavklart rv. 36 ligger ikke innenfor Nye Veiers arbeidsomfang.</p>
13	10.12.2021	Herøya Industripark AS	<p>E18 gjennom Porsgrunn framstår nå som en flaskehals med sine to kjørefelt - dette medfører dårlig kapasitet og gjentatte køproblemer på strekningen. Vil derfor understreke viktigheten av å ha</p>	<p>Nye Veiers planforslag åpner for at Statens vegvesen kan bygge kryss i fjell som kobler seg til ny E18 en gang i</p>

			<p>en tilfredsstillende framdrift i planarbeidet og det oppfordres til å ha god dialog ut fra innspill som kommer i høringsfasen slik at innsigelser kan unngås med de forsinkelser det betyr for prosjektet.</p> <p>Peker på viktigheten av å se sammenhengen mellom E18- utbyggingen og RV36 Skjelvik-Skyggestein. Ideelt sett burde disse planene vært samkjørt, men tidsmessig er det så stor forskjell i framdriften av prosjektene at det ville gi en uønsket forsinkelse for E18. Viktig at man får et godt samspill mellom de forskjellige infrastrukturelementene som gir gode løsninger både nasjonalt og regionalt.</p> <p>Planløsningen for strekningen Preståsen – Kjørholt må derfor være så fleksibel at det ikke låser forskjellige løsninger for RV36, og HIP er særlig opptatt av en løsning med en framtidig Herøyatunnel må være mulig.</p>	<p>fremtiden dersom dette blir løsningen. Som Statens vegvesen selv skriver så vanskeliggjøres dette av tidsforskjellen mellom planprosessene og byggeperiodene for prosjektene. Nye Veier kobler seg til eksisterende rv. 36 og en kobling mot en framtidig og uavklart rv. 36 ligger ikke innenfor Nye Veiers arbeidsomfang.</p>
14	10.12.2021	Grenland næringsforening	<p>Grenland Næringsforening savner hvordan E18 skal sammenknyttes med RV 36 i et langsiktig perspektiv. Vi frykter at forslaget for tilknytning til dagens RV 36 ikke vil tilfredsstille krav til kapasitet og robusthet, noe som vil kunne framtvinge ny tilknytning til RV36. Det synes å være begrenset avstand mellom rundkjøringer og avstand til tunnel.</p> <p>Frykter et veisystem som blir mindre oversiktlig for veitrafikantene, og frykter både betydelige kostnader for eventuell fjelltilknytning og tilhørende omlegging av trafikken for E18, når dette skal skje.</p> <p>En må ta høyde for at en slipper å stenge av E18 for å tilknytte seg RV36 på et senere tidspunkt. Et eventuelt nytt tilknytningspunkt i Skjelsvikdalen vil bidra til at veitrafikantene opplever et mindre</p>	<p>Det er viktig at ny E18 fungerer sammen med eksisterende og ny rv. 36 og i arbeidet med ny E18 er det vist at tilkobling er løsbart både på kort og lang sikt. Det er benyttet trafikkberegninger for å dokumentere god trafikkavvikling i vegnettet i foreslåtte løsninger.</p> <p>Nye Veiers planforslag åpner for at Statens vegvesen kan bygge kryss i fjell som kobler seg til ny E18 en gang i fremtiden dersom dette blir løsningen. Som Statens vegvesen selv skriver så vanskeliggjøres dette av tidsforskjellen mellom</p>

			<p>oversiktlig veisystem (jf. temarapport Trafikk, side 40). Dessuten vil løsningen også ha begrenset avstand mellom rundkjøringer og avstand til tunnel.</p> <p>Grenland Næringsforening mener bygging av ny E18 er svært viktig for næringslivet i regionen og ønsker ikke å forsinke prosjektet. Vi forstår framsatt forslag til reguleringsplan som et gjennomtenkt forslag, med unntak av en helhetlig tankebane for sammenknytning av riksvei 36.</p>	<p>planprosessene og byggeperiodene for prosjektene. Nye Veier kobler seg til eksisterende rv. 36 og en kobling mot en fremtidig og uavklart rv. 36 ligger ikke innenfor Nye Veiers arbeidsomfang.</p>
15	17.12.2021	Vestfold og Telemark Bondelag	<p>Leverer innspill på vegne av Eidanger Bondelag. Eidanger Bondelag er svært tilfreds med at store deler av parsellen Preståsen – Kjørholt skal legges i tunnel. Dyrka mark utgjør kun tre prosent av landarealet i Norge, og landet har forholdsvis små muligheter for nydyrking. Påpeker viktigheten av at inngrepene på Kjørholt utføres på en måte som fører til minst mulig omdisponering av dyrka mark.</p>	<p>Merknaden tas til orientering. Planforslaget stiller krav om matjordplan før anleggsarbeidene kan starte, noe som vil sikre skånsom anleggsgjennomføring.</p>
		Grunneiere/ velforeninger		
16	30.11.2021	Skrapeklev borettslag 2 v/Stig Sørensen	<p>Støy fra ny vei i Skjelsvikdalen:</p> <p>Er bekymret for støy fra rundkjøring som er planlagt på tomten Byggmakker Lia sagbruk. Tror støyen vil øke når veien nå blir flyttet ut i deres synsfelt, uten at det er planlagt tiltak. Har sett fra støykart at støysonen ligger helt inntil husveggen og stiller seg undrende til at støysonen stopper rett foran husveggen. Savner befaringsmed utbygger på tomten, for å få synliggjort sine syn på saken.</p>	<p>Støyberegninger er utført i henhold til retningslinje T-1442/2016, og viser gule og røde støysoner. Det vil bli vurdert støytiltak for boliger som ligger innenfor gule og røde støysoner.</p>

			<p>Rystelser fra sprengning:</p> <p>I Steintangveien er det en skråning med løs masse der det ifbm. tidligere sprengningsarbeider har rast stein. Vil det bli tiltak for å overvåke dette?</p> <p>Anleggsstøy i byggeperioden:</p> <p>På grunn av deres innsyn mot Skjelsvikdalen er de bekymret for støy i anleggsperioden, uten at det er noen tiltak for dette.</p>	<p>Det vil bli plassert ut rystelsesmålere i forkant av sprengningen for å kartlegge utviklingen av rystelsesverdiene. Dersom man ser at målte verdier nærmer seg satte grenser vil man øke antall målere for å gi en mer presis kartlegging.</p> <p>Støynivået vil anleggsperioden vil ivaretas i henhold til støyretningslinjen T-1442/2016. Naboer vil oppleve støy fra anlegget, men retningslinjens hensikt er å sette grenser som gjør at den opplevde støyen ikke er til unødvendig/uforholdsmessig sjenanse for samfunnet rundt.</p>
17	09.11.2021	Tor-Ivar Kristensen	<p>Viser til tidligere høringsinnspill til NV datert 06.01.2021, og til Porsgrunn kommune datert 26.05.2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er positiv til lang tunnel. - Ber om at det planlegges en jordvoll med støyskjerm på toppen av fjellskrenten i Haukveien og Falkevegen. Støyskjermen bør komme på plass før anleggs- og tunnelarbeidene i området starter opp. 	<p>Det er sikret i planen at støytiltak skal gjennomføres for boliger med støynivå over grenseverdiene i retningslinjen T-1442/2016, men det er ikke spesifisert om det blir lokale tiltak for den enkelte bolig, eller langsgående støyskjerm.</p>



18 04.11.2021 Dagfinn Torpe I dag går det en gangsti fra Falkeveien 33/35 til Friervegen 81/83 på sørsida av eks. E18. Deler av stien forsvinner med planlagt rundkjøring. Foreslår at det etableres en gangsti innenfor planområdet, fra Friervegen til Steinbrekkastien.

Merknaden tas til følge. Gangforbindelse vil omlegges etter at vegen er ferdigstilt. Det vil sikres i reguleringsbestemmelsene at stien skal videreføres.



19	17.11.2021	Kolbjørn Hegna	<p>Innspill om at det forutsettes at anleggsleder utfører befaringer med huseiere som ligger tett opptil traseen hvor det skal utføres sprengningsarbeider. Dette gjelder også hus utenfor regulert anleggsområde. Det må tas bilder av grunnmurer m.m., med tanke på mulige setninger, for å unngå diskusjoner i ettertid om hvem som evt. har skyld i hva.</p>	<p>Det vil bli utført tilstandsvurdering av bygninger som anses å ligge innenfor vurdert influensområde. Standard avstandsgrenser er 50 m for bygninger på fjell og 100 m for bygninger på løsmasser.</p> <p>Det vil bli plassert ut rystelsesmålere i forkant av sprengningen for å kartlegge utviklingen av rystelsesverdiene. Dersom man ser at målte verdier nærmer seg satte grenser vil man øke antall målere for å gi en mer presis kartlegging.</p>
20	26.11.2021	Terje Lundsten	<p>Har spørsmål i forbindelse med arbeider med tunnelen (som vil gå rett under huset i Steinringen 6):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Har hus og garasje som står på såle på fjellet rett over tunnelen. Vil det bli fare for ødeleggelse på såle eller bygning? - Vil det bli montert seismograf i tilknytning til bygningene på eiendommen under sprengningsarbeidene? - Hvis en skade oppstår, vil det bli erstattet? - Vil det bli utført en befaring på forhånd slik at tilstand før og etter arbeider blir dokumentert med tanke på vurdering på eventuelle skader? 	<p>Porsgrunn kommune har besvart denne henvendelsen direkte til grunneier. Innholdet i e-posten oppsummeres kort her:</p> <p>Det aktuelle huset ligger i et område med ca. 55-60 meter overdekning. Det er sannsynlig at beboere vil merke små utslag ved sprengning, men det er svært usannsynlig at man får utslag som kan gi skade på bygninger.</p> <p>Det vil bli plassert ut rystelsesmålere i forkant av sprengningen for å kartlegge utviklingen av rystelsesverdiene.</p> <p>Det vil bli utført tilstandsvurdering av bygninger som anses å ligge innenfor vurdert influensområde. Standard</p>

			<p>- Hva kan vi regne med at støynivået vil bli, over hvilken tidsperiode vil arbeidene foregå, og når på døgnet vil boring og sprengning foregå?</p>	<p>avstandsgrenser er 50 m for bygninger på fjell og 100 m for bygninger på løsmasser.</p> <p>Skader som oppstår som følge av sprengning vil bli erstattet.</p> <p>Slike saker håndteres normalt via de respektive forsikringsselskap.</p> <p>Støynivået vil være innenfor retningslinjene i gjeldende støvforskrift.</p>
21	05.12.2021	Bjørn Bjørnsen	<p>Planen beskriver økt vannutslipp vestover til Versvikbekken mot Frierfjorden fra kommende E18 i Skjelsvikdalen. Bekken må da oppgraderes litt siden den i perioder har underkapasitet.</p> <p>Ønsker permanent sperring for kjørende på grusveien i grøntområdet vest for Hvalsåsen, mellom T-krysset på kommende lokalvei til Lundedalen og kommende rundkjøring på Ørstvedtmyra industriområde i Skjelsvikdalen.</p>	<p>Etablering av ny E18 medfører ikke økt overvannsavrenning før- og etter utbygging. Dreinsvann og rensset tunnelvaskevann ledes til Versvikbekken, men kan styres slik at videreføring ikke skjer samtidig med stor avrenning fra området.</p> <p>Dreinsvann blir samlet opp i stort magasin i lavpunkt i tunnel før videreføring til Versvikbekken. Dette vil følges videre opp i prosjekteringsfasen.</p> <p>Aktuell vegsperring ligger utenfor planområdet. Innspillet oversendes til kommunen.</p>

22	07.12.2021	Terje Juvet	<p>Ønsker at vegen tilknyttet T-krysset som går over deres eiendom 63/42 flyttes nordvest slik at eiendommen ikke blir berørt. Med plassering av vegen slik som i forslaget vil Industrivegen 26 bli langt mindre egnet som næringsseiendom. Eventuelt bør eiendommen innløses i sin helhet.</p> <p>Ønsker også å klage på at han ikke har blitt informert om den foreslåtte reguleringsplanen som vil medføre permanent og midlertidig arealbeslag på eiendommen. Ønsker videre kompensasjon for de merkostnadene han har blitt påført som følge av kommunens manglende informasjon.</p>	<p>Det er mange hensyn som avgjør kryssplassering og utforming. Kryssløsningen i planforslaget er allerede optimalisert for minst mulig arealbeslag, og er sendt til Vegdirektoratet for godkjenning.</p> <p>Grunneier har blitt varslet om oppstart av reguleringsplanen og fikk planen til offentlig ettersyn. Eventuell innløsning vil håndteres i pågående grunnervvvsprosess mellom Nye Veier og grunneier.</p>
23	06.12.2021	Anne-Wenche Lindland og Ivar Karlsen	<p>Planene og bestemmelsene sikrer ikke støyskjerming på strekningen ved Kjørholt mellom de to tunnelene. Ber kommunen om å sikre gjennom bestemmelsene at det skal bygges støyskjerm på hele strekningen. Anbefalingen på s. 25 i støyrapporten er at en 300m lang støyskjerm vil ha vesentlig støyreducerende effekt.</p> <p>Under anleggsperioden er det planlagt etablering av knuseverk for tunnelmasser nær boligområdet. Ber om at det tas hensyn til bebyggelsen når knuseverket plasseres. Det bør bygges opp lokale støyskjermer, alternativt benyttes støytelt.</p> <p>Eier en ubebygd tomt, gbnr. 70/45, som ifølge støyberegningene blir liggende i gul støysone. Er usikre på hvordan de skal forholde seg til det og hva de kan planlegge på tomten.</p>	<p>Detaljer angående støyskjerming blir avklart i byggeplanfasen. For boliger som ligger innenfor gule eller røde støysoner er det gitt grenseverdier iht. T-1442/2016 som skal overholdes i reguleringsplanen.</p> <p>Støy i anleggsfasen vil også ivaretas i henhold til retningslinje T-1442/2016.</p> <p>Ved planlegging av ny bolig må det sikres at støyforhold er ivaretatt. Evt. krav i forbindelse med oppføring av ny bolig må avklares med kommunen ved byggesøknad.</p>
24	09.12.2021	Advokatfirmaet Wexels DA, på vegne av Jala	<p>Mener at inngrepet på eiendommen ikke er forenlig med fortsatt drift, og vil kunne føre til nedleggelse av virksomhet og gjøre bygningsmassen verdiløs.</p>	<p>Nye Veier er i dialog med grunneier om de konkrete hensynene som må ivaretas. Nye Veier er av den oppfatning</p>

	<p>Eiendom AS/leietaker E18 Truckcenter AS m.fl.</p>	<p>Konkrete hensyn som må ivaretas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Virksomheten er avhengig av å kunne kjøre rundt bygget begge veier. - Det må være anledning for kundeparkering utenfor kontor, verksted og salgslokale. - Eksisterende dieselanlegg for tanking må opprettholdes. - Inn og utkjøringsareal til salghall, lager og vaskehall må opprettholdes - Tilkomst og utkjøring fra området må ivaretas - Behovet for oppstillingsplass til større kjøretøy og busser som importeres må opprettholdes. <p>Ber om planmyndighetenes vurdering av om det kan la seg gjøre å flytte planlagte rundkjøring og tilknytning til Kjørholtveien noe sydover slik at virksomhetene kan oppebære full utnyttelse av sitt nåværende areal. Det bes om en befaring på området med planansvarlig for å påvise og utdype de utfordringer en realisering av planen vil få for klientene og flere andre næringer tilknyttet området.</p>	<p>at det vil være mulig å opprettholde næringsvirksomheten i anleggsperioden.</p> <p><u>Kjøring rundt bygningen:</u> Kjøring rundt bygningen mot E18 (vestsiden) vil ikke være mulig i anleggsperioden. Iht. SVV veinormal N100 er det mulig å snu 180 grader med et modulvogntog på baksiden av bygningen slik at trafikken kan kjøre på østsiden av bygningen. Kjøringen på vestsiden av bygningen skjer for øvrig i området regulert til parkbelte i gjeldende regulering og Nye Veier stiller spørsmål om hvorvidt kommunen har gitt slik tillatelse.</p> <p><u>Kundeparkering:</u> I dag skjer store deler av kundeparkeringen på den delen av eiendommen som er avsatt til parkbelte i gjeldende regulering og på arealer Porsgrunn kommune eier og som også er avsatt til parkbelte. Parkeringen innenfor parkbeltet vil ikke kunne bli opprettholdt i anleggsperioden. Den delen av parkeringen som skjer på areal regulert til næring i dag vil bli begrenset innenfor reguleringsplanen til E18 i kortere perioder, men kan opprettholdes når omkjøringsveien for E18 er ferdig etablert og fram til omkjøringsveien fjernes. Det tilsvarer store deler av anleggsperioden på denne eiendommen.</p> <p><u>Dieselanlegg:</u></p>
--	------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>Dieselanlegget ble etablert i 2017 ved dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan mot at det må flyttes for eiers regning dersom det kommer i konflikt med ombyggingen av E18. Dieselanlegget kommer i konflikt med ombyggingen av E18 og grunneier må derfor flytte anlegget slik som det står i dispensasjonen.</p> <p><u>Inn- og utkjøring fra alle hallene i bygningen:</u></p> <p>Nye Veier mener det vil være mulig å benytte alle inn- og utkjøringene i bygningen i stort sett hele anleggsperioden.</p> <p><u>Adkomst til Næringsområdet:</u></p> <p>Adkomsten til næringsområdet skjer over eiendom Porsgrunn kommune eier og er felles for alle de tre næringseiendommene som benytter adkomsten. NV planlegger å legge til rette for en delt løsning hvor entreprenør benytter den ene kjørebane og næringsområdet benytter den andre kjørebane. Disse vil skilles med en fysisk barriere. Det vil innebære at hele næringsområdet har tilfredsstillende adkomst i hele anleggsperioden med unntak av når arbeidene med å dele kjørebane etableres og fjernes. Dette tar et par uker ved etablering og fjerning. Nye Veier er i dialog med eierne av næringsområdet om en alternativ adkomst i de to korte periodene hvor arbeidene foregår.</p>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				Når det gjelder flytting av krysset med Friervegen så er dette vanskelig, da eksisterende bru over E18 skal beholdes og setter premiss for kryssplassering.
25	09.12.2021	Fellesforum Heistad m.fl.	<p>Fellesforumet mener det er positivt med lang tunnel.</p> <p>Har noen innspill:</p> <p>Det henvises til T1442/2016, men den nyeste veilederen er T-1442/2021.</p> <p>Tydelige krav til arbeidstid og plan for ytre miljø må inn i planbestemmelsene:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reguleringsbestemmelsene er svake med hensyn til å beskytte ytre miljø og som et minimum må følgende inn i planbestemmelsene: - i. «Virksomhet skal foregå i dagsonen kl. 7-19 på hverdager. I spesielle tilfeller tillates avvik i form av anleggsvirksomhet i kvelds-, nattperioden eller i helger. Da skal det varsles iht. T-1442/2021». - ii. Setningen «Anbefalingene i retningslinjene skal følges, så langt det er teknisk mulig og økonomisk forsvarlig etter kost-/nyttevurderinger» i kapittel 2.2 i reguleringsbestemmelser må fjernes da det undergraver krav om bruk av retningslinjene. - iii. Vi krever at det tilføyes ett punkt under kapittel 2.2 i reguleringsbestemmelsene hvor manglende hjemler (f.eks. at tiltaket ligger utenfor planområdet) ikke blir brukt som grunn for å unngå å gjennomføre tiltak mot støy som ligger så nær kilden som mulig. Jfr. kapittel 2.2, første kulepunkt. 	<p>Det er avklart at T-1442/2016 skal legges til grunn, siden den versjonen av retningslinjen var gjeldende da det ble varslet oppstart av planen.</p> <p>Kommentarer til punktene:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Bestemmelser ang. arbeidstid konkretiseres ikke i bestemmelsene. T-1442/2016 er sikret gjennom bestemmelsene punkt 2.3. ii. Setningen i punkt 2.2 bygger på samme prinsipp som er omtalt i retningslinjen (T-1442/2016 s. 12 og T-1442/2021 s. 17). iii. Type støytiltak er ikke konkretisert i reguleringsplanen, men det skal vurderes støytiltak for boliger som ligger i rød eller gul støyzone, uavhengig av om boligene ligger innenfor eller utenfor planområdet.

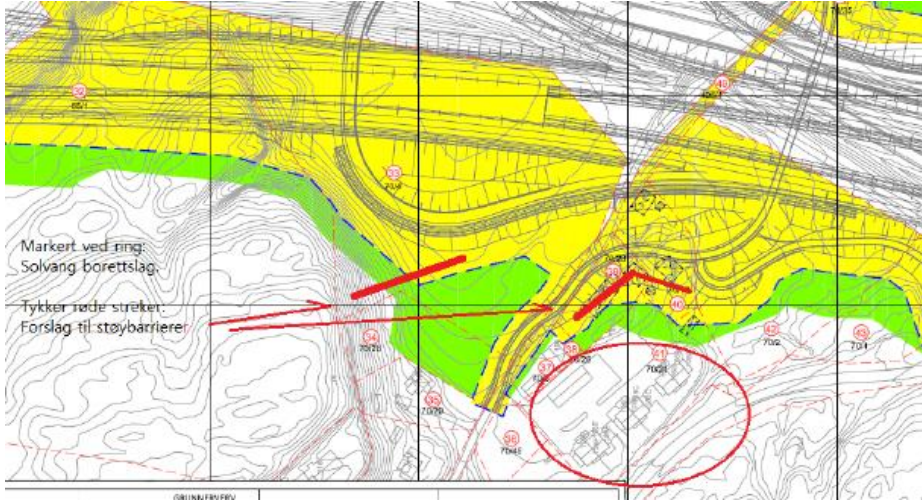
		<ul style="list-style-type: none"> - Omdirigering av E-18-trafikk via Rv354 må begrenses til absolutt minimum i anleggsfasen, av hensyn til både trafikksikkerhet og bomiljø. - Etter ferdigstilling av ny E18 må Rv354 Skjelsvik-Heistad omreguleres til gate og E18 prosjektet må bekoste etablering av innsnevringer og eller andre tiltak som reduserer gjennomgangstrafikk. Nåværende E18 fra Skjelsvik til Kjørholt må ta den gjennomgangstrafikken som pr i dag går på strekningen Skjelsvik-Heistad. - Midlertidig massedeponi i Skjelsvikdalen i anleggsfasen vil gi vesentlig støy- og luftforurensning for bebyggelse rundt Skjelsvikdalen. - Krever primært at midlertidig massedeponi i Skjelsvikdalen tas ut av planen og erstattes med omlastning i fjellhall og massetransport direkte til endelig deponi. Sekundært må det settes tydelige krav i reguleringsbestemmelser at omlastning i Skjelsvikdalen må holdes til et absolutt minimum og at støydempende tiltak som f.eks. gummibelagt utstyr må benyttes. - Nye avkjørings-/påkjørings-ramper i Skjelsvikdalen vil gi vesentlig økt støyforurensning for beboere på Brattås. T-1442 er klar på at støyskjerming skal skje nærmest mulig kilden. Krever at det legges inn støyskjerming langs Siriusvegen i planen, for å redusere støy fra ny E18/RV36 for hele boområder – ikke bare minimumskravet med skjerming per boenhet. Støyskjermm må inn i plankart og planavgrensning utvides slik at man slipper egen byggesak senere. - Ny E18 og halvt kryss vil gi vesentlig økt luft- og støyforurensning for bebyggelse rundt Kjørholt. T-1442 er klar på at støyskjerming skal skje nærmest mulig kilden. Krever at 	<p>Omkjøring via rv. 354, omfang avklares først i byggeplanfasen.</p> <p>Omforent løsning forutsetter at dagens E18 skal bli liggende og vil fungere som en lokalveg.</p> <p>Anleggsstøy ivaretas iht. retningslinje T-1442/2016.</p> <p>Omlastning i fjellhall er ikke praktisk gjennomførbart grunnet anleggstekniske forhold og kostnader, og det vil i stedet bli vurdert andre avbøtende tiltak ved overskridelse av grenseverdier.</p> <p>Målet med retningslinjen T-1442/2016 er at boliger får støynivå som ikke overskrider grenseverdiene i retningslinjen. Retningslinjen konstaterer at skjerming ved støykilden <u>bør</u> være et prioritert tiltak, men det må avgjøres i hvert prosjekt hva som er mest hensiktsmessig.</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>det legges inn støyskjerming langs pynten på Skavrakåsen i planen, og ikke bare minimumskravet med skjerming per boenhet. Støyskjerm må inn i plankart og planavgrensning utvides slik at man slipper egen byggesak senere.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Turvei øst Kjørholt, over tunneløp Steinbrekka: Hverken turvei langs dagens E18 eller turvei over dagens Steinbrekkatunnel er tegnet inn på plankart eller beskrevet i planen. Turstiene må tegnes inn og erstatningsturstier må innarbeides i plankart. - Det må sikres medvirkningsprosess for lang kulvert på Kjørholt. Tilgang til Heistad sitt viktigste turområde går gjennom en >80m lang kulvert og vil være en barriere for friluftslivet for Heistad sin befolkning. Det må sikres en medvirkningsprosess for utforming av kulvert. Vi krever at det legges inn i planbestemmelsene at det lages en egen byggesak på kulverter. Sekundært må det settes tydelige krav til utforming i planbestemmelsene. - Lundedalen: Eksisterende lysløype er planlagt å krysse ny tilkobling til Lundedalen i plan. Dette umuliggjør helhetlig trase (barmarkstrase og skitrase), og gir behov for å krysse trafikkert vei med mye tungtransport. Dette er svært uheldig for både voksne og 	<p>Det er sikret i planen at støytiltak skal gjennomføres for boliger med støynivå over grenseverdiene i retningslinjen T-1442/2016, men det er ikke spesifisert om det blir lokale tiltak for den enkelte bolig, eller langsgående støyskjerm.</p> <p>Turstien langs E18 vil legges om etter anleggsperioden og videreføres. Tursti over Steinbrekkatunnelen vil ligge for nær ny portal ved et punkt. Grunnet hensyn til vilt og naturområder anbefales det at eksisterende tråkk/sti lenger nord benyttes som fremtidig kryssing for turgåere. Myndighet på vilt (Grenland landbrukskontor) blir konsultert vedrørende flytting av tursti-trasé over Steinbrekkatunnelen.</p> <p>Videreføring av turstier sikres i bestemmelsene.</p> <p>Det er satt krav om belysning i kulverten i reguleringsbestemmelsene pkt. 6.2. Utforming vil ellers følge av den tekniske tegningen som følger planforslaget (K227).</p> <p>Dagens lysløype driftet av Hei IL går ikke lenger i det aktuelle området i Lundedalen. Det ble gjort en avtale i 2018 mellom Nye Veier, Porsgrunn kommune og Hei IL, hvor idrettslaget</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>ikke minst barn og unge, herunder de som trener i anlegget. Løsning er å legge lysløype i kulvert under ny adkomstvei.</p>	<p>fraskrev seg bruksretten til den gamle lysløypa innerst i Lundedalen mot at de fikk kompensasjon for å flytte sitt anlegg. Det er derfor ikke lenger organisert aktivitet i dette området. Turstien vil ikke bli stengt, men lagt om og tilrettelagt for ny kryssing i plan. Det anses ikke som nødvendig å sikre en planfri kryssing i dette området.</p>
26	09.12.2021	Hvalsåsen velforening	<p>Midlertidig massedeponi i Skjelsvikdalen i anleggsfasen vil gi vesentlig støy- og luftforurensning for bebyggelse rundt Skjelsvikdalen.</p> <p>Krever primært at midlertidig massedeponi i Skjelsvikdalen tas ut av planen og erstattes med omlastning i fjellhall og massetransport direkte til endelig deponi. Sekundært må det settes tydelige krav i reguleringsbestemmelser at omlastning i Skjelsvikdalen må holdes til et absolutt minimum og at støydempende tiltak som f.eks. gummibelagt utstyr må benyttes.</p> <p>Nye avkjørings-/påkjørings-ramper i Skjelsvikdalen vil gi vesentlig økt støyforurensning for beboere på Brattås. T-1442 er klar på at støyskjerming skal skje nærmest mulig kilden. Krever at det legges inn støyskjerming langs Siriusvegen i planen, for å redusere støy fra ny E18/RV36 for hele boområder – ikke bare minimumskravet med skjerming per boenhet. Støyskjerm må inn i plankart og planavgrensning utvides slik at man slipper egen byggesak senere.</p> <p>Lundedalen: Eksisterende lysløype er planlagt å krysse ny tilkobling til Lundedalen i plan. Dette umuliggjør helhetlig trase (barmarkstrase og skitrase), og gir behov for å krysse trafikkert vei med mye tungtransport. Dette er svært uheldig for både voksne og ikke minst barn og unge, herunder de som trener i anlegget. Løsning er å legge lysløype i kulvert under ny adkomstvei.</p>	<p>Anleggsstøy ivaretas iht. retningslinje T-1442/2016.</p> <p>Omlastning i fjellhall er ikke praktisk gjennomførbart grunnet anleggstekniske forhold og kostnader, og det vil bli vurdert andre avbøtende tiltak ved overskridelse av grenseverdiene.</p> <p>Målet med retningslinjen er at boliger får støynivå som ikke overskrider visse grenseverdier. Retningslinjen konstaterer at skjerming ved støykilden <u> bør </u> være et prioritert tiltak, men det må avgjøres i hvert prosjekt hva som er mest hensiktsmessig.</p> <p>Lundedalen: Dagens lysløype driftet av Hei IL går ikke lenger i det aktuelle området i Lundedalen. Det ble gjort en avtale i 2018 mellom Nye Veier, Porsgrunn kommune og Hei IL, hvor idrettslaget fraskrev seg bruksretten til den gamle lysløypa innerst i Lundedalen mot at de fikk kompensasjon for å flytte</p>

		<p>Det henvises til T1442/2016, men den nyeste veilederen er T-1442/2021.</p> <p>Tydelige krav til arbeidstid og plan for ytre miljø må inn i planbestemmelsene:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reguleringsbestemmelsene er svake med hensyn til å beskytte ytre miljø og som et minimum må følgende inn i planbestemmelsene: - i. «Virksomhet skal foregå i dagsonen kl. 7-19 på hverdager. I spesielle tilfeller tillates avvik i form av anleggsvirksomhet i kvelds-, nattperioden eller i helger. Da skal det varsles iht. T-1442/2021». - ii. Setningen «Anbefalingene i retningslinjene skal følges, så langt det er teknisk mulig og økonomisk forsvarlig etter kost-/nyttevurderinger» i kapittel 2.2 i reguleringsbestemmelser må fjernes da det undergraver krav om bruk av retningslinjene. - iii. Vi krever at det tilføyes ett punkt under kapittel 2.2 i reguleringsbestemmelsene hvor manglende hjemler (f.eks. at tiltaket ligger utenfor planområdet) ikke blir brukt som grunn for å unngå å gjennomføre tiltak mot støy som ligger så nær kilden som mulig. Jfr. kapittel 2.2, første kulepunkt. 	<p>sitt anlegg. Det er derfor ikke lenger organisert aktivitet i dette området. Turstien vil ikke bli stengt, men lagt om og tilrettelagt for ny kryssing i plan. Det anses ikke som nødvendig å sikre en planfri kryssing i dette området.</p> <p>Det er avklart at T-1442/2016 skal legges til grunn, siden den retningslinjen var gjeldende da det ble varslet oppstart av planen.</p> <p>Kommentarer til punktene:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Bestemmelser ang. arbeidstid konkretiseres ikke i bestemmelsene. T-1442/2016 er sikret gjennom bestemmelsene punkt 2.3. ii. Setningen i punkt 2.2 bygger på samme prinsipp som er omtalt i retningslinjen (T-1442/2016 s. 12 og T-1442/2021 s. 17). iii. Type støytiltak er ikke konkretisert i reguleringsplanen, men det skal vurderes støytiltak for boliger som ligger i rød eller gul
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				støysone, uavhengig av om boligene ligger innenfor eller utenfor planområdet.
27	09.12.2021	Frode og Iselin Kristensen	<p>Gjør oppmerksom på at det i støyberegningene mangler et tilbygg på eiendommen gbnr. 70/10.</p> <p>Ønsker støyskjerm fra nye Steinbrekka og godt forbi sørgående rampe. Er også bekymret for at det ikke er tilstrekkelig med skjerming langs veg, da boligen ligger høyere enn ny veg. En mulighet er å få lagt om innkjøring til østsiden av huset, slik at uteområdet blir på vestsiden og blir mer skjermet.</p> <p>Anleggsstøy: Viktig å se på tiltak som hindrer støy i anleggsfasen. Det burde vært begrenset støy i alle fall frem til kl. 09 på lørdager.</p> <p>Viktig å følge opp trygg og åpen skoleveg gjennom anleggsfasen.</p> <p>Da kulvert blir veldig lang så er det viktig å sikre gode lysforhold.</p> <p>Plassen ved avkjøring til Kjørholt mot vest blir i dag brukt som rasteplass og søppelfylling, dette bør ikke være mulig etter utbygging.</p> <p>Er litt bekymret over at Nye veier påpeker at vi ligger utenfor planområdet, og at vi i teorien er uberørt. Mener de er i høyeste grad berørt, og håper det blir tatt på alvor. Støykrav må uansett overholdes.</p>	<p>Tilbygget skal medtas i støyvurderingen av boligen.</p> <p>Vurderinger for tilbygget til gbnr. 70/10 må ivaretas i senere detaljerte støyvurderinger.</p> <p>Det vil avklares i byggeplanfase hva slags støyskjerming som vil etableres.</p> <p>Anleggsstøy: Retningslinjen T-1442/2016 vil legges til grunn, og retningslinjen inneholder grenseverdier for anleggsarbeider i forskjellige perioder av døgnet samt spesielle dager.</p> <p>Detaljer angående utforming av dette området blir avklart i byggeplanfasen, i samarbeid med kommunen.</p> <p>For boliger som ligger innenfor gule eller røde støysoner er det gitt grenseverdier som skal overholdes i reguleringsplanen.</p>
28	09.12.2021	Bjørn Løvås	<p>For å avlaste fv. 354 bør nåværende E18 ha en avkjøring mot Grava, f.eks. Skrubbedalsvegen.</p> <p>Denne avkjøringen og den mot industrifeltet i Lundedalen bør ha avkjøringsfelter.</p>	<p>Merknaden tas til orientering. Det er ikke planlagt en slik løsning i dette planforslaget.</p>

29	10.12.2021	Solvang borettslag v/Ronny Sørås	<p>Vil foreslå at det lages en støybarriere på tomtene der boliger Friervegen 100 og 102 i dag ligger.</p> <p>Dette er boliger som likevel blir ervervet og revet for prosjektet.</p> <p>Ønsker også at det ses på muligheten for å lage permanent støybarriere/voll på jordet ved siden av nytt tunneløp.</p> 	<p>Detaljer angående endelig støyskjerming blir avklart i byggeplanfasen. For boliger som ligger innenfor gule eller røde støysoner er det gitt grenseverdier som skal overholdes i reguleringsplanen.</p>
30	10.12.2021	Ole Jørgen Trygsland og Malin Ødegård Grønli	<p>Dagens E18, krysset på Kjørholt og E18 ved Steinbrekka må støyskjermes i alle retninger. Det anbefales miljøtunnel på strekningen mellom Kjørholt og Steinbrekkatunnelen.</p> <p>Det nye sørgående monsterkrysset ved Steinbrekka fremstår som lite gjennomtenkt, der støy, forurensning og naturinngrep ikke blir akseptabelt. Samtidig vil det ta unødvendig store og viktige</p>	<p>For boliger som ligger innenfor gule eller røde støysoner er det gitt grenseverdier som skal overholdes i reguleringsplanen.</p>

		<p>landbruksarealer. Delt kryss med sørgående ramper fremstår som meget uoversiktlig og lite gjennomtenkt for fremtiden. Det burde bygges kryss i forbindelse med ny fremtidig tilkobling til rv. 36.</p> <p>Krysset vil være katastrofal og raserende med tanke på gårdsbruk på gbnr. 70/6. Krysssløsningen vil medføre store og unødvendige tap av dyrebar og viktig matjord av meget god kvalitet.</p> <p>Reagerer på utsagn fra Nye Veier om at «Det utvidede planområdet er ikke i bruk til fritidsliv. Området er preget av næringsbebyggelse og veganlegg. Temaene friluftsliv og landskapsbilde anses derfor ikke som relevant å utrede». Området er preget av dyrkbar mark, husbebyggelse og viktige tur/skoleveier samt at området myldrer av dyreliv.</p> <p>Anbefaler Porsgrunn kommune at eiendommen 70/3 som er i dag er regulert til næring og bolig tilbakereguleres til LNF og blir benyttet til nydyrking av jorder.</p> <p>Viktig at stier/turveier opprettholdes, som Friervegen og stien langs Steinbrekka. Undergangen under E18 må opprettholdes med minimumshøyde og bredde som dagens.</p> <p>Ved forlengelse av bruene som krysser over E18 ved Kjørholttunnelen er det viktig at det etableres gangfelt som krysser fra vestre-Kjørholt ned til ny kulvert under E18. Det burde også etableres fartsdumper i forbindelse med dette. Dette er en mye brukt tur og skoleveg. Det må også etableres</p>	<p>Krysstype: Dette er et område med mange hensyn, og det er krevende å finne en vegløsning som vil fungere med tanke på påkobling til eksisterende vegsystem. Det er gjennomført en optimaliseringsprosess for å finne den beste løsningen, og planens arealinngrep viser det arealet som er nødvendig for å regulere et halvt kryss på Kjørholt i tråd med føringene fra KMD.</p> <p>Temaet friluftsliv er konsekvensutredet i planforslaget og egen rapport er utarbeidet.</p> <p>Det aktuelle arealet på 70/3 som det vises til ligger utenfor reguleringsplanforslaget for E18. Innspillet sendes til Porsgrunn kommune for deres vurdering.</p> <p>Turstien langs E18 vil legges om etter anleggsperioden og videreføres. Tursti over Steinbrekkatunnelen vil ligge for nær ny portal ved et punkt. Grunnet hensyn til vilt og naturområder anbefales det at eksisterende tråkk/sti lenger nord benyttes som fremtidig kryssing for turgåere. Myndighet på vilt (Grenland landbrukskontor) blir konsultert vedrørende flytting</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>bedre kryssløsning fra vestre-Kjørholt og inn på Friervegen, med en mindre og mer naturlig størrelse.</p> <p>Det burde gjøres kompensierende tiltak for ny lang kulvert under E18.</p> <p>Dumpe- og parkeringsplassen vest for dagens E18 på Kjørholt må erstattes med grøntareal.</p> <p>Skog og natur vest for E18 må bevares i høyeste grad, og det som evt. blir berørt må beplantes på nytt.</p> <p>Ny vei må bygges så smal som mulig, og det må vurderes om det virkelig er behov for 6- felt.</p> <p>Anleggsfasen:</p> <p>Det må fremlegges en plan for skoleveg under anleggsperioden.</p> <p>Anleggstrafikk og omlasting/knusing må legges til et minimum med tanke på støy og barn i området. Håper Porsgrunn kommune står opp for sine innbyggere, og samtidig verner om viktige landbruks- og boareal.</p>	<p>av tursti-trasé over Steinbrekkatunnelen. Videreføring av turstier sikres i bestemmelsene.</p> <p>Det er satt krav om belysning i kulverten i reguleringsbestemmelsene pkt. 6.2. Utforming vil ellers følge av den tekniske tegningen som følger planforslaget (K227).</p> <p>Nye Veier bygger etter kravene som stilles i aktuelle vegnormaler.</p> <p>Det er stilt følgende krav i bestemmelsene: I anleggsperioden skal framkommelighet for alle trafikantgrupper, herunder myke trafikanter, sikres.</p> <p>Retningslinje T-1442/2016 er lagt til grunn i reguleringsplanen. For boliger som ligger innenfor gule eller røde støysoner er det gitt grenseverdier som skal overholdes i reguleringsplanen.</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>T-1442 og T-1520 burde anses som minimumskrav. Støyskjerming burde legges helt inntil støykilden. Tunnelløp må støydempes vesentlig bedre enn dagens krav. Det burde benyttes lyddempende asfalt på hele strekningen.</p>	
31	09.12.2021	Jan Trygslund	<p>Reagerer på manglende støydemping ved Kjørholtkrysset, det finnes ingen planlagt støydemping østover mellom Steinbrekka og Kjørholtkrysset.</p> <p>Det er mange beboere på østsiden av veien som blir berørt av støy, og det bør etableres jordvoller på begge sider av veien. Det beste hadde vært miljøtunnel mellom de to tunnelene.</p> <p>Arealbruken i kryssområdene må kunne minskes betraktelig. Viser til Rugtvedt, der rundkjøringene for av- og påkjøring er bygget over E18, dette må kunne gjøres i Kjørholtkrysset også, for å spare verdifulle arealer og matjord.</p> <p>Viser også til tidligere innspill om Kjørholtkrysset.</p>	<p>Detaljer angående endelig støyskjerming blir avklart i byggeplanfasen. For boliger som ligger innenfor gule eller røde støysoner er det gitt grenseverdier som skal overholdes i reguleringsplanen. Mangelfull effekt av støyskjerming nær veg for boliger på østsiden er omtalt i støyrapport.</p> <p>Krysstype: Dette er et område med mange hensyn, og det er krevende å finne en vegløsning som vil fungere med tanke på kobling til eksisterende vegsystem. Det er gjennomført en optimaliseringsprosess for å finne den beste løsningen, og planens arealinngrep viser det arealet som er nødvendig for å få på plass halvt kryss.</p>
32	29.12.2021	Harris advokatfirma, på vegne av Industrisveis AS	<p>Planforslaget medfører store ulemper for driften for Industrisveis AS. Utvidelsen av Herøyavegen medfører at arealene på nordsiden av eiendommen går tapt, og kan ikke lengre benyttes til lagring.</p> <p>Det bes om at Herøyavegen forskyves noe mot nord, for å redusere ervervet, eventuelt makebytte med andre arealer.</p>	<p>Det er gjennomført omfattende optimaliseringer av kryssløsning i Skjelsvikdalen for å unngå arealbeslag i industriområdet, samt viktige natur- og kulturverdier. Grunnet sistnevnte, samt omfattende sikringstiltak i bratt terreng, er det ikke ønskelig å flytte Herøyavegen nordover.</p>

			<p>Areal for vann- og avløpsanlegg vil redusere siktforholdene ved inn- og utkjørsel, samt gi utilstrekkelig svingradius for semitrailere.</p> <p>Også ønskelig at det vurderes om midlertidig anleggsområde kan reduseres noe, slik at produksjonen kan opprettholdes i anleggsperioden.</p> <p>Industrisveis kan ikke opprettholde driften med de inngrepene som planforslaget legger opp til. Hvis driften må nedlegges i anleggsperioden, så kreves tapet erstattet av utbygger.</p> <p>Det er et behov å sikre at Industrisveis har tilkomst til tomten i hele anleggsperiode, og det bes om at dette tas inn i planbestemmelsene.</p>	<p>Merknaden tas til følge og pumpestasjon vil bli flyttet nærmere rundkjøringen.</p> <p>Eiendomsforhold håndteres i pågående grunnervvssprosses mellom Nye Veier og grunneier.</p>
33	19.12.2021	Liv og Lars Ludvigsen Heistad	<p>Mener det er urimelig at Hei idrettslag mottok 10 mill. som erstatning, mens familier som må flytte fra hus og eiendom får tilbudt erstatning som er langt fra å nok til å gjenoppbygge/kjøre tilsvarende eiendom.</p> <p>Mener det er urimelig at eiendommen må fraflyttes i løpet av to måneder. Veien har vært planlagt i 20 år med en annen trase, og nå er planen endret på kort tid.</p>	<p>Merknaden tas til orientering. Eiendomsforhold håndteres i pågående grunnervvssprosses mellom Nye Veier og grunneier.</p>