

| Nr. | Offentlige myndigheter og aktører | Datert |
|-----|---|------------|
| 1 | Kommunalt samarbeidsråd for personer med nedsatt funksjonsevne, Porsgrunn kommune | 23.08.2021 |
| 2 | DSB | 03.09.2021 |
| 3 | Avinor | 17.09.2021 |
| 4 | Rose Eiendom AS/Håndverksvegen 1 AS | 23.09.2021 |
| 5 | Miljørettet helsevern, Porsgrunn kommune | 29.09.2021 |
| 6 | Bane NOR | 06.10.2021 |
| 7 | Den Opprinnelige Apostoliske Lutherske Førstefødtes Forsamling i Porsgrunn | 09.10.2021 |
| 8 | Hagebyen velforening | 11.10.2021 |
| 9 | Statsbygg | 12.10.2021 |
| 10 | Mattilsynet avd. Telemark | 12.10.2021 |
| 11 | Vestfold og Telemark fylkeskommune | 12.10.2021 |
| 12 | Statsforvalteren i Vestfold og Telemark | 12.10.2021 |
| 13 | Skien kommune | 13.10.2021 |
| 14 | NVE | 13.10.2021 |
| 15 | Maria del Carmen Kolstø | 13.10.2021 |
| 16 | Forsvarsbygg | 13.10.2021 |
| 17 | Statens vegvesen | 19.10.2021 |
| 18 | R8 Property AS | 19.10.2021 |
| 19 | Marthe og Kristian Tobiasson | 19.10.2021 |
| 20 | Virksomhet for kultur, Porsgrunn kommune | 20.10.2021 |
| 21 | Knutepunkt Porsgrunn AS | 20.10.2021 |
| 22 | Beha-kvartalet Eiendom AS | 22.10.2021 |

| | Sammendrag | Kommentarer |
|---|---|---|
| 1 | Kommunalt samarbeidsråd for personer med funksjonsnedsettelse, Porsgrunn kommune | |
| | <p><u>Til punkt 5.5 Informasjon og medvirkning</u> De mener at involvering av kommunalt samarbeidsråd for personer med funksjonsnedsettelse bør nevnes under dette punktet.</p> <p><u>Til pkt. 6.3.2 Byrom og sammenhenger og pkt. 6.3.3 Mobilitet</u> De mener det bør redegjøres for hvordan behovene til personer med funksjonsnedsettelse/krav til tilgjengelighet ivaretas i utredningen.</p> <p>Videre etterlyser de generelt oppmerksomhet knyttet til behov for tilgjengelighet for personer med funksjonsnedsettelse gjennomgående i hele forslaget til planprogram.</p> | <p>Innspillet tas til følge og innarbeides i planprogrammet.</p> <p>Innspillet tas til følge og innarbeides i planprogrammet.</p> <p>Innspillet tas med ved revisjon av prosjektets styringsdokumenter.</p> |
| 2 | DSB | |
| | <p>DSB viser til at det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.</p> <p>De viser til dsb.no og DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerhet rundt storulykkevirksomheter.</p> | <p>Innspillet tas til orientering.</p> <p>Planprogrammet suppleres med DSBs veiledere.</p> |
| 3 | Avinor | |
| | <p>Avinor har ingen merknader til planarbeidet. De viser til gjeldende regelverk når det gjelder oppstilling og bruk av kraner.</p> | <p>Innspillet tas til orientering.</p> |
| 4 | Rose Eiendom AS/Håndverksvegen 1 AS | |
| | <p>Rose Eiendom AS/Håndverksvegen 1 AS er positive til planarbeidet på vegne av Porsgrunn som by og som grunneier av gbnr. 46/642. De vurderer egen eiendom til å være en potensiell utviklingseiendom for framtidig bytransformasjon, og vil derfor se positivt på at den reguleres til utbyggingsformål i områdeplanen. De ønsker god dialog med kommunen i den videre planprosessen.</p> | <p>Innspillet tas til orientering.</p> |
| 5 | Miljørettet helsevern, Porsgrunn kommune | |
| | <p>Miljørettet helsevern opplyser om at deler av planområdet ligger i rød luftkvalitetssone, og at det ikke bør bygges boliger, skoler, barnehager eller annen sårbar bebyggelse innenfor denne sonen. De ber videre om at luftkvalitet tas inn som et utredningstema i planprogrammet.</p> | <p>Planprogrammet suppleres med luftkvalitet som utredningstema.</p> |

| | | |
|---|---|--|
| 6 | Bane NOR | |
| | <p>Bane NOR uttaler seg som jernbanemyndighet og grunneier.</p> <p><u>Innspill som jernbanemyndighet</u> Bane NOR har utarbeidet skisse til sporplan for Porsgrunn stasjon, og den vil være et viktig premiss for arealavklaringen som vil framkomme i denne planen. Planprosessene i området bør koordineres for å sikre tilstrekkelig areal til transport- og knutepunktfunksjoner. Jernbanen vil i framtiden ha en viktigere rolle for person- og godstrafikk, og en trinnvis utvidelse av Porsgrunn stasjon vil være viktig i dette. Det er av nasjonal interesse å styrke kollektivandelen i reisemiddelfordelingen.</p> <p>Bane NOR påpeker at jernbanen bør integreres på en god måte, og redusere dens barriereeffekt.</p> <p><u>Innspill som grunneier</u> Gode knutepunktfunksjoner bør innarbeides, det bør sees bort fra eksisterende eiendomsgrenser i planleggingen og nødvendig båndlegging begrenses for å utløse det betydelige utbyggingspotensialet mulighetsstudien fra 2018 viste.</p> | <p>Innspillet tas til orientering.</p> <p>Planprogrammet tar med formulering at det er av nasjonal interesse å styrke jernbanen og øvrig kollektivtrafikk i reisemiddelfordelingen.</p> <p>Momenter nevnt i innspillet er sentrale for at planen skal være et godt styringsverktøy for byutviklingen i framtida.</p> |
| 7 | Den Opprinnelige Apostoliske Lutherske Førstefødtets Forsamling i Porsgrunn | |
| | <p>De er opptatt av at det ikke blir begrensninger for egen eiendom med tanke på framtidige utviklingsmuligheter, og at eiendommen er et forsamlingslokale i aktiv bruk som dekker dagens behov. De ønsker en utvikling som fremmer Porsgrunn sentrum velkommen, og ser fram til fortsatt god dialog.</p> | <p>Innspillet tas til orientering.</p> |
| 8 | Hagebyen velforening | |
| | <p>Hagebyen velforening ønsker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Barn og unge gis mulighet til å medvirke i planprosessen. • Flere krysningspunkt mellom Hagebyen og nedre Bjørntvedt, Bånnåsen og sentrum. Dette slik at bydelene knyttes nærmere sammen og forholdene for myke trafikanter bedres. • Fokus på grønne lunger som gjør området fint og til et godt sted å være for alle aldersgrupper. • Området får et urbant preg med kaféer. • God belysning på bakkeplan og langs gangstier • Skisser på bygningshøyder og sol/skygge, samt sikre å unngå lysforurensning fra høye bygg. • Planleggerne ser området som helhet med gode krysningspunkter til barneskole, ungdomsskole, videregående skole og universitet. • Støyskjerming for hele Hagebyen både med tanke på lyd og sikkerhet ved ferdsel på fotgjengerfelt. | <p>I planprogrammets pkt. 5.5 om informasjon og medvirkning presiseres hvilke grupper, herunder barn og unge, som bør involveres.</p> <p>De relevante innspillene for en områdereguleringsplan vil bli vurdert i det videre planarbeidet.</p> |

| | | |
|----|--|---|
| | | |
| 9 | Statsbygg | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Formålet om å knytte bysentrum sammen med skole-, idretts- og universitetsområdet bør nedfelles i målene for prosjektet Campusutviklingsplanen bør omtales sammen med relevante planer i planprogrammets kap. 3 Universitetet, Statsbygg og Studentsamskipnaden bør involveres aktivt og delta i referansegruppe for planarbeidet | <p>Innspillet tas til følge, og punktet legges inn under pkt. 1.3 i planprogrammet.</p> <p>Innspillet tas til følge, og legges inn som nytt punkt 3.8 i planprogrammet.</p> <p>Innspillet tas til følge, og aktørene inviteres inn i referansegruppa.</p> |
| 10 | Mattilsynet avd. Telemark | |
| | Mattilsynet avd. Telemark forutsetter at kapasiteten i hele kommunens hovednett må være tilfredsstillende eller økes i forkant av utbyggingene. Drikkevann er en del av infrastrukturen og Mattilsynet forventer at sikker tilgang på drikkevann inngår som et kriterium for utvelgelse av områder som utvikles. | Sikker vannforsyning vil ivaretas i prosjektet uten at det påvirker kapasiteten i øvrig hovednett. |
| 11 | Vestfold og Telemark fylkeskommune | |
| | <p><u>Bystrategi Grenland</u> Partene i det regionale samarbeidet om areal, transport og klima (Bystrategi Grenland) forbereder en videreføring av Bypakke Grenland. Som del av dette arbeidet oppdateres kunnskapsgrunnlaget og nye strategier. Utvikling av Knutepunkt Porsgrunn trekkes her fram som et særlig viktig tiltak med høy måloppnåelse. Prosjektet har stort potensiale for utvikling og fortetting av Porsgrunn sentrum med synergieffekter til andre sentrumsnære områder. Siden Bane NOR har avklart at dagens trasé for jernbanespor kan beholdes, kan de øvrige offentlige infrastrukturiltakene finansieres og gjennomføres tidlig i kommende fase.</p> <p><u>ATP Grenland</u> Planarbeidet er i samsvar med overordnede mål for ATP Grenland. Videre vises det til at detaljregulering for Beha-kvartalet må sees i sammenheng med denne områdeplanen som vil ivareta utredningsbehovet for hele planområdet.</p> <p><u>Byutvikling</u> Planen må sikre gode rammer for utviklingen som ivaretar stedets identitet og eksisterende bystruktur samtidig som nye bykvaliteter tilføres byen. Konklusjoner og anbefalinger fra den igangsatte byformanalysen for Porsgrunn og Skien sentrum må forankres i planen. Høy tetthet av målpunkt og funksjonsblanding bidrar til flere gang- og sykkelreiser. Det bør derfor arbeides aktivt med relevante aktører som kan fylle området med de best egnede funksjonene.</p> | <p>Stedsformanalysen for planarbeidet og byformanalysen bør ha lik metodikk og danne et felles kunnskapsgrunnlag for videre arbeid. Siden byformanalysen er felles for Porsgrunn og Skien, påvirkes framdriften av faktorer utenfor dette prosjektet.</p> |

| | |
|--|--|
| <p><u>Mobilitet</u> Situasjonen i dag preges av:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Barrierer i form av Lilleelva, veger og jernbane - Lite effektive forbindelser - Stor og mangfoldig gruppe myke trafikanter <p>Disse punktene vurderes som viktige for at området fremstår attraktivt og med økt bykvalitet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Byrom som inviterer til opphold og bruk, også på ulike tider av døgnet - Publikumsrettede virksomheter på gateplan - Sosial trygghet og trafikksikre løsninger bidrar til flere gang- og sykkelreiser - Styrke tverrforbindelser for myke trafikanter - Separere syklende langs hovedferdselsårer - Trygg sykkelparkering <p><u>Barn- og unges interesser</u> Det kan være krevende å ivareta disse interessene ved boligbygging, spesielt i områder nær jernbanelinjer og større veger. Trafikksikre, støysvake utearealer og funksjonelle lekeplasser med gode solforhold bør sikres dersom det reguleres til boligformål.</p> <p><u>Jordvern</u> Høy utnyttelsesgrad på dette sentrumsnære området vil redusere konfliktene mot jordvern i randsonen til byen.</p> <p><u>Samferdsel</u> Framtidsrettede løsninger for fylkesveger, herunder kryssløsninger og vegnett, kollektivtrafikk og myke trafikanter i vegnettet må utredes, og framkomme i planprogrammets pkt. 6.3.3.</p> <p><u>Klima og energi</u> Oppfordrer til å ta inn reduksjon i klimagassutslipp og klimatilpasning (f.eks. klimapåslag i ROS) som tverrfaglige temaer i planen.</p> <p><u>Kulturarv</u> Det er behov for en arkeologisk registrering før endelig uttalelse til planforslaget kan gis.</p> <p>Det bør defineres et influensområde for nyere tids kulturminner/-miljøer som grenser til planområdet. Det foreslås videre at følgende tekst innlemmes:</p> <p><i>«I planarbeidet skal man vurdere om tiltaket får konsekvenser for kulturminner/miljøer. Dette gjøres ved å kartlegge kulturminnene/miljøene, vurdere disse og verdiset de. Konsekvenser for kulturminnene/miljøene skal beskrives og avbøtende tiltak redegjøres for. Der man ser at tiltaket kan berøre kulturminneverdier utenfor planområdet skal influensområde defineres og</i></p> | <p>Pkt. 6.3.3 i planprogrammet presiseres iht. innspill.</p> <p>Pkt. 6.4 i planprogrammet presiseres iht. innspill.</p> <p>Pkt. 6.5 i planprogrammet endres i tråd med innspill.</p> |
|--|--|

| | | |
|----|--|---|
| | <p><i>konsekvensene beskrives, samt avbøtende tiltak redegjøres for.»</i></p> <p><u>Organisering av planarbeidet</u> Det påpekes at eksisterende grupper og møtearenaer i Bystrategi Grenland-samarbeidet bør benyttes aktivt.</p> <p><u>Informasjon og medvirkning</u> Planprogrammet bør fastsettes med et bredere medvirkningsopplegg, med fastsetting av tidspunkt/milepæler for involvering av ulike interessegrupper.</p> | <p>Pkt. 5.5 i planprogrammet suppleres iht. innspill.</p> <p>Alle øvrige innspill tas til orientering.</p> |
| 12 | <p>Statsforvalteren i Vestfold og Telemark</p> <p><u>Samordnet areal og transport</u> Det forventes at føringene i ATP Grenland, SPR-BATP og vedtatt arealbruk i kommuneplanens arealdel følges. Området sør og sørøst åpner ikke for handel eller rene kontorarbeidsplasser.</p> <p><u>Vannforvaltning og naturmangfold</u> Statsforvalteren forventer en grundig vurdering av faren for miljøskadelig avrenning til vassdrag. Det er store biologiske verdier knyttet til Leirkup. Det forventes at naturkvalitetene ivaretas. Dette inkluderer blant annet tre registrerte forekomster av naturtypen hul eik, én forekomst av rik edeløvskog og flere registreringer av buktmessinglav, i tillegg til å grense inntil én forekomst av slåttemark.</p> <p><u>Friluftsliv</u> Planen berører to friluftsområder definert som svært viktige i Naturbase, og konsekvenser for friluftinteressene vurderes og omtales i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Støy</u> Statsforvalteren forutsetter at Retningslinje for støy i arealplanlegging T-1442/2021 legges til grunn i planleggingen. Vesentlige avvik kan gi grunnlag for innsigelse.</p> <p><u>Luftkvalitet</u> Forventer at planlegging følger T1520/2012 og det må avklares om planlagte tiltak medfører overskridelse av grensene i retningslinjen, pkt. 2.1.</p> | <p>Prinsipp om arealbruk vurderes behandlet i egen sak i Formannskapet.</p> <p>Pkt. 6.5 i planprogrammet suppleres med tema friluftsliv iht. innspill.</p> <p>Alle øvrige innspill tas til orientering.</p> |
| 13 | <p>Skien kommune</p> <p><u>Mobilitet</u> Gode knutepunkt er en forutsetning for at kollektivtrafikk skal være attraktivt for lokale og</p> | <p>Innspillet tas til orientering.</p> |

| | | |
|----|---|--|
| | <p>regionale reiser. Skien kommune støtter at tilrettelegging for effektivt bytte mellom ulike reiseformer blir et sentralt utredningstema hvor det tas høyde for videre utvikling av lokal- og regionaltogetilbudet. Det samme gjelder fokus på gang- og sykkelforbindelser på tvers av området, mellom universitetet og andre sentrale målpunkt.</p> <p>Videre peker de på at RV36 skal være den foretrukne traséen mellom E18 og vestover i fylket, for å avlaste trafikken på FV32 og lokalvegnettet. De mener at dette må gjenspeiles i planen, f.eks med kryssutforminger som gir intuitiv tilknytning til RV36.</p> <p><u>Byrom og sammenhenger</u> De trekker fram betydningen av å inkludere nye grøntarealer ved fortetting i deler av sentrum hvor dette er en mangel i dag, jf. nylig gjennomført fortettingsstudie for Porsgrunn og Skien. De mener også at gode byrom er avgjørende for attraktiviteten av knutepunktet. De registrerer også at det gjennomføres en parallell planprosess for BEHA-kvartalet, og at dette gir muligheter for å finne gode og helhetlige løsninger for byrom og bebyggelse i hele det langstrakte området.</p> | |
| 14 | NVE | |
| | <p>I sin konkrete tilbakemelding anbefaler NVE å benytte deres kartbaserte veileder for NVE-tema for reguleringsplan.</p> <p>Videre gir NVE generell veiledning om håndtering av temaene flom, erosjon og skred, overvann, vassdrag- og grunnvannstiltak og energianlegg. De viser til relevante veiledere og ressurser til bruk i planarbeidet.</p> | Innspillet tas til orientering. |
| 15 | Maria del Carmen Kolstø | |
| | <p>Hun ønsker at det fokuseres på å sikre tilstrekkelig grøntareal, med beplantning i form av trær og planter som naturlig hører til i området. Det bør også gis rom for områder der planter får vokse fritt uten at det klippes osv. Hun ønsker at andelen harde flater ikke blir for stor, både med tanke på trivsel og overvannshåndtering. Videre er hun positiv til at det bygges i høyden, men ber om at byggenes plassering vurderes med tanke på solforhold.</p> | Temaene i innspillet er sentrale og vil bli ivaretatt i forbindelse med videre planarbeid. |
| 16 | Forsvarsbygg | |
| | <p>Forsvarsbygg ser ikke at deres arealbruksinteresser blir berørt, og har derfor ingen kommentarer til planarbeidet.</p> | Innspillet tas til orientering. |
| 17 | Statens vegvesen | |
| | <p>Statens vegvesen bemerker viktigheten av at arealutnyttelse og planlegging gjennomføres i tråd med nasjonale føringer. Dette betyr å planlegge for</p> | |

| | | |
|----|---|---|
| | <p>reduisert behov for transport og etablere gode løsninger for gående og syklende, samt kollektivtrafikk der folk ferdes. De nevner spesielt at aksene mellom skoler, universitet, sentrum og kollektivholdeplasser må ivaretas på en god måte.</p> <p>Videre mener de det er viktig å legge til rette for klima- og miljøvennlige løsninger. De trekker fram viktigheten av å planlegge for håndtering av flom og overvannsproblematikk. De mener også at det er viktig at det gjøres nødvendig risikovurdering ved planlegging og bygging av infrastruktur.</p> | <p>Viktigheten av aksene mellom sentrum og universitetet omtales i justert planprogram, jf. pkt. 3.8.</p> <p>Øvrige innspill tas til orientering.</p> |
| 18 | R8 Property AS | |
| | <p>R8 Property AS ønsker en optimalisering av egne og øvrige eiendommer på knutepunkt Porsgrunn. Dersom områdereguleringen kan resultere i begrensninger i utviklingsmuligheter på Kammerherreløkka og øvrige områder vest for jernbanen, ber de om at planområdet avgrenses slik at Kammerherreløkka kan utvikles uavhengig av områdeplanen.</p> | <p>Forslagsstiller er kjent med problematikken og endelig planavgrensning vurderes i det videre planarbeidet.</p> |
| 19 | Marthe og Kristian Tobiasson | |
| | <p>De ønsker:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fartsbegrensende tiltak i nedre del av Sverdrupgate og Stangsgate-Håndverksvegen. De trekker blant annet fram at det i området er skoleveg til barne- og ungdomsskole. - Trafikken må ikke øke utover eksisterende nivå for å avlaste boligene nærmest sentrum. Trafikken må spres mer utover gatenettet. De er svært negative til ev. stenging av Håndverksvegen, fordi dette vil øke trafikkbelastningen i nedre del av Sverdrupgate. - Bomiljøet for sentrumsnær villabebyggelse bør ikke forringes, blant annet med tanke på trafikk og tilpasning til eksisterende verneverdig bebyggelse. - Det bør vurderes støyskjerming mot jernbanen | <p>Trafikkløsninger for gatenettet utredes i planarbeidet.</p> <p>Støy er et utredningstema i planarbeidet.</p> |
| 20 | Virksomhet for kultur, Porsgrunn kommune | |
| | <p>Hovedtrekkene i innspillet er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fokus på grønne/blå flater og tilrettelegging for aktiviteter: grillplass, klatrevegg, sykkelbane og andre uteaktiviteter - Tilrettelegge for arrangementsområde - Gode byrom med estetiske kvaliteter, kunstnerisk utsmykning og fokus på lokaltilpasset materialbruk - Ser på området som en utvidelse av kulturkvartalet og bindeledd mot idrettsområdet på Kjølnes, med mulige relokaliseringer - Tverrforbindelser gjennom området kan ha ulikt tema og utforming | <p>Temaene i innspillet er sentrale og vil bli ivarettatt i forbindelse med videre planarbeid.</p> |

| | | |
|----|---|---|
| | | |
| 21 | Knutepunkt Porsgrunn AS | |
| | <p>Knutepunkt Porsgrunn AS er opptatt av helhetlige løsninger innenfor planområdet, blant annet med tanke på logistikk, og at rammene for dette er avklart før ev. detaljreguleringsplaner setter førende premisser.</p> <p>De mener at myke og harde trafikanter bør deles opp i ulike årer som adskilles. For å redusere biltrafikk på sentrumssiden bør Knutepunktet ha adkomst for harde trafikanter og parkering øst for jernbanen, og myke trafikanter og kollektivtrafikk vest for jernbanen.</p> <p>De mener at det bør legges til rette for blandet bruk med både næring-, bolig- og undervisningsformål, og at området ved jernbanestasjon og kollektivknutepunkt bør ha høyest utnyttelse.</p> <p>Det bør jobbes med å redusere byggegrensene mot jernbanen og FV32 for å sikre utbyggingsvolum samt redusere barrierene i bybildet.</p> <p>De mener videre at alternativer til plassering av stasjonsområdet langs dagens jernbanetrasé bør utredes. Dette med tanke på utfordringer med dagens kulvert og at tilstøtende arealer kan utvikles på en effektiv måte med mindre «left-over»-areal. De ser fordeler ved en framtidig stasjonsplassering både nord og sør for dagens plassering. Stasjonsområdet bør utformes slik at det effektivt kan kobles mot bil-/pendlerparkering som kanaliseres inn fra rundkjøring FV32/Gimlevegen.</p> | <p>Temaene i innspillet er sentrale og vil bli ivaretatt i forbindelse med videre planarbeid.</p> <p>Forslagsstiller ser på separasjon av trafikantgrupper som en viktig kvalitet og tar sikte på å sikre dette i planen.</p> <p>Foreløpige signaler fra Bane NOR er at det ikke skal utføres en jernbaneutredning som del av planarbeidet.</p> |
| 22 | Beha-kvartalet Eiendom AS | |
| | <p>Beha-kvartalet Eiendom AS er sammen med Knutepunkt Porsgrunn AS og Bane NOR Eiendom store grunneiere innenfor planområdet.</p> <p>De viser til planprogrammets pkt. 5.2 om organisering av planarbeidet, og påpeker at kun Bane NOR Eiendom er representert både i prosjektets administrative styringsgruppe, faglig prosjektgruppe og referansegruppe.</p> <p>De mener det er utfordrende i den videre prosessen at ikke alle de tre sentrale grunneierne får lik mulighet til å påvirke, medvirke og ha lik tilgang til informasjon, og de ber om at det i planprogrammet redegjøres for hvilke avveininger som er gjort angående ulike aktørers deltakelse i prosjektgruppene.</p> | <p>Planprogrammets pkt. 5.2 endres og gir åpning for endret sammensetning av prosjektets organisering.</p> <p>Innspillet tas med ved revisjon av prosjektets styringsdokumenter.</p> |