



Statens vegvesen

Søknad om fravik

Her finner du [brukerveiledning](#)

Del 1 – søknadsdel

Skal fylles ut av fravikssøker

Region/Fylke:	Region sør/Vestfold og Telemark
Fravikssøker:	Nye Veier AS
Dato:	19.11.2019
Arkivnr:	-

Prosjekt(navn): E18 Langangen – Rugtvedt				
Vegnr:	E18	Parsell:	Lanner – Kjørholt	
ÅDT (i dag):	15500 (2019)	Fartsgrense:	110 km/t	
ÅDT (dim. år):	19600 (2040)	Tegn.nr:	B001 og D002	
		Brunr ¹ :	-	
		Dim.klasse:	H3	
		Planivå:	Reguleringsplan	
Håndbok/dokument det søkes fravik fra (Kryss av for en av normalene)				
Håndbok N100:	<input type="checkbox"/>	Håndbok N101:	<input type="checkbox"/>	
Håndbok N301:	<input type="checkbox"/>	Håndbok N302:	<input type="checkbox"/>	
Håndbok N401:	<input type="checkbox"/>	Håndbok N500:	X	
		Håndbok N200:	<input type="checkbox"/>	
		Håndbok N303:	<input type="checkbox"/>	
		Håndbok N601:	<input type="checkbox"/>	
		Eventuelle rundskriv:		
Type fravik/element det søkes (Det skal bare være ett vegnormalkrav per fraviksskjema): Kryss i tunnel				
Krav:	Beskrivelse, begrunnelse:	Myndighet til fravik ²		
		Region	Vegdir.	Fylkesk.
N500 Kap 3.7. Kryss skal ikke anlegges i tunnel,	Det søkes om å etablere kryss i tunnel. Fravikssøknaden bygger på fravik nr. 1 avslutning av påkjøringsrampe i tunnel. N500 og N100 tolkes som om av- og påkjøring i tunnel er greit forutsatt at påkjøringsrampen er gjennomgående. Dersom fravik nr. 1 innvilges søkes det om fravik for etablering av kryss i tunnel. Søknaden begrunnes i å få en god kopling til rv. 36 i Skjelsvikdalen.	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Vedlegg som følger saken:	Se følgebrev			
Konsekvenser av fravik				
Konsekvenser for teknisk kvalitet:				
Ingen relevante forskjeller				
Konsekvenser for sikkerhet (for trafikantene):				
Viser til søknad nr.1 avslutning av påkjøringsrampe i tunnel.				
Konsekvenser for miljøkvalitet, ytre miljø og HMS:				
Viser til søknad nr.1 avslutning av påkjøringsrampe i tunnel.				

¹ Gjelder bru, ferjekai og annen bærende konstruksjon prosjektet eller forvaltet i samsvar med N400 eller N401

² Se kvalitetssystemet eller vegvesen.no for nærmere beskrivelse av myndighetsroller

Konsekvenser for estetikk:
Viser til søknad nr.1 avslutning av påkjøringsrampe i tunnel.
Konsekvenser for økonomi:
Viser til søknad nr.1 avslutning av påkjøringsrampe i tunnel.
Konsekvenser for drift og vedlikehold:
Viser til søknad nr.1 avslutning av påkjøringsrampe i tunnel.
Konsekvenser for framkomst (Gjelder alle kjøretøy- og trafikantgrupper):
Ingen konsekvenser
Andre konsekvenser:
Ingen andre konsekvenser
Forslag til avbøtende tiltak
Viser til søknad nr.1 avslutning av påkjøringsrampe i tunnel.

Skal fylles ut av prosjekteier

Prosjekteier: Magne Ramlo, Prosjektleder E18
Dato: 19.11.2019

Prosjekteier er enig i søknaden

X



Statens vegvesen

Søknad om fravik

Del 2 – behandlingsdel

Skal fylles ut av Vegdirektoratet

Saksbehandler – Vd: Marius Slinde

Dato: 06.12.2019

Vegdirektoratets begrunnelse for vedtak:	Godkjent	Ikke godkjent
<p>Det vert søkt om fråvik frå krav om at det ikkje skal byggast kryss i tunnel.</p> <p>Når Vegdirektoratet har vurdert om dette fråviket er ok, så har me vurdert positive og negative konsekvensar, i forhold til andre aktuelle kryssløysingar. Alternative løysingar i denne saken vil mellom anna vere å bygge fullt kryss på Ås, å bygge to halve kryss på Rød og Kjørholt eller å ikkje ha noko kryss i det heile i området ved rv. 36.</p> <p>Ulempene med å ha kryss i tunnel, i forhold til alle dei andre løysingane er auka fare for trafikkulykker i tunnel, og særleg auka risiko for tunnelbrann, som kan auke litt. Det er vidare ikkje slik at dei andre kryssløysingane nødvendigvis har eit verre risikobilete. Både separering av ulike trafikantgrupper, fordeling av trafikk på vegar med ulikt tryggleiksnivå og detaljutforming av løysingar, er forhold som spelar inn på risikoen. Å kalkulere korleis risikoen konkret er i forhold til andre kryssalternativ er vanskeleg, og me legg difor fagleg skjønn til grunn for vurderingane.</p> <p>Det er fleire fordelar med å ha kryss i tunnel, og det er Vegdirektoratet si vurdering at krys i tunnel vil gje gode løysingar for ytre miljø. Vidare vurderer me at kryss i tunnel truleg vil vere den løysinga som gjev trafikantane det mest effektive vegsystemet.</p> <p>Det er Vegdirektoratet si samla vurdering av saken at fordelane med å tillate fråvik er større enn ulempene. Søknad om fråvik vert godkjent.</p> <p>Det er føresett bruk av dei avbøtande tiltaka som er presentert i søknaden.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Rev. 08.12.2017