

Arkivsak: 17/04993

Planens navn: E18 Lanner - Preståsen

PlanID: 836

Gjeldende plan vedtatt: 13.06.2019 (med innsigelser). Godkjent i KMD 24.04.2020.

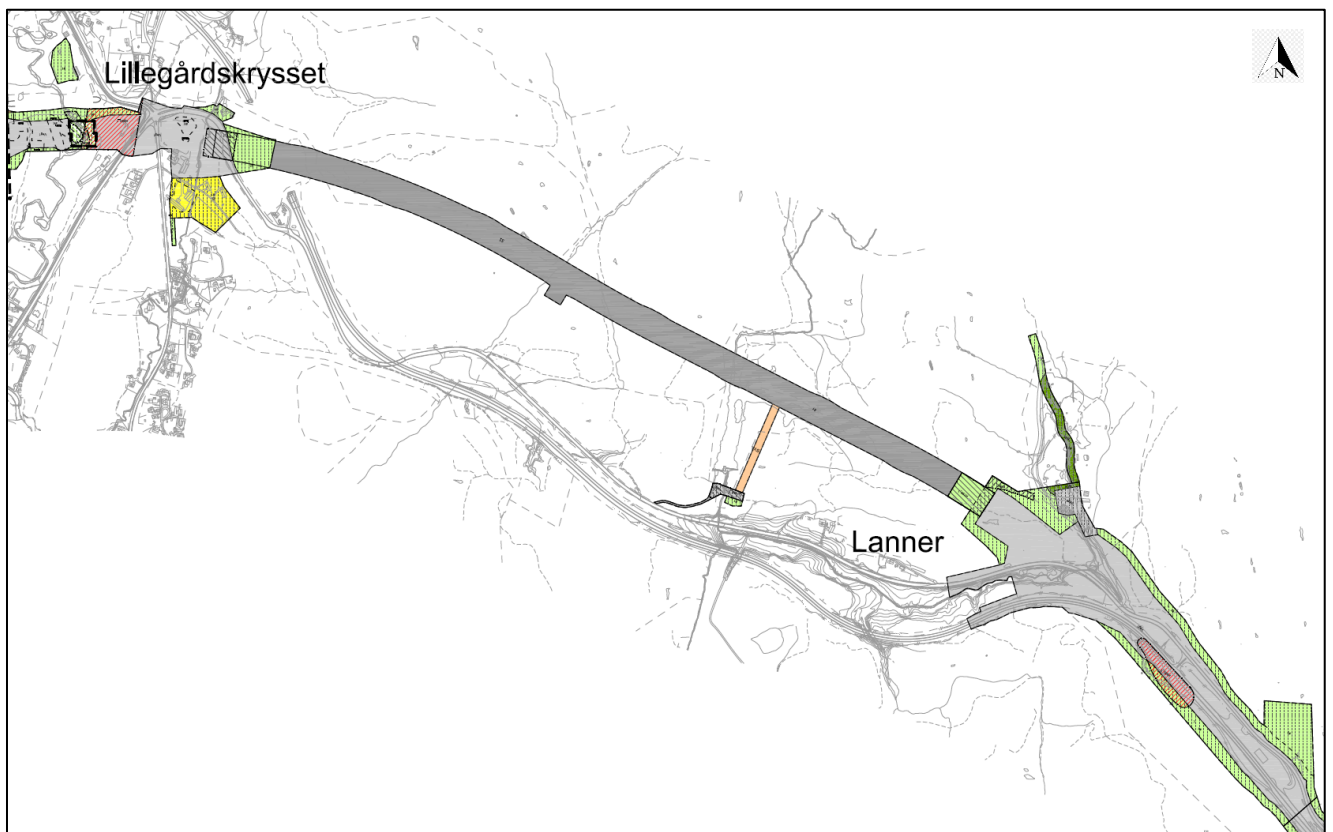
Forslagsstiller: Nye Veier

Plankonsulent: Afry/Asplan Viak

Dato (planbeskrivelse mottatt kommunen): 02.07.2021 – revidert 08.10.2021

Eventuelt ny planID:

Planendring vedtatt: (fylles inn etter vedtak)



Figur 1: Oversiktskart som viser eksisterende reguleringsplan, området som omfattes av endringen

## Bakgrunn for planendringen

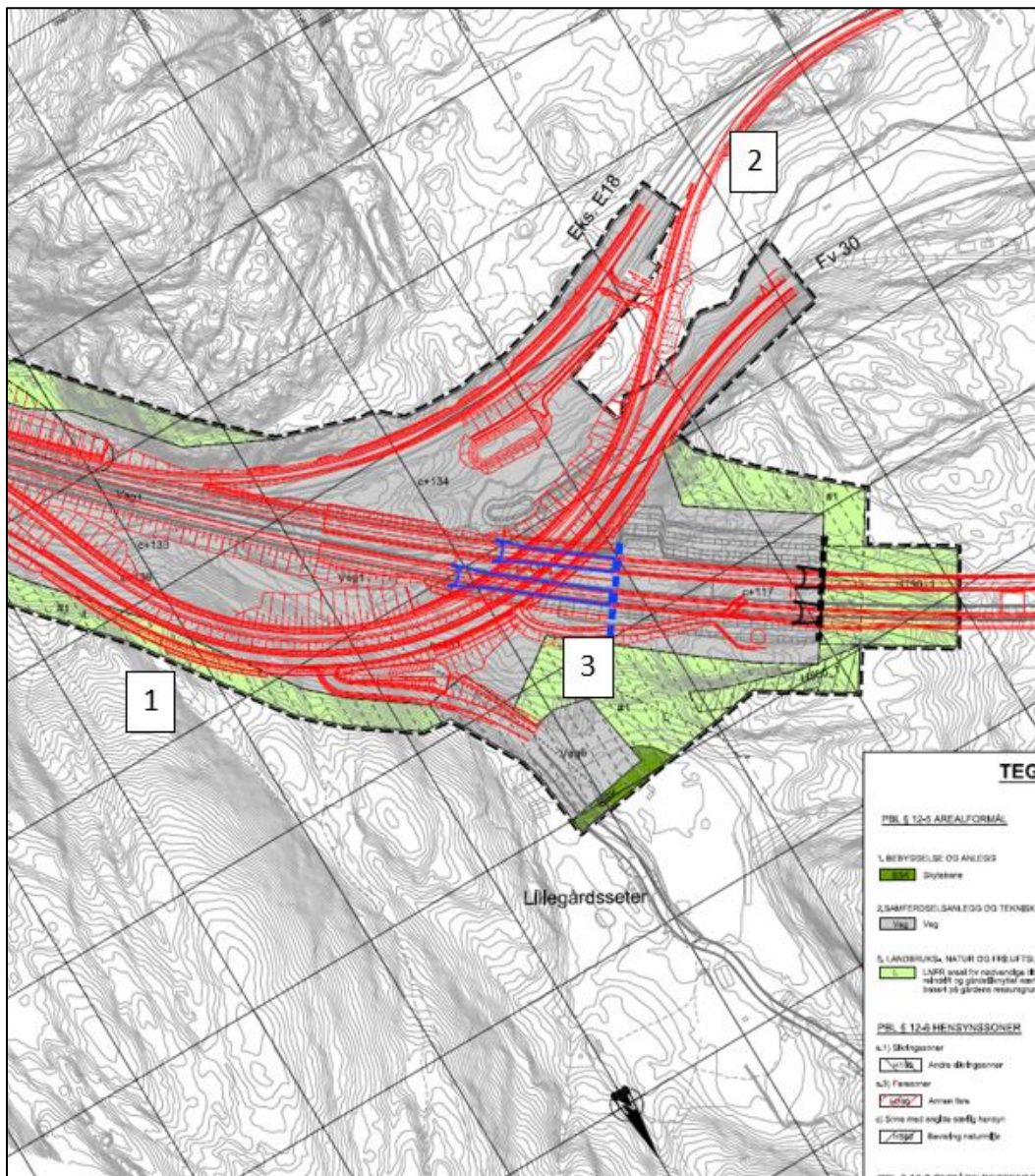
I forbindelse med planlagt gjennomføring av vegprosjektet Langangen – Rugtvedt, har Nye Veier/Eiffage gjennomført en optimaliseringsprosess på strekningen Lanner – Preståsen. Det er gjennomført en optimalisering av løsning, og det er gjennomført en silingsprosess basert på blant annet konsekvenser for trafikk, kostnader, miljø, CO<sub>2</sub>-utslipp med mer. Silingsprosessen har resultert i valg av endret veglinje som medfører at det blir behov for en mindre justering av eksisterende reguleringsplan. Hovedhensikten med planen endres ikke.

## Beskrivelse av planendringen

Beskrivelse av endringene fordelt på de 3 delområdene Lanner, Bjønnåstunnelen og Herregårdsbekken:

### Lanner

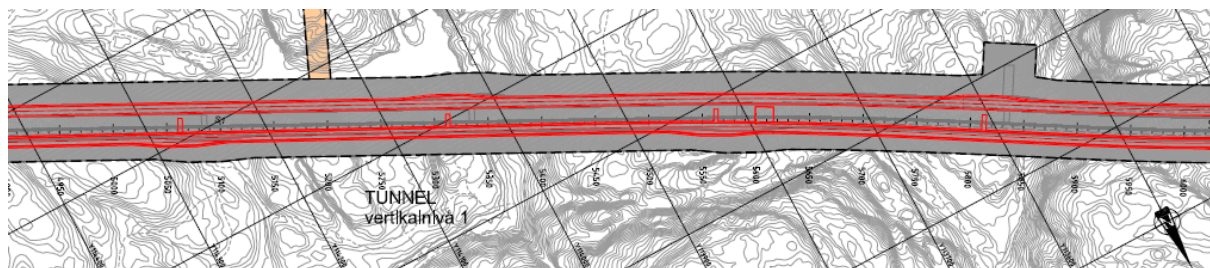
- Forlengelse av tunnel med ca. 150 m – medfører flytting av hensynssone for tunnelportal (H190\_1). Medfører også at noe av vegformålet i eksisterende plan kan tilbakeføres til LNF.
- Fv. 30 og E18-rampe legges i felles trasé over tunnelportal, med ulike høyder. Medfører en justering av regulerte veglinjer. E18-rampe dimensjoneres for fartsgrense 80 km/t.
- Over en lengde på ca. 300 meter, vil veglinje for fv. 30 havne utenfor vegformålet i nord. Det medfører at vegformålet må utvides med opptil ca. 30 meter inn i LNF-området på denne strekningen. Dette medfører også at anleggsbelte må utvides med ca. 15 meter utenfor plangrensen mot nord. Området er markert med 1-tall på skissen under.
- Det blir behov for å utvide plangrensen mot sør, på grunn av behov for ekstra areal til vegformål for avkjøringsrampe som knytter seg på eksisterende E18. Området er markert med 2-tall på skissen under.
- Adkomstveg til skytebanen legges om.
- Rensebasseng plasseres innenfor vegformålet, mellom rampene. Det etableres en veg mellom av- og på-rampen slik at brøytebiler som brøyter gamle og nye E18 kan bruke denne til å snu. Gjennomkjøringsvegen blir stengt for offentlig bruk med bom. Adkomst til rensebassenget blir via gjennomkjøringsvegen.
- Det legges til rette for etablering av brannvannstank over tunnelportalen, inkludert adkomstveg. Adkomstvegen er markert med 3-tall på skissen under.
- Vedlagte tegning C201 viser løsningene.



Figur 2: Lanner - Røde linjer viser planlagt veglinje over gjeldende reguleringsplan. Eksisterende tunnelportal er vist med svarte symboler, ny tunnelportal er vist med blå symboler.

### Bjønnåstunnelen

Endringen omfatter kun senkning av veglinje for å unngå svakhetssoner i fjellet. Endringen ivaretar krav i håndbøker. Gjeldende regulering har ikke definert høyde for veglinje i tunnel (formål S1), og endringen medfører dermed ikke endring fra vedtatt plan. Formålet for tunnel (S1) forlenges i begge ender.



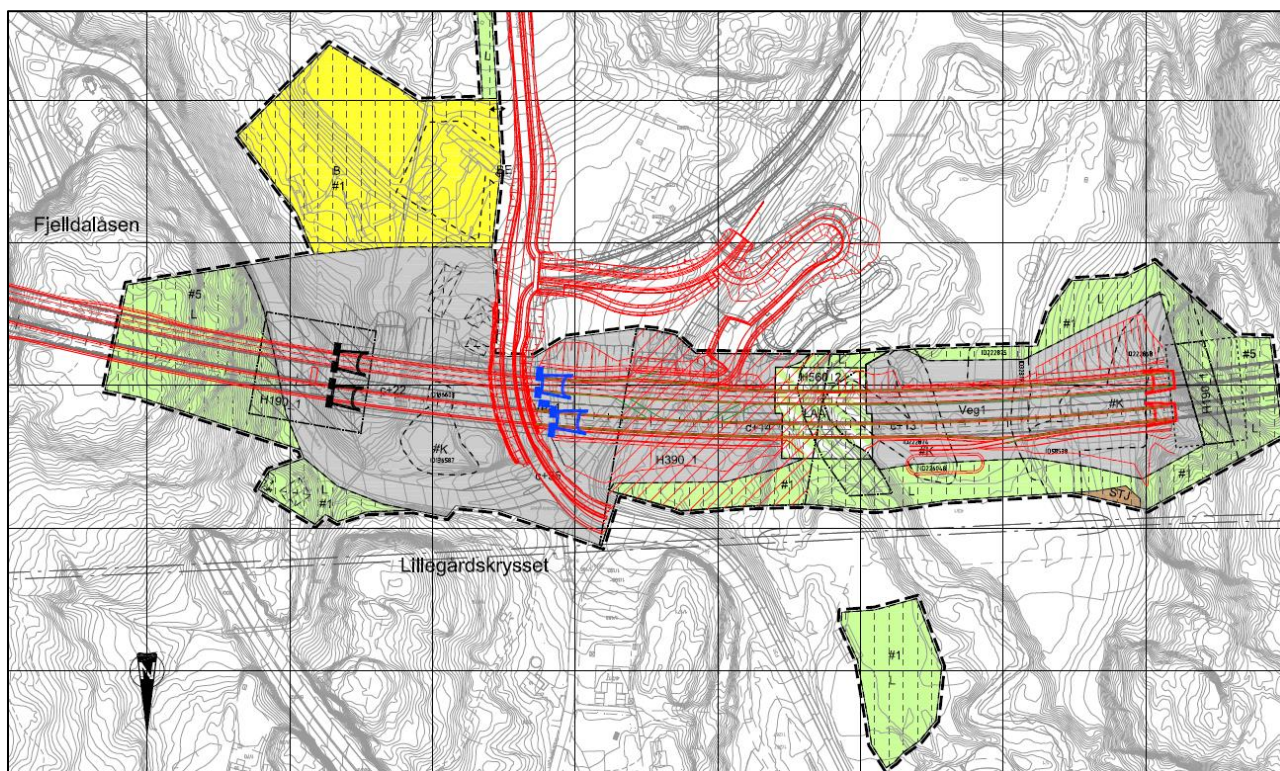
Figur 3: Bjønnåstunnelen - Røde linjer viser planlagt veglinje over gjeldende reguleringsplan.



Gjeldende plan inkluderte løsning for brannvann fra Lannerdammen. Det er fattet et politisk vedtak på at Lannerdammen skal fjernes, og det skal etableres ny brannvannstank innenfor planområdet. Regulert løsning for brannvann ved Lannerdammen beholdes, og det legges til rette for brannvannsløsning over tunnelportalen ved Lanner.

#### Herregårdsbekken

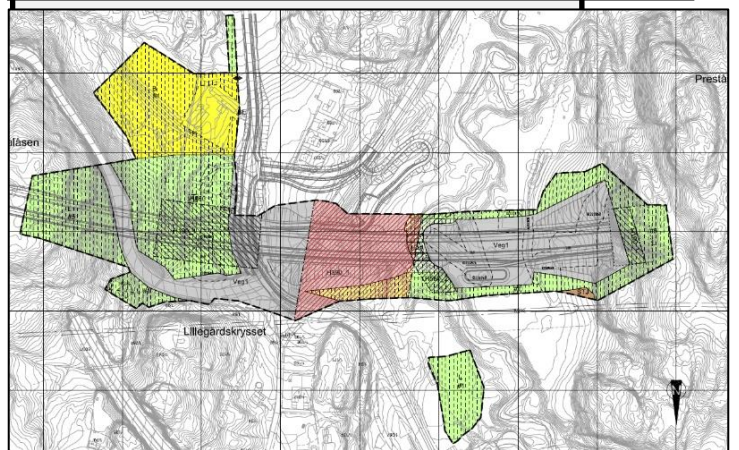
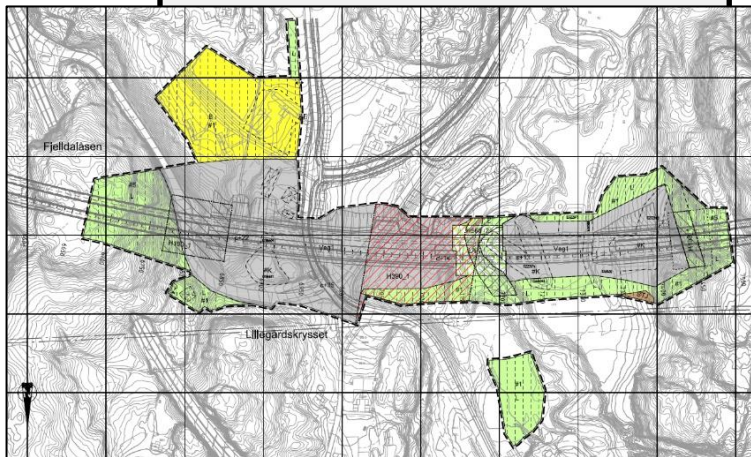
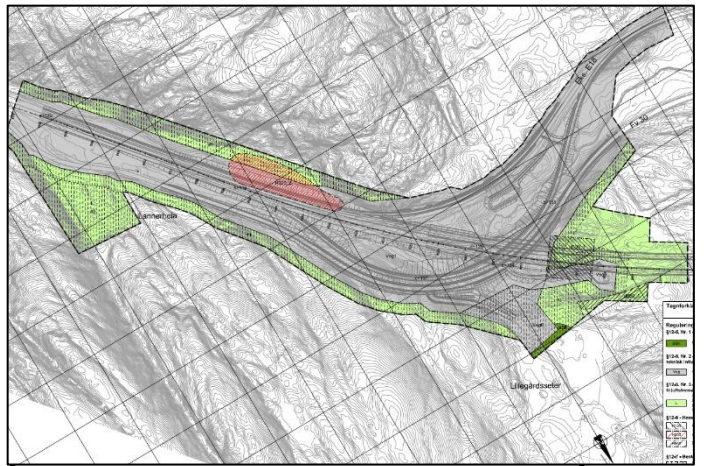
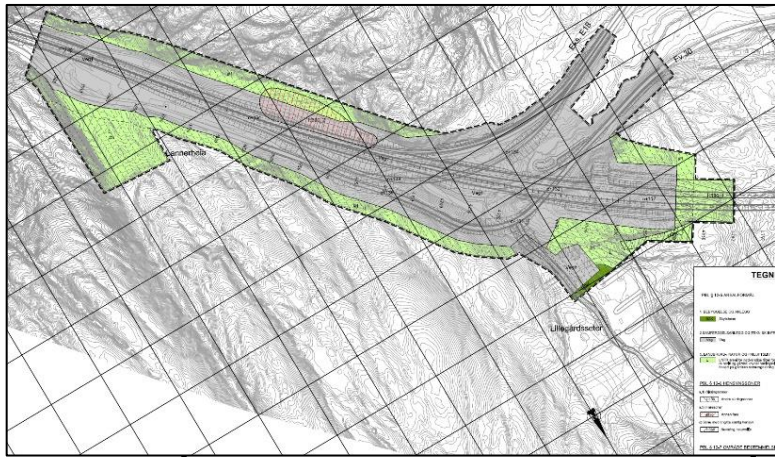
- Forlengelse av tunnel med ca. 130 m mot øst – medfører flytting av hensynssone for tunnelportal (H190\_1). Medfører også at noe av vegformålet i eksisterende plan kan tilbakeføres til LNF.
- Endring fra 3-spennsbro med ca. 55 meters lengde, til 1-spennsbro med ca. 20 meters lengde. Behov for redusert avgrensning av formålet for bru (vertikalnivå 3 i reguleringsplanen).
- Senkning av veglinje med 2 meter. Dette er innenfor handlingsrommet til eksisterende reguleringsplan.
- Senkning av veglinje medfører en marginal utvidelse av plangrensen mot nord. Det blir behov for å utvide av vegformålet ved Movegen, på grunn mulig behov i anleggsfasen med tanke på usikker dybde til fjell.
- Rensebasseng flyttes til nordsiden av E18, og dette medfører utvidelse av vegformålet mot nord.
- Vedlagte tegning C203 viser løsningene.



Figur 4: Herregårdsbekken - Røde linjer viser planlagt veglinje over gjeldende reguleringsplan. Eksisterende tunnelportal er vist med svart symbol, ny tunnelportal er vist med blått symbol. Veglinjene i sør er del av vedtatt reguleringsplan for kulturminneparken.



## Utsnitt av gjeldende plan og endret plan



**Utsnitt av gjeldende plan**

**Forslag til planendring**

Lanner (øverst) og Herregårdsbekken (nederst)

Lanner (øverst) og Herregårdsbekken (nederst)

# Forslagsstillers vurdering av virkninger av planendringen og planfaglig vurdering

## Virkninger av endringen – beskrivelse fordelt på 3 delstrekninger:

### Lanner

I hovedtrekk omhandler endringen forlengelse av tunnel med 150 meter, og fv. 30 og E18-rampe i felles trasé over tunnelportal. E18-avrampen dimensjoneres for 80 km/t. I tillegg må adkomstveg til skytebanen flyttes, samt at det vil legges til rette for adkomst til branvannstank over tunnelportalen.

### Trafikk

Endringen har fordeler med tanke på trafiksikkerhet. Ny løsning medfører at man unngår to broer i kurve over E18, noe som gir mindre risiko og utfordringer vinterstid med tanke på glatt veg/ising.

### Friluftsliv

Omlagt adkomst til skytebanen, samt omlegging av ramper over tunnelportalen, medfører at vegformålet utvides noe inn i LNF-området. Samtidig vil noe vegformål tilbakeføres til LNF over tunnelportalene. Endringen vil ikke føre til konsekvenser sammenlignet med regulert løsning.

Samlet sett anses endringen ved Lanner å medføre en ubetydelig endring med tanke på friluftsliv, sammenlignet med gjeldende plan.

### Geoteknikk

Det foreligger geoteknisk rapport for parsell 2 datert 27.08.2021, der det konkluderes med at områdestabilitet er vurdert og ivarettatt.

### Vannmiljø/naturmangfold

Forlengelse av tunnel medfører at et område bak tunnelportalen kan tilbakeføres til LNF. Det medfører mindre inngrep i naturområde ved Lillegårdsseter (ID BN00120707 Gammel granskog med mye død ved – registrert C-verdi). Forlengelse av tunnel medfører også at det ikke lengre er behov for etablering av sikring mot skytebanen, i form av fylling eller voll, noe som gir mindre arealbeslag.

Omlegging av E18-rampe medfører at vegen vil ligge på fylling over bekken Røtua, og det blir behov for å legge deler av bekken i rør. Området er allerede avsatt til vegformål i eksisterende reguleringsplan, og det er dermed åpnet for å gjøre tiltak i bekken. Vedlagte notat for bekken Røtua beskriver planlagte tiltak, og beskriver konsekvenser for vannmiljø og naturmangfold. I gjeldende plan er det lagt til grunn en kulvertløsning med en lengde på ca. 70 meter, i tillegg til eksisterende bekkelukking ved skytebanen (lengde ca. 200 meter). I planlagt endring er det lagt til grunn at bekken ved skytebanen ligger i kulvert med lengde ca. 60 meter, og så en strekning med åpen løsning på ca. 75 meter. Videre er det lagt til grunn etablering av tre kulverter under E18 og E18-ramper, som alle blir ca. 90-100 meter lange. Mellom kulvertene vil bekken være åpen i en lengde på ca. 130 meter. Tegning G201 viser løsningene.

Det er vurdert at §12 i vannforskriften kan tilfredsstilles med valgt løsningsforslag. Bekken Røtua er ikke fiskeførende for sjørret grunnet naturlig vandringshinder langt nede i vassdraget (ref. rapport NJFF Telemark 01-2014). Det er videre vurdert at fisk ikke er et viktig tema i tiltaksområdet, blant annet på grunn av at Lannerdammen skal tappes ned (jf. vedlagte notat).

Reguleringsbestemmelsene er foreslått endret slik at det ikke stilles krav om faunapassasje for bekkelukverter ved Røtua. Det er lite hensiktsmessig å tilrettelegge for faunapassasje i lange kulverter. I tillegg finnes eksisterende lang bekkelukking (ca. 200m) ved skytebanen som ikke er tilrettelagt med faunapassasje.

Det foreslås å fjerne dokumentasjonskravet om økologisk kompensasjonsplan i bestemmelser fra eksisterende plan (§ 2.4 samt siste avsnitt i §6.2), da det for denne planen ikke vil skje omdisponering av naturvernområder eller utvalgte naturtyper.

### Landskap

Forlengelse av tunnel gir mindre arealinngrep, noe som er positivt for omgivelsene. Endringen av rampene medfører noe større skjæringer i fjellside mot nord, samt et større terrenginngrep over tunnelportalen grunnet to parallelle vegger over portalen. Samlet sett vil endringene likevel redusere omfanget av inngrep som følge av lengre tunnel. Dette er positivt for endringenes påvirkning på landskapet.

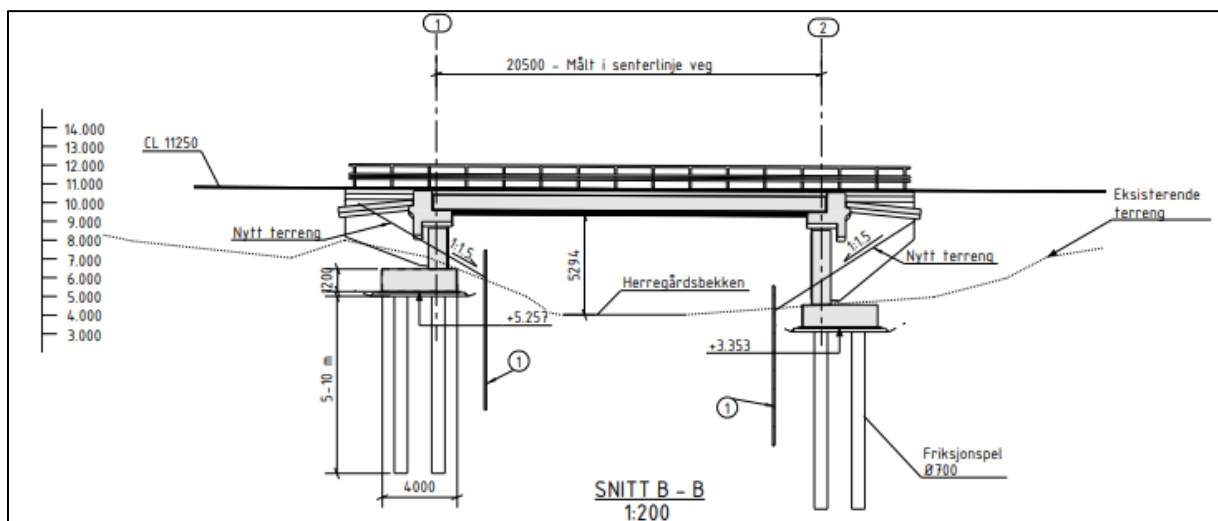
### **Bjønnåstunnelen**

Endringen medfører ikke behov for endring av reguleringsplanen, kun forlengelse av formål for tunnel (S1) i begge ender. Endringen medfører ingen konsekvenser.

### **Herregårdsbekken**

I hovedtrekk omhandler endringen at Bjønnåstunnelen planlegges forlenget med ca. 130 meter. Opprinnelig planlagt 3-spennsbro med lengde ca. 55 meter endres til 1-spennsbro med lengde ca. 20 meter. I tillegg flyttes rensebasseng til nordsiden av E18, i arealet mellom E18 og jernbanen.

Bro over Herregårdsbekken er detaljprosjektert, se skisse under, og det er ønskelig at krav om byggesøknad kan fjernes fra bestemmelsene. Konstruksjonstegning er vedlagt.



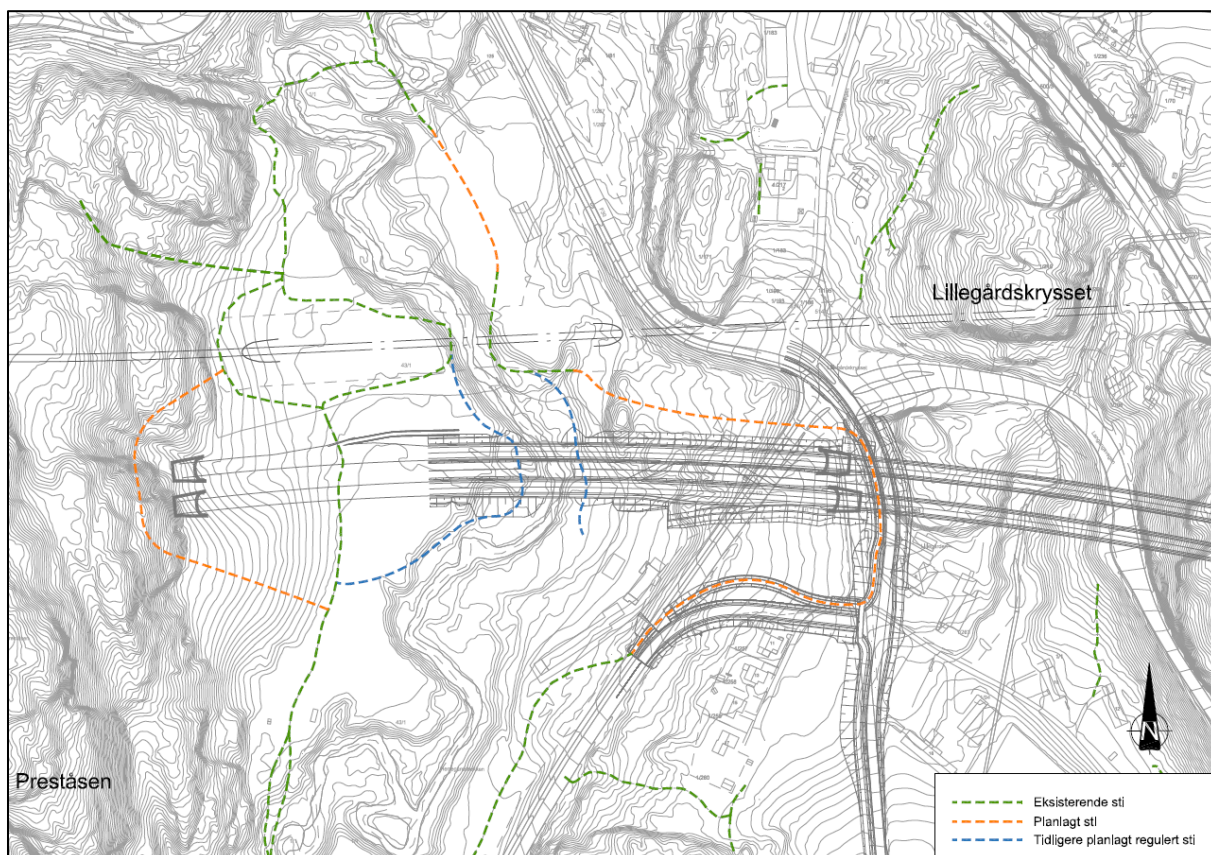
Figur 5: Planlagt 1-spenns bro over Herregårdsbekken

### Friluftsliv

I gjeldende reguleringsplan er det lagt til rette for at turstier kan videreføres under broa på begge sider av Herregårdsbekken. Endret brotype medfører at turstiene må legges om. På grunn av hensyn til naturmangfold langs bekken, er det også ønskelig at turstiene flyttes. På vestsida av bekken vil stiene ledes over tunnelportalen, og videre over portal til jernbanetunnelen. På østsida av bekken vil



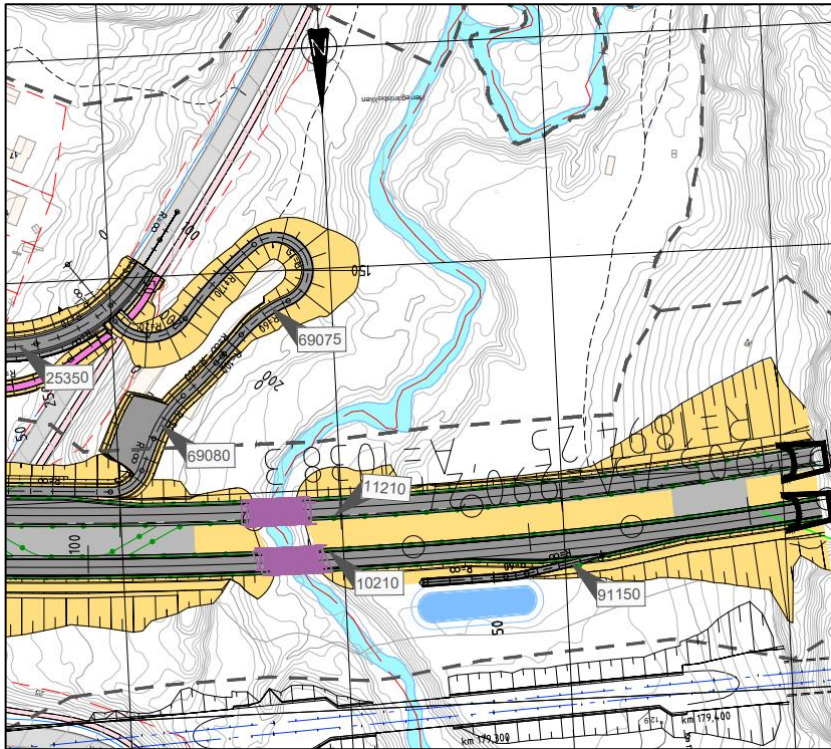
turstiene ledes via gs-veg langs Nystrandvegen/Movegen. Skissen under viser en oversikt over eksisterende stier (grønne linjer), planlagte stier under broa i eksisterende reguleringsplan (blå linjer), og planlagt omlegging av stier i forbindelse med reguleringsendringen (oransje linjer).



Figur 6: Herregårdsbekken - Oversikt over eksisterende, regulerte og omlagte turstier ved Herregårdsbekken

Det planlegges etablering av rensebasseng i arealet mellom E18 og jernbanen ved Herregårdsbekken. Rensebassenget vil medføre utvidelse av vegformålet med ca. 20 meter i en lengde på ca. 100 m. Det vil ikke berøre areal med hensynssoner. Det blir ikke behov for å utvide plangrensen. Det er vurdert at endringen medfører få konsekvenser for omgivelsene.





Figur 7: Utsnitt fra C203 som viser rensebasseng ved Herregårdsbekken

#### Hydrologi og vannmiljø

Det er gjennomført en hydrologisk beregning som viser at det ikke er behov for flomsikring ved Herregårdsbekken. Beregningen viser at underkant av bro må ligge på minimum kote 6,5m for å ivareta risiko ved eventuell stormflo. Broa er planlagt på med profilhøyde ca. 10,5m. Til sammenligning ligger den tilgrensende jernbanebroa på ca. samme høyde (ca. 10m).

En lavere bro med fundament lenger vekk fra bekken vil sannsynligvis føre til at det blir lettere å holde avstand til selve bekken i anleggsperioden. Endringen av broa har ikke mer negative konsekvenser enn regulert løsning. Gjeldende bestemmelser kan videreføres. Renseløsninger vil prosjekteres/dimensjoneres slik at grenseverdier fra Statsforvalteren overholdes.

#### Geoteknikk og geologi

Det foreligger geoteknisk rapport for parsell 2 datert 27.08.2021, der det konkluderes med at områdestabilitet er vurdert og ivarettatt. Planlagt fundamentering av 1-spennsbro over Herregårdsbekken, og rensebasseng, er dimensjonert i samråd med geoteknisk kompetanse.

I området under Lillegårdsbekken er det identifisert en svakhetszone i fjellet. Tunnelen skal passere under svakhetssonen, og det skal utføres ytterligere undersøkelser i området. Basert på resultatene, kan det bli aktuelt å utføre stabiliseringstiltak fra dagsonen over tunnelene, inkludert etablering av anleggsveg over tunnelene. Anleggsvegen tilbakeføres etter arbeidet er utført.

#### Naturmangfold

Forlengelse av tunnel medfører at vegformål ved Lillegårdseter kan tilbakeføres til LNF. Forlengelse av tunnel medfører også mindre inngrep på eikeskog ved Lillegården, og en naturtypelokalitet med stor, gammel alm (Lillegården Ø) kan bevares. Sistnevnte blir sikret med ny hensynssone i endret reguleringsplan.

Vedlagte notat for Herregårdsbekken beskriver endringene og konsekvensene for bekken. Ved Herregårdsbekken vil brofundament plasseres minimum 5 meter fra bekken. Det er tilstrekkelig areal til at rådyr, smådyr og fugler kan passere under broa. Det vil videreføres i bestemmelsene at kantsonen skal bevares så intakt som mulig. Broa planlegges fundamentert med bro Pilarer som sikres med spuntvegger som vil bli stående igjen i driftsfasen. Bruk av spuntvegg medfører at det ikke blir behov for ytterligere erosjonssikring. Herregårdsbekken planlegges å ligge urørt i permanent fase. Gjeldende bestemmelser kan videreføres.

#### Landskap

Forlengelse av tunnel medfører mindre fjellskjæringer, og gir derfor mindre negativ virkning på landskapet.

**Krav til å behandle etter forenklet prosess (i henhold til punkt 1-4 i skjema nr. 52-031 i Grenlandsstandarden):**

1. Vil endringen berøre hensynet til viktige natur- og friluftsområder?

Virkingen av planendringen er beskrevet i punktene ovenfor. Sammenlignet med vedtatt plan, har ikke planendringen ytterligere konsekvenser for natur- eller friluftsområder, landbruksområder eller grøntområder.

2. Vil endringene gå utover hoveddrammene i planen?

Hoveddrammene i planen endes ikke.

3. Vil endringen i stor grad påvirke gjennomføringen av planen for øvrig?

Endringen påvirker ikke gjennomføringen av planen.

4. Foreligger det innspill av en slik karakter at endringen bør skje etter ordinær prosess?

Det har vært dialog med Bane Nor angående plassering av rensedbasseng ved Herregårdsbekken, og vi har en mottatt en uttalelse datert 14.06.2021 som bekrefter at plasseringen ikke er i konflikt med jernbanehensyn. Det forutsettes at grunnforhold kan dokumenteres.

Det har vært møter og dialog med Statens vegvesen angående utforming av ramper over tunnelportal ved Lanner. Statens vegvesen har skriftlig bekreftet at de ikke vil motsette seg en løsning med 80 km/t over portalen.

Det har vært dialog med Vestfold og Telemark fylkeskommune om endringer for fylkesveier.

Det er ikke forventet at det vil foreligge innspill som tilsier at endringen kan gi grunnlag for innsigelse.

Vurdering av virkning for grunneiere:

Ved Lanner blir det behov for erverv av noe mer areal enn i eksisterende reguleringsplan for eiendommene gbnr. 1/10 og 41/1. Det vurderes at tillegget er marginalt. Det har vært dialog med grunneierne underveis, og de er informert om planlagte endringer. Det er ikke forventet at grunneierne vil ha innvendinger mot endringen.

Det er avholdt møte med Vestfold og Telemark fylkeskommune 17. juni (som vegeier), for å informere om endringene.

Det er vurdert at endringen ikke medfører vesentlig virkning for grunneiere.

**Konklusjon:**

Gjennom optimaliseringsprosessen som er gjennomført, er det vurdert ulike løsninger. Valgt løsning sparer en del terrenginngrep ved forlengelse av Bjønnåstunnelen i begge retninger, mens noen steder kreves det mer areal, som ved bekken Røtua ved Lanner.

Det er valgt en løsning som samlet sett er best med tanke på arealinngrep, naturinngrep, co2-utslipp og kostnader.

Det vurderes at planendringen oppfyller kravene til å behandle saken etter forenklet prosess.



**Vedlegg:**

- C201-C203, D201-D205 (Plan- og profiltegninger for strekningen)
- G201 – G202 (VA-tegning for Lanner og Herregårdsbekken)
- Konstruksjonstegning for bro over Herregårdsbekken
- Notat Herregårdsbekken naturmangfold
- Notat Røtua - vannmiljø og naturmangfold