



Reguleringsplan for Sandøya fergekai planID 913 – sluttbehandling

Sak 19/14215

07.05.2021

Vedlegg 18 – innspill høring og offentlig ettersyn oppsummert og med rådmannens kommentar

Forslag til reguleringsplan for Sandøya fergekai ble sendt på høring og offentlig ettersyn i perioden 11. desember 2020 – 1. februar 2021
Avisannonse fredag 11. desember i TA

Porsgrunn kommune mottok totalt 13 merknader til planforslaget.

Vedlagt følger en liste over hvem som har kommet med merknader til planforslaget, deretter er merknadene forsøkt kort oppsummert, og en kommentar fra rådmannen (*i kursiv*) er lagt til der det anses som nødvendig.

Følgende har kommet med merknader til planforslaget ved høring og offentlig ettersyn:

- 1 **Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap**
- 2 **Jan Breili**
- 3 **Stein Haugland, Leif Bryn, Vidar Ballestad, Terje Norschau**
- 4 **Arne Yngvar Nilsen**
- 5 **Statens vegvesen**
- 6 **Sandøya båtforening**
- 7 **Hanne Christophersen**
- 8 **Sandøya arbeiderlag v/ Stein Haugland**
- 9 **Sandøya velforening**
- 10 **Freidun Cecilie Grue, Frode Stamland**
- 11 **Vestfold og Telemark fylkeskommune**
- 12 **Statsforvalteren i Vestfold og Telemark**
- 13 **Kystverket**

1 Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap 15.12.2020 (doknr 44)

Generelt svar. Henviser til Fylkesmannen (nå Statsforvalteren) som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker.

Rådmannen har ingen kommentar.

2 Jan Breili 21.12.2020 (doknr 46)

Beskriver rett til adkomst over gnr/bnr 33/314 til 33/350, og har lagt ved dette som vedlegg. Ser ut til at det blir oppstillingsplasser mot deres eiendom, må merkes parkering forbudt mot deres eiendom. Det må lages sykkelparkering på området til moloen og ikke mot deres eiendom.

Rådmannens kommentar: Adkomst til gnr/bnr 33/350 er sikret i plankart og bestemmelser. Det er ikke lagt til rette for oppstillingsplasser for bil mot 33/350. Oppstillingsplassene er plassert til høyre for adkomsten til moloen og fergekaien, altså på vestre del av molosletta. Skilting er utenfor plansakens rammer. Det er lagt til rette for sykkelparkering på 33/314, i et område som grenser til 33/350. Dette er det mest hensiktsmessige stedet å plassere sykkelparkeringen, da dette er i direkte tilknytning til gangvegen som leder myke trafikanter mellom Søndre Maiensveg og fergekaia på moloen.

3 Stein Haugland, Leif Bryn, Vidar Ballestad, Terje Norschau 07.01.2021 (doknr 48)

Ber om at brev fra 31.08.2018 blir lagt ved på tidslinjen til fergebryggesaken. Brevet er en oppsummering fra informasjonsmøte mellom Porsgrunn kommune, Kragerø fjordbåtselskap IKS og representanter fra styret i Sandøya velforening.

Rådmannens kommentar: Brevet fra 2018 er arkivert i denne saken, og er også lagt ved i vedlegg 19 sammen med øvrige innspill fra høringsperioden.

4 Arne Yngvar Nilsen 25.01.2021 (doknr 49)

Ønsker nytt fergeleie på nordre del av dagens fergeleie, ønsker ikke å legge fergekaia til moloen, med tanke på strøm og vær, og grunner i nærheten. Molosletta skal være til ballspill, markedsdager, skigåing og rekreasjon, galt å ødelegge molosletta. Ønsker ikke at det skal bygges mer på moloen. Dersom moloen skal benyttes må det være en egen bilvei utover. Strand ved moloarmen er mye brukt. Har lagt ved bilder som viser aktiviteter på molosletta.

Rådmannens kommentar: Denne planprosessen tar for seg moloen og molosletta som lokalisering for ny fergekai, valg av lokalisering er vedtatt i en annen sak, sak 3/21 i Bystyret 11.02.2021. Ved realisering av planforslaget vil deler av molosletta bli benyttet til trafikkareal og oppstillingsplasser, som er en nødvendig del av fergekaia's infrastruktur. Med hensyn til trafikkikkerhet er det lagt til rette for gangveg på vestsiden av moloen, og det er ikke nok bredde til å ha separat veg ut på moloen i tillegg til veg til/fra fergekaien. Rest av strand er regulert med formål friområde, området skal være offentlig tilgjengelig, og eksisterende strand skal bevares. Tiltaket sikring av balløkke og markeds plass som grønnstruktur som kom frem i konsekvensutredningen, og som avsender også beskriver har rådmannen notert som innspill til neste revisjon av Kommuneplanens arealdel (vedlegg 25).

5 Statens vegvesen 26.01.2021 (doknr 50)

Statens vegvesen har ingen kommentar til den mottatte høringen.

Rådmannen har ingen kommentar.

6 Sandøya båtforening 28.01.2021 (doknr 56)

Trenger adgang helt ut på moloarmen, for tilgang til båter, vedlikehold og tekniske installasjoner. Ønsker ikke å dele vegbane med trafikk til og fra fergen, ønsker å legge biltrafikk på utsiden. Feil å ta hensyn til mobilmast da denne kan flyttes. Påpeker avstand til Smakkebåen, ønsker å beholde farled nordover. Båtforeningen oppfatter ikke planprosessen som god med tanke på infrastrukturen i området som båtforeningen er avhengige av. Medlemmer i båtforeningen er urolige med tanke på lokalisering av ny fergekai, og henviser til strøm- og værforhold.

Rådmannens kommentar: I bestemmelsene er det flere forhold som er sikret. Hele planområdet skal være tilgjengelig for allmenn ferdsel med unntak av eventuell nødvendig avsperring/sikkerhetstiltak for tekniske installasjoner ytterst på fergekaia. Det skal sikres tilgjengelighet til småbåthavna. Formålet molo skal være tilgjengelig for alle. Dagens veg skal opprettholdes og det skal være kjørbart med personbil langs hele moloen. Når det gjelder mobilmasten skal denne flyttes ut av planområdet, og planforslaget er derfor endret og tar ikke lenger hensyn til mobilmasten. Når det gjelder planprosess er båtforeningens innspill ved varsel om oppstart omtalt i planbeskrivelsen (vedlegg 3, side 27). På grunn av restriksjoner i forbindelse med covid-19 pandemien er det ikke organisert folkemøte eller åpen kontordag som planlagt. Det ble avholdt befaring/møte på Sandøya med representanter for Sandøya Vel og Sandøya båtforening den 03.06.2020. Fergeselskapet, kommunen som tiltakshaver, kommunen som planmyndighet, samt innleid plankonsulent var representert på befaringen. Brevik fergeselskap IKS har utarbeidet et notat om vurdering av hvordan strømforholdene vil påvirke manøvreringsforholdene ved kai, notatet inneholder også beskrivelse av bakgrunn for plassering og vinkel av ny fergekai ved moloen (vedlegg 10). Fergeselskapets vurdering er blant annet at ny fergekai ved moloen har bortimot like eller noe bedre strømforhold som ved eksisterende fergekai. Notatet er også omtalt i planbeskrivelsen (vedlegg 3).

7 Hanne Christophersen 28.01.2021 (doknr 57)

Påpeker strøm- og værforhold, ønsker at leskur utformes som venterom, spør om nåværende venterom kan flyttes. Ønsker at ytterste del av gjerde på vestsiden av moloen er tett og 2 meter høyt på grunn av værforhold, og at trafikksikkert gjerde mot småbåthavna ivaretar tilgjengelighet og sikkerhet. Etterspør kilde i ROS-analyse under hendelse stormflo og havnivåstigning. Usikker på om avbøtende tiltak om sikring av balløkke og markeds plass som grønnstruktur er nødvendig, da båtforeningen har regler for opplag. Ønsker å fjerne grønne områder som skal dele opp trafikkareal og skjerme mot resterende del av molosletta, fordi det krever vedlikehold og tar mer plass. Hensiktsmessig med avtale mellom kommunen og båtforeningen angående bruk av servicebygg med toaletter. Lite fremtidsrettet å legge begrensninger nå med tanke på dimensjonering for vogntog eller lastebil. Spør hvordan Løvøy som reserveferge vil fungere.

Rådmannens kommentar: Brevik fergeselskap IKS har utarbeidet et notat om vurdering av hvordan strømforholdene vil påvirke manøvreringsforholdene ved kai (vedlegg 10). Fergeselskapets vurdering er blant annet at ny fergekai ved moloen har bortimot like eller noe bedre strømforhold som ved eksisterende fergekai. Notatet er også omtalt i planbeskrivelsen (vedlegg 3). Hensynssone flom er med på plankart og i bestemmelsene. Det kan etableres leskur innenfor formålet kai, maksimal grunnflate: 18m², maksimal høyde: 3 m over kainivå. Formålet annen veggrunn – tekniske anlegg skal benyttes til vegskulder, mur og kjørestertt rekkverk. Det skal sikres tilgjengelighet til småbåthavna. Reguleringsplanen går ikke mer i detalj på utforming av leskur og rekkverk. Grønne områder er hensiktsmessige for å bryte opp store trafikkareal, gi bedre lesbarhet for trafikantene, og

for å avgrense infrastrukturen knyttet til fergekaien. ROS-analysen er utarbeidet av Feste Sør AS, og under hendelse stormflo og havnivåstigning er også Kommuneplanens arealdel oppgitt som kilde. Tiltaket sikring av balløkke og markeds plass som grønnstruktur er utenfor planområdet, og er derfor ikke innarbeidet i planforslaget. Flere innspill ved høring og offentlig ettersyn er positive til dette tiltaket. Rådmannen har derfor notert dette som innspill til neste revisjon av Kommuneplanens arealdel (vedlegg 25). Brevik fergeselskap IKS opplyser om at Løvøy vil bli benyttet som reservefartøy, og denne vil kunne legge til ved ny fergekai.

8 Sandøya arbeiderlag v/ Stein Haugland 31.01.2021 (doknr 58)

Kritiserer prosess og informasjonsflyt angående lokalisering av ny fergekai. Ønsker å tilpasse eksisterende fergekai. Påpeker at det er viktig at bilferge går hver dag under bygging av ny fergekai. Når det gjelder lokalisering ved moloen beskriver avsender utfordrende strøm- og værforhold, og at dette kan skape problemer for fergen og for fremkommelighet til/fra fergen ut på moloen. Ønsker å bevare molosletta som en åpen slette, ønsker ikke flere bygg. Påpeker forhold mellom Smakkebåen og ny fergekai. Ønsker oppvarmet venterom. Rest av strand vest for ny fergekai brukes mye, ønsker at denne bevares. Ønsker ikke at veg ut på moloen skal være felles med trafikk til/fra ferge. Roser fergeselskapet for deres arbeid med drift av dagens ferge.

Rådmannens kommentar: Denne planprosessen tar for seg moloen og molosletta som lokalisering for ny fergekai, valg av lokalisering er vedtatt i en annen sak, sak 3/21 i Bystyret 11.02.2021. Brevik fergeselskap IKS har utarbeidet et notat om vurdering av hvordan strømforholdene vil påvirke manøvreringsforholdene ved kai, notatet inneholder også beskrivelse av bakgrunn for plassering og vinkel av ny fergekai ved moloen (vedlegg 10). Fergeselskapets vurdering er blant annet at ny fergekai ved moloen har bortimot like eller noe bedre strømforhold som ved eksisterende fergekai. Notatet er også omtalt i planbeskrivelsen (vedlegg 3). Med hensyn til trafiksikkerhet er det lagt til rette for gangveg på vestsiden av moloen, og det er ikke nok bredde til å ha separat veg ut på moloen i tillegg til veg til/fra fergekaien. Rest av strand er regulert med formål friområde, området skal være offentlig tilgjengelig, og eksisterende strand skal bevares. Tiltaket sikring av balløkke og markeds plass som grønnstruktur som kom frem i konsekvensutredningen, og som avsender også beskriver har rådmannen notert som innspill til neste revisjon av Kommuneplanens arealdel (vedlegg 25).

9 Sandøya velforening 31.01.2021 (doknr 59)

Ønsker at leskur utformes som venterom. 4 parkeringsplasser er ikke nok for å dekke fergepassasjer-behovet, ønsker samarbeid med båtforening og velforening for å finne god løsning på parkering. Ønsker mulighet for hytterrenovasjon i tilknytning til fergeleiet. Viser til uttalelse i sak 20/17109, sikker skoleveg, god fremkommelighet for utrykningskjøretøy og annen trafikk, universell utforming, og ingen reduksjon i fergetilbud eller økte priser.

Rådmannens kommentar: Det kan etableres leskur innenfor formålet kai, maksimal grunnflate: 18m², maksimal høyde: 3 m over kainivå. Reguleringsplanen går ikke mer i detalj på utforming. Planforslaget legger til rette for 16 oppstillingsplasser for kjøretøy som venter på ferga og til nødvendig manøvreringsareal. Det kan etableres inntil 8 parkeringsplasser for ferge-passasjerer. Hytterrenovasjon er utenfor plansakens rammer. Med hensyn til trafiksikkerhet og fremkommelighet er det lagt til rette for gangveg på vestsiden av moloen slik at myke trafikanter skilles fra øvrig trafikk på vegen, som skal ha bredde på 4,5 eller 4 meter (avhengig av tilrettelegging for vogntog eller

lastebil). Ombordstigningsområde og adkomst skal være universelt utformet. Fergetilbud og priser er utenfor plansakens rammer.

10 Freidun Cecilie Grue, Frode Stamland 31.01.2021 (doknr 60)

Ønsker ikke alternativ plassering for mobilmast i formålet o_S1. Påpeker at eksisterende strand skal bevares, og at det samtidig i ROS-analysen står at det ikke skal gjøres tiltak som inviterer til mer bading. Ønsker at det vurderes fartsreducerende tiltak i østre og vestre retning i Søndre Maiensveg. Bekymret for impulsstøy, ønsker at eventuelle nødvendige tiltak gjennomføres, og at det utføres støymålinger etter at fergen er satt i drift. Beplantning må ha begrenset høyde med hensyn til utsikt, og må vedlikeholdes. Ønsker at resterende del av molosletta blir vernet som grøntareal.

Rådmannens kommentar: Mobilmasten skal flyttes ut av planområdet, og planforslaget er derfor endret og tar ikke lenger hensyn til mobilmasten. Eksisterende rest av strand reguleres med formål friområde. Formålet skal ha et grønt og naturlig preg og skal være offentlig tilgjengelig. Eksisterende strand skal bevares. Å regulere dette arealet med bruk av dette formålet og tilhørende bestemmelse er for å tydeliggjøre at dette området har en verdi og at området skal ivaretas, og fordi det ikke er hensiktsmessig å regulere mer areal til fergekaianlegg og infrastruktur enn det som er nødvendig. Samtidig betyr ikke dette dermed at det er ønskelig å legge til rette for mer bading når det skal anlegges en fergekai i området. I konsekvensutredningen presenteres et tiltak utenfor planområdet: dagens fergekai bør sikres som et allment tilgjengelig friluftsområde og tilrettelegges slik at det blir et positivt tilskudd til lokalmiljøet på Sandøya. Rådmannen har notert dette som innspill til neste revisjon av Kommuneplanens arealdel (vedlegg 25). Støy er omtalt i bestemmelsene under 2.3 Miljøforhold, og det er også presisert i bestemmelsene under formålet kai o_SK1 at utforming av fergelem/ påkjøringsrampe og fergekai forøvrig skal gjøres på en slik måte at impulsstøy fra av/ påkjøring og åpning/lukking av fergelem ikke gir støynivå som er i strid med støyretningslinje T-1442. I bestemmelsene står det at alle trafikkareal og grøntareal skal utformes på en måte som gjør at de kan skjøttes og holdes i orden på en enkel måte i henhold til utomhusnormalen til Porsgrunn kommune. For formålet o_S1 står det at arealet skal brytes opp med noe vegetasjon for å dempe inntrykket av et stort asfaltareal. Det skal etableres vegetasjon som ikke er til hinder for siktforholdene i trafikken. Sikring av resterende del av molosletta som grønnstruktur er et tiltak utenfor planområdet. Tiltaket er derfor ikke innarbeidet i planforslaget, men rådmannen har i stedet notert dette som innspill til neste revisjon av Kommuneplanens arealdel (vedlegg 25).

11 Vestfold og Telemark fylkeskommune 01.02.2021 (doknr 61)

Positivt at det legges til rette for et miljøvennlig og fremtidsrettet fergesamband med ny elektrisk ferge. Henviser til Havnearbeidet, for å vurdere tilrettelegging for felles type ladeløsning som kan benyttes av flere. Oppfordrer å tidlig ta inn lavt klimafotavtrykk som et kriterium i innkjøpsprosessen. Minner om vurdering av klimatilpasning i reguleringsplan. Omlegging til elektrisk ferge vil bidra til en mer miljøvennlig reisevei, i tråd med fylkeskommunens mål om verdiskaping gjennom grønn omstilling.

Rådmannens kommentar: Stormflo og havnivåstigning er vurdert i ROS-analysen. Hensynssone flom er med på plankart og i bestemmelsene.

12 Statsforvalteren i Vestfold og Telemark 01.02.2021 (doknr 62)

Statsforvalteren ved fylkesberedskapssjefen fremmet innsigelse til planforslaget grunnet mangelfull ROS-analyse, det gjaldt områdestabilitet og fare for kvikkleireskred. Ellers hadde Statsforvalteren innspill til hvordan forurensing i sjø, vannmiljø, og marint naturmangfold behandles i planforslaget. Statsforvalteren ønsket blant annet at hensynssone forurensede sedimenter ble lagt til på plankartet, at konsekvensutredningen ble noe utdypet, og at bestemmelsene ivaretar tiltakene som kommer frem planforslaget. Statsforvalteren nevnte også tiltaket sikring av balløkke og markeds plass som er beskrevet i konsekvensutredningen. Her oppfordret Statsforvalteren kommunen til å vurdere å innta arealene i plankartet med et egnet arealformål for å sikre disse.

Rådmannens kommentar: ROS-analysen (vedlegg 8) ble utvidet med potensiell uønsket hendelse «fare for kvikkleireskred». Områdestabiliteten er tilfredsstillende, se også tilhørende geoteknisk notat fra Rambøll (vedlegg 9). Dette ble forelagt Statsforvalteren, og etter møte mellom Statsforvalteren og kommunen 23.03.2021 ble innsigelsen frafalt (vedlegg 11). I stor grad er de øvrige innspillene imøtekommet i det endrede planforslaget. Hensynssone forurensede sedimenter er lagt til på plankartet (vedlegg 1). Bestemmelsene (vedlegg 2) er tydeliggjort når det gjelder temaene grunnforhold, mistanke om forurensing på land, forurensing i sjø, samt biologisk mangfold. Bestemmelsene er derfor særlig endret under 2.1 Rekkefølgekrav, 2.2 Dokumentasjonskrav, 2.3 Miljøforhold og 2.4 Samfunnsikkerhet og beredskap. Planbeskrivelsen (vedlegg 3) er utvidet om temaet forurensing på land, samt vannforekomst. I konsekvensutredningen (vedlegg 6) er temaet som til 1. gangs behandling het «biologisk mangfold» utvidet, og dette heter nå «forurensing og biologisk mangfold i sjø samt vannmiljø». Kapittelet tar nå også for seg forurensede sedimenter, da eventuell oppvirvling og spredning av forurensede partikler fra sjøbunnen kan føre til lokale konsekvenser for det biologiske mangfoldet og kan påvirke vannmiljøet. Plastforurensing, og vurdering av vannmiljø og vannforskrift dekkes også i kapittelet. Når det gjelder tiltaket «sikring av balløkke og markeds plass som grønstruktur for å hindre båttopplag og parkering i de nordligste områdene som i dag benyttes mest til lek og aktivitet», er dette et tiltak utenfor planområdet. Tiltaket er derfor ikke innarbeidet i planforslaget, men rådmannen har i stedet notert dette som innspill til neste revisjon av Kommuneplanens arealdel (vedlegg 25).

13 Kystverket 03.02.2021 (doknr 64, Kystverket ba om utsatt frist, fikk ny frist 8. februar)

Ved varsel om oppstart påpekte Kystverket at det er betydelig skipstrafikk i området, og at det ikke kan legges til rette for arealbruk eller tiltak som kan svekke sikkerheten eller fremkommeligheten i farleden. Etter Kystverkets vurdering har planområdet utfordrende strømforhold. Før planen vedtas, anbefaler Kystverket å vurdere hvordan strømforholdene vil påvirke manøvreringsforholdene ved kai. Kystverket minner om at det ikke kan påregnes å få innført fartsrestriksjoner i området som følge av ulemper fra passerende fartøy. Kystverket minner om at alle tiltak som kan påvirke sikkerheten eller ferdselen i farvannet krever tillatelse etter havne- og farvannsloven. Eksempler på tiltak er etablering av kai. Søknadsplikten etter havne- og farvannsloven er selvstendig og gjelder parallelt med eventuell søknadsplikt etter plan- og bygningsloven. Det er Kystverket som skal behandle søknader om tiltak som kan påvirke sikkerheten eller ferdselen i hoved-/biled.

Rådmannens kommentar: Brevik fergeselskap IKS har utarbeidet et notat om vurdering av hvordan strømforholdene vil påvirke manøvreringsforholdene ved kai, notatet inneholder også beskrivelse av bakgrunn for plassering og vinkel av ny fergekai ved moloen (vedlegg 10). Fergeselskapets vurdering er blant annet at ny fergekai ved moloen har bortimot like eller noe bedre strømforhold som ved eksisterende fergekai, og at tiltaket ikke vil svekke sikkerheten eller fremkommeligheten i farleden da det ikke vil bli noe endring i seilingsområdet. Notatet er også omtalt i planbeskrivelsen (vedlegg 3).