

Khaled Eiendom AS

DETALJREGULERING NJÅLSVEG 4 OG 6 ROS-ANALYSE

Dato: 01.02.2021
Versjon:



Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver: Khaled Eiendom AS
Tittel på rapport: Detaljregulering Njålsveg 4 og 6
Oppdragsnavn: Njålsveg 4 - 6
Oppdragsnummer: 625143-01
Utarbeidet av: Lars Krugerud
Oppdragsleder: Sissel Nybro
Tilgjengelighet: Åpen

Forord

Asplan Viak har vært engasjert av Khaled Eiendom AS for å utarbeide detaljregulering for Njålsveg 4 og 6 i Porsgrunn kommune. Planen skal legge til rette for boligbebyggelse på eiendommene Njålsveg 4 og 6.

ROS-analysen er utarbeidet iht. metodikk for denne type analyser som er beskrevet i DSBs veileder for ROS-analyse i planleggingen (2017).

Skien, 01.02.2021

Sissel Nybro
Oppdragsleder

Lars Krugerud
Arealplanlegger

SAMMENDRAG

Med utgangspunkt i reguleringsplanforslag for Njålsveg 4 og 6 er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Denne er utført i tråd med DSB sin veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (DSB, april 2017) og etterkommer plan- og bygningslovens krav om ROS-analyser ved all planlegging (jf. plan- og bygningsloven §4-3).

Følgende mulige uønskede hendelser er identifisert, basert på gjennomgang av sjekklister, avklaringer med fagpersoner osv:

- Urban flom/overvann
- Skred
- Utslipp av farlig stoff/forurenset grunn

Risiko og sårbarhet for de aktuelle hendelsene er analysert ved bruk av eget analyseskjema. Vurdering av sannsynlighet og konsekvens er basert på erfaring fra tilsvarende tilfeller, statistikk og faglig skjønn. Risiko for den enkelte hendelse er fastsatt ved bruk av en risikomatrix med kategoriene grønn, gul og rød risiko. For hendelser i røde områder er risikoreduserende tiltak påkrevd, for hendelser i gule områder bør tiltak vurderes, mens hendelser i grønne områder innebærer en akseptabel risiko.

Resultater av risikoanalysen er oppsummert i tabellen under med forslag til risikoreduserende tiltak.

Uønsket hendelse	Risiko			Forslag til risikoreduserende tiltak
	Liv/ helse	Stabilitet	Materielle verdier	
Urban flom/overvann				Bestemmelse med krav om overvannsplan som skal foreligge ved byggesøknad.
Skred				Bestemmelse om rekkefølgekrav og dokumentasjonskrav ang. lokalstabilitet.
Utslipp av farlig stoff/forurenset grunn				Bestemmelse om krav til prøvetaking av jord før arbeid kan settes i gang.

Etter justeringer av planforslaget i henhold til foreslåtte risikoreduserende tiltak vurderes risikoen å være akseptabel.

Innhold

1	INNLEDNING	5
2	METODE	6
3	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET	10
	3.1. Planområdet og planforslaget	10
	3.2. Naturgitte forhold og omgivelser	11
	3.3. Sårbarhet i området	11
4	UØNSKEDE HENDELSER	12
5	VURDERING AV RISIKO OG SÅRBARHET	13
6	OPPSUMMERING AV RISIKO	15
	6.1. Risiko for liv og helse	15
	6.2. Risiko for stabilitet	15
	6.3. Risiko for materielle verdier	16
	KILDER	17

1 INNLEDNING

Hensikten med ROS-analyser er å bidra til den enkeltes trygghet for liv, helse og eiendom, og å bidra til å ivareta samfunnets evne til å fungere teknisk, økonomisk og institusjonelt, og hindre en utvikling som truer viktige forutsetninger for dette (DSB 2017).

Det stilles krav til risiko- og sårbarhetsanalyse i alle planer for utbygging etter plan- og bygningsloven, jf. Pbl. §4-3. Denne ROS-analysen er utarbeidet av Asplan Viak AS som en del av planforslaget.

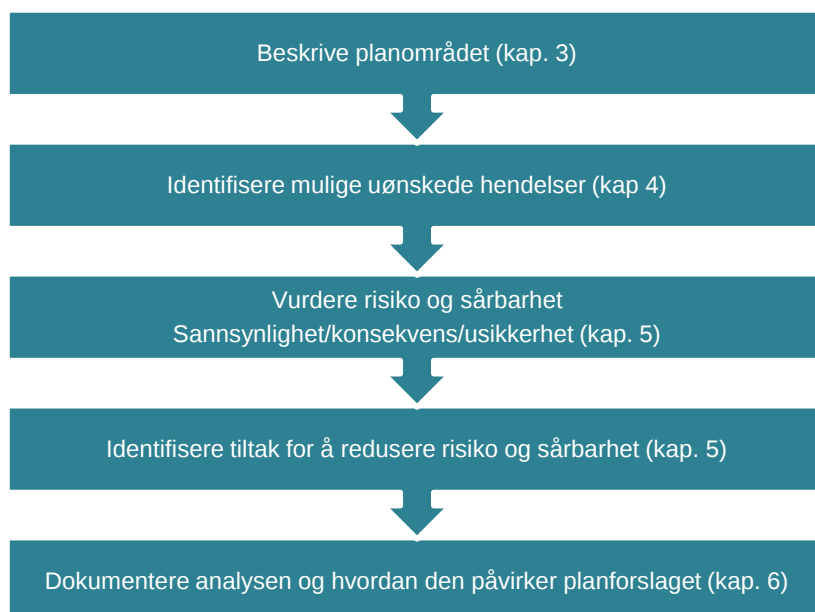
2 METODE

ROS-analysen omfatter:

- Risiko- og sårbarhetsforhold som er vesentlig for å ivareta samfunnssikkerhet
- Forhold i omkringliggende områder som kan få konsekvenser for samfunnet
- Mulige konsekvenser av utbyggingen for omkringliggende områder
- Endringer i risiko- og sårbarhetsforhold som følge av planlagt utbygging
- Risiko- og sårbarhetsforhold i kombinasjon, herunder vurdering av endrede konsekvenser når det legges klimapåslag for relevante naturforhold
- Vurderinger av om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å vurdere risiko og sårbarhet, eller om ROS-analysen må følges opp gjennom nærmere kartlegginger.

ROS-analysen omhandler permanent fase, etter gjennomføring av plan. Forhold i anleggsfase er regulert gjennom annet regelverk, blant annet byggherreforskriften, og det er forutsatt her at dette regelverket følges. Hendelser i anleggsfasen analyseres derfor ikke i denne ROS-analysen med mindre det kan gi virkninger etter anleggsfasen. Forhold innad i bygninger er forutsatt ivaretatt gjennom kravene i TEK17. Enkelte virksomheter har krav til egen virksomhetsROS.

Analysen er gjennomført i fem trinn i tråd med metodikk som er beskrevet i DSBs veileder for ROS-analyser (2017). En oversikt over disse trinnene og i hvilke deler av rapporten de er ivaretatt er presentert under.



Figur 1: Trinnene i ROS-analysen (Bearbeidet etter DSBs veileder 2017).

Beskrivelsen av planområdet i kapittel 3 gir et bakteppe for å **identifisere mulige uønskede hendelser**. Planområdebeskrivelsen inneholder blant annet gjennomgang av overordnet ROS-analyse, vurdering av om det finnes kritiske samfunnsfunksjoner i nærheten, viktige terrengformasjoner med betydning for naturfarer, etc.

Identifiserte mulige uønskede hendelser er nærmere vurdert med hensyn til sannsynlighet, konsekvenser, risiko og usikkerhet. Denne vurderingen er presentert i et analyseskjema for hver av de aktuelle hendelsene. Vurdering av eksisterende risikoreduserende barrierer og

områdets/objektets evne til motstand (sårbarhetsvurdering) inngår i vurdering av sannsynlighet og konsekvens.

Sannsynlighet for uønsket hendelse fastsettes som enten lav, middels eller høy ved bruk av kategoriene i tabellen under.

Tabell 1: Sannsynlighetskategorier

SANNSYNLIGHET	TIDSINTERVALL	SANNSYNLIGHET PR. ÅR
Høy	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	> 10 %
Middels	1 gang i løpet av 10-100 år	1-10 %
Lav	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 100 år	< 1%

Konsekvens for uønsket hendelse fastsettes ved bruk av følgende matrise:

Tabell 2: Matrise for fastsetting av konsekvens

KONSEKVENSVURDERING			
	Konsekvenskategorier		
Konsekvenstyper	Store	Middels	Små
Liv og helse	Ulykke med dødsfall eller personskade som medfører varig mén; mange skadd	Ulykke med behandlingskrevende skader	Ingen alvorlig/ få/små skader
Stabilitet	System settes varig ut av drift.	System settes ut av drift over lengre tid	Systembrudd er uvesentlig
Materielle verdier	Uopprettelig skade på eiendom	Alvorlig skade på eiendom	Uvesentlig skade på eiendom

Risiko er et produkt av sannsynlighet og konsekvens. I analyseskjemaet for de aktuelle hendelsene synliggjøres risiko i kategoriene grønn, gul og rød iht. risikomatrisa i tabell 3. For hendelser i røde områder er risikoreducerende tiltak påkrevd, for hendelser i gule områder bør tiltak vurderes, mens hendelser i grønne områder innebærer en akseptabel risiko.

Tabell 3: Risikomatrise

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER		
	Små	Middels	Store
Høy (> 10%)	Yellow	Red	Red
Middels (1-10%)	Green	Yellow	Red
Lav (<1%)	Green	Green	Yellow

Det understrekes at det alltid vil være en grad av **usikkerhet** knyttet til risikovurderingen. Tilgang på relevant kunnskapsgrunnlag, i form av f.eks. statistikk og erfaring fra tilsvarende situasjoner, vil påvirke usikkerhet. For en del type hendelser, inkludert hendelser der sannsynlighet påvirkes av klimaendringer, vil det også være usikkerhet knyttet til hvorvidt historiske data kan overføres til

framtidig sannsynlighet. Mangel på kunnskapsgrunnlag og andre forhold som medfører usikkerhet er beskrevet i skjemaet for analyse av risiko for aktuelle hendelser.

På bakgrunn av risiko- og sårbarhetsvurderingen identifiseres **risikoreduserende tiltak**. I tilfeller hvor det er hensiktsmessig kobles aktuelle tiltak med den juridisk bindende delen av reguleringsplanen (plankart og bestemmelser).

Risikovurdering av naturhendelser av typen *flom, stormflo og skred*, er gitt spesielle regler gjennom **Byggteknisk forskrift (TEK17)**, kapittel 7. Utgangspunktet er at byggverk skal plasseres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger. Også endringer i forutsetninger for skade for eksisterende bebyggelse skal vurderes (jf. TEK 17, §7-1).

Risiko for denne type naturhendelser regnes som aktuell dersom planområdet faller innenfor NVEs landsdekkende aktsomhetskartlegginger eller dersom andre egenskaper ved terreng og løsmasseforhold tilsier skred- eller flomfare i området. På reguleringsplannivå skal det utarbeides faresonekart av personer med dokumentert kompetanse innen aktuelt fagområde. I enkelte områder og kommuner kan det allerede være utarbeidet områdevis faresonekart forut for reguleringsplanarbeidet.

TEK17 opererer med begrepet sikkerhetsklasser. Dette innebærer at det aksepteres ulik sannsynlighet for hendelser etter byggets/byggeområdets funksjon. Det skilles på sikkerhetsklasser for flom som normalt ikke medfører fare for menneskeliv (F) og sikkerhetsklasser for skred og flom som kan medføre fare for menneskeliv (S).

Utbyggingsområdene deles inn i sikkerhetsklasser i henhold til tabellene under. Sikkerhetsklassen innebærer krav til hvilken faresone byggeformålet maksimalt kan plasseres innenfor. Det vises for øvrig til Veiledning til kapittel 7 i TEK17 (Direktoratet for byggkvalitet 2017) for en nærmere forklaring av forskriftens krav.

Tabell 4: Sikkerhetsklasser flom som normalt ikke medfører fare for menneskeliv.

Sikkerhetsklasse flom	Største nominelle årlige sannsynlighet	Konsekvens	Type byggverk
F1	1/20 (20-års flom)	Liten	Byggverk med lite personopphold (f.eks. garasje, lager)
F2	1/200 (200-års flom)	Middels	Byggverk beregnet for personopphold (f.eks. bolig, fritidsbolig, campinghytte, skole og barnehage, kontorbygg, industribygg)
F3	1/1000 (1000-års flom)	Stor	Sårbare samfunnsfunksjoner (f.eks. sykehjem, sykehus, brannstasjon, politistasjon, sivilforsvarsanlegg, avfallsdeponier som kan gi forurensningsfare)

Tabell 5: Sikkerhetsklasser skred og flom som kan medføre fare for menneskeliv.

Sikkerhetsklasse flom	Største nominelle årlige sannsynlighet	Konsekvens	Type byggverk
S1	1/100	Liten	Byggverk med lite personopphold (f.eks. garasje, lager)
S2	1/1000	Middels	Byggverk der det oppholder seg maksimum 25 personer eller der det er middels økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser (f.eks. boliger, kjedede boliger og blokker med maksimum 10 boenheter, fritidsboliger, arbeids og publikumsbygg, brakkerigg, overnattingssted)
S3	1/5000	Stor	Byggverk der det normalt oppholder seg mer enn 25 personer eller der det er store økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser (f.eks. boliger i kjede, boligblokk eller fritidsboliger med mer enn 10 boenheter, arbeids- og publikumsbygg/brakkerigg/Overnattingssted hvor det normalt oppholder seg mer enn 25 personer, skole, barnehage, sykehjem og lokal beredskapsinstitusjon)

Bygninger/byggeformål som faller innenfor en ikke akseptert faresone for sikkerhetsklassen blir vurdert som «rød» (uakseptabel) risiko. Risikoen må da senkes, enten ved hjelp av sikringstiltak, eller ved å flytte byggeformålet utenfor faresonen. Bygninger/byggeformål som faller utenfor aktuell faresone, men fortsatt er utsatt for uønskede hendelser, blir vurdert som «gul» eller «grønn» risiko etter en faglig vurdering.

Som siste trinn **dokumenteres** analysen. Dette gjøres ved bruk av risikomatriser som synliggjør risiko for enkelthendelser som et produkt av sannsynlighet og konsekvens. Det presenteres en matrise for hver av konsekvenskategoriene (liv og helse, stabilitet og materielle verdier). Forslag til risikoreduserende tiltak oppsummeres.

Definisjoner av sentrale begreper i ROS-analysen

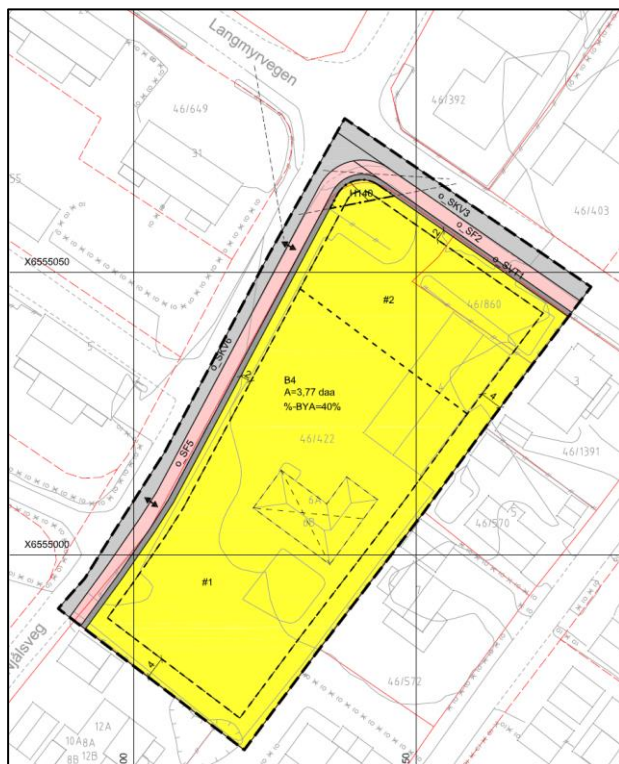
<i>Eksisterende barrierer</i>	Barrierer som begrenser sannsynlighet og/eller konsekvens for en uønsket hendelse. F.eks. flomvoll.
<i>Konsekvens</i>	Følge av at en hendelse inntreffer
<i>Risiko</i>	Produkt av sannsynlighet og konsekvens for en uønsket hendelse
<i>Risiko-reduserende tiltak</i>	Tiltak som reduserer sannsynlighet eller konsekvens for en uønsket hendelse.
<i>Sannsynlighet</i>	Uttrykk for hvor trolig en hendelse er og for hvor ofte den opptrer.
<i>Stabilitet</i>	Innebærer en vurdering av eventuelle forstyrrelser i dagliglivet på grunn av svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og manglende dekning av behov hos befolkningen.
<i>System</i>	Viktige samfunnsfunksjoner og offentlig infrastruktur. F.eks. fysisk teknisk infrastruktur, varslingssystemer og elektronisk infrastruktur.
<i>Sårbarhet</i>	Evne til å motstå virkninger av en uønsket hendelse (høy sårbarhet er det motsatte av robusthet). F.eks. kapasitet til å håndtere overvann.
<i>Usikkerhet</i>	Vurdering av kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for ROS-vurderingen.

3 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

3.1. Planområdet og planforslaget



Figur 1 Oversiktskart



Figur 2 Plankart

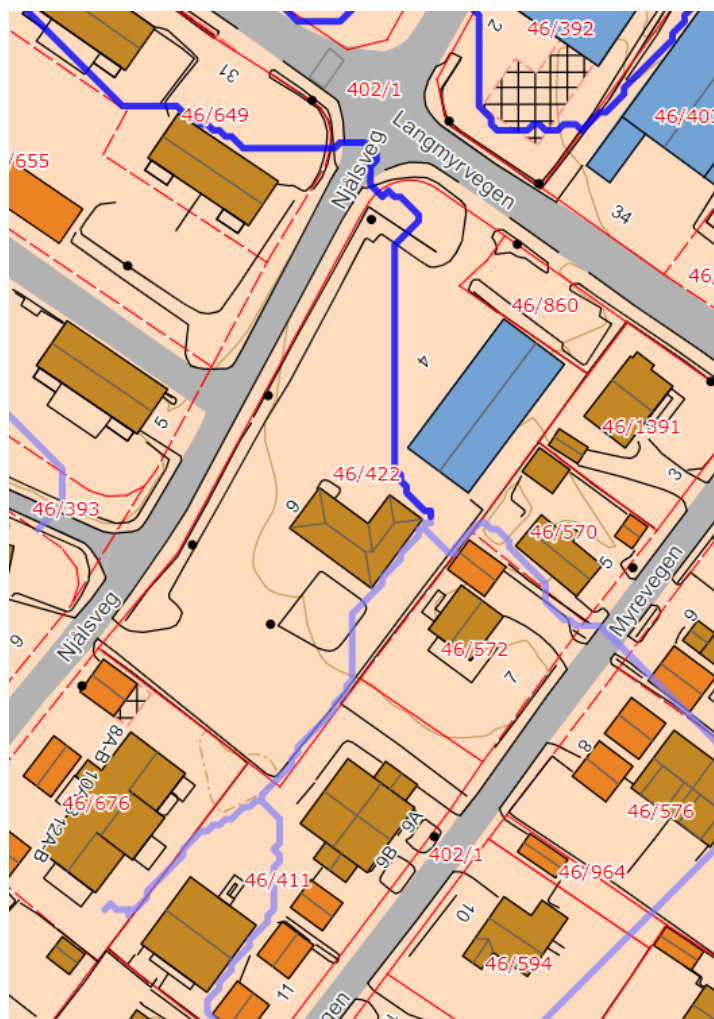
3.2. Naturgitte forhold og omgivelser

Terrenget i planområdet er flatt. Planområdet ligger i tettbygd strøk.

Det er eksisterende bebyggelse i planområdet i dag.

3.3. Sårbarhet i området

Det går en avrenningslinje for overvann gjennom planområdet.



Figur 3. Kart som viser avrenningslinje for overvann

4 UØNSKEDE HENDELSER

Sjekkliste for risiko og sårbarhetsforhold (vedlegg 1) er benyttet for identifisering av mulige uønskede hendelser. Det er også lagt til grunn en faglig skjønnsmessig vurdering av hendelser som er relevante for området. I denne analysen er i tillegg følgende kilder lagt til grunn for identifisering av uønskede hendelser:

- Oppstartsmøte med kommunen
- Fareidentifikasjonsmøte i prosjektgruppa
- Gjennomgang av overordnet ROS-analyse

Oversikt over hendelser som er vurdert som relevante for planområdet er oppsummert i tabellen under med kortfattet begrunnelse og kilde for vurderingen.

Tabell 6: Uønskede hendelser

Nr	Hendelse	Begrunnelse	Kilde
1	Urban flom/overvann	Planområdet er flatt. Det går en avrenningslinje for overvann gjennom planområdet.	Sjekkliste i vedlegg 1 Vurdering av overvann/flom.
2	Skred	Marine avsetninger	Sjekkliste i vedlegg 1
3	Utslipp av farlig stoff/forurenset grunn	Tidligere verksted på eiendommen	Sjekkliste i vedlegg 1

5 VURDERING AV RISIKO OG SÅRBARHET

Risikovurdering for hendelser som er identifisert som aktuelle i kapittel 4 er presentert ved bruk av skjema fra DSBs veileder for ROS-analyser (2017). Forslag til risikoreducerende tiltak i reguleringsplanen, eller annen form for oppfølging, er beskrevet nederst i skjemaet for hver hendelse.

Tabell 7: Analyseskjema for uønsket hendelse.

NR. 1 UØNSKET HENDELSE: Urban flom/overvann					
Beskrivelse	Det går en avrenningslinje for overvann over planområdet				
Kunnskapsgrunnlag/ usikkerhet	Det er gjennomført en vannveisanalyse med Scalgo.				
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Begrunnelse	
		X		Det vurderes som middels sannsynlig at det kan oppstå hendelser med overvann/flomhendelser.	
Konsekvens	Store	Middels	Små	Begrunnelse	Risiko
Liv og helse			X	Utrykning ved livstruende tilfeller	
Stabilitet		X		Hendelser kan gi brudd i infrastruktur over	
Materielle verdier		X		Hendelser kan gi skader på bygninger.	
Risikoreducerende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Bestemmelse med krav om overvannsplan som skal foreligge ved byggesøknad. 				

NR. 2 UØNSKET HENDELSE: Skred					
Beskrivelse	Løsmassene i området består av marine avsetninger.				
Kunnskapsgrunnlag/ usikkerhet	<p>Områdestabilitet er avklart med geotekniker v/Grunnteknikk. Det er gjort en avklaring av områdestabilitet iht. prosedyre i tabell 3.1 i NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkeleireskred.</p> <p>Oppsummering av vurderingen:</p> <p>Trinn 1: Området er ikke registrert som kvikkeleiresone.</p> <p>Trinn 2: Området består av marine avsetninger.</p> <p>Trinn 3: Avgrensning av områder som kan være utsatt for områdeskred: Enten at a) Området har hellende terreng, eller at b) Området inngår i utløpsområde for skred.</p> <p>Konklusjon: Grunnet flatt terreng, og ingen utløpsområder i nærheten, er ikke områdestabilitet en problemstilling i planområdet. Etablering av ny bebyggelse på tomte vil ikke påvirke områdestabiliteten for omkringliggende områder.</p>				
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Begrunnelse	
			X	Lite sannsynlig at skredhendelser vil kunne oppstå. Hendelser vil være knyttet til lokalstabilitet i anleggsperiode og setninger.	
Konsekvens	Store	Middels	Små	Begrunnelse	Risiko
Liv og helse		X		Skader kan skje ved hendelser i forbindelse med byggegrøp o.l.	
Stabilitet		X		Setninger kan gi skader på infrastruktur/VA-anlegg	
Materielle verdier		X		Setninger kan gi materielle skader i en viss grad.	
Risikoreducerende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Teknisk forskrift har bestemmelser om konstruksjonssikkerhet §10-2. Bestemmelse om rekkefølgekrav og dokumentasjonskrav ang. lokalstabilitet er inkludert i planen. 				

NR. 3 UØNSKET HENDELSE: Utslipp av farlig stoff/forurenset grunn					
Beskrivelse	Det har tidligere vært bilbutikk og verksted på eiendommen.				
Kunnskapsgrunnlag/ usikkerhet	Det er ikke kjent om det er forurensning i grunnen, men tidligere bruk kan gi et visst potensiale. Eiendommen er ikke markert i Miljødirektoratets grunnforurensningsdatabase. Omfang antas å være begrenset basert på opplysninger om bruk (bilverksted).				
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Begrunnelse	
		X		Grunnet tidligere bruk vurderes det at det er en viss sannsynlighet for forurensning i grunnen.	
Konsekvens	Store	Middels	Små	Begrunnelse	Risiko
Liv og helse		X		Ved gjenbruk av forurenset masse på utearealer/lekeplasser kan skade oppstå.	
Stabilitet			X	Liten betydning for stabilitet.	
Materielle verdier			X	Liten betydning for materielle verdier.	
Risikoreduserende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Bestemmelse om krav til prøvetaking av jord før arbeid kan settes i gang. 				

6 Oppsummering av risiko

Risiko for hendelser som er identifisert som aktuelle er oppsummert i tabellene under for hver av konsekvenskategoriene liv og helse, stabilitet og materielle verdier. Nummer i tabellene henviser til nummerering i analyseskjema i kapittel 5. Forslag til risikoreduserende tiltak er også oppsummert ved hver tabell.

6.1. Risiko for liv og helse

Tabell 8: Oppsummering av risiko for liv og helse

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER FOR LIV OG HELSE			
		Små	Middels	Store
	Høy (> 10%)			
	Middels (1-10%)	1	3	
	Lav (<1%)		2	

Nr.	Hendelse	Risikoreduserende tiltak
3	Utslipp av farlig stoff/forurenset grunn	<ul style="list-style-type: none"> Bestemmelse om krav til prøvetaking av jord før arbeid kan settes i gang.

6.2. Risiko for stabilitet

Tabell 9: Oppsummering av risiko for stabilitet

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER FOR STABILITET			
		Små	Middels	Store
	Høy (> 10%)			
	Middels (1-10%)	3	1	
	Lav (<1%)		2	

Nr.	Hendelse	Risikoreduserende tiltak
1	Urban flom/overvann	<ul style="list-style-type: none"> Bestemmelse med krav om overvannsplan som skal foreligge ved byggesøknad.

6.3. Risiko for materielle verdier

Tabell 10: Oppsummering av risiko for materielle verdier

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER FOR MATERIELLE VERDIER			
		Små	Middels	Store
	Høy (> 10%)			
	Middels (1-10%)	3	1	
	Lav (<1%)		2	

Nr.	Hendelse	Risikoreducerende tiltak
1	Urban flom/overvann	<ul style="list-style-type: none"> Bestemmelse med krav om overvannsplan som skal foreligge ved byggesøknad.

Kilder

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. 2017. Samfunnssikkerhet i kommunens planlegging – metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen. Veileder.

Direktoratet for byggkvalitet. 2017. Byggteknisk forskrift (TEK17). Kapittel 7 Sikkerhet mot naturpåkjenninger.

Direktoratet for byggkvalitet. 2017. Veiledning til kapittel 7 Sikkerhet mot naturpåkjenninger. Byggteknisk forskrift (TEK17) med veiledning. Ikrafttredelse 1. juli 2017.

Asplan Viak AS, enkel flomveisanalyse ved bruk av programmet Scalgo.

Miljødirektoratet - <https://grunnforurensning.miljodirektoratet.no/>

NGU – Løsmassekart - http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/

VEDLEGG 1 – sjekkliste for identifisering av uønskede hendelser (bearbeidet versjon av sjekkliste i vedlegg 5 til DSBs veileder for ROS-analyser 2017).

	UØNSKEDE HENDELSER	AKTUELL?	
		Ja - vurderes i kap. 4.	Nei (begrunnes her)
Natur-hendelser	Ekstremvær		
	Storm og orkan	Nei	Ikke utsatt område.
	Lyn- og tordenvær	Nei	Ikke utsatt område.
	Flom		
	Flom i sjø og vassdrag	Nei	Ikke vassdrag i området
	Urban flom/overvann	Ja	Flomvei over arealet.
	Stormflo	Nei	
	Skred		
	Skred (kvikkleire, jord, sten, fjell, snø)	Ja	
	Skog- og lyngbrann		
	Skogbrann	Nei	Tettbygd strøk
Lyngbrann	Nei	Tettbygd strøk	
Andre uønskede hendelser	Transport		
	Større ulykker (veg, bane, luft, sjø)	Nei	Ligger i et etablert boligstrøk med bolig-gater.
	Næringsvirksomhet/industri		
	Utslipp av farlige stoffer	Ja	Tidligere bilforretning/verksted.
	Akutt forurensning	Nei	Ikke denne type virksomhet i området
	Brann, eksplosjon i industri (tankanlegg, oljeterminal, LNG-anlegg, raffineri)	Nei	Ikke denne type virksomhet i området
	Brann		
	Brann i transportmiddel (veg, bane, luft, sjø)	Nei	
	Brann i bygninger og anlegg (sykehus, sykehjem, skole, barnehage, idrettshaller/tribuneanlegg, asylmottak, fengsel/arrest, hotell, store arbeidsplasser, verneverdig/fredet kulturminne)	Nei	Ordinær småhusbebyggelse, mindre leilighetsbygg.
	Eksplosjon		
	Eksplosjon i industrivirksomhet	Nei	Ikke denne type virksomhet i området
	Eksplosjon i tankanlegg	Nei	Ikke denne type virksomhet i området
	Eksplosjon i fyrverkeri- eller eksplosivlager	Nei	Ikke denne type virksomhet i området
	Svikt i kritiske samfunnsfunksjoner/infrastrukturer		
	Dambrudd	Nei	Ikke vassdrag i området
	Distribusjon av forurenset drikkevann	Nei	Ikke drikkevannskilder i nærheten
	Bortfall av energiforsyning	Nei	Av mindre betydning for boliger
	Bortfall av telekom/IKT	Nei	
	Svikt i vannforsyning	Nei	Av mindre betydning for boliger
	Svikt i avløpshåndtering/ overvannshåndtering	Ja	Omtales under hendelse Urban flom /overvann
Svikt i fremkommelighet for personer og varer	Nei		
Svikt i nød- og redningstjenesten	Nei		