

► Vedlegg 1 – Sammenstilling av innkomne uttalelser til varsel om oppstart av reguleringsarbeid

Tabell 1: Oversikt over innkommende merknader.

Innsender	Dato
Vestfold og Telemark Fylkeskommune (VTFK)	30-10-2020
Fylkesmannen i Vestfold og Telemark (FMVT)	29-10-2020
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	02-11-2020
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap -DSB	05-10-2020 og 27-10-2020
Kystverket	05-11-2020
Miljørettet helsevern i Grenland	30-10-2020
Bamble kommune, Næring, miljø og samfunnsutvikling	22-10-2020
BaneNor	19-10-2020 og 30.10.2020
Grenland Havn	17-12-2020
Renor AS	19-11-2020
Norsk Maritimt Museum	06-10-2020
Brevik Vel	28-10-2020
Blå Himmel	30-10-2020

Vestfold og Telemark Fylkeskommune 30-10-2020

VTFK mener at det bør gjøres en vurdering om vannforskriftens paragraf 12 kommer til anvendelse. Dette gjelder i tilfeller hvor ny virksomhet enten medfører at «miljømålene i § 4 -6 ikke nås», eller at «tilstanden forringes». Med forringelse menes at miljøtilstanden går fra en tilstandsklasse til en annen. Vi kan ikke se at dette kommer frem i konsekvensutredningen. Et karbonfangstanlegg vil i denne sammenheng ha stor samfunnsnytte, og fordeler og ulemper skal vektas opp mot tap av miljøkvalitet, jfr. vannforskriften §12, bokstav b.

VTFK anbefaler å vektlegge følgende løsninger i reguleringsbestemmelsene for å oppnå klimavennlig bygging av karbonfangstanlegget og tilhørende bygninger:

- høye ambisjoner om tekniske løsninger for klimavennlige bygg med lavt klimagassutslipp. Det innebærer energieffektive bygg laget av materialer med lav miljøbelastning basert på produktets livsløpsevurdering (tre som bygningsmateriale bør vurderes), samt tilrettelegging for fornybare energiløsninger (som solenergi), se plan- og bygningsloven § 12-7 punkt 1, jfr. nr. 3.
- Tilrettelegging for forsyning av vannbåren varme, se plan- og bygningsloven § 12-7 punkt 8 tilrettelegging for ladepunkter for elbiler (og elsykler). Dette vil muliggjøre mer miljøvennlig transport, se plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 2, jfr. nr. 4 og nr. 7.
- Regulering av parkeringsdekningen, herunder sette krav til maks antall parkeringsplasser, se plan- og bygningsloven § 12-7 punkt 7
- Fossilfrie, utslippsfrie og avfallsfrie bygg- og anleggsplasser, med forankring i regional klimaplan for Telemark

Norcem Brevik ligger ikke innenfor flomsoneer i dag, men fundamentene til lagertankene for CO2 ligger nær utbredelsen av en 1000-årsflom. Imidlertid er det ikke redegjort for hvordan det flomutsatte området er sikret dersom det oppstår mye nedbør samtidig som havnivåstigning og stormflo inntreffer.

Det er på figur 3-5 og 3-10 i konsekvensutredningen illustrert utendørs masselagring (sammensetning ikke gitt). Disse lagrene vil kunne påvirkes negativt av mye overvann grunnet nedbør, spesielt kombinert med havvann som flommer inn over kai. Dette bør vurderes/omtales ytterligere i reguleringsplanen, spesielt

eventuelle farer for forurensning dersom massene spres ut over området og havner i havet. Det er anbefalt å fordrøye og håndtere overvann/flomvann lokalt i henhold til tretrinnsprinsippet.

Vestfold og Telemark fylkeskommune skal innhente og samordne vurderinger og uttalelser fra forskjellige instanser i kulturminnevernet, og vi gjør derfor oppmerksom på epost fra museet datert 5. oktober 2020. Her varsles det i samsvar med kulturminneloven § 9 at det må gjennomføres en arkeologisk registrering i de deler av sjøen som omfattes av plangrensen.

Vi anbefaler at meldeplikten innarbeides i fellesbestemmelsene i reguleringsplanen, og at følgende tekst brukes: Om det viser seg først mens arbeidet er i gang at det kan virke inn på et automatisk fredet kulturminne, skal Vestfold og Telemark fylkeskommune kontaktes og arbeidet stanses i den utstrekning det kan berøre kulturminnet. Kulturminnemyndighetene avgjør snarest mulig –og senest innen 3 uker –om arbeidet kan fortsette og vilkårene for det. Fristen kan forlenges når særlige grunner tilsier det (jf. kulturminneloven § 8 andre ledd).

Videre ser vi at det langs strandlinjen i sør, kan være gamle brygger ol. Dette bør også utredes. Derneft minner vi om at Dalen Portland er en viktig bedrift for hele regionen. Den ble etablert i 1919, og har altså over 100 års historie. Det bør derfor kartlegges om det er bygninger eller andre industrihistoriske minner som bør bevares for ettertiden; og da i kombinasjon med fortsatt drift.

I planarbeidet må landskapskvalitetene beskrives og visualiseres gjennom en landskapsanalyse som kan danne grunnlag for bevisste valg av utbyggingsløsninger som ikke reduserer, men heller styrker kvalitetene i landskapet. Landskapsanalysen bør også fokusere på nære landskapskvaliteter som har betydning for lokalbefolkningen, særlig barn og unge.

Forslagstillers kommentar

Det er Miljødirektoratet som er høringsinstans for karbonfangstanlegget (CCS-tiltaket). Norcem vurderte alle innkomne innspill/kommentarer til Konsekvensutredningen, mulige konsekvenser og avbøtende tiltak. Tiltaket vil kreve at Norcem får endret utslippstillatelse hvor karbonfangstanlegget er inkludert. Norcem er i slutfasen med å forberede en søknad, som sannsynligvis vil kunne sendes inn i januar 2021. Behandlingsprosessen antas å ta 12 – 14 måneder inkludert en offentlig høringsperiode (regnet fra januar 2021).

Utslipp til vann

Norcem Brevik har ikke utslipp av vann fra produksjonsprosessen i dag. Karbonfangstprosessen vil kreve kjølevann. Dette vil bli hentet fra Eidangerfjorden (700 meter ut i fjorden fra fabrikken). Etter bruk vil vannet, etter å ha passert et renseanlegg (partikkel- og kullfilter), bli sluppet ut i fjorden (100 meter ut i fjorden på mellom 30 og 40 meters dyp). I konsekvensutredningen er dette grundig drøftet. Norcems vurdering er at dette vil være en god løsning, men utslippet vil bli nøye overvåket, og dersom det viser seg at det vil være behov, vil ytterligere tiltak bli vurdert. Det kan i denne sammenheng nevnes at det er satt av plass for eventuelt å installere ytterligere et rensetrinn.

Det som i denne sammenhengen er utfordringen er miljøtilstanden i Eidangerfjorden (og de andre Grenlandsfjordene), og her kommer vannforskriftens §12 inn. Dette er det helt sentrale spørsmålet i dialogen med Miljødirektoratet. Norcem vil iverksette de nødvendige tiltak som partene blir enige om.

Masselagring

Det ble oppført nytt kalksteinslager sommer/høst 2020 og det lagres ingen masser åpent som ble vist på figur 3-5 og 3-10 i konsekvensutredningen. All lagring av kalkstein vil foregå inne i lageret som er plassert over grensen til 1000-års flom med en forhøyning som hindrer eventuelt flomvann å trenge inn i lageret.

Overvann, flom og havnivåstigning

Det etableres nytt overvannsanlegg i prosessområdet for nytt karbonfangstanlegg. Overvannshåndteringen i prosessområdet legges i rør under bakken. Terrenget tilpasses med fall og overvannet renner frem til nye sandfang, og videre i nye overvannsledninger. Overvannet ledes deretter videre til sjø, delvis i nye overvannsledninger og delvis i eksisterende kulvert. Plassering av nye sandfang er basert på avvanningsplanen som viser fallretninger på overflaten. Ingen endring ift. utslipp til sjø enn dagens situasjon. CO₂ lagertankene fundamenteres over faregrense for 1000-års flom. Gassledninger mellom prosessanlegget og tankanlegget legges i brokonstruksjon, og vil ikke bli påvirket av flom. Gassledninger mellom tankanlegget og kai legges i kulvert, og det vil ikke gi noen konsekvens om disse oversvømmes. Det vil tas hensyn til at byggverk for virksomheter som omfattes av storulykkeforskriften ikke skal plasseres i flomutsatt område (iht. TEK17 §7-2, første ledd). Disse temaene vil bli videre vurdert i ROS-analysen som utarbeides til planen med bestemmelser og flomsone i plankartet.

Kaianlegg

Tre trekaier som er i svært dårlig forfatning og som i dag i er avsperrret for bruk vil rives. Det er ikke mulighet for å oppruste disse tilbake i original tilstand og disse har ingen stor historisk verdi. Kaiene som rives er Kullkaia, Cementinekaia og Stavkaia. Cementinekaia bygges opp som ny kaikonstruksjon i betong. Paviljongen ytterst på Kullkaia, kalt «Grabbhølet» blir bevart, men bryggen frem til paviljongen rives (Kullkaia). Det bygges ny gangbrygge mellom paviljongen og land retning syd. Sekkekaia som er den lengste og største kaia i Dalsbukta er fra 1928, og er den av kaiene som har størst historisk betydning. Sekkekaia er i dag i bruk, og er et alternativ for utskipningspunkt for CO₂. Kaier i sør, utenfor industriområdet tilknyttet boliger og småbåthavn vil ikke berøres, og forutsettes videreført slik de er i dag.

Kulturminner

Arkeologisk undersøkelse i sjø ble gjennomført 25.11.2020 av Norsk Maritimt museum ved bruk av sonar og ROV. Det ble ikke påvist noen kulturminner i planområdet. Meldeplikten er lagt inn i forslag til bestemmelser.

Fjernvirkning

Planen omfatter etablering av et karbonfangstanlegg i et industriområde, det er derfor begrenset med styrker dette vil kunne gi for landskapet. Det vil bygges en ny pipe med kotehøyde på ca. +103 meter. Karbonfangstanlegget vil kunne gi andre kvaliteter, og det er derfor viktig at fylkeskommunen er klar over at det er begrensede muligheter i et slikt tiltak om å styrke landskapskvalitetene i området. Kalksteinslageret er ikke en del av CCS-anlegget, men vil gi en påvirkning på landskapet sett fra nord mot havneområdet i sør. Fjernvirkningen kan begrenses ved å benytte nøytrale jordfarger, da spesielt med tanke på kalksteinslageret som er under oppføring. Se kap. 6 planbeskrivelse for landskapsvirkning.

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark 29-10-2020

Stiller krav til ROS-analysen. Dersom vurderingene konkluderer med at det må iverksettes tiltak for å avverge skader og uønskede hendelser, skal disse tiltakene beskrives grundig i ROS-analysen, og tiltakene skal sikres gjennomført i reguleringsbestemmelsene. På s.72 i konsekvensutredningen står det at mulige trusler som følge av klimaendringer ellers ikke vil utredes. FM forventer imidlertid at det gjøres risiko- og sårbarhetsvurdering knyttet til kraftig nedbør, overvann og klimarelaterte uønskede hendelser.

Det fremgår av ROS-sjekklisten på side 110 at det er «svært varierende grunnforhold i området» og at det er forekomst av kvikkleire. Vi viser til KMDs rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling, og minner om at det ved siste plannivå må være avklart om tiltak kan utføres med tilstrekkelig sikkerhet. Nærmere avklaring av reell fare kan ikke skyves til byggesak, jf. punkt 2.11.1 på side 12. Vi forventer derfor at dette er tilstrekkelig utredet og avklart når planen sendes på offentlig ettersyn.

Det må vurderes konkret om Vannforskriftens § 12 kommer inn ved utarbeidelse og behandling av reguleringsplaner (unntaksbestemmelse fra §§ 4-7, og åpner for ny aktivitet selv om det medfører at miljømålene ikke nås eller som kan forringe økologisk tilstand, på visse vilkår som fremgår av bestemmelsens andre ledd), eller om vurderingen ivaretas gjennom senere saksbehandling av sektormyndighet, jf. punkt 2.3 i departementets brev. Vi legger til grunn at forholdet til forskriftens bestemmelser uansett avklares og vurderes nærmere ved behandling etter forurensningsloven, som vil være en selvstendig betingelse for å realisere planen. Det er Miljødirektoratet som er forurensningsmyndighet for planlagt tiltak.

Vi minner i den sammenhengen om at støy er et plantema og at nødvendige tiltak bør innarbeides i planen ved konkrete beskrivelser i reguleringsbestemmelsene og sikres gjennomført ved rekkefølgebestemmelser. Vi viser til T-1442/2016 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, punkt 3.3 og 3.5.

Forslagstillers kommentar

Se svar under til NVE. Fare for flom, overvann og stigende havnivå vil bli vurdert i ROS-analysen som utarbeides til planen.

Områdestabilitet

NVE har ikke kartlagt kvikkleiresoner i planområdet. Aktsomhetsområde avgrenses til områder med forekomst av kvikkleire og gjelder da område 1 og Dalsbukta vist i figur under. Det er ikke indikert forekomst av kvikkleire og/eller sprøbruddmateriale i område 3. Videre utredning av områdestabiliteten gjelder derfor bare område 1 og Dalsbukta. I område 1 og Dalsbukta kan aktsomhetsområde mot land avgrenses med kartlagt berg i dagen og maksimal bakovergrepene skredutbredelse på ca. 160 m fra kystlinjen (20*8m skråningshøyde).

Terreng i område 1 er tilnærmet flatt og løseområde vurderes derfor mer nøyaktig til å kunne reduseres til 120 m bakovergrepene skredutbredelse fra kystlinjen (15*8m skråningshøyde), og det potensielle utløpsområdet er isolert til Dalsbukta.



Figur 1: Inndeling av områder markert med hhv. rødt og blått. Område 2 ligger vest for område 1 og er ikke en del av tiltaksområdet.

Stabilitetsvurderingene viser at skråning langs kystlinjen står med sikkerhet 1,4 sør for Sekkekai, men oppfyller kravet til sikkerhet nord for Sekkekai. Dette betyr at sikkerheten må økes til $F \geq 1,4$ eller forbedres iht. føringer gitt i NVE veileder 7/2014. Kravet kan oppfylles ved eksempelvis å tilpasse skråningshelning og legge ut motfylling i sjø. Dette kan øke sikkerheten til $\geq 1,4$. Endelig løsning for å sikre tilstrekkelig sikkerhet vil bli en del av detaljprosjekteringen.

Vurderingene er at utbygging kan gjennomføres under forutsetning av at områdestabilitet sør for Sekkekai ivaretas gjennom forbedring av sikkerheten for skråning mellom land og sjø til enten $\geq 1,4$ eller tilstrekkelig til å oppfylle krav til forbedring iht. NVEs retningslinjer. Geoteknisk rapport for områdestabilitetsvurdering skal sendes til kontroll hos uavhengig foretak jf. retningslinjer gitt for tiltak i kategori K4. For utfyllende informasjon se rapport områdestabilitetsvurdering *NC03-NOCON-G-RA-0052_406-03 Områdestabilitetsvurdering_B01*.

Se svar over til Fylkeskommunen ift. utslipp til vann og søknad etter vannforskriftens §12 over.

Støy

I forhold til støy har Norcem egen utslippstillatelse godkjent av Miljødirektoratet, med krav til støy fra anlegget mot nabobebyggelse på inntil 50 dBA. Det vil si at det skal etterstrebis et lydnivå hos støyfølsom nabobebyggelse på opptil $L_{pA} 24h \leq 50$ dB (døgnequivivalent lydnivå), målt i fritt felt. T-1442 har 5 dB strengere grense enn målsetning i gjeldende utslippstillatelse. Det er gjeldende utslippstillatelse vedtatt av Miljødirektoratet som er gjeldende for Norcem. Se uttalelse og forslagstillers svar til Miljørettet helsevern i Grenland under.

Forurenset grunn

Situasjonen er kartlagt gjennom miljøtekniske grunnundersøkelser og historisk kartlegging. Det er utarbeidet tiltaksplan for forurenset grunn for de planlagte terrenginngrepene og tiltaksplanen er godkjent av Miljødirektoratet med utgangspunkt i Forurensningsforskriften kap. 2. Det gjennomføres oppfølging i anleggsfase iht. vilkår i tillatelsen fra Miljødirektoratet.

Forurenset sediment

Det er forurenset sediment på omfattet areal. Situasjonen er kartlagt gjennom sedimentprøvetaking og sammenstilling av tidligere utførte sedimentundersøkelser. Det er utarbeidet tiltaksplan for inngrep i forurenset sediment for de planlagte arbeidene i sjø, og tiltaksplanen er godkjent av Miljødirektoratet. Det gjennomføres oppfølging i anleggsfase iht. vilkår i tillatelsen fra Miljødirektoratet.

Miljøsanering

Planlagte arbeider innefatter riving av diverse strukturer og bygninger. Det er utført miljøkartlegging iht. krav i TEK-17 og saneringsarbeider vil utføres etter krav i miljøsaneringsbeskrivelse.

NVE 02-11-2020

DSB har sendt over generell standard varslingsuttalelse. DSB viser til krav til utredning av grunnforhold med områdestabilitetsvurdering, flom, erosjon, skred og overvann, vassdrag og grunnvannsstiltak til planforslaget.

Forslagstillers kommentar

Se svar over til uttalelsen til VTFK og Fylkesmannen ift. områdestabilitet, flom, overvann og havnivåstigning.

DSB 05-10-2020

DSB har gitt sin generelle tilbakemelding til varselet, der de opplyser om sin innsigelsesrett etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Fylkesmannen har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnsikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Fylkesmannens oppfølging. DSB samarbeider med Fylkesmannen og vil gi faglig innspill til Fylkesmannen dersom det er nødvendig. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

DSB 27-11-2020

DSB supplerer tilbakemeldingen utfra DSBs rolle som fagmyndighet med ansvar for brann- og eksplosjonsvernloven og tilhørende forskrifter knyttet til håndtering av farlige stoffer. Som kjent er DSB engasjert i saken knyttet til behandling av søknad fra Norcem om samtykke etter forskrift om håndtering av farlig stoff §17 for karbonfangstanlegget. I den forbindelse viser vi også til møte med Norcem, Porsgrunn kommune, Norconsult og DSB 20.08.2020. DSB har ingen bemerkninger til varsel om igangsetting av arbeidet med detaljregulering.

Forslagstillers kommentar

Uttalelse tas til orientering. Det ble knyttet dialog med DSB tidlig i reguleringsprosessen ift. spørsmål knyttet til CCS-anleggets lagring av CO₂ iht. storulykkeforskriften, og beregningene gjort i risikoanalysen for å vurdere omfanget av varslingsområdet for planen.

Kystverket 05-11-2020

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning og jobber for en effektiv og sikker sjøtransport gjennom å ivareta transportnæringens behov for framkommelighet og effektive havner. Kystverket deltar i planmedvirkning og utøver myndighet etter havne- og farvannsloven.

Området trafikkeres av nyttefartøy. Under vanskelige værforhold eller ved uforutsette hendelser vil det være nødvendig å bruke anker i forbindelse med skipsanløp til kaiene i området. Dette må tas hensyn til ved planlegging av tiltak i sjø. Vi forutsetter at eventuelle konsekvenser for sjøfarende og andre brukere av sjøen blir belyst og vurdert gjennom planarbeidet. Kystverket Sørøst vil for øvrig tilrå at videre planarbeid skjer i samråd med Grenland Havn.

Forslagstillers kommentar

Uttalelsen tas til orientering. Grenland Havn er involvert i CCS-prosjektet, og det foreligger egen intensjonsavtale mellom Norcem og Grenland havn for prosjektet. Det foreligger til planen to alternative plasseringer for utskipning av CO₂, enten fra Kastolkaia til Grenland havn – Breviksterminalen eller fra Sekkekaia på Norcem sitt område.

Miljørettet helsevern i Grenland 30-10-2020

Viser til konsekvensutredningen ift. støy og utslipp til luft: For å sikre at karbonfangstanlegget ikke bidrar til vesentlig økning i den samlede støybelastningen omgivelsene utsettes for anbefaler miljørettet helsevern i Grenland at det i planbestemmelsene settes klare krav til støy. Miljørettet helsevern i Grenland anbefaler at det i planbestemmelsene inntas følgende punkt om støy: Støy fra karbonfangstanlegget skal ikke overskride LpA, 24h ≤ 40 dB ved naboer.

Det står i konsekvensutredningen at karbonfangstanlegget medfører reduksjon i røykgassens oppdrift og dette er negativt for spredning og fortykning av røykgass ettersom spredningen er størst i høyere lag. Tiltaket vil medføre utslipp av komponenter som kan ha negative effekter på folks helse, herunder aminer. Miljørettet helsevern i Grenland anbefaler derfor at det stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at det må gjennomføres tiltak som sikrer god fortykning og spredning av røykgassen.

Forslagstillers kommentar

Støy

Per i dag har Norcem en tillatelse gitt av Miljødirektoratet i henhold til forurensningsloven som også setter krav med hensyn til støy mot omgivelsene. Den siste utgaven er fra 2015. Det vil ikke være håndterbart at samme bedrift får to sett med støykrav fra forskjellige statlige og kommunale myndigheter. Hvis krav til støy skal inn som et krav i reguleringsbestemmelsene, så er dette noe som må avklares opp mot Miljødirektoratet som håndterer dette. Norconsult har i forbindelse med prosjekteringen og designet av anlegget, anbefalt et prosjektmål om at støy fra det nye karbonfangstanlegget ikke skal overskride Leq ≤ 40 dBA. Dette kravet vil ivareta støyen slik at det nye anlegget ikke vil gi noe økning i støynivået til omgivelsene. Kravet er også satt

slik at hvis man i fremtiden får strengere krav til støy til omgivelsene i tråd med T-1442, så er kravet til karbonfangstanlegget satt 5 dB strengere enn kravet i T-1442. Dette for at støy fra karbonfangstanlegget ikke skal gjøre det «umulig» for Norcem å nå et nytt krav når de begynner å støydempe dagens fabrikk. Forslagstiller finner det derfor ikke hensiktsmessig å sette krav til støy i forbindelse med reguleringsarbeidet, siden bedriften allerede har en utslippstillatelse fra Miljødirektoratet. Videre kan det imidlertid opplyses om at det tas sikte på å designe det nye anlegget slik at støyen til omgivelsene ikke øker, og det er satt en grense slik at det i fremtiden vil være mulig å håndtere en strengere støygrense enn dagens mål i gjeldende utslippstillatelse.

Utslipp til luft

Norcem søker ny utslippstillatelse, blant annet fordi utslippene vil endre seg som følge av karbonfangstanlegget. Et forhold er at deler av utslippet til luft nå vil gå til vann (etter rensing), et annet er at det vil bli utslipp av nye elementer (primært aminer). Det ble gjennomført svært grundige studier av utslipp av nitraminer og nitrosaminer i tilknytning til testanlegget på Mongstad. Forventede utslipp fra Brevik-anlegget er benyttet i en tilsvarende modell, og viser svært lave verdier. Pr. i dag foreligger det ikke grenseverdier for denne type utslipp, men beregningene viser utslipp som ligger på omtrent 1 % av det som er gjeldende utslippsgrense i Danmark.

Det er riktig at temperaturen (og dermed oppdriften) på røykgassen blir lavere enn i dag. Dette vil bli kompensert ved at viftekapasiteten økes. I tillegg vil den nye skorsteinen være 10 meter høyere enn i dag, noe som vil bedre spredningen av røykgassen. Minimums skorsteinshøyde kan legges inn forslag til bestemmelser.

Bamble kommune, Næring, miljø og samfunnsutvikling 22-10-2020

Positive til karbonfangst. Opptatt av farled og skipstrafikk og regner med at det blir ivaretatt ved kontakt med Grenland havn og Kystverket.

Forslagstillers kommentar

Uttalelsen tas til orientering. Se kommentar til Kystverket i forhold til farled og skipstrafikk.

BaneNor 19-10-2020

Har planer om å øke godstrafikken med tog over terminalen. Terminalen er multi-funksjonell stykkgodsterminal for ro-ro og lo-lo med flere anløp ukentlig. Vi ber om at terminalen ivaretas reguleringsmessig og utviklingsmulighetene ikke vanskeliggjøres som følge av karbonfangstanlegget. Vi anbefaler derfor at planen innarbeider sidespor, lasteområde mv. reguleringsmessig for å muliggjøre videre bruk av jernbaneterminalen.

BaneNor 30-10-2020

For oss er det ønskelig at planen ikke hindrer videreføring av dagens jernbanefunksjoner. Ettersom det er en privat terminal, og privat sidespor, har vi lite påvirkning på dette. Vår uttalelse er basert på at det foreligger en utredning og regionale mål som tilsier videre bruk av terminalen. Hvordan dette løses reguleringsmessig er underordnet, og vi kan heller ikke kreve at bestemte formål blir valgt. Dette blir dermed opp til dere som forslagstiller. Vi har ikke behov for møter nå, men ønsker fortsatt å være involvert i prosessen og vil vurdere saken på nytt ved offentlig ettersyn.

Forslagstillers kommentar

Uttalelsen tas til orientering. Ingen av jernbanens funksjoner planlegges endret. Planforslaget foreslår å opprettholde gjeldende regulering for Breviksterminalen.

Grenland Havn 17-12-2020

Grenland Havn IKS er gitt delegert myndighet av eierkommunene Skien, Porsgrunn og Bamble til å forvalte og utøve myndighet etter Lov om havner og farvann, innenfor sjøområdet hvor kommunene i Grenland har planmyndighet etter plan- og bygningsloven.

Lov om havner og farvann § 1. Formål

Loven skal fremme sjøtransport som transportform og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann, samtidig som det skal tas hensyn til et konkurransedyktig næringsliv. Loven skal ivareta nasjonale forsvars- og beredskapsinteresser.

Grenland Havn IKS kan ikke se at ny detaljregulering og økt skipstrafikk vil gå utover effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og farvann, for kommersiell næring og fritidsaktivitet. I Brevik ligger Kystverket sin sjøtrafikksentral som koordinerer skipstrafikk i Grenland, dette gir økt sikkerhet for skipstrafikk i området.

Forslagstillers kommentar

Grenland havn er part i planarbeidet, og det planlegges for en fremtidig fleksibel løsning i planen for videre drift av Breviksterminalen.

Renor AS 19-11-2020

Renor har ingen kommentarer til planarbeidet.

Forslagstillers kommentar

Renor er part i planarbeidet, og det planlegges for en fremtidig fleksibel løsning i planen for videre drift av mottak og forbehandling av organisk farlig avfall.

Norsk Maritimt Museum 06-10-2020

Har ansvar for registreringer av kulturminner i sjø. Ønsker å undersøke planområdet i sjø som utvides i forhold til gjeldende plan. Ble sendt svar til Norsk Maritimt Museum ved Pål Nymoen at det skal ikke gjøres noe på sjøbunnen annet enn vann inn/uttak, og sendt forespørsel om det holder å kun undersøke dette området da resten kun er tatt med for å regulere hensynssone H350 på havoverflaten.

Forslagstillers kommentar

Det ble utført befaring 24.11.2020 i planområdet ved bruk av sonar og ROV. Konklusjonen er at det ikke ble påvist noen kulturminner i planområdet. Maritimt museum har ingen videre merknader i saken.

2020-10-28 Brevik Vel 28-10-2020

Brevik Vel ønsker å gi ros til Norcem Brevik for god tilrettelegging for åpen dialog i prosessen og god informasjon gjennom flere møter med bedriften og gjennom medieoppslag. Brevik Vel mener Norcem med

tiltaket viser et sterkt, tydelig og spennende lederskap innen CO2 fangst. Vi ser fram til gjennomføring av prosjektet, og til fortsatt godt samarbeid med vår industrinabo.

Forslagstillers kommentar

Uttalelsen tas til orientering. Forslagstiller synes det er utrolig fint å se at så mange naboer stiller seg positive til tiltaket og er fornøyd med kommunikasjonen i prosjektet.

Blå himmel 30-10-2020

Det hele er dessverre meningsløst - for budskapet om at CO2-utslipp utgjør en fare for menneskene ikke basert på vitenskap. men politikk. Dropp hele anlegget.

Blå himmel angir 12 punkter som viser at dette private planarbeidet må avvises omgående - slik at en påfølgende vanvittig pengebruk kan stoppes, og eventuelt kanaliseres til nyttige ting som

eldreomsorg og større innsats for barn og unge.

1. At klima skal være i fare er bare en moderne utgave av menneskenes primitive redsel for naturkatastrofer - det er ikke vitenskapelig bevist at CO2 fører til global oppvarming som skal utgjøre en fare for oss mennesker.
2. Klimakrise-påstanden er form for gruppetenkning som ignorerer bevis og i stedet baserer seg på utsagn fra en liten gruppe "eksperter".
3. Hvis klimakrisen var så reell som myndigheter og selskaper sier - så ville debatten har vært over nå.
4. Eksistensen av høyteknologi og patenter kan føre til ekstremvær - det er ikke CO2 som har skylden.
5. Klimaforståelsen i ledende kretser er basert på grafer og datamaskin-modeller hvor ting blir plukket ut for å gi et mest mulig dystert bilde (slik det også gjøres i korona-krisa).
6. De foreslåtte løsninger på klimakrisa, som karbonfangstanlegget, er ubrukelige. Det er som å kaste skattebetalernes penger rett ut av vinduet og er en oppvisning i dumhet. Vi mennesker blir skadet av denne og lignende løsninger.
7. CO2 er en naturlig gass som gir liv. <https://wrvheat.wordoress.com/2016/06/28/carbon-dioxide-is-necessary-forlife-on-earth/>
8. Vi har ingen kontroll på klima - sola påvirker for eksempel svært mye.
9. Temperaturen har steget 0,8 grader siden 1860, og det inngår i en naturlig forandring og viser bare at det er svingninger i klimaet.
10. Istid og varmetid går i sykluser, under vikingtida varmere og da et godt jorbruk.
11. Forskning i dag som på klima får store økonomiske midler, vitenskapen er i betydelig grad kjøpt og betalt.
12. Den såkalte klimakrisa virker ofte å foregå et annet sted enn her vi er, snakker en med den eldre generasjon sier den at klimaet i dag var som den gang de var små.

Forslagstillers kommentar

Uttalelsen tas til orientering

01	2021-02-26	Sammenstilling av innkomne merknader til varsel om oppstart av reguleringsarbeid	ASTKR	ASTKR	ASTKR
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

